



UNIVERSITÀ DI PARMA

Nucleo di Valutazione di Ateneo

**RELAZIONE ANNUALE
IN MERITO ALL'OPINIONE DEGLI STUDENTI FREQUENTANTI E DEI
LAUREANDI**

A.A. 2016/2017

DESCRIZIONE E VALUTAZIONE DELLE MODALITÀ E DEI RISULTATI DELLA RILEVAZIONE
DELL'OPINIONE DEGLI STUDENTI FREQUENTANTI E DEI LAUREANDI
(Adempimenti ex artt. 12 e 14 del d.lgs. 19/2012 ed ex L. 370/1999 art. 1)

Approvata dal Nucleo di Valutazione in data 26/04/2018

APRILE 2018

Il Nucleo di Valutazione dell'Università degli Studi di Parma è composto da:

Prof.ssa Lucia Alessandrini	<i>coordinatrice</i>
Prof.ssa Maria Candida Ghidini	<i>membro interno</i>
Prof. Fausto Fantini	<i>membro esterno</i>
Prof. Giacomo Zanni	<i>membro esterno</i>
Dott.ssa Maja Laetitia Feldt	<i>membro esterno</i>
Dott. Mario Faini	<i>membro esterno</i>
Dott. Gabriele Righi	<i>membro esterno</i>
Dott.ssa Serena Massimo	<i>rappresentante degli studenti</i>
Sig. Davide Carcelli	<i>rappresentante degli studenti</i>

Alla stesura di questa relazione ha collaborato il personale della U.O. – Controllo di Gestione

E-mail: nucleo@unipr.it

Sito web del Nucleo di Valutazione d'Ateneo: <http://nucleo.unipr.it>

Sito web dell'Università degli Studi di Parma: <http://www.unipr.it>

SOMMARIO

Opinione degli studenti frequentanti – a.a. 2016/2017	1
• Premessa	1
• Obiettivi delle rilevazioni.....	2
• Modalità di rilevazione.....	3
• Risultati delle rilevazioni	6
➤ Tab. 1 - Percentuali di risposte e punteggio medio in trentesimi per Dipartimento.....	7
➤ Tab. 2 - Risposte percentuali e punteggio per domanda e per Dipartimento.....	8
➤ Tab. 3 - Punteggio medio per domanda.....	11
➤ Tab. 4 - Punteggi medi per Dipartimento e singola domanda.....	12
➤ Tab. 5 - Percentuale di risposte e punteggio medio per Corso di Studio	13
➤ Tab.6 - Distribuzione percentuale, aggregata per dipartimenti, dei suggerimenti rispetto alle nove opzioni predefinite.....	16
➤ Tab.7 - Distribuzione percentuale, aggregata per corsi di studio, dei suggerimenti rispetto alle nove opzioni predefinite.....	16
• Utilizzazione dei risultati	18
• Punti di forza e di debolezza relativamente a modalità di rilevazione, risultati della rilevazione/delle rilevazioni e utilizzazione dei risultati	20
Opinione dei laureandi – anno 2016.....	29
• Premessa	29
• Risultati generali delle rilevazioni: analisi delle risposte positive.....	29
• Analisi dei risultati positivi suddivisi per dipartimento.....	30
• Punti di forza, di debolezza, raccomandazioni.....	44
➤ Punti di forza	44
➤ Punti di debolezza e raccomandazioni.....	44

Opinione degli studenti frequentanti – a.a. 2016/2017

- *Premessa*

L'indagine sulla soddisfazione degli studenti frequentanti e non frequentanti, ossia con frequenza, determinata o dichiarata dagli stessi studenti al momento della rilevazione, superiore o inferiore al 50%, oltre a rappresentare un obbligo introdotto dall'art.1, comma 2 della legge n. 370/1999, costituisce un processo previsto dal sistema di Assicurazione della Qualità di Ateneo, attraverso il quale rilevare, in modo sistematico e continuo, l'efficacia dei processi formativi secondo la percezione degli studenti, al fine di fornire agli Organi di Governo di Ateneo ed ai soggetti responsabili della progettazione e gestione dei corsi di studio elementi utili per intervenire in modo puntuale su aspetti rilevanti del processo formativo.

Come chiaramente espresso nelle Linee Guida per l'Accreditamento Periodico delle sedi e dei corsi di studio universitari¹, pubblicate dall'ANVUR nella versione del 10 agosto 2017 (da ora, Linee Guida), la rilevazione sistematica delle opinioni degli studenti fa parte integrante del sistema di AQ degli Atenei ed è quindi anche un requisito necessario per l'accREDITamento.

Dal punto di vista normativo la rilevazione dell'opinione degli studenti sulla qualità della didattica è stata introdotta per la prima volta dall'art.1, comma 2 della Legge n.370/1999, ove si istituiscono negli Atenei i Nuclei di Valutazione, ai quali viene affidato anche il compito di acquisire periodicamente, mantenendone l'anonimato, le opinioni degli studenti frequentanti sulle attività didattiche.

L'impostazione è stata confermata e consolidata con l'introduzione del sistema AVA di Autovalutazione, Valutazione periodica ed AccredITamento sancito dalla legge 240/2010, dal d.lgs. 19/2012 e disciplinato dal D.M. 47/2013, come modificato dal D.M. 1059/2013 e dal D.M. 987/2016; in particolare la rilevazione dell'opinione degli studenti e dei docenti è stato identificato come uno degli strumenti strategici per monitorare ed identificare i punti di forza e le criticità dei servizi di supporto alla didattica ed ai Corsi di Studio. Si prevede infatti, ai fini dell'attuazione dei requisiti per l'assicurazione della qualità per l'accREDITamento dei Corsi di Studio, che per ogni Corso di Studio debbano essere somministrate, secondo le modalità previste dall'ANVUR, le schede di rilevazione dell'opinione degli studenti, dei laureandi e dei laureati sulle attività di formazione e sui relativi servizi.

Al proposito occorre evidenziare che prima della introduzione a partire dal 2013 del sistema AVA, il citato art.1 comma 2 della Legge n.370/1999 espressamente prevedeva, come tuttora prevede che: *"I nuclei acquisiscono periodicamente, mantenendone l'anonimato, le opinioni degli studenti frequentanti sulle attività didattiche e trasmettono un'apposita relazione, entro il 30 aprile di ciascun anno, al Ministero dell'Università e della ricerca scientifica e tecnologica e al Comitato nazionale per la valutazione del sistema universitario unitamente alle informazioni e ai dati di cui all'articolo 2, comma 1, lettera c)".* Le funzioni che la legge attribuiva al Comitato Nazionale per la Valutazione del Sistema Universitario sono oggi assegnate all'ANVUR, che nelle Linee Guida ha definito modalità e tempistiche per l'erogazione dei questionari, nonché uso e pubblicazione dei risultati, mentre la relazione da trasmettere entro il 30 aprile è divenuta parte integrante della Relazione annuale dei

¹ http://www.anvur.org/attachments/article/26/LG_AVA_10-8-17.pdf

Nuclei di Valutazione interna ai sensi degli artt. 12 e 14 del d.lgs. 19/2012. In particolare il comma 1 dell'art.12 dispone che i Nuclei di Valutazione interna delle università effettuano un'attività annuale di controllo sull'applicazione dei criteri e degli indicatori per la valutazione periodica dell'efficienza, della sostenibilità economico-finanziaria delle attività e dei risultati conseguiti dalle singole università nell'ambito della didattica e della ricerca e per l'assicurazione della qualità degli atenei.

Facendo riferimento alla rilevazione dell'opinione degli studenti, tale attività di controllo sull'applicazione dei criteri per l'assicurazione della qualità, secondo quanto previsto dalle Linee Guida, si colloca maggiormente sul piano della verifica della corretta gestione dell'intero processo, che si avvia con l'attivazione della rilevazione e si sviluppa con l'acquisizione dei dati, per completarsi con l'analisi degli stessi da parte dei responsabili, ai diversi livelli, del sistema di Assicurazione della Qualità dei Corsi di Studio, per il monitoraggio della qualità dei corsi di studio stessi e dei servizi di supporto alla didattica e l'identificazione di punti di forza e criticità.

- *Obiettivi delle rilevazioni*

Il primo obiettivo della rilevazione delle opinioni degli studenti e, ove condotta, di quella dei docenti è di contribuire all'acquisizione di informazioni utili nello svolgimento di tutte le attività comprese nel processo di riesame e di monitoraggio annuale e di contribuire alla definizione delle azioni di miglioramento delineate e attuate dai Corsi di Studio. Come previsto dalle Linee Guida i risultati analitici delle rilevazioni relative ai singoli insegnamenti ed alle singole attività didattiche devono essere comunicati, o comunque resi disponibili individualmente ai docenti che li hanno erogati, al Direttore del Dipartimento, al Presidente o Coordinatore del Corso di Studi, al Nucleo di Valutazione, ai quali si aggiungono il Presidio della Qualità, i Gruppi di Autovalutazione e le Commissioni Paritetiche Docenti Studenti, affinché possano, ciascuno nell'ambito delle proprie competenze specifiche, esaminare le ragioni di eventuali risultati insoddisfacenti e prevedere, nella Scheda di Monitoraggio Annuale e nel Rapporto di Riesame Ciclico, azioni correttive adeguate, tempi e modi di realizzazione, responsabilità.

Nelle sue Linee Guida l'ANVUR non prevede espressamente che l'esito della rilevazione sull'opinione degli studenti frequentanti debba essere acquisita nella Scheda di Monitoraggio Annuale, che ogni anno, tutti i corsi di studio sono tenuti a compilare; tuttavia il Nucleo di Valutazione osserva che il processo di revisione dei questionari e della loro gestione, che l'ANVUR annuncia al par. 5.2 delle Linee Guida, prevede il calcolo di indicatori sintetici con i quali si provvederà ad integrare l'elenco degli indicatori di valutazione periodica e di accreditamento periodico delle Sedi e dei CdS, utili per la redazione della Scheda di Monitoraggio Annuale.

In tale contesto il Presidio della Qualità di Ateneo tra i propri compiti ha anche quello di garantire e controllare se e come i questionari relativi alla soddisfazione degli studenti sono efficacemente gestiti, analizzati e utilizzati nelle attività del Riesame e più in generale nel processo di Assicurazione della Qualità dei corsi di Studio.

Un secondo obiettivo della rilevazione, non meno importante del primo, consiste nello svolgere un ruolo informativo per gli stessi studenti e per tutti i portatori di interessi sui Corsi di Studio e sulla qualità dei processi formativi. Come precisato infatti dalla Linee Guida nella parte conclusiva del paragrafo 5.2, ove si definiscono gli aspetti riguardanti modalità e tempistiche di erogazione dei questionari, utilizzo dei risultati e pubblicazione degli stessi, per ogni Corso di Studi è richiesto che siano resi pubblici almeno i risultati analitici, in cui siano eventualmente rese anonime le attività

didattiche e i docenti responsabili, per ciascuna delle domande dei questionari. Come richiamato anche nelle “Linee Guida sull’utilizzo dei risultati dei questionari per la rilevazione dell’Opinione degli Studenti (OPIS)” redatte e approvate dal Presidio della Qualità di Ateneo in data 13 aprile 2018, i risultati dell’opinione degli studenti sulle attività didattiche sono pubblicati in forma aggregata a livello di dipartimento e di Corso di Studio e liberamente accessibili da parte di qualunque utente interessato dalla *home page* del portale istituzionale dell’Ateneo².

Per quanto riguarda infine un altro aspetto della carriera degli studenti, quello che ne ripercorre l’intero percorso di studi, la prospettiva di osservazione si sposta sul laureando/laureato; l’analisi è stata condotta anche quest’anno sulla base dei risultati della rilevazione condotta dal Consorzio Alma Laurea, che approfondisce due distinti ambiti di indagine, tra loro comunque strettamente interconnessi: da un lato, il profilo, dall’altro gli sbocchi occupazionali. Nella seconda parte della presente relazione si prenderanno in esame gli esiti della rilevazione per gli aspetti relativi al profilo dei laureati.

- *Modalità di rilevazione*

L’indagine relativa all’opinione degli studenti in merito alle attività formative si è svolta conformemente ai contenuti del documento ANVUR “Proposta operativa per l’avvio delle procedure di rilevamento dell’opinione degli studenti per l’anno accademico 2013-2014”³ del 17.09.2013, il cui testo è stato poi aggiornato il 6.11.2013, adottando per la rilevazione le schede 1 (studenti frequentanti) e 3 (studenti non frequentanti) allegato allo stesso documento. Per quanto riguarda la valutazione da parte degli studenti degli aspetti relativi all’organizzazione del CdS e sui servizi, confermando l’impostazione seguita anche lo scorso anno, non sono stati attivati i questionari 2 e 4; ulteriori considerazioni in merito a tale aspetto sono espresse dal Nucleo di Valutazione a pag.22 di questa relazione.

Le modalità di rilevazione adottate sono inoltre coerenti con quanto previsto nelle Linee Guida ove al già citato paragrafo 5.2 si specifica che la rilevazione dell’opinione degli studenti, condotta in modalità *on line*, deve riguardare tutti gli insegnamenti, con una scheda per ognuno dei docenti. In coerenza con gli obiettivi di dematerializzazione dei processi amministrativi per gli studenti dell’Università degli Studi di Parma a partire dall’anno accademico 2014/2015 la somministrazione dei questionari della valutazione della didattica avviene in modalità esclusivamente on-line, accedendo al sistema di gestione delle carriere degli studenti ESSE3. Il processo, corredato delle informazioni e delle indicazioni operative utili allo studente per accedere alla compilazione dei questionari, è descritto nella *home page* del sito *web* di Ateneo⁴.

Rispetto alle modalità di rilevazione ed ai contenuti dei questionari, occorre richiamare quanto espresso dalle stesse Linee Guida, ove si precisa che l’ANVUR ha avviato un’attività di revisione dei questionari rispetto ai modelli AVA 2013 attualmente in vigore, prevedendo un possibile accorpamento di alcuni e una revisione dei loro contenuti. Rispetto ai futuri nuovi modelli gli Atenei potranno integrare autonomamente schede e/o quesiti ulteriori, i cui dati non verranno in ogni caso acquisiti da ANVUR, né usati per la costruzione di indicatori. Inoltre, come si precisa, obiettivo dell’Agenzia è quello di organizzare una raccolta centralizzata dei dati a livello di CdS, definendo di conseguenza modalità e piattaforme, al fine del calcolo di indicatori sintetici, che andranno a integrare, come già prima ricordato, l’elenco degli indicatori di valutazione periodica e di

² <http://controllogestione.unipr.it/controllo-gestione/cms/opinione-studenti/risultati-rilevazioni/>

³ http://www.anvur.org/attachments/article/26/5.%20RilevazioneOpinioneStudDef_06_11_13.pdf

⁴ <http://www.unipr.it/didattica/i-corsi-di-studio/compilazione-del-questionario-di-valutazione-della-didattica-line>

accreditamento periodico delle Sedi e dei CdS, come previsto dall'Allegato E del DM 987/2016. In attesa delle nuove schede e delle relative linee guida riguardanti le modalità e le tempistiche di rilevazione, durante il periodo di transizione, i modelli di riferimento rimangono gli stessi disegnati dai modelli AVA 2013. Questo risponde ad alcune richieste fatte dalle CPDS.

La compilazione del questionario, come richiesto dalla normativa di riferimento, è anonima ed è aperta sia agli studenti frequentanti sia a quelli non frequentanti. Il questionario per i frequentanti è costituito da 11 quesiti ed è articolato in diverse sezioni che riguardano i vari aspetti dello svolgimento dell'attività formativa (insegnamento, docenza, interesse, suggerimenti); il questionario per i non frequentanti, ossia per gli studenti con frequenza dichiarata inferiore al 50%, costituito da 6 quesiti, comprende informazioni riguardanti la singola attività formativa (tra cui le motivazioni della non frequenza) e, per ovvie ragioni, non indaga sugli aspetti legati alla didattica in aula. Entrambi i questionari si completano con una sezione dedicata a raccogliere i suggerimenti degli studenti a scelta tra alcune opzioni proposte nella scheda stessa ed una dedicata ai suggerimenti "liberi".

Premesso che l'art. 1, comma 2 della Legge 19 ottobre 1999, n.370 dispone che *"... i nuclei acquisiscono periodicamente, mantenendone l'anonimato, le opinioni degli studenti frequentanti sulle attività didattiche e trasmettono un'apposita relazione, entro il 30 aprile ..."*, attribuendo pertanto alla rilevazione stessa un carattere di obbligatorietà da parte degli atenei, che si devono impegnare affinché agli studenti sia data la possibilità di esprimere la propria opinione in merito alla qualità delle attività didattiche frequentate, il documento dell'ANVUR "Proposta operativa per l'avvio delle procedure di rilevamento dell'opinione degli studenti per l'anno accademico 2013-2014" prima citato, al punto 2 prevede che, per disporre di un numero significativo di questionari compilati, gli Atenei predispongano procedure per rendere obbligatoria, nei tempi previsti, la compilazione. In attuazione di tale indirizzo, la compilazione del questionario di un determinato insegnamento è resa obbligatoria per lo studente, vincolando ad essa la possibilità di procedere all'iscrizione all'esame, con la raccomandazione che la compilazione venga fatta nel periodo di frequenza delle lezioni e non rinviata a ridosso dell'appello.

Le Linee Guida prevedono che per la rilevazione deve essere preferita la modalità on line, con possibilità di compilazione da supporto mobile (smartphone, tablet); a tale fine si deve prevedere almeno un momento del corso dedicato alla compilazione in aula, mentre successivamente, gli Atenei devono assicurare la possibilità di compilazione on line, tenendo comunque traccia della distanza temporale tra la fruizione dell'insegnamento e la compilazione del relativo questionario. A tale riguardo le già citate "Linee Guida sull'utilizzo dei risultati dei questionari per la rilevazione dell'Opinione degli Studenti (OPIS)" dispongono che ogni docente, al superamento dei 2/3 delle lezioni erogate nel periodo didattico, conformemente alla programmazione degli insegnamenti, debba prevedere un momento in aula di almeno 15 minuti per la compilazione dei questionari da parte degli studenti, attraverso l'uso dei dispositivi mobili. A giudizio del Nucleo di Valutazione, la modalità di rilevazione espressa nelle Linee Guida, secondo la quale occorre stimolare in via prioritaria la compilazione del questionario in aula, mediante l'utilizzo di strumenti adeguati per la compilazione *on line*, costituisce un chiaro intento volto ad accrescere il livello della qualità del dato acquisito, fondata sulla maggiore consapevolezza da parte dello studente, che in alcune condizioni non può essere adeguatamente stimolata dalla semplice obbligatorietà.

L'accesso alla compilazione, che riguarda i soli questionari degli insegnamenti previsti dal proprio piano di studio per l'anno accademico corrente, è consentito solo dopo la compilazione del piano di

studi stesso; sono esonerati dalla compilazione *on line* gli studenti fuori corso o coloro che frequentano insegnamenti di anni accademici precedenti. Il sistema informatico di gestione non consente di salvare questionari solo parzialmente compilati e pertanto la compilazione *on line* deve essere completata e confermata in un'unica sessione. Al completamento del questionario, le risposte vengono memorizzate senza alcun collegamento a credenziali, matricola o altro identificativo dell'utente che le ha fornite, garantendo in tal modo il totale rispetto dell'anonimato, così come disposto dall'art.1, comma 2 della Legge n.370/1999.

Il processo di rilevazione dell'opinione studenti e la reportistica progettata per dare evidenza degli esiti della rilevazione sono descritti, oltre che nel già citato documento del Presidio della Qualità "Linee Guida sull'utilizzo dei risultati dei questionari per la rilevazione dell'Opinione degli Studenti (OPIS)", anche nel documento "Report dell'opinione studenti sulle attività didattiche"⁵ redatto dalla Unità Organizzativa – Controllo di Gestione, cui è affidata la progettazione e gestione della reportistica. Secondo quanto descritto in quest'ultimo documento e sinteticamente esposto nelle indicazioni operative fornite agli studenti, l'erogazione *on line* dei questionari deve prevedere innanzi tutto la presentazione da parte dello studente del piano degli studi e sua validazione e successivamente l'iscrizione all'esame nell'apposita procedura ESSE3. Il processo di rilevazione si articola in tre fasi successive che prevedono l'attivazione della finestra temporale di erogazione dei questionari, secondo le indicazioni prescritte dalla Proposta operativa per l'avvio delle procedure di rilevamento dell'opinione degli studenti per l'A.A. 2013-2014, la compilazione dei questionari, l'erogazione dei risultati con la definizione di uno specifico sistema di reporting.

Il questionario, così come previsto nelle Linee Guida, viene reso accessibile a partire dalla data che segna il raggiungimento dei 2/3 del periodo didattico in cui è erogato il Corso di Studio da valutare e resta aperto, per gli insegnamenti del 1° semestre, fino al 30 settembre dell'anno corrente o fino al 28 febbraio dell'anno seguente per gli insegnamenti del 2° semestre o per quelli annuali.

Per raccogliere il grado di soddisfazione degli studenti rispetto ai quesiti proposti con il questionario, si è confermata la scala a quattro valori proposta dalla stessa ANVUR secondo lo schema seguente:

- Decisamente NO
- Più NO che SÌ
- Più SÌ che NO
- Decisamente SÌ

La rilevazione condotta in modalità online consente, alla chiusura della finestra temporale di rilevazione, di restituire in tempo reale gli esiti dell'elaborazione dei risultati, attraverso un insieme di report predisposti dalla Unità Organizzativa – Controllo di Gestione, come illustrato nel documento⁵ a cui si rimanda.

I report su piattaforma Pentaho sono stati organizzati in cartelle alle quali hanno accesso solo i destinatari degli specifici report in esse contenuti, quali i Direttori di Dipartimento, il Presidio della Qualità di Ateneo ed il Nucleo di Valutazione, i Coordinatori delle Commissioni Paritetiche Docenti Studenti, i Presidenti dei Corsi di Studio. Nei report oltre ad esporre i dati e la distribuzione percentuale delle risposte sui quattro valori della scala prima precisata, si è introdotto un punteggio medio calcolato in trentesimi per ciascun quesito o come valore medio a diversi livelli di aggregazione, nella scala seguente:

⁵http://www.unipr.it/sites/default/files/allegatiparagrafo/12-04-2018/unipr_cdg_reportistica_opinione_studenti_v4_def_10_04_18.pdf

	Decisamente NO	Più NO che SI	Più SI che NO	Decisamente SI
Punteggio	0	10	20	30

Sui contenuti dei report si rimanda al documento⁵; il Nucleo di Valutazione evidenzia rispetto allo scorso anno l'introduzione di due nuovi report riguardanti i suggerimenti degli studenti, frequentanti e non, a selezione multipla su un insieme predefinito coerente con le schede allegate al documento dell'ANVUR "Proposta operativa per l'avvio delle procedure di rilevamento dell'opinione degli studenti per l'anno accademico 2013-2014".

- *Risultati delle rilevazioni*

I risultati della rilevazione dell'opinione studenti dell'a.a. 2016/17, come già prima evidenziato, sono esposti in un articolato sistema di report che consentono di poter effettuare analisi differenziate a diversi livelli di aggregazione, anche in base ad eventuali criteri che un determinato attore del sistema AQ voglia adottare per specifiche esigenze di valutazione interna.

Il Nucleo di Valutazione, seguendo la traccia della relazione dello scorso anno e sulla base di dati assestati al 30 marzo 2018, ha condotto la propria analisi utilizzando quale riferimento analitico i nove Dipartimenti, attivati a far data dal 1° gennaio 2017 in virtù della delibera n. 553 del 26 ottobre 2016, nei quali la legge 240/2010 identifica gli organi di coordinamento e di gestione della didattica, investiti pertanto della responsabilità di coordinare e sostenere le azioni di miglioramento per i Corsi di Studio. All'analisi aggregata a livello dipartimentale si è poi aggiunta una analisi più di dettaglio, con la quale si vanno ad evidenziare gli esiti della rilevazione anche per i singoli Corsi di Studio. Quanto maggiore è il livello di aggregazione tanto maggiore è la rilevanza statistica del dato analizzato, per effetto della maggiore numerosità del campione di questionari presi in esame; per tali ragioni il Nucleo di Valutazione non ha considerato l'analisi a livello di singolo insegnamento o di singola attività didattica, rinviando e raccomandando tale attività ai singoli Corsi di Studio, ai quali più propriamente compete la presa in carico di quanto segnalato dagli studenti.

Rispetto alla rilevanza statistica dei dati, giova richiamare quanto dettagliatamente espresso in alcune relazioni annuali (anno 2017) delle CPDS; in particolare nella relazione della Commissione del Dipartimento di scienze chimiche, della vita e della sostenibilità ambientale, nel quadro A ove si tratta di "Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti", a seguito di alcune articolate considerazioni di natura statistica, riguardanti la ridotta significatività di dati medi riferiti alle singole domande o aggregate per corso di studio, la CPDS giunge alla conclusione che i confronti dei risultati dei questionari possano essere utili soltanto per una stima qualitativa e non certamente quantitativa. Rispetto a tale questione il Nucleo di Valutazione in prima analisi evidenzia che il sistema strutturato di produzione della reportistica rappresenta un supporto di buon livello, tale da rendere disponibili ai responsabili dei Corsi di Studio, alle CPDS e agli altri attori del sistema di AQ, dati sufficienti per la produzione di ulteriori e più sofisticate analisi statistiche, che in ogni caso non rientrano nelle competenze del Nucleo stesso. Le analisi del Nucleo di Valutazione si sviluppano a livello aggregato, consentendo una prima valutazione non analitica dalla quale evidenziare gli scostamenti più significativi rispetto a quelli medi di ateneo o di dipartimento, cui devono seguire valutazioni più analitiche e dettagliate, che vadano ad indagare la singola attività didattica in relazione ad eventuali criticità riscontrate. A tale riguardo il Nucleo evidenzia favorevolmente la buona pratica, documentata da varie CPDS, di altre rilevazioni (focus group, forum, interviste ...) adottata specie per i corsi a bassa numerosità di studenti, sui quali l'analisi statistica non può essere precisa.

Un altro aspetto che il Nucleo rileva con favore, anche facendo riferimento al rilievo sopra esposto, deriva dall'accertamento di una diffusa attenzione, attestata nelle relazioni delle CPDS, agli esiti della rilevazione dell'Opinione degli Studenti nella prospettiva di rilevare le problematiche al fine di individuarne soluzioni adeguate.

Alla luce delle precisazioni e nei limiti sopra espressi nel seguito della relazione vengono descritti gli esiti della suddetta analisi, che fanno riferimento alle 7 tabelle allegate a questa relazione.

➤ Tab. 1 - Percentuali di risposte e punteggio medio in trentesimi per Dipartimento

Nella tabella e nel relativo grafico sono espressi per ciascun Dipartimento ed a livello aggregato di Ateneo:

- numero di questionari compilati (NQ)
- percentuali di risposte per i quattro livelli di valutazione
 - DN - Decisamente NO
 - PNCS - Più NO che SI
 - PSCN - Più SI che NO
 - DS - Decisamente SI
- Punteggio espresso in trentesimi calcolato come:
 - $P = (DN*0 + PNCS*10 + PSCN*20 + DS*30)/100$
 - S = Numero di studenti regolari
- Numero di questionari compilati/numero di studenti regolari (NQ/S)

Un primo dato preso in esame è rappresentato dal numero complessivo di questionari compilati e dal numero di tali questionari rapportato al numero di studenti regolari nell'anno accademico preso in esame. Il numero assoluto di questionari compilati, comprensivo del numero di questionari compilati da studenti che si sono dichiarati non frequentanti, ha avuto un consistente incremento rispetto a quelli raccolti nell'anno precedente; nella tabella è riportato anche il numero di attività didattiche valutate che, vista l'obbligatorietà della compilazione da parte dello studente, può consentire di considerare raggiunta la totale copertura delle attività didattiche offerte.

Anno accademico	13/14	14/15	15/16	16/17
Questionari raccolti	62.271	124.432	135.124	144.862
Questionari frequentanti		106.676	111.099	119.044
Attività valutate	1.477	1.613	1.615	1.687
Studenti regolari				17.092

Un dato interessante da considerare, già preso in esame nella relazione dello scorso anno, è il numero medio di questionari compilati per studente regolare, con il quale si esprime il numero medio di attività didattiche valutate dagli studenti regolari frequentanti. Si osserva che il numero medio per l'Ateneo di attività didattiche valutate si porta a 7, riducendosi rispetto ai valori di 7,2 e 7,3 registrati per i due precedenti anni accademici; tale indice si presenta decisamente superiore a quello medio di Ateneo per il Dipartimento di Medicina e Chirurgia, pur in leggera diminuzione rispetto all'anno precedente, ove sono presenti insegnamenti integrati articolati in diverse attività didattiche. A tale riguardo il Nucleo richiama quanto già espresso tra i punti di debolezza del sistema di rilevazione evidenziati nella relazione dell'anno precedente, con riferimento alle attività didattiche integrate per le quali, per il sostenimento dell'esame, è richiesta la compilazione di un

numero di questionari che in alcuni casi è tale da indurre lo studente ad una scarsa attenzione e alla indicazione di risposte non ponderate adeguatamente.

Più limitate, al contrario, le attività valutate dagli studenti del Dipartimento di Giurisprudenza, Studi Politici e Internazionali e del Dipartimento di Discipline Umanistiche Sociali e delle Imprese Culturali, rispettivamente 3,1 e 3,8. Anche in questo caso, specularmente a quanto riscontrato per il Dipartimento di Medicina e Chirurgia, occorre che siano indagate le motivazioni che determinano lo scostamento ampio rispetto al dato medio di Ateneo.

Il punteggio medio di Ateneo espresso in trentesimi (22,8) si attesta al valore dello scorso anno (22,7), migliore rispetto a quello dell'anno precedente (22,3); coerentemente, anche in termini di percentuali di risposte favorevoli (aggregato delle risposte decisamente sì e più sì che no) si passa da 86,9% nell'a/a 2014/15 a 88,1% nell'a/a 2015/16 e infine a 88,4% nell'a/a 2016/17.

Naturalmente occorre rilevare come i punteggi, aggregati sull'insieme degli undici quesiti e sull'insieme dei corsi di studio di ciascun Dipartimento, costituiscono un primo livello di indagine non in grado di fornire informazioni utili alla puntuale identificazione dei problemi, che per una più efficace analisi richiede un approfondimento, nel quale considerare le valutazioni prima a livello di singolo Corso di Studi e a seguire a livello delle singole attività didattiche o insegnamenti.

➤ Tab. 2 - Risposte percentuali e punteggio per domanda e per Dipartimento

In questo gruppo di tabelle si considera per ciascuno degli undici quesiti del questionario e per ciascun Dipartimento la percentuale di risposte favorevoli e sfavorevoli, secondo i quattro livelli di valutazione (Decisamente No, Più No che Sì, Più Sì che No, Decisamente Sì) ed il punteggio espresso in trentesimi; in tal modo è possibile differenziare il giudizio complessivo sull'attività didattica del Dipartimento in relazione al particolare aspetto considerato dal quesito in esame. Di seguito si prendono in esame gli esiti riportati per ciascun quesito del questionario.

• Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?

Il punteggio medio di Ateneo (21,0) si conferma al livello non particolarmente elevato raggiunto in occasione della precedente rilevazione, che aveva visto un leggero miglioramento rispetto alla rilevazione riferita all'anno accademico 2014-15. Il dato rappresenta una percentuale dell'82,7% di studenti frequentanti che complessivamente esprimono un giudizio positivo. In ogni caso il residuo 17,3% di studenti che a livello medio si esprime in modo non favorevole dimostra una qualche difficoltà da parte degli studenti, derivante da una scarsa preparazione iniziale non sufficiente ad una agevole comprensione degli argomenti trattati nel corso di insegnamento.

Il punteggio più basso (19,7) è rilevato per il Dipartimento di Ingegneria e Architettura, confermando la situazione dell'anno precedente (19,5) per lo stesso dipartimento e di due anni fa per i Dipartimenti di Ingegneria, che si attestavano ai livelli più bassi di gradimento da parte degli studenti rispetto a tale quesito. Per contro i dipartimenti di Medicina e Chirurgia (21,6), di Giurisprudenza, Studi Politici e Internazionali (21,5) e di Scienze Medico-Veterinarie (21,4) presentano i migliori punteggi.

Va rammentato che tale dato, a questo livello di aggregazione, non consente di valutare se la carenza lamentata dagli studenti sia da imputare alla preparazione acquisita nella scuola

superiore di provenienza o invece alla formazione ricevuta all'università, in particolare per gli studenti iscritti ad anni successivi al primo o iscritti a corsi di laurea magistrale di secondo livello. A tale riguardo il Nucleo di Valutazione sottolinea la necessità che da parte dei responsabili dei corsi di Studio si prevedano analisi ulteriori, che vadano ad indagare le motivazioni del disagio rappresentato dagli studenti, in modo da verificare l'efficacia delle azioni già adottate o definire ulteriori nuove azioni correttive. A tale riguardo il Nucleo riprende l'esito dell'analisi condotta lo scorso anno, nella quale si sono considerate separatamente le risposte degli studenti iscritti al primo anno ed agli anni successivi al primo dei corsi di laurea e laurea magistrale a ciclo unico. Gli esiti dell'analisi avevano evidenziato che per i corsi di laurea ed i corsi di laurea magistrale a ciclo unico, escludendo pertanto i corsi di laurea magistrale di secondo livello, l'opinione degli studenti rispetto al proprio livello iniziale di preparazione risulta mediamente meno favorevole per gli iscritti al primo anno rispetto a quella degli iscritti agli anni successivi al primo, con una tendenza media crescente con gli anni di corso successivi. I dati confermano la difficoltà riscontrata dagli studenti immatricolati, i quali ritengono non sufficiente la propria preparazione acquisita nel corso della loro esperienza di studi nella scuola superiore.

• **Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?**

Così come per il quesito precedente, relativo alle conoscenze preliminari ed il quesito 8 relativo alle attività didattiche integrative, il livello di soddisfazione espresso dagli studenti rispetto al carico di studio rapportato ai crediti assegnati è attestato da un punteggio non particolarmente positivo (21,4), confermando il dato dell'anno precedente (21,3), che tuttavia era in miglioramento rispetto alla rilevazione relativa all'anno accademico 2014/15 (20,8). I dipartimenti di Scienze degli Alimenti e del Farmaco e di Ingegneria e Architettura si confermano quelli che riportano i punteggi più bassi (20,6) e (20,9), mentre la soddisfazione è maggiore per gli studenti dei dipartimenti di Scienze Matematiche, Fisiche e Informatiche e Giurisprudenza, Studi Politici e Internazionali con punteggi di 22,9 e 22,5 rispettivamente. Rispetto ai punteggi non si rilevano significative variazioni in relazione al precedente anno accademico.

• **Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?**

Per questo aspetto relativo all'insegnamento il punteggio medio di Ateneo (22,0) conferma il valore in crescita (21,9) riscontrato lo scorso anno rispetto all'anno accademico 14/15 (21,4); il dato pone in evidenza un livello di soddisfazione nel complesso positivo, con una percentuale di risposte favorevoli (Decisamente SI – Più SI che NO) dell'85,7%. Il punteggio più basso riguarda il dipartimento di Ingegneria e Architettura, che tuttavia registra un incremento rispetto al 20,6 dell'anno precedente. I punteggi maggiori si riscontrano per i dipartimenti di Discipline Umanistiche, Sociali e delle Imprese Culturali (23,8) e di Giurisprudenza, Studi Politici ed Internazionali (23,4).

• **Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?**

Con un punteggio medio di Ateneo pari a 23,7 ed una percentuale di risposte positive del 90% gli studenti complessivamente esprimono un livello di soddisfazione decisamente buono, che conferma il livello dello scorso anno. Occorre ulteriormente evidenziare tuttavia, come già sottolineato anche per la rilevazione dell'anno passato, che tale dato perde un poco di significatività a motivo dell'ampio arco temporale concesso per la compilazione del questionario. L'analisi per questo, così come per altri quesiti, è certamente più significativa al

livello di dettaglio di corso di studi e ancor più di singolo insegnamento; tuttavia non rientra tra le finalità di questa relazione raggiungere tali livelli di approfondimento che, al contrario, sono rinviati ai diversi soggetti che intervengono nel processo di assicurazione della qualità dei corsi di studio, anche in relazione al punto R3.B.5 delle Linee Guida.

• Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?

Confermando gli esiti delle rilevazioni relative agli anni accademici 2014-15 e 2015-16, per questo aspetto legato alle modalità di organizzazione e gestione della didattica il livello di soddisfazione complessivo registra il punteggio più elevato (24,6), con una percentuale del 93,8% di risposte positive ed una percentuale del 53,8% di risposte decisamente favorevoli. I maggiori livelli di gradimento espressi dagli studenti si registrano per il Dipartimento di Scienze Matematiche, Fisiche e Informatiche (26,6 – 95,2%) e per il dipartimento di Discipline Umanistiche Sociali e delle Imprese Culturali (26,0 – 96,0%); va precisato che la corrispondenza tra percentuale e punteggio non è di tipo lineare in quanto il calcolo del punteggio è decisamente influenzato dal maggiore peso attribuito alle risposte a forte valenza positiva. Minore è invece il gradimento espresso dagli studenti dei dipartimenti di Medicina e Chirurgia e di Ingegneria e Architettura ove tuttavia le percentuali di insoddisfatti sono rispettivamente del 7,1% e del 7,8%.

**• Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?
• Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?**

I due quesiti possono essere considerati allo stesso modo in quanto entrambi evidenziano come l'azione didattica svolta dal docente viene percepita dagli studenti. Il punteggio (22,5 e 22,8) conferma i valori dei due anni precedenti (15-16: 22,4 e 22,8), (14-15: 22,2 e 22,5) e fa riscontrare un livello di soddisfazione mediamente positivo, con percentuali di risposte favorevoli ampiamente superiori all'80%. Occorre tuttavia segnalare quanto, per entrambi i quesiti, per il Dipartimento di Ingegneria e Architettura si riportino punteggi meno soddisfacenti, tali da rendere opportune, come già segnalato nella relazione dello scorso anno, analisi più approfondite, che consentano di cogliere le ragioni che generano tale condizione di generalizzata minore soddisfazione da parte degli studenti frequentanti.

• Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?

Riguardo a questo quesito il Nucleo rileva favorevolmente l'aggiornamento della sua formulazione rispetto a quella della precedente rilevazione, ove si è accolto quanto il Nucleo ha espresso nella relazione relativa all'anno accademico 2015-2016, ove si legge:

“Il Nucleo di Valutazione auspica che i docenti provvedano ad informare correttamente gli studenti sul senso da attribuire ai quesiti 1 e 8. Il Nucleo di Valutazione ritiene sia opportuno meglio specificare la domanda 8, evidenziando che il quesito è posto per quegli insegnamenti che prevedono attività integrative, introducendo nel testo del quesito una specificazione “ove previste.”

Tale quesito non si presta ad una analisi comparativa al livello aggregato per dipartimenti, in quanto le attività didattiche integrative, quali esercitazioni o laboratori, sono molto diversificate

ed assumono caratteristiche molto specifiche in relazione al particolare Corso di Studio o allo specifico insegnamento. Si aggiunga che spesso lo studente lamenta una difficoltà a comprendere chiaramente a quali attività si debba fare riferimento al momento di esprimere il proprio giudizio; in tale difficoltà risiede il senso del suggerimento posto dal Nucleo nella relazione dell'anno precedente. Il giudizio dello studente dipende naturalmente anche dalle aspettative derivanti dallo specifico Corso di Studio. Il punteggio di Ateneo (21,6) conferma il dato (21,5) dello scorso anno, già in miglioramento rispetto all'anno accademico 14-15 (20,8), tuttavia si attesta su un livello complessivo di gradimento non particolarmente positivo, con maggiore insoddisfazione per il dipartimento di Scienze degli Alimenti e del Farmaco.

• **L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?**

La coerenza dei contenuti effettivi delle attività didattiche rispetto ai programmi dichiarati sul sito web del Corso di Studio è valutata positivamente dal 93,06% degli studenti frequentanti con un punteggio pari a 23,6 che conferma l'esito delle rilevazioni relative agli anni accademici 15/16 e 14/15. Il Dipartimento di Scienze Matematiche, Fisiche ed Informatiche si distingue per un punteggio (25,4) decisamente superiore alla media con il 95,9% di risposte favorevoli, mentre, al contrario il dipartimento di Medicina e Chirurgia (22,5) riporta il maggior grado di insoddisfazione pur con una percentuale di risposte favorevoli del 91,2%.

• **Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?**

Il punteggio medio di Ateneo (24,1) attesta un buon livello di gradimento da parte degli studenti rispetto alla disponibilità dei docenti per chiarimenti e spiegazioni, con una percentuale media di risposte favorevoli pari al 92,8%; tuttavia, pur evidenziando quanto il livello di apprezzamento risulti in ogni caso molto alto, si rilevano percentuali di studenti insoddisfatti pari al 9,2% e 8,9% per i dipartimenti di Ingegneria e Architettura e di Medicina e Chirurgia, che rendono opportuno un approfondimento per la valutazione delle motivazioni che inducono gli studenti ad esprimersi con giudizi non pienamente positivi.

• **È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?**

Il punteggio di 23,3 ed una percentuale di giudizi positivi espressi pari all'89,9% fanno riscontrare un livello di gradimento decisamente buono rispetto ai contenuti delle attività didattiche del corso di studio frequentato, con punte di massimo gradimento per i dipartimenti di Giurisprudenza, Studi Politici ed Internazionali e di Discipline Umanistiche, Sociali e delle Imprese Culturali. Meno soddisfacente il giudizio espresso dagli studenti dei Dipartimenti di Ingegneria e Architettura, di Medicina e Chirurgia, di Scienze degli Alimenti e del Farmaco e di Scienze Medico - Veterinarie. Per quest'ultimo si riscontra un miglioramento dei giudizi espressi rispetto all'anno precedente, così come per il dipartimento di Scienze Chimiche, della Vita e della Sostenibilità Ambientale.

➤ Tab. 3 - Punteggio medio per domanda

Le informazioni contenute in questa tabella sono correlate a quelle delle tabelle 2. Sono rappresentati i punteggi medi di Ateneo per ciascuna domanda del questionario, evidenziando in tal modo quali, a livello complessivo, rappresentano gli aspetti della didattica rispetto ai quali il giudizio

degli studenti è più o meno favorevole. I dati sono posti a confronto con i corrispondenti relativi alle rilevazioni degli anni accademici 2014/15 e 2015/16 e dal confronto si deduce quanto le problematiche maggiori siano confermate maggiormente rispetto ai quesiti 1, 2 ed 8 del questionario, pur in presenza di punteggi che confermano il generale miglioramento riscontrato nell'anno accademico 2015/16.

➤ Tab. 4 - Punteggi medi per Dipartimento e singola domanda

Nelle analisi dei dati di seguito esposte il Nucleo di Valutazione ha adottato una "metrica" che prevede la ripartizione dei punteggi in quartili; tale ripartizione è parsa adeguata al livello, necessariamente ancora poco approfondito, dell'analisi svolta ai fini della presente relazione.

Nella tabella per ciascun dipartimento e per ciascuno degli undici quesiti del questionario sono raccolti i punteggi espressi in trentesimi raggruppati in quartili, rappresentando in rosso e rosso tenue i punteggi peggiori ed in verde e verde tenue i punteggi migliori; la stessa ripartizione è stata fatta per i punteggi aggregati a livello di Ateneo. Da quest'ultima si rilevano i quesiti che hanno riportato complessivamente, a livello medio di Ateneo, i giudizi meno soddisfacenti, mentre nell'aggregazione fatta sulla tabella si osserva come sono distribuiti i punteggi dei dipartimenti rispetto alle undici domande. La maggiore criticità si rileva per il Dipartimento di Ingegneria e Architettura che come nella precedente rilevazione presenta punteggi nel primo quartile della distribuzione per ben sei quesiti del questionario (1, 2, 3, 6, 7, 8). Tuttavia nei confronti della rilevazione 15/16 si evidenzia il miglioramento del posizionamento rispetto al quesito 5 (Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?) per il quale il punteggio medio di dipartimento si colloca nel primo quartile della distribuzione. Va precisato che per tutti i dipartimenti, fatta eccezione per il Dipartimento di Medicina e Chirurgia, che tuttavia riporta anch'esso per questo specifico aspetto un livello di soddisfazione decisamente favorevole, i punteggi si collocano tutti nel primo quartile. Sempre in riferimento al Dipartimento di Ingegneria e Architettura va evidenziato il punteggio (22,9) al di sotto della mediana per il quesito 11 (È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?) riguardante l'interesse espresso dagli studenti per l'offerta formativa proposta, anche in risposta al livello delle aspettative individuali. Da segnalare anche il giudizio complessivamente non favorevole espresso per il quesito 7, riguardante la capacità del docente di esporre gli argomenti in modo chiaro, per il quale il Dipartimento ottiene un punteggio che lo pone ad essere il solo nel primo quartile.

Analogamente il Dipartimento di Medicina e Chirurgia, confermando il posizionamento raggiunto lo scorso anno, presenta punteggi nel primo quartile per quattro quesiti (1, 2, 3, 8) ed in aggiunta punteggi nel secondo quartile per altri cinque quesiti (4, 6, 7, 9, 10) sicché ben nove degli undici quesiti hanno riportato livelli di soddisfazione inferiori alla mediana di Ateneo. Per questo dipartimento il Nucleo di Valutazione evidenzia in particolare lo scostamento negativo, rispetto al dato medio di Ateneo, del livello di soddisfazione espresso dagli studenti per gli aspetti relativi alla definizione delle modalità di esame, alla coerenza delle modalità di svolgimento delle attività didattiche rispetto a quanto dichiarato sul sito *web* del corso, sulla reperibilità dei docenti per chiarimenti e spiegazioni. Considerato lo scostamento rilevato rispetto al dato medio di Ateneo e comunque rispetto ai livelli di gradimento espressi per gli altri dipartimenti riguardo a tali specifici aspetti, il Nucleo di Valutazione evidenzia la necessità di prevedere analisi di ulteriore approfondimento.

Il Dipartimenti di Giurisprudenza, Studi Politici e Internazionali e il Dipartimento di Scienze Matematiche, Fisiche e Informatiche riportano un punteggio nel primo quartile solo per il quesito

1, riguardante le conoscenze preliminari possedute dagli studenti ed il loro grado di sufficienza per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame, che accomuna per il basso livello di soddisfazione tutti i dipartimenti.

➤ Tab. 5 - Percentuale di risposte e punteggio medio per Corso di Studio

Esaurita l'analisi degli esiti della rilevazione condotta a livello di Dipartimenti, la tabella è frutto di un esame più in dettaglio delle valutazioni complessivamente riportate dai Corsi di Studio, anch'esse espresse in termini di percentuali di risposte favorevoli secondo la scala a quattro valori ed in termini di punteggio medio in trentesimi. I punteggi sono stati posti a confronto con quelli relativi alle rilevazioni dei due precedenti anni accademici, al fine di consentire di rilevare gli scostamenti più significativi. Nell'analisi si sono considerati, solo per l'anno accademico 2016-17, anche i punteggi e le percentuali di risposte oltre che sull'insieme totale di undici quesiti del questionario anche aggregate per gli ambiti riguardanti insegnamento (quesiti 1, 2, 3, 4), docenza (quesiti 5, 6, 7, 8, 9, 10), interesse (quesito 11). Anche in questo caso i punteggi di tutti i corsi sono stati raggruppati in quartili in modo da consentire di evidenziare i corsi che hanno riportato i punteggi migliori o peggiori.

Confermando la tendenza già riscontrata nella rilevazione del precedente anno accademico si osserva che dei 19 corsi posizionati nel quarto quartile, con i migliori punteggi, 15 sono corsi di laurea magistrale, confermando la tendenza da parte degli studenti delle lauree magistrali ad esprimersi con giudizi più favorevoli.

Nell'analisi più di dettaglio, condotta a livello di singola attività didattica, che non rientra nelle competenze ad esso assegnate, il Nucleo di Valutazione evidenzia la necessità di individuare adeguate soglie di criticità, che consentano di rilevare quelle situazioni che si discostano in modo significativo rispetto ai valori medi di ciascun Corso di Studio; nella sua analisi condotta a livello di corso di Studio il Nucleo di Valutazione ha preso in esame gli esiti della rilevazione e operato una suddivisione in quartili dei punteggi che da tali esiti sono derivati. Dalla tabella 5 allegata sono stati estratti i corsi che hanno riportato i punteggi complessivi meno favorevoli e che si posizionano nel primo quartile della distribuzione, e di questi in particolare i corsi che permangono in tale posizione per il triennio esaminato (2016-17; 2015-16; 2014-15); questi ultimi sono esposti nella tabella sotto riportata. Occorre precisare che una distribuzione in quartili non rappresenta una valutazione nella quale i punteggi vengono considerati in termini assoluti; nel caso in esame, per l'anno accademico 2016-17 si rileva una variabilità dei punteggi riportati dai corsi, che va da un minimo di 19,8, corrispondente all'81,0% di risposte favorevoli (corso di Laurea in Ortottica ed Assistenza Oftalmologica), ad un massimo di 26,1, corrispondente al 95,8% di risposte favorevoli (corso di Laurea Magistrale in Fisica).

Corso		16-17	%	Media triennio
L	Ortottica ed Assistenza Oftalmologica	19,8	81,0	20,3
L	Scienze Motorie, Sport e Salute	20,9	84,7	20,9
LM	Ingegneria Gestionale	21,1	81,3	21,7
LM	Scienze e Tecniche delle Attività Motorie Preventive e Adattate	21,1	82,6	21,5
LM	Architettura	21,4	83,3	20,8
L	Fisioterapia	21,8	85,8	21,2

L	Scienze dell'Architettura	21,8	83,3	21,1
L	Ingegneria Gestionale	22,0	83,8	21,9
L	Ostetricia	22,2	88,2	22,0
LMCU	Medicina e Chirurgia	22,3	89,4	22,2
L	Infermieristica	22,3	89,9	22,1
LM	Ingegneria Meccanica dell'Industria Alimentare	22,4	86,8	22,1
L	Logopedia	22,4	90,1	22,1
L	Tecniche di Radiologia Medica, per Immagini e Radioterapia	22,5	89,6	21,8

Di seguito si considerano gli esiti della rilevazione per i Corsi di Studio di ciascun Dipartimento evidenziando i posizionamenti dei Corsi rispetto al livello medio di Ateneo e di Dipartimento.

• DISCIPLINE UMANISTICHE SOCIALI E DELLE IMPRESE CULTURALI (23,8)

Corsi di Laurea	6
Corsi di Laurea Magistrale	6

Il solo corso di Laurea in Comunicazione e Media Contemporanei per le Industrie Creative (22,7) si posiziona al di sotto del punteggio medio di Ateneo (22,8) al quale si aggiunge il corso di Laurea in Beni Artistici e dello Spettacolo sotto la mediana. Relativamente al corso di Laurea in Comunicazione e Media Contemporanei per le Industrie Creative si evidenzia un esito marcatamente non positivo per il gruppo di quesiti riguardanti la docenza.

Ben sette corsi si posizionano nella parte alta della distribuzione con punteggi e livelli medi di soddisfazione decisamente buoni. Si rileva un netto miglioramento del corso di Laurea Magistrale in Storia e Critica delle Arti e dello Spettacolo che dopo la flessione registrata lo scorso anno si porta ai livelli di soddisfazione raggiunti nell'anno accademico 2014-15.

• GIURISPRUDENZA, STUDI POLITICI E INTERNAZIONALI (24,0)

Corsi di Laurea	1
Corsi di Laurea Magistrale	2
Corsi di Laurea Magistrale a Ciclo Unico	1

Il solo corso di Laurea in Servizio Sociale si posiziona al di sotto della mediana, anche se con un livello di soddisfazione superiore a quello medio di Ateneo, mantenendo il posizionamento registrato nei due precedenti anni accademici, ma confermando un graduale miglioramento.

• INGEGNERIA E ARCHITETTURA (22,2)

Corsi di Laurea	5
Corsi di Laurea Magistrale	10

Il corso di Laurea Magistrale in Ingegneria per l'Ambiente e il Territorio conferma i le valutazioni positive espresse dagli studenti nell'anno accademico 2015-16 con un ulteriore miglioramento del punteggio cui corrisponde una percentuale favorevole del 94,2%. I risultati più positivi si riscontrano anche per i corsi di Laurea Magistrale in Ingegneria degli Impianti e delle Macchine dell'industria Alimentare e Communication Engineering - Ingegneria delle Telecomunicazioni. Migliora anche il giudizio espresso dagli studenti per il corso di Laurea Magistrale in Ingegneria Civile che si posiziona al di sopra della mediana nella distribuzione dei punteggi. Tutti gli altri corsi si posizionano al di sotto della mediana con sette corsi che si confermano solo nel primo quartile.

• **MEDICINA E CHIRURGIA (22,3)**

Corsi di Laurea	10
Corsi di Laurea Magistrale	4
Corsi di Laurea Magistrale a Ciclo Unico	2

Il corso di Laurea in Tecniche della Prevenzione nell'Ambiente e nei Luoghi di Lavoro conferma il miglioramento dei giudizi complessivi espressi dagli studenti, già rilevato lo scorso anno. Anche il corso di Laurea Magistrale in Biotecnologie Mediche, Veterinarie e Farmaceutiche conferma il buon posizionamento dello scorso anno pur se in leggerissima flessione. Migliora il punteggio per il corso di Laurea Magistrale in Scienze Infermieristiche e Ostetriche. Il Corso di Laurea Magistrale a ciclo Unico in Medicina conferma il punteggio medio rilevato nelle indagini dei precedenti due anni accademici, con un punteggio di 22,3 corrispondente all'89,4% di risposte favorevoli.

• **SCIENZE CHIMICHE, DELLA VITA E DELLA SOSTENIBILITÀ AMBIENTALE (23,4)**

Corsi di Laurea	5
Corsi di Laurea Magistrale	10

Solo due corsi di Laurea (Biotecnologie – Biologia) si posizionano al di sotto della mediana, mentre cinque corsi magistrali ed uno triennale – Scienze Geologiche – si posizionano nel quarto quartile tra i corsi che hanno conseguito le valutazioni complessive migliori. Il corso di Laurea Magistrale in Scienze per la Conservazione e il Restauro si caratterizza per un punteggio totale molto alto, che conferma i punteggi dei due precedenti anni accademici, rispetto al quale si rilevano valori molto alti per gli aspetti relativi in particolare alla docenza e all'interesse per le materie trattate. Il corso di Laurea Magistrale in Chimica, pur con una percentuale di risposte mediamente positive pari all'87,6%, presenta una leggera flessione del punteggio; in questo caso si rilevano punteggi non soddisfacenti per gli aspetti riguardanti l'insegnamento e l'interesse per la materia, che incidono negativamente sul totale rispetto ai giudizi positivi espressi in merito alla docenza.

• **SCIENZE DEGLI ALIMENTI E DEL FARMACO (22,7)**

Corsi di Laurea	2
Corsi di Laurea Magistrale	1
Corsi di Laurea Magistrale a Ciclo Unico	2

I due corsi di laurea e laurea magistrale in Scienze e Tecnologie Alimentari si confermano nel primo quartile. Il corso di Laurea in Scienze Gastronomiche ottiene il miglior punteggio (23,3 – 88,1%) tuttavia in leggera diminuzione rispetto all'anno accademico 2015-16. Complessivamente non si rilevano nel triennio accademico variazioni significative nel livello di soddisfazione espresso dagli studenti.

• **SCIENZE ECONOMICHE E AZIENDALI (23,3)**

Corsi di Laurea	2
Corsi di Laurea Magistrale	4

Dagli esiti della valutazione complessiva per i corsi del Dipartimento, in termini di posizionamento relativo ai punteggi ottenuti, il Nucleo di Valutazione evidenzia una leggera flessione rispetto al precedente anno accademico, con i due corsi di Laurea Magistrale di Trade Marketing e Strategie Commerciali e di International Business and Development che si posizionano nel primo quartile.

• **SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E INFORMATICHE (23,8)**

Corsi di Laurea	3
Corsi di Laurea Magistrale	2

I corsi di Laurea Magistrale in Matematica e Fisica confermano le elevate percentuali di risposte favorevoli (93,1% e 95,8%) ponendosi nella parte alta della distribuzione. Tutti i corsi non presentano variazioni significative nel livello di gradimento espresso dagli studenti.

• **SCIENZE MEDICO-VETERINARIE (23,6)**

Corsi di Laurea	1
Corsi di Laurea Magistrale a Ciclo Unico	1

Non si riscontrano variazioni significative rispetto alle rilevazioni dei due precedenti anni accademici. La valutazione media del dipartimento è leggermente migliorata per effetto del leggero miglioramento delle valutazioni espresse dagli studenti per il corso di Laurea Magistrale a Ciclo Unico in Medicina Veterinaria, che si posiziona al di sopra della mediana.

- Tab.6 - Distribuzione percentuale, aggregata per dipartimenti, dei suggerimenti rispetto alle nove opzioni predefinite.
- Tab.7 - Distribuzione percentuale, aggregata per corsi di studio, dei suggerimenti rispetto alle nove opzioni predefinite.

Come già prima ricordato, il questionario prevede la possibilità di inserire “suggerimenti” e/o “commenti liberi” non obbligatori; mentre per i suggerimenti è previsto un gruppo di casi predefiniti tra i quali selezionarne opzionalmente uno o più di uno a scelta, per i commenti liberi è data la possibilità allo studente di proporre le proprie osservazioni in modo più articolato e specifico.

Di seguito si riportano i possibili suggerimenti a scelta, coerenti con la scheda ANVUR di cui alle prime Linee Guida per la rilevazione dell’opinione degli studenti frequentanti e non frequentanti del 2013.

- Alleggerire il carico didattico complessivo
- Aumentare l'attività di supporto didattico
- Fornire più conoscenze di base
- Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti
- Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti
- Migliorare la qualità del materiale didattico
- Fornire in anticipo il materiale didattico
- Inserire prove d'esame intermedie
- Attivare insegnamenti serali o nel fine settimana

Gli esiti di tale ulteriore indagine, collegata alla rilevazione dell’opinione degli studenti, per la parte relativa ai suggerimenti a scelta sono esposti in report specificatamente progettati che vanno ad arricchire il già citato sistema di reporting. Più complessa l’analisi delle informazioni fornite dagli studenti tra i commenti liberi, che tuttavia sono anch’esse disponibili, in forma non aggregata per

categoria. Nelle tabelle 6 e 7, relativamente ai “suggerimenti”, sono esposti i dati aggregati a livello di dipartimento e di corso di studio.

L’analisi dei dati esposti nelle due tabelle viene fatta congiuntamente. A livello di Ateneo, ma anche di Dipartimento e, come si vede nell’allegata Tab.7, anche per tutti i corsi di studio, la percentuale di studenti che suggeriscono di attivare insegnamenti serali o nel fine settimana è decisamente trascurabile; tuttavia si segnalano alcuni corsi di studio ove le percentuali sono superiori in modo significativo rispetto alla media di Ateneo (1,6%).

L	Studi Filosofici	7,6%
LM	Fisica	7,4%
LM	Storia e Critica delle Arti e dello Spettacolo	5,4%
LM	Lettere Classiche e Moderne	5,3%

Dal grafico allegato alla Tab.6 si evidenzia un elevato grado di differenziazione dei suggerimenti forniti dagli studenti, attestato da un’ampia fascia di variabilità dei dati tra i valori massimo e minimo per ciascuna delle opzioni, entro la quale si trovano i valori medi di Ateneo.

I due suggerimenti “*Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti*” e “*Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti*” rappresentano due aspetti correlati riguardanti l’organizzazione didattica e la definizione dei Piani degli Studi. A livello di Ateneo il raggruppamento di tali suggerimenti raggiunge il 17,6% dei complessivi suggerimenti (che non corrispondono al numero di studenti in quanto ciascuno studente può selezionare o meno una o più opzioni tra quelle proposte). La percentuale è sensibilmente superiore per il Dipartimento di Medicina e Chirurgia (22,4%).

Esaminando la distribuzione delle percentuali di risposte rispetto alle nove opzioni suggerite si osserva che il 20% dei suggerimenti espressi dagli studenti del Dipartimento di Discipline Umanistiche Sociali e delle Imprese Culturali riguarda l’esigenza di “*Alleggerire il carico didattico complessivo*”. Tale dato, per il dipartimento, va posto in correlazione con il 17,8% ed il 14,8% di risposte che suggeriscono rispettivamente di “*Fornire più conoscenze di base*” e “*Inserire prove d’esame intermedie*”.

Per il Dipartimento di Scienze Matematiche, Fisiche e Informatiche il 19,1% e 18,0% delle risposte riguardano rispettivamente i suggerimenti di “*Fornire più conoscenze di base*” e “*Aumentare l’attività di supporto didattico*”.

Per il Dipartimento di Scienze Economiche e Aziendali i suggerimenti per il 18,7% riguardano la necessità di “*Inserire prove d’esame intermedie*”, così come per il Dipartimento di Giurisprudenza, Studi Politici e Internazionali, con il 18,5% al quale si aggiunge un 17,0% di suggerimenti che riguardano l’alleggerimento complessivo del carico didattico.

Dall’esame dei dati esposti a livello di singolo corso di studi è possibile evidenziare alcune situazioni particolarmente rilevanti, ove le percentuali risultano ampiamente superiori al 20%.

Il 28,4% dei suggerimenti espressi dagli studenti del Corso di Laurea Magistrale in Psicologia dell’Intervento Clinico e Sociale riguarda la necessità di prevedere prove d’esame intermedie; a tale dato si associa il 17,8% delle risposte che suggeriscono di alleggerire il carico didattico complessivo.

Il 28,0% delle risposte degli studenti iscritti al Corso di Laurea Magistrale in Chimica suggerisce di fornire in anticipo il materiale didattico la cui qualità deve essere migliorata secondo il 16,0% dei suggerimenti.

Il 26,6% dei suggerimenti degli studenti del Corso di Laurea Magistrale in Ingegneria degli Impianti e delle Macchine dell'industria Alimentare riguardano la necessità di migliorare il materiale didattico.

Il Corso di Laurea Magistrale Interateneo in Filosofia presenta una percentuale di suggerimenti pari al 25,9% riguardanti la necessità di fornire più conoscenze di base; in aggiunta per questo corso il 19,5% delle risposte suggerisce di migliorare il coordinamento con altri insegnamenti.

Ai fini della presente relazione il Nucleo di Valutazione non ritiene di procedere con ulteriori analisi dei dati, i quali devono costituire uno strumento che va ad integrarsi con il sistema più articolato di dati ed informazioni che ciascun corso di studio, per ciascuna attività didattica, può utilizzare ai fini delle proprie analisi. Compito principale del Nucleo di Valutazione consiste nella verifica del funzionamento complessivo del sistema di rilevazione dell'Opinione degli Studenti frequentanti e non frequentanti, della sua coerenza rispetto a quanto previsto nelle Linee Guida soprattutto per quanto riguarda il corretto utilizzo dei dati e delle informazioni acquisiti, che devono essere forniti a livello analitico ai docenti responsabili dei singoli insegnamenti, al direttore del Dipartimento, al coordinatore o responsabile del CdS, alle CDPS.

- *Utilizzazione dei risultati*

Come precisato dalla stessa ANVUR e richiamato dal "Presidio della Qualità di Ateneo nelle Linee Guida sull'utilizzo dei risultati dei questionari per la rilevazione dell'Opinione degli Studenti" che il PQA ha approvato nella seduta del 13 aprile 2018, i questionari non devono essere utilizzati come strumento per la valutazione dei docenti, ma costituiscono uno strumento di verifica, tale da consentire l'individuazione di criticità per l'adozione delle conseguenti e opportune azioni di miglioramento della didattica del corso di studio nel suo complesso e dei servizi ad essa collegati. I questionari rappresentano utili elementi informativi, che vanno ad integrare gli strumenti di analisi, di verifica e di valutazione necessari per rilevare le debolezze presenti nella organizzazione dei corsi di studio e dei singoli insegnamenti.

Ciò premesso, così come precisato nelle Linee Guida del PQA i dati riguardanti la rilevazione dell'Opinione degli Studenti sulle attività didattiche, così come quelli risultanti dalle rilevazioni promosse su laureandi e laureati dal Consorzio Alma Laurea, devono essere utilizzati al fine di sviluppare un'analisi complessiva, da cui fare emergere le criticità che dovranno essere prese in carico per la definizione di adeguate azioni di miglioramento, di cui definire responsabilità, modalità e tempistiche di attuazione.

Con l'adozione del sistema di rilevazione totalmente online si è provveduto a progettare un sistema di reporting sulla piattaforma open source di Business Intelligence Pentaho; i report sono organizzati in cartelle alle quali hanno accesso solo i diversi soggetti ai quali, a diverso titolo, vengono fornite le informazioni ai diversi livelli di aggregazione. In particolare sono stati raggruppati report per le seguenti figure:

- Direttori di Dipartimento (hanno accesso ai report analitici a livello di singolo insegnamento o attività didattica per tutti i Corsi di Studio incardinati nel Dipartimento)

- Presidenti di Corso di Studi (hanno accesso ai report analitici a livello di singolo insegnamento o attività didattica relativi al proprio Corso di Studio) – ogni CdS istituisce un Gruppo di Riesame di norma presieduto dal Presidente del CdS.
- Coordinatori delle Commissioni Paritetiche Docenti Studenti (hanno lo stesso livello di accesso ai dati previsto per i Direttori di Dipartimento per tutti i Corsi di Studio che rientrano nelle competenze della CPDS; i Presidenti delle CPDS sono tenuti a fornire agli studenti e a tutti gli altri membri della Commissione tutti i dati al proprio stesso livello di dettaglio.)
- Membri del PQA e del Nucleo di Valutazione (hanno accesso a tutti i report sino al livello di singolo insegnamento per tutti i Corsi di Studio)
- Docenti (ciascun docente ha accesso ai report relativi alle proprie attività didattiche)

Ai fini della trasparenza è prevista la pubblicazione degli esiti delle rilevazioni in una apposita sezione delle pagine web di Ateneo⁶; i report sono consultabili pubblicamente sino al livello aggregato dei singoli corsi di studio, consentendo in tal modo di garantire un adeguato livello di trasparenza verso i portatori di interessi esterni.

Il Nucleo di Valutazione esprime un giudizio positivo rispetto alla organizzazione e gestione della reportistica, sia per la parte pubblica sia per la parte riguardante i diversi attori del sistema di AQ.

Secondo quanto previsto dal DM 47/2013, così come modificato dal DM 987/2016, la qualità della didattica deve essere analizzata per ogni Corso di Studi nelle Schede di Monitoraggio Annuale, che vanno a sostituire il Riesame Annuale, e nella Relazione Annuale redatta dalle Commissioni Paritetiche. Nel quadro del processo di AQ, i CdS devono individuare le azioni di miglioramento attraverso un'attività collegiale di autovalutazione annuale e pluriennale basata sull'analisi critica di informazioni che tengano conto anche dei risultati delle opinioni studenti in merito all'efficacia del percorso formativo.

Affinché da parte degli studenti si possano ottenere risposte significative e qualificate, è necessario che i Corsi di Studi riescano a dimostrare di saper adeguatamente utilizzare i giudizi e le valutazioni espressi dagli studenti stessi, adottando provvedimenti adeguati, atti a risolvere gli elementi di criticità, soprattutto in stretta collaborazione con i rappresentanti degli studenti.

Il Nucleo di Valutazione prende atto favorevolmente di quanto disposto dal PQA nelle già citate Linee Guida da esso predisposte, laddove si precisa che i Presidenti di ciascun Corso di Studio ed i Gruppi di Riesame previsti dall'architettura del sistema di AQ di Ateneo, devono definire una metodologia di analisi dei questionari, il criterio per identificare e definire eventuali "criticità" e corrispondenti procedure di intervento. Il Nucleo raccomanda che le CPDS e i CdS fissino, per ciascuno degli aspetti indagati, adeguate "soglie di criticità" al di sotto delle quali è opportuno che il CdS indaghi le cause dei problemi e individui eventuali azioni tese alla loro rimozione. Nelle Linee Guida inoltre il PQA fa proprio il suggerimento che il Nucleo di Valutazione ha espresso nella relazione dello scorso anno e dispone che l'analisi dei questionari debba essere inserita nella Scheda di Monitoraggio Annuale, oltre che nel quadro B6 della SUA-CdS. La stessa metodologia di analisi dei questionari è richiesta anche per le CPDS.

L'ultima parte di questa prima sezione della relazione dedicata al processo di rilevazione dell'opinione degli studenti, all'analisi dei dati ed all'utilizzazione degli stessi da parte dei diversi attori del processo di AQ, traendo spunto in particolar modo da quanto emerso dall'esame delle relazioni 2017 delle CPDS, soprattutto con riferimento al quadro A riguardante "Analisi e proposte

⁶ <http://controllogestione.unipr.it/controllo-gestione/cms/opinione-studenti/risultati-rilevazioni/>

su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti”, e della Relazione del PQA sulle attività condotte nel 2017, si propone di evidenziare punti di forza e di debolezza relativamente a modalità di rilevazione, risultati e utilizzazione degli stessi, prendendo avvio da quanto il Nucleo ha evidenziato nella relazione dello scorso anno.

- *Punti di forza e di debolezza relativamente a modalità di rilevazione, risultati della rilevazione/delle rilevazioni e utilizzazione dei risultati*

Rispetto ai punti di forza evidenziati nella relazione riferita all’anno accademico 2015-16 (che si riportano di seguito nei riquadri in grigio) il Nucleo rileva:

- *la raccolta dell’opinione studenti nell’Ateneo è stata svolta integralmente in modalità online e la compilazione del questionario è stata resa obbligatoria. Tale modalità ha consentito di raggiungere la quasi totale copertura degli insegnamenti e dei moduli presenti nell’offerta formativa dell’Ateneo.*

La modalità di erogazione del questionario svolta integralmente in modalità online, con obbligo di compilazione da parte dello studente prima del sostenimento dell’esame di profitto per ciascuna delle attività didattiche previste nel suo Piano degli Studi, ha certamente consentito di raggiungere una copertura totale degli insegnamenti e moduli oggetto di valutazione, confermata dall’elevato numero di questionari raccolti. Tuttavia una attenta verifica del processo di erogazione dei questionari, soprattutto a seguito di quanto espresso in alcune relazioni delle CPDS, anche grazie al contributo più direttamente informato degli studenti membri dello stesso Nucleo, induce il Nucleo di Valutazione a ritenere che il dato quantitativo riguardante il numero di questionari raccolti, possa in qualche modo compromettere il valore qualitativo del dato. Tale preoccupazione pare sottendere la stessa indicazione dell’ANVUR, espressa nelle Linee Guida, quando al paragrafo 5.2 si invitano gli atenei a prevedere almeno un momento del corso dedicato alla compilazione in aula.

A tale riguardo la stessa perplessità viene espressa dal PQA nella sua Relazione 2017, quando a pag. 13 si dice che il PQA ha ritenuto opportuno suggerire ai docenti di far compilare in aula i questionari, anche a seguito di quanto riferito da studenti e da loro rappresentanti appositamente interpellati in merito, secondo i quali la compilazione avviene spesso solo poco prima del sostenimento dell’esame e quindi senza soffermarsi dettagliatamente sulle specifiche della didattica ricevuta, con il rischio di attribuire giudizi non perfettamente coerenti con la realtà.

Il Nucleo di Valutazione ritiene che la compilazione in aula, ferma restando la possibilità di procedere in ogni caso con la modalità *on line* già consolidata, possa effettivamente consentire al docente di ricevere un feedback quanto più coerente con la percezione immediata che lo studente frequentante ha dell’attività didattica e di tutti gli aspetti ad essa collegati e indagati dai quesiti posti nel questionario. Tuttavia il Nucleo di Valutazione aggiunge che la modalità di rilevazione in aula debba essere considerata una possibilità offerta e non imposta allo studente, il quale può essere stimolato alla compilazione soprattutto se il docente in primo luogo si adopera affinché venga recepita l’importanza dell’opinione richiesta agli studenti ai fini del miglioramento.

- *La progettazione e costruzione di un sistema di reporting ha consentito di fornire ai diversi soggetti interessati un gruppo di report utili per la valutazione dell’efficacia dei Corsi di Studio*

su base oggettiva e certificata. Non si è più reso necessario procedere alla elaborazione dei dati ed alla produzione dei relativi report da inviare a Direttori di Dipartimento, Presidenti dei Corsi di Studio, Coordinatori delle Commissioni Paritetiche ed a tutti gli altri soggetti che intervengono nel processo di AQ, ma tali report, prodotti in automatico su piattaforma Pentaho – ESSE3, sono direttamente fruibili in tempo reale dagli stessi soggetti.

La fruibilità in tempo reale della reportistica messa a disposizione dei diversi attori impegnati nelle attività per l'AQ dei Corsi di Studio, rappresenta certamente un punto di forza del sistema di gestione dei dati riguardanti l'opinione degli studenti, in quanto può permettere di monitorare il livello di soddisfazione espresso dagli studenti, in modo da consentire di accertare eventuali criticità per le quali adottare interventi correttivi immediati. Il Nucleo richiama quanto esposto nella relazione del PQA sulle attività svolte nel 2017, con particolare riferimento allo Schema 1 – Flusso documentale tra i vari organismi di AQ di Ateneo a pag. 15, nel quale si fissa al 31 ottobre la data per la redazione, da parte dei CdS, della Scheda di Monitoraggio Annuale che deve contenere, secondo quanto suggerito dallo stesso Nucleo, anche le analisi e le valutazioni riguardanti gli esiti della rilevazione dell'opinione degli studenti. Tuttavia il Nucleo di Valutazione segnala l'opportunità di prevedere una finestra temporale, per quanto possibile limitata, comune per tutti i corsi di studio, entro la quale procedere alla estrazione di dati sufficientemente consolidati, in modo da garantire la massima omogeneità dei dati stessi, anche ai fini delle analisi comparative condotte su diversi periodi accademici.

- *Dall'esame delle relazioni delle Commissioni Paritetiche Docenti Studenti e dei Rapporti di Riesame si osserva come l'utilizzo degli esiti della rilevazione sulla opinione degli studenti abbia raggiunto sempre maggiori livelli di consolidamento.*

Il Nucleo di Valutazione in particolare ha preso in esame le Relazioni delle CPDS relative all'anno 2017 ed ha riscontrato un diffuso utilizzo dei dati risultanti dalle rilevazioni sulla opinione degli studenti, in particolare nel quadro A. In aggiunta il Nucleo osserva una sempre più diffusa attività di analisi critica dei dati e dello stesso processo di rilevazione, cui conseguono frequenti suggerimenti finalizzati ad una gestione dello stesso sempre più efficace.

Il Nucleo prende atto di quanto espresso nella relazione del PQA nella quale, riferendosi all'attività delle CPDS, si evidenzia tra i punti di forza che in tutte le relazioni si analizzano i questionari degli studenti e emerge come gli studenti abbiano potuto analizzare i risultati dei questionari senza nessuna mediazione da parte dei docenti. Tuttavia si segnala quale punto di debolezza il fatto che l'analisi dell'opinione studenti è effettuata utilizzando parametri statistici o di valutazione diversi da dipartimento a dipartimento e anche da CdS a CdS all'interno dello stesso dipartimento. In relazione a tale aspetto il Nucleo sottolinea quanto già espresso nella presente relazione, circa la necessità di individuare metriche comuni e adeguate soglie di criticità, che consentano di rilevare quelle situazioni, riguardanti le singole attività didattiche, che si discostano in modo significativo rispetto ai valori medi di ciascun Corso di Studio. In tale prospettiva il Nucleo rileva favorevolmente l'indirizzo espresso dal PQA nelle già richiamate linee guida sull'utilizzo dei risultati dei questionari sull'opinione degli studenti, consistente nell'invito ai Presidenti dei corsi di Studio ed ai Gruppi di Riesame, oltre che alle CPDS, a definire una metodologia di analisi dei questionari, il criterio per definire una "criticità" e una procedura di intervento.

Rispetto ai punti di debolezza evidenziati nella relazione riferita all'anno accademico 2015-16 (che si riportano di seguito nei riquadri in grigio) il Nucleo rileva:

- *Non si è ancora avviato il processo di rilevazione dell'opinione degli studenti sugli aspetti generali del corso di studi, sulle aule e sui servizi di supporto e sulle modalità di svolgimento delle prove d'esame sostenute, come previsto dal questionario n.2 di cui all'allegato IX del documento "Autovalutazione, Valutazione e Accreditamento del Sistema Universitario Italiano" redatto dall'ANVUR. Come precisato dalla stessa agenzia nel documento "Proposta operativa per l'avvio delle procedure di rilevamento dell'opinione degli studenti per l'anno accademico 2013-2014", le rilevazioni relative alla citata scheda n.2 sono state rinviate in attesa di una definizione delle modalità operative.*

In relazione a tale aspetto il Nucleo di Valutazione ritiene di non segnalare nuovamente la mancata adozione del questionario n.2 tra i punti di debolezza del sistema, soprattutto in considerazione di quanto precisato al paragrafo 5.2 delle Linee Guida riguardo l'attività di revisione dei questionari rispetto ai modelli AVA 2013 attualmente in vigore. Tuttavia il Nucleo osserva che alcuni quesiti presenti nei questionari 2 e 4 possono essere molto importanti per il Rapporto di Riesame Ciclico ed invita pertanto a considerare, ove non già attivate, altre forme di indagine tali da consentire di acquisire informazioni utili sull'organizzazione dei Corsi di Studio e sui servizi e la loro valutazione da parte degli studenti.

In attesa di nuove indicazioni da parte dell'ANVUR, il Nucleo rileva che presso l'Ateneo di Parma si è avviato un processo di costruzione di un sistema di rilevazione del grado di soddisfazione degli utenti rispetto ai servizi offerti, che potrà prevedere anche specifiche attività di rilevazione riguardanti l'opinione degli studenti sugli aspetti generali del corso di studi, sulle aule e sui servizi di supporto oltre alle modalità di svolgimento delle prove d'esame. In particolare il Nucleo richiama i contenuti di due questionari che l'Ateneo propone agli studenti iscritti al primo anno ed agli anni successivi al primo nel quadro del progetto Good Practice, dai quali si possono rilevare informazioni riguardanti oltre all'orientamento in ingresso o all'internazionalizzazione, anche relative alla valutazione dei servizi (aule, biblioteche, supporti informatici ...) e agli aspetti organizzativi dei Corsi di Studio. Gli esiti di tali rilevazioni possono costituire un contributo importante, tale da integrare, ad esempio, le informazioni ricavate dall'indagine Alma Laurea.

- *Nella fase di somministrazione del questionario si sono riscontrati problemi nell'apertura tempestiva delle schede al raggiungimento della soglia di durata dell'attività superiore ai 2/3 della durata complessiva del semestre; tale soglia può essere diversa per le diverse attività didattiche, in quanto i corsi di studio si caratterizzano, sotto questo profilo, per calendari delle attività anche molto diversificati. È opportuno garantire l'apertura dei questionari entro le scadenze previste ed evitare che lo studente provveda alla compilazione troppo in prossimità della data di sostenimento dell'esame. Occorre inoltre che in corrispondenza della data di apertura dei questionari che, come detto, deve accadere quando l'attività didattica si è svolta per i due terzi della sua durata, siano attive le procedure on line di iscrizione agli appelli d'esame per consentire agli studenti di procedere alla compilazione.*

Le problematiche evidenziate in parte permangono e richiedono interventi che consentano di garantire la possibilità che lo studente provveda alla compilazione del questionario entro

la finestra temporale compresa tra i 2/3 di erogazione del periodo didattico e la sua conclusione, prima del sostenimento della prova d'esame. Tali provvedimenti potranno essere realmente efficaci solo se accompagnati da una diffusa azione di sensibilizzazione rivolta ai docenti ed agli stessi studenti, così come suggerito e auspicato anche in alcune relazioni delle CPDS. In aggiunta il Nucleo di Valutazione rileva quanto permangano ancora alcune situazioni problematiche in ordine all'attivazione tempestiva delle procedure *on line* di iscrizione agli appelli d'esame, che devono essere garantite al raggiungimento dei 2/3 di erogazione dell'attività didattica.

Su questo aspetto il Nucleo prende atto di quanto il PQA ha annunciato nella relazione sulle attività svolte nel 2017, a pag. 18, ove si conferma che permangono, su alcuni Dipartimenti in particolare, problemi nelle tempistiche di apertura dei questionari di valutazione delle attività didattiche. Ogni Dipartimento, infatti, ha periodi didattici leggermente distinti e questo non permette un'apertura centralizzata ai 2/3 degli insegnamenti. Per l'AA 2018-2019 si valuterà la possibilità di demandare ai Servizi per la Qualità della Didattica dei Dipartimenti l'inserimento nell'applicativo informatico ESSE3 delle date di inizio e di fine compilazione dei questionari da parte degli studenti, garantendo che anche i corsi concentrati nel primo periodo del primo semestre o nel primo periodo del secondo semestre possano avere una calendarizzazione di apertura della compilazione, entro i 2/3 dell'erogazione didattica.

- *Un altro problema riguarda le attività didattiche integrate che, per il sostenimento dell'esame, richiedono la compilazione di un numero di questionari che in alcuni casi è tale da indurre lo studente ad una scarsa attenzione e alla indicazione di risposte non ponderate adeguatamente.*

Riguardo a tale aspetto il problema non si presenta risolto, in quanto permangono situazioni nelle quali si mantiene una parcellizzazione delle attività didattiche e conseguentemente delle relative prove di verifica. Come in parte rilevato nella presente relazione il problema pare particolarmente significativo per i corsi dell'area medica e non solo per quei Corsi di Studio ricompresi nelle classi per le quali il punto c) dell'allegato A del D.M. 987/2016, rispetto ai limiti alla parcellizzazione delle attività didattiche, prevede in deroga la possibilità di prevedere un numero di crediti inferiore al limite fissato dallo stesso D.M.

- *Fatta eccezione per i rapporti di riesame e per le relazioni delle Commissioni Paritetiche Docenti Studenti, che danno prova di prendere in carico gli esiti della rilevazione, di questi ultimi appare ancora poco evidente il ritorno in termini di azioni specifiche, anche sotto il profilo della comunicazione. Citando le Linee Guida ed in particolare l'indicatore R3.D, i corsi di Studio devono essere in grado di riconoscere gli aspetti critici e i margini di miglioramento della propria organizzazione didattica e devono essere capaci di definire interventi conseguenti, anche grazie al monitoraggio delle carriere e delle opinioni degli studenti e dei destini occupazionali dei laureati. Il Corso di Studio deve assicurare che gli esiti delle rilevazioni delle opinioni di studenti, laureandi e laureati siano adeguatamente analizzati e che alle considerazioni complessive della CPDS (e degli altri organi di AQ) siano accordati credito e visibilità.*

Nelle relazioni delle CPDS sono frequenti i suggerimenti per l'adozione di interventi correttivi rispetto a particolari criticità riscontrate, sia in ordine agli esiti della rilevazione, sia di aspetto

metodologico sulla esecuzione del processo di rilevazione stesso. Un più diretto riscontro in termini di azioni specifiche potrà essere rilevato dall'esame dei Rapporti di Riesame Ciclico

Rispetto alle raccomandazioni e agli auspici che il Nucleo ha espresso nella relazione dello scorso anno si rilevano innanzi tutto alcuni interventi che il PQA ha descritto a pag. 12 della sua relazione, laddove si precisa che il Presidio della Qualità, all'interno del sistema di AQ dell'Ateneo, ha proceduto ad ottimizzare e ad implementare i questionari di valutazione delle attività didattiche degli studenti secondo le indicazioni ricevute dal Nucleo di Valutazione nella sua relazione annuale 2017 riferita alle attività del 2016. In particolare:

- è stata riformulata la domanda 8 (Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?) secondo il modello originario previsto da ANVUR, inserendo la precisazione circa l'esistenza eventuale di tali attività e rendendola non obbligatoria
- si è inserito il campo per i suggerimenti liberi che si sono resi non obbligatori.

Rispetto alle altre raccomandazioni ed agli auspici espressi nella relazione riferita all'anno accademico 2015-16 (che si riportano di seguito nei riquadri in grigio) il Nucleo rileva:

- *Il Nucleo di Valutazione raccomanda che l'esame degli esiti della rilevazione sull'opinione degli studenti frequentanti preveda e stimoli il coinvolgimento diretto degli studenti dei singoli Corsi, non mediato da rappresentanti provenienti da altri corsi. A tale proposito il Nucleo ritiene fondamentale prevedere momenti, anche informativi da parte degli stessi docenti, attraverso i quali rendere noti agli studenti degli esiti delle rilevazioni, invitandoli in tal modo a procedere alla compilazione del questionario non in quanto obbligatorio ai fini dell'iscrizione all'esame, bensì in quanto concepito quale utile strumento per l'individuazione di eventuali criticità meritevoli di attenzione.*

Rispetto a tale raccomandazione il Nucleo prende atto della effettiva presa in carico del problema che riguarda il coinvolgimento degli studenti nel sistema di gestione della AQ di Ateneo. Nella relazione del PQA si fa riferimento all'intensa attività svolta nel 2017 insieme agli studenti del PQA e al Consiglio degli Studenti, per capire come favorire un loro coinvolgimento pro attivo nei vari organismi di AQ. In particolare si fa riferimento ad una iniziativa promossa dal Dipartimento di Scienze Economiche e Aziendali e dal PQD di quel Dipartimento, consistente nell'attivazione di un'attività formativa da 3 CFU, sul tema della *Quality Assurance*, destinata agli studenti dei Corsi di Studio incardinati nel Dipartimento con l'obiettivo di formarli sull'Assicurazione della Qualità. L'aspetto rilevante che il Nucleo sottolinea è la natura di progetto pilota dell'iniziativa, che si propone di utilizzare, a partire dall'anno accademico 2018-2019, per la formazione di tutti gli studenti presenti negli organismi di AQ, in modo da costruire un luogo permanente di supporto e di formazione degli studenti che partecipano ai processi di AQ della didattica. Il Nucleo ritiene questa iniziativa del tutto coerente con l'esigenza espressa dall'indicatore R1.A ed in particolare dal punto di attenzione R1.A.4, ove si prevede che allo studente venga assegnato un ruolo attivo e partecipato nelle decisioni degli organi di governo e che tale partecipazione sia effettivamente sollecitata a tutti i livelli.

Tuttavia il Nucleo di Valutazione, limitando in questo caso le sue osservazioni al processo di rilevazione dell'opinione degli studenti, ribadisce la necessità di prevedere momenti informativi indirizzati a tutti gli studenti e quindi non solo a quegli studenti più direttamente

coinvolti nei processi di AQ, sia sull'importanza della compilazione del questionario sia sugli esiti delle rilevazioni stesse.

- *il Nucleo di Valutazione auspica che i Presidenti di CdS o loro delegati informino direttamente gli studenti in aula della giornata di apertura delle rilevazioni, spiegando le procedure da seguire per la compilazione e sottolineando l'importanza di una compilazione accurata e obiettiva dei questionari;*

il Nucleo accoglie favorevolmente la disposizione del PQA nelle recenti Linee Guida sull'utilizzo dei risultati dei questionari per la rilevazione dell'opinione degli studenti, ove si rivolge un invito ai Presidenti dei CdS ed ai docenti a prevedere, in avvio di anno accademico, un momento di confronto con gli studenti sui risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti relativi all'anno accademico precedente. Il Nucleo di Valutazione, richiamando anche il punto precedente, aggiunge l'opportunità che tale momento di confronto costituisca anche una occasione nella quale illustrare agli studenti le motivazioni della rilevazione, la procedura da seguire per la compilazione dei questionari, soffermandosi sull'importanza di una compilazione quanto più accurata e obiettiva. Il Nucleo di Valutazione si riserva di verificare se ed in quali termini, anche alla luce di riscontri che potrà recepire dagli stessi studenti, tali momenti di informazione e confronto saranno effettivamente posti in essere.

- *Il Nucleo di Valutazione auspica che i Corsi di Studio riescano a coinvolgere tutti i loro docenti nell'analisi delle risultanze della rilevazione sull'opinione degli studenti frequentanti;*

A tale riguardo le già citate Linee Guida del PQA dispongono, al punto IV, che In presenza di insegnamenti con valutazioni critiche, il Presidente, tenuto anche conto del numero di rispondenti, dovrà attivarsi raccogliendo ulteriori elementi di analisi, per comprenderne le ragioni e suggerire, in collaborazione con gli studenti del Gruppo di Riesame e del Consiglio di CdS, provvedimenti mirati a migliorare gli aspetti critici della fruizione del corso da parte degli studenti. In aggiunta le stesse Linee Guida prevedono che alla luce anche dell'analisi delle risultanze della rilevazione dell'opinione degli studenti, si discutano collegialmente i rilievi che riguardano le relazioni tra insegnamenti e l'organizzazione del Corso studio (orari, collocazione degli insegnamenti nei semestri, carico di studio) in modo che i docenti coinvolti possano fare ipotesi su come intervenire. Tali indicazioni paiono sollecitare un sempre maggiore coinvolgimento dei docenti nell'analisi delle risultanze, come auspicato dal Nucleo di Valutazione.

- *Il Nucleo di Valutazione auspica che i Corsi di Studio riescano dimostrare di saper adeguatamente utilizzare i giudizi e le valutazioni espressi dagli studenti stessi, adottando provvedimenti adeguati, atti a risolvere gli elementi di criticità, soprattutto in stretta collaborazione con i rappresentanti degli studenti; questo è necessario affinché da parte degli studenti si possano ottenere risposte significative e qualificate;*

Preso atto di quanto espresso dal PQA nella sua relazione annuale sulle attività svolte nel 2017 e di quanto disposto dallo stesso PQA nelle Linee Guida sull'utilizzo dei risultati dei questionari per la rilevazione dell'Opinione degli Studenti (OPIS), il Nucleo di Valutazione, rileva da alcune relazioni delle CPDS che da parte di qualche Corso di Studio non si è provveduto alla adeguata documentazione delle attività di esame e analisi dei risultati

emersi dai questionari, né dell'adozione di azioni correttive per effetto anche degli esiti dell'attività di analisi dei dati. Pertanto il Nucleo di Valutazione raccomanda che tali attività si consolidino presso tutti i Corsi di Studio e siano correttamente documentate.

- Il Nucleo di Valutazione auspica che si possano trovare modalità per valorizzare anche gli apporti degli studenti non frequentanti, e i suggerimenti forniti dagli studenti in calce al questionario;

L'invito a verificare modalità per la valorizzazione delle opinioni espresse anche dagli studenti non frequentanti viene confermato. Per quanto riguarda i suggerimenti, il Nucleo prende atto del progresso rappresentato dalla reportistica appositamente realizzata per l'analisi dei suggerimenti a risposta multipla e che lo stesso Nucleo ha esaminato, a livello molto aggregato, in questa relazione. Si conferma inoltre l'importanza dei suggerimenti "liberi", in quanto mezzo efficace per rilevare dai suggerimenti degli studenti utili spunti per rilevare o confermare criticità non rilevate o rilevate solo parzialmente in altro modo.

Nella parte conclusiva di questa relazione riguardante l'opinione degli studenti frequentanti il Nucleo di Valutazione espone alcuni aspetti positivi ed alcuni aspetti problematici, che sono emersi dall'esame delle relazioni delle Commissioni Paritetiche Docenti Studenti – anno 2017 già in parte richiamati.

Aspetti positivi da mettere in luce:

- il quadro A concernente "Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti", previsto dall'Allegato 7 delle Linee Guida, e articolato secondo le Linee Guida per il Funzionamento delle Commissioni Paritetiche Docenti Studenti (CPDS)⁷ predisposte dal PQA, si presenta in genere redatto in modo completo e attesta l'attività condotta dalle CPDS per l'analisi dei risultati della rilevazione opinione studenti e per l'individuazione delle criticità. In aggiunta nelle relazioni sono individuate proposte che riguardano anche la gestione e l'utilizzo dei questionari. Altri spunti interessanti sono esposti anche nel quadro F, concernente "Ulteriori proposte di miglioramento";
- nelle Linee guida sull'utilizzo dei risultati dei questionari per la rilevazione dell'Opinione degli studenti (OPIS), approvate il 13 aprile 2018, il PQA cerca di rispondere a buona parte delle osservazioni che le CPDS hanno espresso nelle loro relazioni;
- le CPDS fanno riferimento alla relazione annuale del Nucleo di Valutazione ed alla parte riguardante nello specifico il processo di rilevazione dell'opinione degli studenti, oltre ad altri documenti di indirizzo, quali le linee guida del PQA, e ad altri documenti di analisi, e dimostrano in tal modo che è in atto un processo circolare che vede coinvolti, ciascuno per il proprio ambito di competenza, i diversi attori della valutazione interna per l'assicurazione della qualità dei Corsi di Studio.

Tuttavia in qualche caso si rileva una interpretazione non precisa del vero ruolo del Nucleo di Valutazione, quando, ad esempio, il Nucleo stesso viene invitato ad inserire nel questionario domande specifiche sulle strutture. Per questi specifici casi, sempre nei limiti dettati dalla necessità che i questionari per la rilevazione dell'opinione degli studenti devono

⁷ http://www.unipr.it/sites/default/files/allegatiparagrafo/23-03-2018/linee_guida_funzionamento_cpds_20180321.pdf

essere coerenti con i modelli definiti dall'ANVUR, con la possibilità comunque consentita di prevedere quesiti aggiuntivi, a fronte di tali inviti il Nucleo ne valuta i contenuti che in alcuni casi rende propri facendosene promotore verso il PQA.

Tra i suggerimenti e le buone pratiche che ha rilevato dall'esame delle relazioni delle CPDS, il Nucleo di Valutazione ne segnala in particolare due:

- gli studenti che all'atto della compilazione del questionario esprimono giudizi molto negativi su alcuni degli aspetti oggetto di indagine, possono essere invitati ad esplicitare le motivazioni di tale giudizio nello specifico campo dedicato ai suggerimenti liberi;
- specie in presenza di un numero limitato di studenti si suggerisce di prevedere altre tipologie di sondaggio o di interviste, a cura della componente studentesca, che consenta una migliore comprensione della situazione e rilevare eventuali criticità altrimenti non riscontrabili.

Aspetti problematici che il NdV condivide e auspica che vengano posti all'attenzione di chi di competenza, oltre a quelli già segnalati:

- il problema degli studenti frequentanti/non frequentanti: la posizione dello studente in ordine alla frequenza è dichiarata all'atto della compilazione (frequenza inferiore o superiore al 50% della durata normale dell'attività didattica). Sulla effettiva posizione dello studente non si ha un riscontro oggettivo e ciò potrebbe influire molto sulla rilevazione, quando limitata ai soli frequentanti, e sugli esiti dell'analisi.
- Qualche CdS non documenta di aver preso in esame e analizzato i risultati emersi dai questionari, né documenta di aver adottato azioni correttive per effetto anche degli esiti dell'attività di analisi dei dati; in questi casi il Nucleo di Valutazione raccomanda che i Presidenti dei CdS ed il Gruppo di Riesame, secondo le indicazioni del PQA, provvedano alla definizione di una metodologia di analisi dei questionari, dei criteri per la determinazione e individuazione delle criticità e di una procedura di intervento, documentando le attività svolte.
- Per alcuni insegnamenti si dispone di un numero molto limitato di questionari compilati, non proporzionale al numero di studenti frequentanti e agli iscritti: in questo caso occorre verificare se l'accertata sproporzione sia da imputare alla presenza tra gli iscritti di un elevato numero di studenti fuori-corso o alla evenienza, non corretta, che il docente non richieda l'iscrizione all'esame sulla procedura ESSE3.
- Alcune CPDS rispetto ai risultati percentuali della rilevazione hanno definito soglie, sotto le quali suggeriscono di provvedere con ulteriori analisi più approfondite; suggeriscono ai CdS di stabilire analoghe soglie di scostamento, e di specificare gli attori responsabili. A questo proposito giova richiamare quanto disposto dal PQA nelle sue già richiamate Linee Guida per l'utilizzo dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti ove si scrive che: "In presenza di insegnamenti con valutazioni critiche, il Presidente, (del CdS n.d.r.) tenuto conto anche del numero di rispondenti, dovrà attivarsi raccogliendo ulteriori elementi di analisi ...". Altre CPDS affermano invece che ogni soglia, vista la analisi statistica troppo grezza, è del tutto arbitraria e poco utile.
- Un ultimo aspetto riguarda l'utilizzo della reportistica: non tutte le CPDS riferiscono di utilizzare i dati disponibili nella stessa forma, o li utilizzano nello stesso modo. A tale proposito il Nucleo di Valutazione rileva che il riferimento per l'analisi degli esiti riguardanti la rilevazione sull'opinione degli studenti è rappresentato dalla reportistica predisposta e

gestita dalla U.O. – Controllo di Gestione, così come descritta nel documento “Report dell’opinione studenti sulle attività didattiche” a cui si rimanda. Dalla lettura delle relazioni il Nucleo di Valutazione rileva inoltre che spesso le analisi sono condotte sulla base dei dati pubblicati ai fini della trasparenza, quando dovrebbero essere utilizzati più propriamente i report appositamente predisposti e messi a disposizione dei diversi attori coinvolti nel processo di AQ. Una CPDS segnala che non tutti i docenti sono a conoscenza della reportistica ed un’altra segnala che per la CPDS l’accesso diretto ai report limitato al solo Presidente rende talvolta troppo macchinosa l’attività di analisi dei dati. Alla luce di tali segnalazioni il Nucleo invita a verificare se tali lamentate difficoltà trovino reale riscontro e a provvedere affinché il processo di consultazione dei dati e della loro analisi sia quanto più omogeneo e coerente.

Opinione dei laureandi – anno 2016

- *Premessa*

I dati relativi all'opinione dei laureandi sono tratti dal rapporto Alma Laurea e riguardano l'anno 2016; si conferma elevato il grado di partecipazione all'indagine, con una percentuale dei laureandi che hanno compilato il questionario a loro somministrato pari al 92,2%.

	2016	2015
Numero dei laureati	4.525	4.776
Hanno compilato il questionario	4.170	4.355

Tutti i dati dei questionari compilati dai laureandi sono pubblici e consultabili in rete a questo indirizzo:

<http://www2.almalaurea.it/cgi-php/universita/statistiche/tendine.php?LANG=it&CONFIG=profilo>

L'esame dei dati emersi dalle rilevazioni condotte da Alma Laurea richiede, al pari di quanto precisato nella relazione relativa all'anno 2015, una preliminare puntualizzazione circa le strutture dipartimentali a cui l'indagine fa riferimento. Si tratta infatti ancora dei 18 dipartimenti che erano attivi prima della più recente revisione organizzativa entrata in vigore dal primo gennaio 2017, per effetto della quale il numero dei dipartimenti è stato ridotto a 9. Tuttavia il Nucleo di Valutazione ritiene che l'analisi dei dati, condotta a livello aggregato per i vecchi dipartimenti, consenta in ogni caso di rilevare alcune criticità che, poste in correlazione con quanto emerso dall'indagine di rilevazione dell'opinione degli studenti frequentanti, costituiscono un valido contributo all'attività di monitoraggio svolta dai responsabili della qualità dei corsi di studio.

L'indagine AlmaLaurea si rivela efficace sia per la metodologia utilizzata per promuovere l'attendibilità dei dati collezionati sia per la composizione del questionario somministrato, il quale contiene specifici quesiti inerenti all'esperienza universitaria. L'esame dei dati svolta dal Nucleo di Valutazione in questa relazione si svolge a livello dei citati dipartimenti e non scende al livello dei singoli corsi di studio, la quale, in aggiunta si rivela significativa, in quanto fondata su campioni di studenti la cui consistenza numerica non può consentire di rilevare informazioni rilevanti sul piano statistico.

- *Risultati generali delle rilevazioni: analisi delle risposte positive*

In relazione alla soddisfazione complessiva espressa dagli intervistati rispetto al corso di studio frequentato, l'Ateneo registra, nella sua globalità, una percentuale di risposte a polarità positiva ("più sì che no" e "decisamente sì") pari all'87,4%, che consolida il valore apprezzabile conseguito nell'anno precedente.

Disaggregando per strutture dipartimentali il collettivo che ha aderito all'indagine, la percentuale di risposte positive fornite in merito alla soddisfazione complessiva si caratterizza, al pari di quanto rilevato nelle precedenti indagini, per una consistente ampiezza tra il valore minimo (74,2%), registrato dal Dipartimento di Scienze Biomediche Biotecnologiche e Traslazionali (S.Bi.Bi.T.), e quello massimo (96%), conseguito dal Dipartimento di Matematica e informatica.

Sono complessivamente soddisfatti del corso di laurea (%)		
	2016	2015
decisamente sì	36,2	33,3
più sì che no	51,2	52,0

GIUDIZI SULL'ESPERIENZA UNIVERSITARIA	Sono complessivamente soddisfatti del corso di laurea (%)					
	2016			2015		
	decisa mente sì	più sì che no	Totale	decisa mente sì	più sì che no	totale
Dipartimenti						
A.L.E.F.	34,4	51	85,4	31,9	49,6	81,5
Bioscienze	38,3	50,7	89	34	54,7	88,7
Chimica	57,1	36,5	93,6	56	36	92
Economia	45,7	48,3	94	42,3	49,8	92,1
Farmacia	40,7	52,5	93,2	42,4	47,3	89,7
Fisica e Scienze della Terra	43,9	50	93,9	43,4	35,8	79,2
Giurisprudenza	40,5	48,6	89,1	37,1	51,4	88,5
DICATeA	20,4	61	81,4	20,2	60,8	81
Ingegneria dell'informazione	39,3	49,1	88,4	32,9	55,5	88,4
Ingegneria industriale	38,8	51,6	90,4	31,1	56	87,1
L.A.S.S.	30,3	50	80,3	28,3	50,9	79,2
Matematica e informatica	48	48	96	45,9	44,3	90,2
Medicina clinica e sperimentale	26	48,9	74,9	22	56,5	78,5
Neuroscienze	26	61,6	87,6	14	56,1	70,1
S.Bi.Bi.T.	28	46,2	74,2	24,6	53,3	77,9
Scienze chirurgiche	34	52,8	86,8	33,3	49,6	82,9
Scienze degli alimenti	34,9	55,6	90,5	39,7	46,8	86,5
Scienze medico-veterinarie	32,2	60,9	93,1	34,4	50	84,4

Dal confronto con l'indagine relativa all'anno 2015 è possibile notare che quasi tutti i dipartimenti conoscono un incremento, più o meno significativo, del tasso di soddisfazione complessiva espressa in senso favorevole. Infatti sono soltanto i dipartimenti di Medicina clinica e sperimentale e S.Bi.Bi.T che segnano delle contrazioni, mentre gli incrementi più ragguardevoli riguardano i seguenti dipartimenti: Neuroscienze, Fisica, Scienze medico-veterinarie, Matematica e informatica.

- *Analisi dei risultati positivi suddivisi per dipartimento*

Le tabelle che seguono riportano per ciascun dipartimento le percentuali di risposte favorevoli relative a domande che riguardano il rapporto con i docenti, il rapporto con gli altri studenti, una valutazione delle aule, delle dotazioni informatiche e delle biblioteche, una valutazione del carico didattico sostenuto. Rispetto alle indagini condotte in precedenza, il questionario relativo all'indagine 2016 consta di due ulteriori quesiti attinenti al gradimento maturato per le risorse

strumentali e logistiche: essi prendono in esame le attrezzature per le altre attività didattiche (laboratori, attività pratiche etc.) e gli spazi dedicati allo studio individuale. Il consorzio AlmaLaurea ha inoltre reso disponibile in rete il quadro completo degli esiti delle indagini includendo, a differenza degli anni precedenti, i dati relativi alle risposte a polarità negativa e ai casi in cui di un particolare servizio o risorsa preso in esame viene dichiarata la mancata fruizione o asserita l'assenza. La completezza dei dati rispetto alle domande poste sull'adeguatezza di risorse o servizi permette pertanto di dedurre le percentuali di risposte in senso positivo rispetto ai fruitori effettivi. Una valida chiave di lettura al dato in merito alla soddisfazione complessiva viene fornita infine con i dati rilevati attraverso il quesito con cui viene chiesto a ogni laureando il proprio orientamento nel ripercorrere la propria esperienza universitaria.

Per quanto riguarda il **rapporto con i docenti**, per i dipartimenti di Medicina clinica e sperimentale, S.BI.BI.T., Lettere, arti, storia e società, gli studenti laureandi esprimono un giudizio positivo per una percentuale inferiore all'80%, mentre sopra il 90% sono le risposte positive per i dipartimenti di Matematica e informatica, Chimica, Economia.

La valutazione delle aule è molto negativa per i laureandi del Dipartimento di Scienze degli alimenti, ove la percentuale di risposte favorevoli da parte degli utilizzatori è del 60%. Anche il dipartimento di Ingegneria civile, dell'ambiente, del territorio e architettura e il dipartimento di Neuroscienze riscuotono consensi da parte di una percentuale di utilizzatori inferiore al 70%. Complessivamente sono 9 su 18 i dipartimenti con una percentuale di risposte positive inferiore all'80%, compresi i tre citati.

I giudizi migliori riguardano le aule del dipartimento di Economia con percentuale superiore al 90%, se si considera il parere dei fruitori. Rispetto ai dati del 2015 nessun dipartimento fa registrare percentuali di giudizi positivi inferiori al 50%. Il parere rilevato da AlmaLaurea acquista una particolare valenza se considerato come complemento al questionario sull'opinione degli studenti frequentanti, che non prevedono quesiti specifici relativi alle dotazioni di aule dei corsi di studio.

Le risposte collezionate in merito all'**adeguatezza delle postazioni informatiche** permettono due livelli di analisi: 1) la mancata presenza delle stesse; 2) la valutazione dell'adeguatezza in caso di presenza riconosciuta di tali dotazioni. Per quanto riguarda il primo punto, la percentuale maggiore di laureandi che affermano di non disporre di postazioni informatiche, pari al 25,4%, riguarda il dipartimento di Scienze degli alimenti. L'opinione raccolta in merito all'adeguatezza forniscono d'altro canto uno scenario in cui la percentuale minima di giudizi positivi, piuttosto preoccupante, del 27,5% è conosciuta dal dipartimento di Antichistica, lingue, educazione, filosofia mentre quella massima, del 70,6%, è riscossa dal dipartimento di Ingegneria dell'informazione. Risalta inoltre il fatto che solamente 5 dipartimenti ottengono percentuali di espressioni positive superiori al 50%.

La capacità dei **servizi di biblioteca** (prestito/consultazione, orari di apertura etc.) di rispondere alle aspettative dell'utenza appare discutibile per i dipartimenti di Scienze degli alimenti e Ingegneria dell'informazione, i quali conoscono le percentuali più basse di laureandi, tra quelli che usufruiscono di tali servizi, che manifestano soddisfazione. Va comunque precisato che il dato relativo al primo dei predetti due dipartimenti è in forte incremento rispetto alla precedente indagine, mentre il secondo nell'anno 2015 si caratterizzava per una percentuale di gradimento alta (90,4%). A livello di ateneo si assiste comunque a un tasso elevato di giudizi positivi (90%), da parte dei fruitori, superiore rispetto ai risultati dell'indagine 2015 (85,8%). Ben 10 dipartimenti segnano percentuali di soggetti che esprimono gradimento superiori al 90%, fra i quali primeggiano il dipartimento di Matematica e informatica e quello di Chimica.

Per quanto riguarda la valutazione delle **attrezzature per le altre attività didattiche** (laboratori, attività pratiche, ...) si è considerata la percentuale dei giudizi favorevoli espressi dai laureandi che dichiarano di aver utilizzato tali attrezzature; in tal modo dal dato si è estrapolato il giudizio qualitativo espresso dai reali utilizzatori delle attrezzature.

A livello medio di Ateneo hanno usufruito di attrezzature per le altre attività didattiche l'81,3% dei laureandi. Di questi il 71,1% esprime una valutazione positiva. La valutazione più favorevole è espressa dal 93,6% degli utilizzatori presso il dipartimento di Chimica, con percentuali elevate, prossime al 90%, registrate anche per i dipartimenti di Fisica e scienze della terra e Farmacia. Per alcuni dipartimenti caratterizzati da una elevata percentuale di studenti utilizzatori di tali attrezzature, attestando in tal modo quanto esse siano importanti nello svolgimento corretto delle attività didattiche, si raggiungono percentuali di risposte favorevoli non adeguate e tali da evidenziare qualche criticità. In particolare tali criticità paiono emergere per i dipartimenti di Ingegneria civile, dell'ambiente, del territorio e architettura, Neuroscienze, Medicina clinica e sperimentale, Bioscienze, Scienze degli alimenti, Scienze biomediche, biotecnologiche e traslazionali - S.BI.BI.T., Scienze chirurgiche.

Il quesito con cui sono stati sottoposti a valutazione gli **spazi dedicati allo studio individuale** rappresenta, insieme a quello che prende in esame le attrezzature sopra descritte, una novità caratterizzante l'indagine 2016. A livello di Ateneo il 5,5% dei rispondenti dichiara che tali spazi non sono presenti, mentre non sono utilizzati dal 12,8%. La situazione complessiva di ateneo presenta quindi una percentuale di laureandi che considerano adeguati tali spazi, calcolata rispetto al totale di coloro che ne usufruiscono, del 58,1%: un valore che pur non risultando tra quelli desiderabili (le aule, ad esempio, sono valutate positivamente dall'80,2% dell'intero collettivo indagato dell'Ateneo) è più alto del dato riguardante il complesso di tutti gli atenei coperti dall'indagine AlmaLaurea (51,3%).

La percentuale più alta di laureandi che rispondono affermativamente sull'adeguatezza degli spazi in questione viene fatta registrare dal dipartimento di Economia (73,1%). Percentuali superiori al 65% vengono ottenute altresì dal dipartimento di Matematica e informatica e dal dipartimento di Giurisprudenza.

La più bassa percentuale è conosciuta invece dal dipartimento di Ingegneria civile, dell'ambiente, del territorio e architettura (DICATeA) con il 35,4%. Al di sotto del 50% si collocano inoltre le percentuali raggiunte dai seguenti dipartimenti: Scienze degli alimenti, Ingegneria dell'informazione, Medicina clinica e sperimentale, Scienze medico-veterinarie.

I risultati relativi alle opinioni in merito alla sostenibilità del **carico didattico** tracciano un quadro migliore rispetto al 2015, in quanto quasi tutti i dipartimenti recuperano una quota di soggetti che si esprimono in senso positivo. Il numero di dipartimenti caratterizzati da una percentuale di gradimento superiori all'80% passano da 3 a 10. Il risultato più ragguardevole appartiene al dipartimento di Economia (92,6%), mentre il dipartimento di Medicina clinica e sperimentale segna il dato più basso (61,9%) che ripropone sostanzialmente lo stesso esito del 2015.

Nella tabella che segue è possibile notare, disaggregando opportunamente l'intero collettivo sottoposto a indagine, come le risposte si differenziano in rapporto al tipo di corso di studio (corso di laurea triennale, corso di laurea magistrale a ciclo unico, corso di laurea magistrale):

GIUDIZI SULL'ESPERIENZA UNIVERSITARIA Valutazione del carico di studio degli insegnamenti rispetto alla durata del corso (%)	Ateneo	L	LMCU	LM	Ante Riforma
decisamente Si	32,9	30,4	19,4	42,4	45,5
più Si che No	48,9	50,6	49,6	46,2	36,4
Risposte positive	81,8	81	69	88,6	81,9

Da tale tipo di disaggregazione emerge che la tendenza a sortire percentuali inferiori all'80% caratterizza i dipartimenti ove sono attivati corsi di laurea magistrale a ciclo unico.

Di seguito si illustrano i principali rilievi per ognuno dei 18 dipartimenti; nell'analisi dei risultanti si è definita una metrica con la quale si sono evidenziati gli ambiti di indagine ove la percentuale di risposte positive risulta inferiore all'80% (viene riportato accanto alla denominazione di ogni dipartimento, tra parentesi, la percentuale degli intervistati che si sono dichiarati complessivamente soddisfatti del proprio percorso di studi negli anni 2016 e 2015). Occorre precisare che nelle situazioni caratterizzate da un ridotto numero di questionari gli scostamenti percentuali, sia rispetto ad altri corsi che rispetto al dato dell'anno precedente, possono essere rilevanti anche solo in conseguenza dei giudizi positivi o negativi di un numero limitato di studenti.

- A.L.E.F. (85,4% - 81,5%): il tasso di soddisfazione complessiva segna un ulteriore incremento rispetto alla precedente indagine e si consolida al di sopra della soglia dell'80%. I punti che paiono affetti da criticità tali da far convergere i giudizi verso note negative sono rappresentati dalle risorse strumentali. Il dipartimento fa registrare in particolare la più bassa percentuale di utenti che si esprimono positivamente sull'adeguatezza quantitativa delle postazioni informatiche (27,5%). Fanno eccezione i servizi bibliotecari che invece collocano il dipartimento fra i primi tre che ottengono i risultati migliori. La sostenibilità del carico didattico, aspetto che nel 2015 raccoglieva un numero non trascurabile di espressioni critiche, ottiene una percentuale di pareri positivi al di sopra dell'80 come nel 2014.
- Bioscienze (89% - 88,7%): i valori percentuali di risposte in senso positivo si mantengono mediamente al di sopra dell'80%, fatta eccezione per le aule, con il 71,5% di risposte favorevoli, dato che ripropone, nel concreto, l'esito del 2015. Meritevole di attenzione risulta altresì quanto espresso per le attrezzature per le altre attività didattiche: solo il 62,4% degli utilizzatori rende un parere positivo. I giudizi positivi riguardanti la sostenibilità del carico di studio conoscono invece un buon incremento rispetto al valore percentuale del 2015, inferiore al 70%.
- Chimica (93,6% - 92,0%): i valori percentuali di gradimento si attestano a valori elevati e decisamente superiori all'80%, a conferma della ragguardevole percentuale di laureandi che si sono dichiarati complessivamente soddisfatti del proprio corso di studi. Anche gli ulteriori aspetti presi in esame dall'indagine 2016 (attrezzature per le attività didattiche e spazi per lo studio individuale) fanno registrare percentuali di gradimento superiori al 90%. Appare infine migliorato il quadro delle espressioni positive in merito al carico didattico.
- Economia (94% - 92,1%): rientra tra i dipartimenti che si segnalano per un tasso di giudizi

complessivamente positivi superiore al 90%. Relativamente alla valutazione delle aule e alla sostenibilità del carico didattico il dipartimento registra le più alte percentuali di soddisfazione, superiori al 90%. Il dipartimento registra il risultato migliore per quanto riguarda gli spazi adibiti allo studio individuale, con il maggior numero di espressioni valutazione positiva rispetto alla totalità dei fruitori.

- **Farmacia (93,2% - 89,7%):** si caratterizza per alte percentuali di risposte positive per quasi tutti gli ambiti considerati, eccezion fatta per le aule (78,4%), la sostenibilità del carico didattico (75,7%), e l'adeguatezza delle postazioni informatiche (39,3%). Quest'ultimo dato merita un'attenzione particolare in considerazione dell'appartenenza all'ambito scientifico dei corsi di studio incardinati. È positivo l'esito dell'indagine a proposito delle attrezzature didattiche con l'87,4% degli utilizzatori che propendono per l'adeguatezza nella loro valutazione.
- **Fisica e Scienze della Terra (93,9% - 79,2%):** tutti gli ambiti di indagine si caratterizzano per percentuali di gradimento alte, in particolare la qualità dei servizi bibliotecari (95,1%) e le attrezzature per le altre attività didattiche (89,1%). Risulta decisamente più incoraggiante, rispetto al 2015, il dato relativo al carico di studio (83,3%). L'elevato numero di laureandi che si dichiara complessivamente soddisfatto risulta pertanto pienamente giustificato.
- **Giurisprudenza (89,1% - 88,5%):** il tasso di giudizi positivi si mantiene al di sopra dell'80% per ogni quesito proposto, eccetto quelli a proposito delle postazioni informatiche, delle attrezzature. Il dipartimento rientra tra quelli che conseguono una percentuale superiore al 65% di utilizzatori che giudicano adeguati gli spazi destinati allo studio individuale.
- **DICATeA (81,4% - 81%):** il tasso di giudizi positivi appare in forte recupero per quel che concerne i servizi offerti dalle biblioteche, raggiungendo l'80,9%. Anche la valutazione delle aule vede aumentare la quota di fruitori che si esprimono favorevolmente, che resta tuttavia al di sotto del 70%. Un leggero progresso si riconosce anche nella percentuale di risposte positive circa la sostenibilità del carico didattico, anche se si colloca al di sotto del 75%. Più rassicurante risulta essere l'incremento di coloro che esprimono soddisfazione per il rapporto con i docenti. Il dipartimento registra purtroppo il dato peggiore in merito all'adeguatezza delle attrezzature, qualità riconosciuta solo dal 54,7%, e degli spazi dedicati allo studio individuale, ritenuti adeguati solo dal 35,4% dei fruitori.
- **Ingegneria dell'informazione (88,4% - 88,4%):** la stabilità del dato che fa da indicatore della soddisfazione complessiva non deve mettere in secondo piano il fatto che in merito ai servizi bibliotecari ci si imbatte in una percentuale di giudizi positivi tra le più basse (76,9%), così come per la valutazione del carico didattico (72,3%). Il dipartimento presenta invece il miglior dato rispetto all'adeguatezza delle postazioni informatiche (70,6%), mentre rispetto agli spazi riservati allo studio individuale ottiene una percentuale di fruitori che ne riconoscono l'adeguatezza inferiore al 45%.
- **Ingegneria industriale (90,4% - 87,1%):** l'aumento della percentuale di espressioni positive sul piano della soddisfazione complessiva è accompagnato, escludendo attrezzature e spazi per lo studio individuale, da una generalizzata risalita delle quote di soggetti che rispondono positivamente per tutti i quesiti con cui si svolge l'indagine. L'aumento più consistente è riconoscibile per la valutazione delle biblioteche. Deve invitare ad attente riflessioni l'esito

riguardante le attrezzature (72,9%), mentre gli spazi adibiti allo studio individuale sono riconosciuti adeguati dal 54,8% degli utilizzatori.

- L.A.S.S. (80,3% - 79,2%): l'aver raggiunto pienamente l'80% di laureandi che si dichiarano complessivamente soddisfatti rappresenta una nota positiva anche nel confronto col 2014 (75,4%). Le percentuali più basse di giudizi positivi si incontrano in corrispondenza della valutazione delle postazioni informatiche e attrezzature per le altre attività didattiche. Gli spazi per lo studio individuale sono considerati adeguati dal 62,4% dei fruitori. Buoni sono invece i progressi conseguiti in relazione alla valutazione delle aule e del carico di studio.
- Matematica e Informatica (96% - 90,2%): l'alta percentuale di valutazioni positive espresse a livello complessivo è attestata anche dai giudizi positivi espressi per tutti gli aspetti considerati dall'indagine. Il dipartimento consegue un rilevante primato per quel che attiene al rapporto con i docenti (98%) e alla qualità dei servizi bibliotecari (97,7%). Si caratterizza inoltre per l'aver conseguito il secondo risultato migliore in relazione agli spazi per lo studio individuale, riconosciuti adeguati dal 68% degli utilizzatori.
- Medicina clinica e sperimentale (74,9% - 78,5%): la percentuale di laureandi manifestanti il proprio gradimento a livello globale risulta ancora una volta in peggioramento rispetto alla rilevazione precedente. È deludente in primo luogo quanto conseguito sul piano dei rapporti con i docenti: il dipartimento fa registrare la percentuale più bassa (64,2%) di soggetti che rispondono positivamente. Persiste inoltre il trend rappresentato dalla collocazione delle quote di laureandi esprimenti soddisfazione, per ogni aspetto affrontato dall'indagine, al di sotto della media di ateneo.
- Neuroscienze (87,6% - 70,1%): l'aumento di laureandi che si dichiarano complessivamente appagati dell'esperienza di studio è considerevole. Il dato appare ancora più interessante se visto in contrasto con gli esiti delle valutazioni rispetto ad aule, attrezzature e carico studio per i quali si assiste a percentuali di laureandi soddisfatti non confortanti.
- S.BI.BI.T. (74,2% - 77,9%): il dipartimento si colloca tra i pochi che non riescono a raggiungere l'auspicabile valore dell'80% come tasso di laureandi complessivamente appagati della propria esperienza. Fa parte inoltre dei soli due dipartimenti che vedono rispetto all'anno precedente un calo dei giudizi positivi espressi relativamente al rapporto con i docenti. I risultati peggiori in termini di risorse strumentali sono riconoscibili in riferimento alle attrezzature e alle postazioni informatiche. Confortante è invece il miglioramento a cui si assiste in ordine alla sostenibilità del carico di studio.
- Scienze chirurgiche (86,8% - 82,9%): aule e attrezzature risentono di quote di laureandi che si esprimono favorevolmente tra le più basse dell'Ateneo. Non meglio le postazioni informatiche col 30,9% di utilizzatori inclini a riconoscerle adeguate, risultato che colloca il dipartimento tra i peggiori in relazione a tale aspetto. Buono invece l'esito conseguito dalle biblioteche per le quali si assiste al passaggio da 78,7% all'89% di espressioni positive.
- Scienze degli alimenti (90,5% - 86,5%): la capacità di sortire percentuali di valutazione complessiva positiva superiori all'80% resta buona anche col confronto rispetto al 2014. La valutazione delle aule e delle biblioteche rappresenta la parte dell'indagine che presenta i risultati peggiori rispetto all'insieme di tutti i dipartimenti. Anche le attrezzature sono

valutate con percentuali di risposte positive che destano alcune perplessità. Solo il 44,1% degli utilizzatori effettivi considera adeguate le postazioni informatiche. Conseguisce invece il secondo risultato migliore (dopo Economia) per quanto attiene alla sostenibilità del carico didattico.

- Scienze medico-veterinarie (93,1% - 84,4%): rispetto alla valutazione complessiva il dipartimento si dimostra capace di aumentare sensibilmente la percentuale di soggetti che manifestano gradimento a valori alti. Aspetti su cui pesano quantità di valutazioni in senso positivo tali da rappresentare una criticità per il contesto generale, sono rappresentati dalle postazioni informatiche, dagli spazi dedicati allo studio individuale e dalla sostenibilità del carico di studio. Relativamente all'ultimo punto si assiste a una percentuale di valutazioni favorevoli inferiore al 75%.

GIUDIZI SULL'ESPERIENZA UNIVERSITARIA Dipartimenti	ATENE0	A.L.E.F.	Bioscienze	Chimica	Economia	Farmacia	Fisica e scienze della Terra	Giurisprudenza	DICATeA	Ingegneria dell'informazione	Ingegneria industriale	L.A.S.S.	Matematica e informatica	Medicina clinica e sperimentale	Neuroscienze	S.BI.BI.T.	Scienze chirurgiche	Scienze degli alimenti	Scienze medico-veterinarie	
	Sono complessivamente soddisfatti del corso di laurea (%)																			
decisamente sì	36,2	34,4	38,3	57,1	45,7	40,7	43,9	40,5	20,4	39,3	38,8	30,3	48	26	26	28	34	34,9	32,2	
più sì che no	51,2	51	50,7	36,5	48,3	52,5	50	48,6	61	49,1	51,6	50	48	48,9	61,6	46,2	52,8	55,6	60,9	
Sono soddisfatti dei rapporti con i docenti in generale (%)																				
decisamente sì	23,9	28	28,3	41,3	32	17,5	21,2	25,6	14,1	25	15,9	23	40	9,9	21,9	22,5	23,8	22,8	25,2	
più sì che no	60,5	58,9	59,3	55,6	60,7	65	66,7	60,3	68,2	60,7	64,1	56,1	58	54,3	58,9	52,7	59,1	65,6	60	
Sono soddisfatti dei rapporti con gli studenti (%)																				
decisamente sì	51,9	52,5	52,1	55,6	53	54,8	59,1	45,4	53,5	56,3	53,4	48,8	66	35,9	67,1	51,6	56,2	51,9	56,5	
più sì che no	40,7	41,1	40,7	36,5	39,6	39	34,8	47,3	39,6	36,6	43,1	42,1	26	50,2	30,1	40,1	37,4	38,6	35,7	
Valutazione delle aule (%)																				
sempre o quasi sempre adeguate	26,8	31,8	21,7	31,7	37,5	17,5	42,4	31,6	18	24,1	21,6	28,5	44	18,4	16,4	30,8	24,3	10,6	23,5	
spesso adeguate	52,4	46,8	49,3	55,6	52,6	60,5	42,4	53,5	43,8	61,6	64,7	57	42	54,7	52,1	45,1	47,7	48,7	59,1	
non utilizzate	1	1,3	0,3		2		1,5	2,3			0,6	1,2				2,7		0,5		
Valutazione delle postazioni informatiche (%)																				
erano presenti e in numero adeguato	31,8	22,3	39,3	50,8	24,5	24,9	47	29	49,8	68,8	44,1	28,2	60	25,1	27,4	19,2	22,1	25,9	26,1	
erano presenti, ma in numero inadeguato	42	58,9	39,3	22,2	42,2	46,3	45,5	34,7	40,5	28,6	45	43,6	38	48,9	39,7	26,9	49,4	32,8	45,2	
erano presenti, e in numero adeguato (percentuale calcolata sul totale di coloro che hanno risposto che erano presenti)	43,1	27,5	50,0	69,6	36,7	35,0	50,8	45,5	55,1	70,6	49,5	39,3	61,2	33,9	40,8	41,6	30,9	44,1	36,6	
Valutazione delle biblioteche (prestito/consultazione, orari di apertura ...) (%)																				
decisamente positiva	31,1	35,7	36,2	36,5	40,3	35,6	42,4	30,8	18	15,2	26,9	33,9	56	25,1	23,3	27,5	25,5	12,7	43,5	

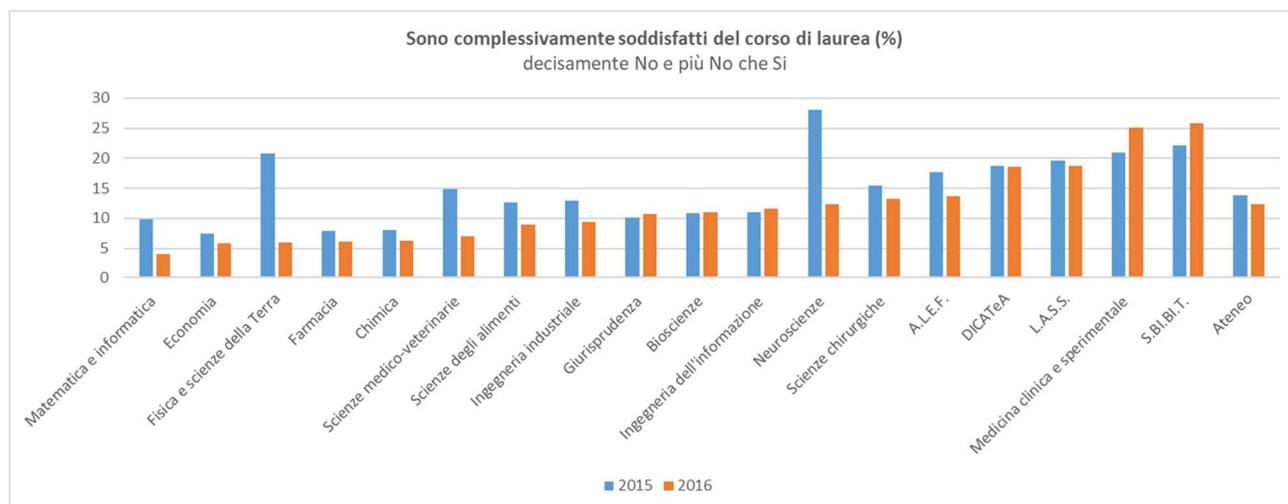
GIUDIZI SULL'ESPERIENZA UNIVERSITARIA Dipartimenti	ATENE0	A.L.E.F.	Bioscienze	Chimica	Economia	Farmacia	Fisica e scienze della Terra	Giurisprudenza	DICATeA	Ingegneria dell'informazione	Ingegneria industriale	L.A.S.S.	Matematica e informatica	Medicina clinica e sperimentale	Neuroscienze	S.BI.BI.T.	Scienze chirurgiche	Scienze degli alimenti	Scienze medico-veterinarie
	abbastanza positiva	48	49,7	47,6	50,8	46,9	55,4	45,5	50,4	54,4	29,5	41,3	48,8	30	55,6	58,9	35,2	50,6	49,2
non utilizzate	11,7	7,6	10	9,5	8,1	4,5	6,1	8,1	10,5	41,1	23,8	5,5	12	4,9	9,6	31,3	14,5	15,9	5,2
Valutazione delle attrezzature per le altre attività didattiche (laboratori, attività pratiche, ...) (%)																			
erano presenti e in numero adeguato	18	17,5	16,6	50,8	17,1	26	36,4	13,8	13,2	26,8	16,9	13,9	42	11,7	12,3	18,1	20,4	13,8	27,8
erano presenti, ma in numero inadeguato	39,8	34,7	33,1	41,3	39,2	59,9	50	31,1	37,2	52,7	41,3	37,3	30	43	37	38,5	45,5	39,2	54,8
non utilizzate	18,3	26,4	20,3	1,6	28	0,6	3	38,9	7,2	6,3	20	27,6	12	4,9	13,7	11,5	1,7	16,4	0,9
Valutazione degli spazi dedicati allo studio individuale (%)																			
erano presenti e in numero adeguato	47,2	51	53,4	47,6	57,2	52,5	63,6	51,2	32,1	36,6	48,4	47,3	68	35,4	45,2	44	44,3	29,6	34,8
erano presenti, ma in numero inadeguato	34	30,3	31,7	46	21	34,5	34,8	25,3	58,6	46,4	40	28,5	32	39	30,1	28	34,5	53,4	38,3
non utilizzati	12,8	14	11,4	6,3	16,6	8,5	1,5	17,8	4,2	15,2	7,5	16,4		12,1	16,4	22	12,8	9	13
Il carico di studio degli insegnamenti è adeguato alla durata del corso di studio? (%)																			
decisamente sì	32,9	30,9	38,6	28,6	44,9	19,2	31,8	35,2	23,1	20,5	31,6	33,6	42	19,3	23,3	43,4	30,6	34,9	20,9
più sì che no	48,9	51,6	43,1	54	47,7	56,5	51,5	52,2	50,8	51,8	50,6	47	44	42,6	47,9	41,8	48,5	53,4	50,4
Si iscriverebbero di nuovo all'università? (%)																			
sì, allo stesso corso dell'Ateneo	67,8	60,8	62,8	79,4	79	68,9	72,7	72,1	63,4	67,9	77,2	57	82	48	65,8	54,4	64,7	77,2	67
sì, ma ad un altro corso dell'Ateneo	7,2	8	11,7	9,5	5,3	8,5	6,1	8,1	5,1	8	5,6	5,8	4	3,6	2,7	9,9	9,4	7,4	16,5
sì, allo stesso corso ma in un altro Ateneo	16,1	17,2	16,2	6,3	6,9	14,7	7,6	8,4	21,9	16,1	12,2	24,8	8	44,8	27,4	28	17,9	6,9	9,6
sì, ma ad un altro corso e in un altro Ateneo	5,7	10,5	5,5	1,6	4,9	5,6	3	8,9	6,9	2,7	3,1	7,3	4	2,7	2,7	4,9	5,1	6,9	3,5
non si iscriverebbero più all'università	2,9	3,2	3,4	3,2	3,6	1,7	10,6	2,3	2,7	5,4	1,6	4,5	2,0	0,4	1,4	2,2	3,0	1,1	2,6

I dati ricavati dallo specifico quesito con cui è stato chiesto a ogni intervistato se si iscriverebbe o meno nuovamente all'università vengono focalizzati dalle seguenti tabelle riferite rispettivamente alle rilevazioni 2015 e 2016.

Dipartimenti	Si iscriverebbero di nuovo all'università? (%)						Sono complessivamente soddisfatti del corso di laurea (%)
	si, allo stesso corso dell'Ateneo (A)	si, ma ad un altro corso dell'Ateneo (B)	si, allo stesso corso ma in un altro Ateneo (C)	si, ma ad un altro corso e in un altro Ateneo (D)	non si iscriverebbero più all'università	Si in un altro Ateneo (C+D)	Decisamente No e Più No che Si
A.L.E.F.	60,8	8	17,2	10,5	3,2	27,7	13,7
Bioscienze	62,8	11,7	16,2	5,5	3,4	21,7	11
Chimica	79,4	9,5	6,3	1,6	3,2	7,9	6,3
Economia	79	5,3	6,9	4,9	3,6	11,8	5,9
Farmacia	68,9	8,5	14,7	5,6	1,7	20,3	6,2
Fisica e scienze della Terra	72,7	6,1	7,6	3	10,6	10,6	6
Giurisprudenza	72,1	8,1	8,4	8,9	2,3	17,3	10,7
DICATeA	63,4	5,1	21,9	6,9	2,7	28,8	18,6
Ingegneria dell'informazione	67,9	8	16,1	2,7	5,4	18,8	11,6
Ingegneria industriale	77,2	5,6	12,2	3,1	1,6	15,3	9,4
L.A.S.S.	57	5,8	24,8	7,3	4,5	32,1	18,8
Matematica e informatica	82	4	8	4	2	12	4
Medicina clinica e sperimentale	48	3,6	44,8	2,7	0,4	47,5	25,1
Neuroscienze	65,8	2,7	27,4	2,7	1,4	30,1	12,3
S.BI.BI.T.	54,4	9,9	28	4,9	2,2	32,9	25,8
Scienze chirurgiche	64,7	9,4	17,9	5,1	3	23	13,2
Scienze degli alimenti	77,2	7,4	6,9	6,9	1,1	13,8	9
Scienze medico-veterinarie	67	16,5	9,6	3,5	2,6	13,1	7
Ateneo	67,8	7,2	16,1	5,7	2,9	21,8	12,3
Sistema Universitario	68,1	9,3	13	6,4	3	19,4	12,2
Ateneo anno precedente	64,5	7,9	18	6,3	2,8	24,3	13,9
Dipartimenti	Si iscriverebbero di nuovo all'università? (%)						Sono complessivamente soddisfatti del corso di laurea (%)
	si, allo stesso corso dell'Ateneo (A)	si, ma ad un altro corso dell'Ateneo (B)	si, allo stesso corso ma in un altro Ateneo (C)	si, ma ad un altro corso e in un altro Ateneo (D)	non si iscriverebbero più all'università	Si in un altro Ateneo (C+D)	Decisamente No e Più No che Si
A.L.E.F.	59,1	10,5	16,7	10,1	3,6	26,8	17,7
Bioscienze	66,3	9,6	15	6,2	2,8	21,2	10,8
Chimica	84	6,7	2,7	4	2,7	6,7	8
Economia	75,5	6,5	7,1	7,7	2,5	14,8	7,5
Farmacia	66,7	6,7	17,6	7,3	1,2	24,9	7,9
Fisica e scienze della Terra	75,5	5,7	9,4	5,7	3,8	15,1	20,8
Giurisprudenza	66	10,9	11,6	7,8	3,4	19,4	10,2
DICATeA	55,5	7,7	28,1	4,9	2,8	33	18,8
Ingegneria dell'informazione	69,9	7,5	14,4	3,4	4,8	17,8	11
Ingegneria industriale	70,6	6,8	16,5	3,2	2,3	19,7	13
L.A.S.S.	60,5	6,3	22,3	7,8	2,7	30,1	19,6
Matematica e informatica	67,2	8,2	16,4	6,6	1,6	23	9,8
Medicina clinica e sperimentale	42,1	4,7	46,7	4,7	1,9	51,4	21
Neuroscienze	52,6	7	35,1	3,5	1,8	38,6	28,1
S.BI.BI.T.	47,9	10,2	34,1	4,2	2,4	38,3	22,2
Scienze chirurgiche	62,8	8,1	18,8	6	3,4	24,8	15,4
Scienze degli alimenti	73	7,1	10,6	4,3	2,8	14,9	12,7
Scienze medico-veterinarie	59,4	14,8	16,4	5,5	3,1	21,9	14,9
Ateneo	64,5	7,9	18	6,3	2,8	24,3	13,9
Sistema Universitario	67,1	9,4	13	6,7	3,4	19,7	13,1
Ateneo anno precedente	62,8	7,9	19,3	6,6	3	25,9	14,5

- Sono complessivamente soddisfatti del corso di laurea.

Complessivamente a livello di Ateneo non si dichiara soddisfatto del corso di laurea frequentato il 12,3% dei laureandi intervistati, confermando sostanzialmente il dato dei due anni precedenti, pur se con un leggero miglioramento. Si osserva come il dato appare in linea con la media nazionale (12,2%)

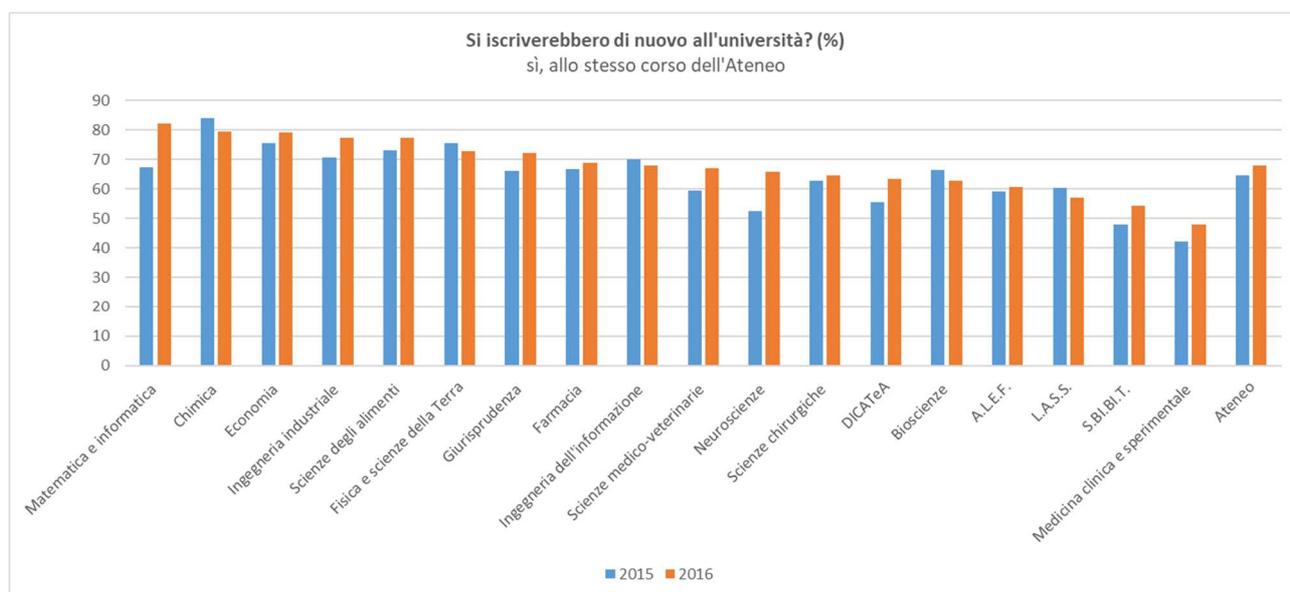


Nel grafico i dipartimenti sono ordinati per percentuali di risposte sfavorevoli (decisamente No e più No che Si) crescenti rispetto alla rilevazione 2016. I Dipartimenti di Fisica e Scienze della Terra e Neuroscienze e Scienze medico-veterinarie sono quelli che conoscono un miglioramento; al contrario peggiorano i dipartimenti di Medicina clinica e sperimentale e S.Bi.Bi.T invece peggiorano.

- Si iscriverebbero di nuovo all'università

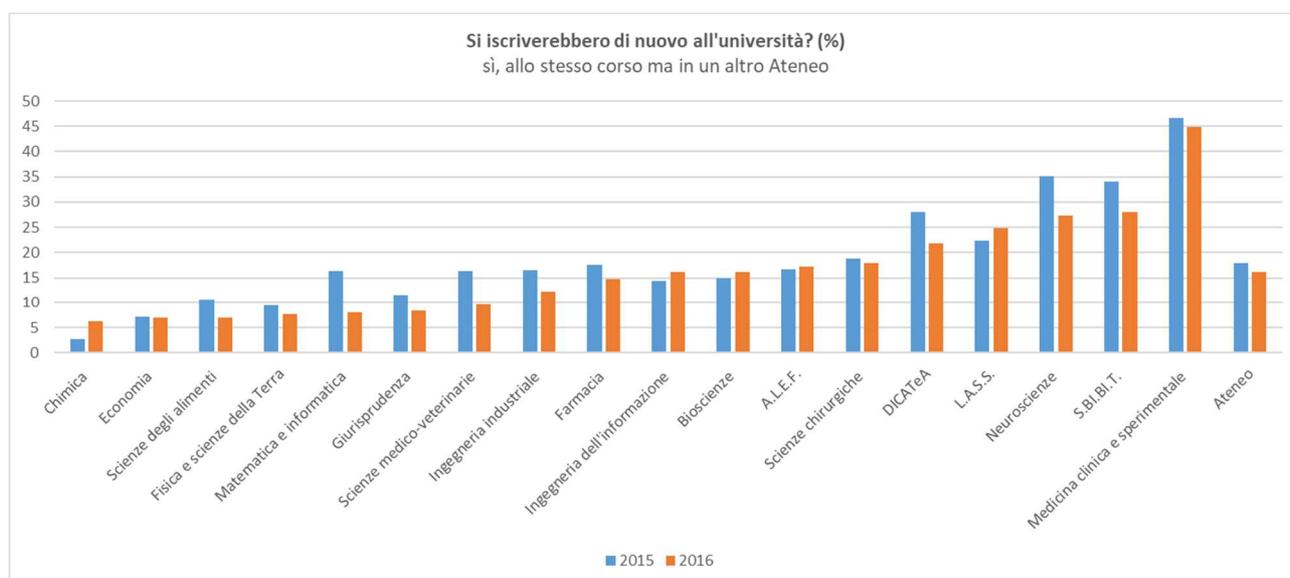
Rispetto a tale quesito le risposte sono più articolate e prevedono una espressione di giudizio rispetto al corso di studio frequentato e rispetto all'esperienza nell'Ateneo di Parma. A livello medio di Ateneo la percentuale dei rispondenti che non si iscriverebbe all'università si mantiene con il 2,9% ai livelli dei due anni precedenti, attestando in tal modo quanto l'esperienza universitaria costituisca in ogni caso una esperienza formativa importante.

Si iscriverebbe allo stesso corso presso lo stesso ateneo il 67,8% dei laureandi intervistati, in aumento rispetto al dato relativo al 2015 quando la percentuale era del 64,5%. L'esito del 2016 rappresenta anche un maggiore allineamento al dato nazionale. I dati relativi ai dipartimenti posti a confronto con quelli relativi al 2015 sono rappresentati nel grafico che segue, ove i dipartimenti sono ordinati rispetto ai dati relativi al 2016 in ordine decrescente per grado di soddisfazione espresso dai laureandi.



Il dipartimento di Medicina Clinica e Sperimentale riporta il risultato meno soddisfacente, con il 48% di risposte positive, assestando la permanenza del valore al di sotto del 50% come accaduto nel 2015. Si rileva un deciso incremento della percentuale di risposte favorevoli per il dipartimento di Matematica e Informatica.

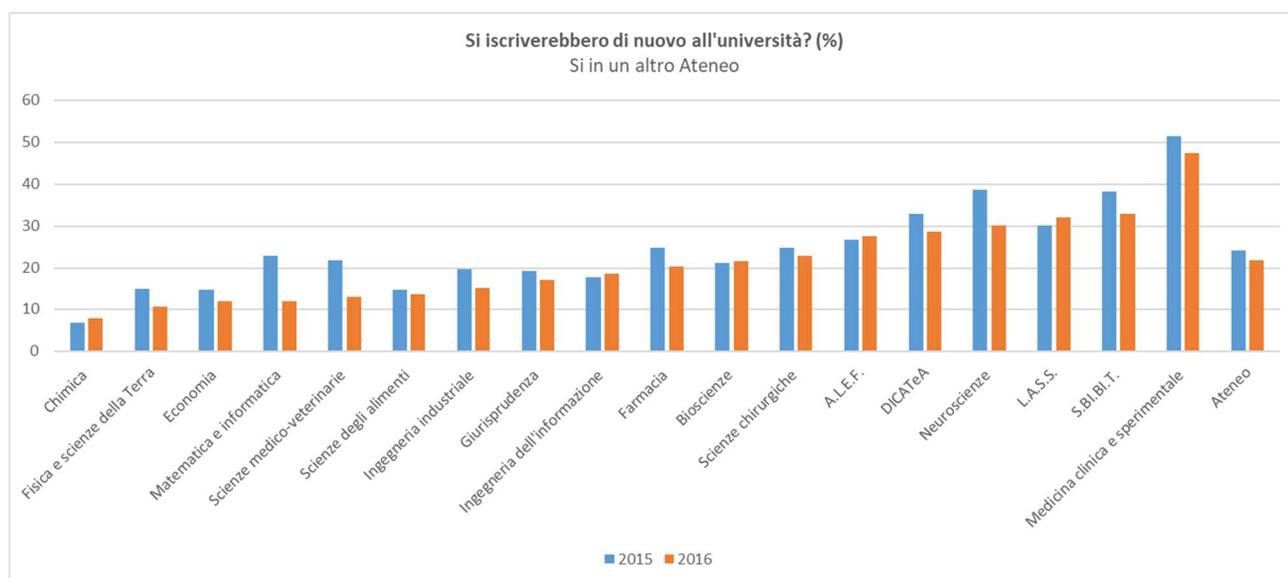
Il dato più preoccupante riguarda il numero di coloro che allo specifico quesito hanno risposto che si iscriverebbero allo stesso corso ma in un altro ateneo, significando in tal modo non tanto un maturato disinteresse per la tipologia disciplinare di carriera universitaria intrapresa al momento di scelta del corso di studi, quanto, al contrario, insoddisfazione per il complesso delle attività che caratterizzano l'esperienza accademica presso l'Ateneo di Parma, per organizzazione didattica, servizi offerti o altri aspetti. La percentuale dei laureandi che si iscriverebbe allo stesso corso ma in altro ateneo è complessivamente del 16,1% in riduzione rispetto al 18,0% dell'anno precedente, già in decremento rispetto al 19,3% del 2014, tuttavia è superiore al dato nazionale (13%) rispetto al quale si ha un leggero recupero; nel grafico che segue il dettaglio per i diciotto dipartimenti.



Per il dipartimento di Medicina Clinica e Sperimentale il 44,8% degli intervistati si iscriverebbe allo stesso corso ma in altro ateneo; il dato è in leggero miglioramento rispetto al 46,7% del 2015 e conferma comunque il posizionamento rispetto agli altri dipartimenti ed il consistente peggioramento riferito al 35,2% di risposte sfavorevoli del 2014. I dipartimenti di Neuroscienze e di Scienze biomediche, biotecnologiche e traslazionali - S.BI.BI.T. confermano anch'essi il proprio posizionamento pur registrando un miglioramento con percentuali che si portano rispettivamente dal 35,1% al 27,4% e dal 34,1% al 28%.

	2015	2016		2015	2016
Chimica	2,7	6,3	Ingegneria dell'informazione	14,4	16,1
Economia	7,1	6,9	Bioscienze	15	16,2
Scienze degli alimenti	10,6	6,9	A.L.E.F.	16,7	17,2
Fisica e scienze della Terra	9,4	7,6	Scienze chirurgiche	18,8	17,9
Matematica e informatica	16,4	8	DICATeA	28,1	21,9
Giurisprudenza	11,6	8,4	L.A.S.S.	22,3	24,8
Scienze medico-veterinarie	16,4	9,6	Neuroscienze	35,1	27,4
Ingegneria industriale	16,5	12,2	S.BI.BI.T.	34,1	28
Farmacia	17,6	14,7	Medicina clinica e sperimentale	46,7	44,8
Ateneo	18	16,1			

Infine è utile osservare quanti degli intervistati si iscriverebbero nuovamente all'università ma in altro ateneo, indipendentemente dalla eventuale scelta di iscriversi ad altro corso.



L'andamento riproduce sostanzialmente quello del grafico precedente; il dato che emerge evidente è l'elevata percentuale di laureandi che si iscriverebbero in un altro ateneo che per il dipartimento

di Medicina Clinica e Sperimentale si porta dal 51,4% al 47,5%. Percentuali elevate si confermano ancora per i dipartimenti di Scienze biomediche, biotecnologiche e traslazionali - S.BI.BI.T., L.A.S.S., Neuroscienze di Ingegneria civile, dell'ambiente, del territorio e architettura.

	2015	2016		2015	2016
Chimica	6,7	7,9	Farmacia	24,9	20,3
Fisica e scienze della Terra	15,1	10,6	Bioscienze	21,2	21,7
Economia	14,8	11,8	Scienze chirurgiche	24,8	23
Matematica e informatica	23	12	A.L.E.F.	26,8	27,7
Scienze medico-veterinarie	21,9	13,1	DICATeA	33	28,8
Scienze degli alimenti	14,9	13,8	Neuroscienze	38,6	30,1
Ingegneria industriale	19,7	15,3	L.A.S.S.	30,1	32,1
Giurisprudenza	19,4	17,3	S.BI.BI.T.	38,3	32,9
Ingegneria dell'informazione	17,8	18,8	Medicina clinica e sperimentale	51,4	47,5
Ateneo	24,3	21,8			

Nella tabella che segue si è analizzata la situazione specifica relativa alle sole discipline di ambito medico per mettere in correlazione i dati relativi all'Università di Parma con quelli medi nazionali dello stesso ambito disciplinare; si osserva come la percentuale di laureandi che si iscriverebbero allo stesso corso nello stesso ateneo passa dal 52,2% del 2015 al 56,7% del 2016, mantenendosi sempre al di sotto della percentuale media nazionale che si porta dal 66,2% al 66,9%.

Coerentemente anche il grado di insoddisfazione per il corso di laurea, mentre si porta dal 14,4% al 13,4% per i corsi di ambito medico a livello nazionale, per Parma passa dal 20,2% al 18,8%.

Coloro che si iscriverebbero allo stesso corso ma in un altro ateneo mentre si mantengono stabili intorno al 20% a livello nazionale, per Parma si portano dal 32,7% del 2015 al 30,9% del 2016.

Analisi Ambito Medico	Si iscriverebbero di nuovo all'università? (%)						Sono complessivamente soddisfatti del corso di laurea (%)
	si, allo stesso corso dell'Ateneo	si, ma ad un altro corso dell'Ateneo	si, allo stesso corso ma in un altro Ateneo	si, ma ad un altro corso e in un altro Ateneo	non si iscriverebbero più all'università	Si in un altro Ateneo	
2016	(A)	(B)	(C)	(D)		(C+D)	Decisamente No e Più No che Sì
Ambito medico - Parma	56,7	6,8	30,9	3,9	1,5	34,8	18,8
Ambito medico - nazionale	66,9	7,4	19,6	3,6	2,1	23,2	13,4
Ateneo	67,8	7,2	16,1	5,7	2,9	21,8	12,3
Sistema Universitario	68,1	9,3	13	6,4	3	19,4	12,2
Ateneo anno precedente	64,5	7,9	18	6,3	2,8	24,3	13,9
2015	(A)	(B)	(C)	(D)		(C+D)	Decisamente No e Più No che Sì
Ambito medico - Parma	52,2	6,8	32,7	5,3	2,5	38	20,2
Ambito medico - nazionale	66,2	7,4	19,9	3,6	2,3	23,5	14,4
Ateneo	64,5	7,9	18	6,3	2,8	24,3	13,9
Sistema Universitario	67,1	9,4	13	6,7	3,4	19,7	13,1
Ateneo anno precedente	62,8	7,9	19,3	6,6	3	25,9	14,5

- *Punti di forza, di debolezza, raccomandazioni*

L'esame dei dati ha posto in evidenza alcune situazioni critiche che rendono necessario procedere, da parte dei responsabili dei corsi di studio, con un'analisi più approfondita e finalizzata, che vada ad indagare le ragioni di permanenza di situazioni manifeste di particolare disagio da parte dei laureandi, ponendole in correlazione con quanto emerso dall'esame dei dati relativi all'opinione degli studenti frequentanti; in tal caso è doveroso segnalare quanto la differente unità di analisi, che da un lato vede le strutture dipartimentali precedenti alla riorganizzazione avviata a decorrere dal 1° gennaio 2017, e dall'altro i nuovi dipartimenti, potrebbe costituire un limite per un esame comparato.

Un'altra considerazione da non dimenticare, già evidenziata nella relazione dello scorso anno, è che la fotografia della situazione è inevitabilmente "datata", e quindi tale da rendere difficile cogliere quanto le politiche per la Qualità messe in atto stiano producendo i propri effetti di miglioramento rispetto alle situazioni problematiche. In ogni caso quanto è importante sottolineare è la presa in carico di quanto emerso dalla rilevazione, da porre in relazione ai dati ed alle informazioni acquisite dall'esame degli esiti della rilevazione sulla opinione degli studenti, al fine di meglio individuare le già citate condizioni di criticità, adottare le adeguate misure correttive di cui valutare l'efficacia.

➤ Punti di forza

Il numero dei questionari esaminati costituisce un sicuro punto di forza in quanto consente di condurre analisi statistiche significative, soprattutto a livello aggregato. Un altro aspetto positivo è rappresentato dalla possibilità di comparare i dati di ateneo con i dati nazionali e delle altre università italiane.

La presenza di ambiti di indagine riguardanti le aule, la dotazione di postazioni informatiche e la loro adeguatezza, le biblioteche, gli spazi dedicati allo studio individuale e le attrezzature per altre attività didattiche forniscono informazioni utili non altrimenti rilevate, ma importanti per la valutazione complessiva dei servizi per la didattica.

Nelle relazioni 2017 delle CPDS il Nucleo di Valutazione rileva che nel quadro B i risultati delle rilevazioni Alma Laurea, riguardanti le opinioni dei laureandi e dei laureati, sono stati esaminati con molta cura, e sono state individuate criticità poste all'attenzione dei responsabili dei CdS e degli Organi di Governo dell'Ateneo, ciascuno per i propri ambiti di competenza; in tal modo si dà atto di un processo circolare in atto, nel quale si procede con l'esame delle informazioni fornite da studenti e laureandi e con l'individuazione delle situazioni meritevoli di attenzione, cui deve seguire il monitoraggio dell'efficacia delle azioni poste in essere ai fini del miglioramento.

➤ Punti di debolezza e raccomandazioni

- alla governance dell'Ateneo, affinché prenda in carico in modo strutturato, almeno a cadenza annuale, le istanze provenienti dall'analisi dell'opinione degli studenti e dei laureandi (insieme a quelle provenienti dagli altri processi del sistema di AQ) nelle Relazioni delle CPDS e nei Rapporti di Riesame Ciclico dei CdS, per le quali è necessario attivare misure correttive di sistema (risorse, strutture e servizi di supporto, quali spazi, biblioteche, laboratori, ausili didattici ...);
- al POA, perché solleciti un riesame globale delle ragioni dell'insoddisfazione riguardo all'esperienza universitaria nell'area medica dell'Ateneo di Parma.

TABELLE ALLEGATE ALLA RELAZIONE ANNUALE IN MERITO ALL'OPINIONE DEGLI STUDENTI FREQUENTATI A.A. 2016/2017 E DEI LAUREANDI 2016

Tabelle relative alla rilevazione Opinione studenti

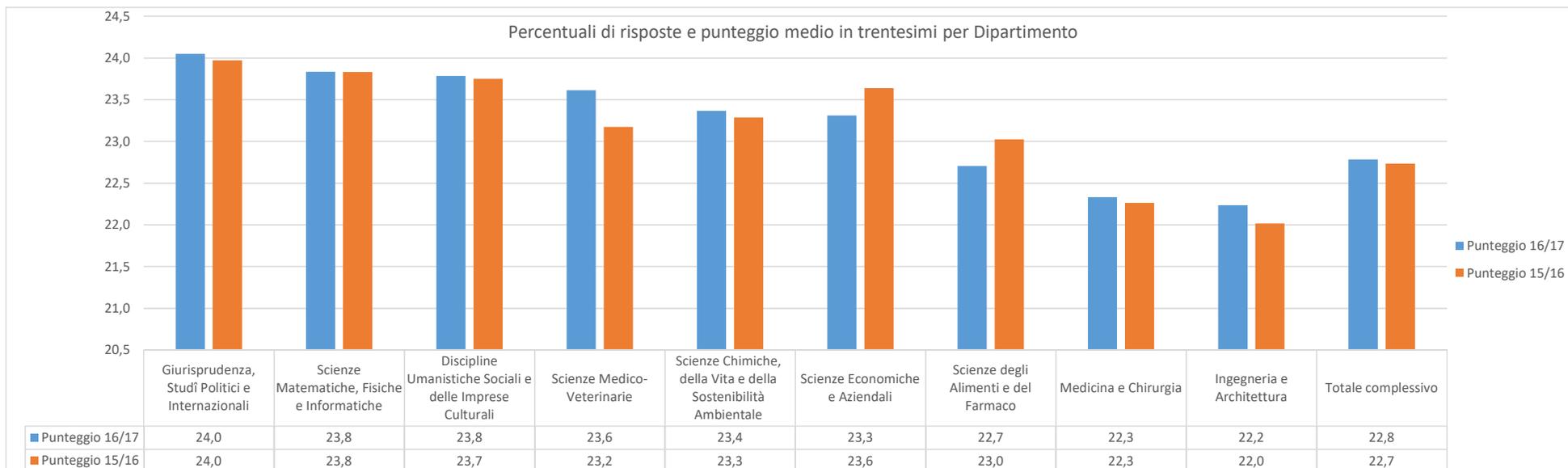
Tab. 1	Percentuali di risposte e punteggio medio in trentesimi per Dipartimento
Tab. 2	Risposte percentuali e punteggio per domanda e per dipartimento
Tab. 3	Punteggio medio per domanda e confronto con a.a. 2014-2015 e 2015-2016
Tab. 4	Punteggi medi per Dipartimento e singola domanda
Tab. 5	Percentuale di risposte e punteggio medio per Corso di Studio
Tab. 6	Distribuzione percentuale, aggregata per dipartimenti, dei suggerimenti rispetto alle nove opzioni predefinite
Tab. 7	Distribuzione percentuale, aggregata per corsi di studio, dei suggerimenti rispetto alle nove opzioni predefinite

Tabelle relative alla rilevazione Opinione laureandi

Tav. 1	Esperienza universitaria: confronto 2016-2015
Tav. 1.1	<ul style="list-style-type: none">- Sono complessivamente soddisfatto del corso di laurea- Sono soddisfatto dei rapporti con i docenti in generale- Sono soddisfatto dei rapporti con gli studenti- Valutazione delle aule
Tav. 1.2	<ul style="list-style-type: none">- Valutazione delle postazioni informatiche- Valutazione delle biblioteche- Ritengo che il carico di studio degli insegnamenti sia stato sostenibile
Tav. 1.3	<ul style="list-style-type: none">- Si iscriverebbero di nuovo all'università

Tab.1 - Percentuali di risposte e punteggio medio in trentesimi per Dipartimento

Dipartimento	DN	PNCS	PSCN	DS	NQ	No	Si	P 16/17	P 15/16	S 16/17	NQ/S	Corsi
Giurisprudenza, Studi Politici e Internazionali	2,2	7,2	38,6	52,0	4.319	9,4	90,6	24,0	24,0	1.387	3,1	5
Scienze Matematiche, Fisiche e Informatiche	3,1	8,4	35,6	52,9	2.379	11,5	88,5	23,8	23,8	490	4,9	5
Discipline Umanistiche Sociali e delle Imprese Culturali	2,2	7,6	40,4	49,8	10.320	9,8	90,2	23,8	23,7	2.733	3,8	12
Scienze Medico-Veterinarie	2,3	7,8	41,4	48,5	4.220	10,1	89,9	23,6	23,2	499	8,5	2
Scienze Chimiche, della Vita e della Sostenibilità Ambientale	2,6	8,8	41,0	47,6	8.093	11,4	88,6	23,4	23,3	1.528	5,3	15
Scienze Economiche e Aziendali	2,5	8,6	42,3	46,6	11.852	11,1	88,9	23,3	23,6	2.722	4,4	6
Scienze degli Alimenti e del Farmaco	3,8	9,6	42,4	44,2	10.773	13,4	86,6	22,7	23,0	1.736	6,2	5
Medicina e Chirurgia	3,1	7,9	51,4	37,5	52.485	11,1	88,9	22,3	22,3	3.354	15,6	16
Ingegneria e Architettura	4,4	10,8	42,7	42,0	14.603	15,3	84,7	22,2	22,0	2.643	5,5	15
Totale complessivo	3,1	8,5	45,8	42,6	119.044	11,6	88,4	22,8	22,7	17.092	7,0	81



Tab.2 - Risposte percentuali e punteggio per domanda e per dipartimento

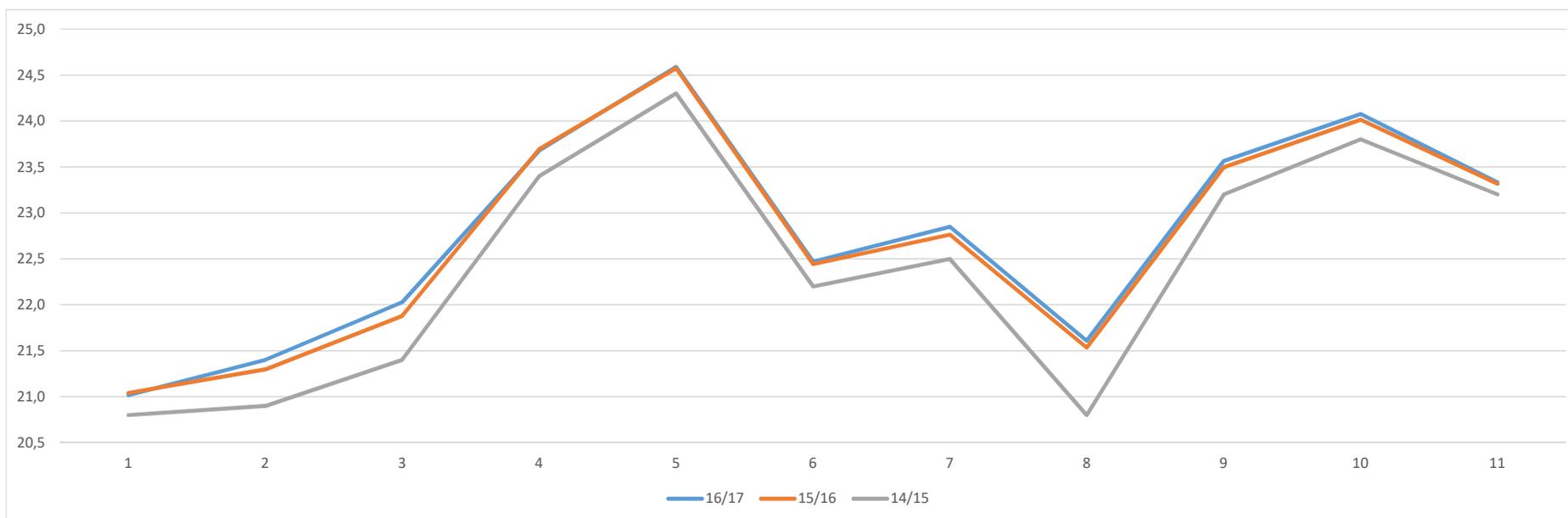
Domanda	Dipartimento	Valori assoluti					Percentuali				P 16/17	P 15/16	Var
		DN	PNCs	PSCN	DS	NQ	DN	PNCs	PSCN	DS			
1 - Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	Discipline Umanistiche Sociali e delle Imprese Culturali	479	1.570	4.988	3.283	10.320	4,6	15,2	48,3	31,8	20,7	20,8	-0,1
	Giurisprudenza, Studi Politici e Internazionali	177	561	2.008	1.573	4.319	4,1	13,0	46,5	36,4	21,5	21,6	-0,1
	Ingegneria e Architettura	1.033	2.550	6.849	4.171	14.603	7,1	17,5	46,9	28,6	19,7	19,5	0,2
	Medicina e Chirurgia	1.567	5.258	28.804	16.856	52.485	3,0	10,0	54,9	32,1	21,6	21,6	0,0
	Scienze Chimiche, della Vita e della Sostenibilità Ambientale	346	1.240	3.922	2.585	8.093	4,3	15,3	48,5	31,9	20,8	20,8	0,0
	Scienze degli Alimenti e del Farmaco	574	1.676	5.322	3.201	10.773	5,3	15,6	49,4	29,7	20,3	20,3	0,0
	Scienze Economiche e Aziendali	539	1.847	5.673	3.793	11.852	4,5	15,6	47,9	32,0	20,7	20,8	-0,1
	Scienze Matematiche, Fisiche e Informatiche	138	377	1.036	828	2.379	5,8	15,8	43,5	34,8	20,7	20,9	-0,2
	Scienze Medico-Veterinarie	144	532	2.116	1.428	4.220	3,4	12,6	50,1	33,8	21,4	21,0	0,4
Ateneo	4.997	15.611	60.718	37.718	119.044	4,2	13,1	51,0	31,7	21,0	21,0	0,0	
2 - Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	Discipline Umanistiche Sociali e delle Imprese Culturali	354	1.215	4.840	3.911	10.320	3,4	11,8	46,9	37,9	21,9	21,7	0,2
	Giurisprudenza, Studi Politici e Internazionali	145	407	1.971	1.796	4.319	3,4	9,4	45,6	41,6	22,5	22,6	-0,1
	Ingegneria e Architettura	889	1.853	6.954	4.898	14.594	6,1	12,7	47,6	33,6	20,9	20,8	0,1
	Medicina e Chirurgia	2.261	5.338	28.332	16.526	52.457	4,3	10,2	54,0	31,5	21,3	21,1	0,2
	Scienze Chimiche, della Vita e della Sostenibilità Ambientale	294	957	3.859	2.976	8.086	3,6	11,8	47,7	36,8	21,8	22,0	-0,2
	Scienze degli Alimenti e del Farmaco	591	1.563	5.260	3.355	10.769	5,5	14,5	48,8	31,2	20,6	20,7	-0,1
	Scienze Economiche e Aziendali	395	1.316	5.714	4.427	11.852	3,3	11,1	48,2	37,4	22,0	22,0	0,0
	Scienze Matematiche, Fisiche e Informatiche	88	212	1.005	1.073	2.378	3,7	8,9	42,3	45,1	22,9	23,0	-0,2
	Scienze Medico-Veterinarie	159	486	2.170	1.401	4.216	3,8	11,5	51,5	33,2	21,4	21,2	0,2
Ateneo	5.176	13.347	60.105	40.363	118.991	4,3	11,2	50,5	33,9	21,4	21,3	0,1	
3 - Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	Discipline Umanistiche Sociali e delle Imprese Culturali	156	752	4.434	4.978	10.320	1,5	7,3	43,0	48,2	23,8	23,8	-0,1
	Giurisprudenza, Studi Politici e Internazionali	112	349	1.825	2.033	4.319	2,6	8,1	42,3	47,1	23,4	23,5	-0,1
	Ingegneria e Architettura	830	2.101	6.476	5.196	14.603	5,7	14,4	44,3	35,6	21,0	20,6	0,4
	Medicina e Chirurgia	2.005	5.070	27.375	18.035	52.485	3,8	9,7	52,2	34,4	21,7	21,4	0,3
	Scienze Chimiche, della Vita e della Sostenibilità Ambientale	309	998	3.471	3.315	8.093	3,8	12,3	42,9	41,0	22,1	22,0	0,1
	Scienze degli Alimenti e del Farmaco	498	1.223	4.763	4.289	10.773	4,6	11,4	44,2	39,8	21,9	22,2	-0,3
	Scienze Economiche e Aziendali	335	1.295	5.289	4.933	11.852	2,8	10,9	44,6	41,6	22,5	22,9	-0,4
	Scienze Matematiche, Fisiche e Informatiche	87	255	967	1.070	2.379	3,7	10,7	40,6	45,0	22,7	22,5	0,2
	Scienze Medico-Veterinarie	159	445	1.857	1.759	4.220	3,8	10,5	44,0	41,7	22,4	22,3	0,1
Ateneo	4.491	12.488	56.457	45.608	119.044	3,8	10,5	47,4	38,3	22,0	21,9	0,1	
4 - Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	Discipline Umanistiche Sociali e delle Imprese Culturali	170	774	3.566	5.810	10.320	1,6	7,5	34,6	56,3	24,6	24,4	0,2
	Giurisprudenza, Studi Politici e Internazionali	76	249	1.337	2.657	4.319	1,8	5,8	31,0	61,5	25,2	25,1	0,1
	Ingegneria e Architettura	493	1.274	5.280	7.556	14.603	3,4	8,7	36,2	51,7	23,6	23,4	0,2
	Medicina e Chirurgia	1.636	4.024	25.204	21.621	52.485	3,1	7,7	48,0	41,2	22,7	22,8	-0,1
	Scienze Chimiche, della Vita e della Sostenibilità Ambientale	160	530	2.714	4.689	8.093	2,0	6,5	33,5	57,9	24,7	24,8	0,0
	Scienze degli Alimenti e del Farmaco	242	684	3.801	6.046	10.773	2,2	6,3	35,3	56,1	24,5	25,1	-0,5
	Scienze Economiche e Aziendali	238	885	4.197	6.532	11.852	2,0	7,5	35,4	55,1	24,4	24,7	-0,4
	Scienze Matematiche, Fisiche e Informatiche	47	155	710	1.467	2.379	2,0	6,5	29,8	61,7	25,1	25,1	0,0
	Scienze Medico-Veterinarie	48	234	1.503	2.435	4.220	1,1	5,5	35,6	57,7	25,0	24,6	0,3
Ateneo	3.110	8.809	48.312	58.813	119.044	2,6	7,4	40,6	49,4	23,7	23,7	0,0	

Domanda	Dipartimento	Valori assoluti					Percentuali				P 16/17	P 15/16	Var
		DN	PNCS	PSCN	DS	NQ	DN	PNCS	PSCN	DS			
5 - Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	Discipline Umanistiche Sociali e delle Imprese Culturali	84	333	3.179	6.724	10.320	0,8	3,2	30,8	65,2	26,0	26,3	-0,3
	Giurisprudenza, Studi Politici e Internazionali	50	147	1.366	2.756	4.319	1,2	3,4	31,6	63,8	25,8	25,6	0,2
	Ingegneria e Architettura	347	790	5.182	8.284	14.603	2,4	5,4	35,5	56,7	24,7	24,4	0,2
	Medicina e Chirurgia	1.133	2.594	25.821	22.937	52.485	2,2	4,9	49,2	43,7	23,4	23,4	0,0
	Scienze Chimiche, della Vita e della Sostenibilità Ambientale	80	301	2.397	5.315	8.093	1,0	3,7	29,6	65,7	26,0	26,2	-0,2
	Scienze degli Alimenti e del Farmaco	142	428	3.594	6.609	10.773	1,3	4,0	33,4	61,3	25,5	25,7	-0,3
	Scienze Economiche e Aziendali	159	545	4.127	7.021	11.852	1,3	4,6	34,8	59,2	25,2	25,7	-0,5
	Scienze Matematiche, Fisiche e Informatiche	20	94	552	1.713	2.379	0,8	4,0	23,2	72,0	26,6	26,4	0,2
	Scienze Medico-Veterinarie	21	119	1.375	2.705	4.220	0,5	2,8	32,6	64,1	26,0	25,3	0,7
Ateneo	2.036	5.351	47.593	64.064	119.044	1,7	4,5	40,0	53,8	24,6	24,6	0,0	
6 - Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	Discipline Umanistiche Sociali e delle Imprese Culturali	239	753	3.975	5.353	10.320	2,3	7,3	38,5	51,9	24,0	23,9	0,1
	Giurisprudenza, Studi Politici e Internazionali	103	312	1.578	2.326	4.319	2,4	7,2	36,5	53,9	24,2	24,1	0,1
	Ingegneria e Architettura	852	1.897	6.252	5.602	14.603	5,8	13,0	42,8	38,4	21,4	21,3	0,1
	Medicina e Chirurgia	1.771	4.393	26.657	19.664	52.485	3,4	8,4	50,8	37,5	22,2	22,2	0,0
	Scienze Chimiche, della Vita e della Sostenibilità Ambientale	243	848	3.433	3.569	8.093	3,0	10,5	42,4	44,1	22,8	22,3	0,5
	Scienze degli Alimenti e del Farmaco	598	1.273	4.441	4.461	10.773	5,6	11,8	41,2	41,4	21,8	22,2	-0,4
	Scienze Economiche e Aziendali	379	1.109	4.932	5.432	11.852	3,2	9,4	41,6	45,8	23,0	23,5	-0,5
	Scienze Matematiche, Fisiche e Informatiche	92	240	905	1.142	2.379	3,9	10,1	38,0	48,0	23,0	23,0	0,0
	Scienze Medico-Veterinarie	142	395	1.768	1.915	4.220	3,4	9,4	41,9	45,4	22,9	22,4	0,5
Ateneo	4.419	11.220	53.941	49.464	119.044	3,7	9,4	45,3	41,6	22,5	22,4	0,0	
7 - Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	Discipline Umanistiche Sociali e delle Imprese Culturali	193	656	3.999	5.472	10.320	1,9	6,4	38,8	53,0	24,3	24,0	0,3
	Giurisprudenza, Studi Politici e Internazionali	71	292	1.560	2.396	4.319	1,6	6,8	36,1	55,5	24,5	24,5	0,1
	Ingegneria e Architettura	744	1.904	6.288	5.667	14.603	5,1	13,0	43,1	38,8	21,6	21,3	0,3
	Medicina e Chirurgia	1.527	3.684	26.646	20.628	52.485	2,9	7,0	50,8	39,3	22,6	22,6	0,1
	Scienze Chimiche, della Vita e della Sostenibilità Ambientale	201	780	3.505	3.607	8.093	2,5	9,6	43,3	44,6	23,0	22,7	0,3
	Scienze degli Alimenti e del Farmaco	463	1.051	4.571	4.688	10.773	4,3	9,8	42,4	43,5	22,5	22,9	-0,4
	Scienze Economiche e Aziendali	318	1.061	4.895	5.578	11.852	2,7	9,0	41,3	47,1	23,3	23,8	-0,5
	Scienze Matematiche, Fisiche e Informatiche	120	204	854	1.201	2.379	5,0	8,6	35,9	50,5	23,2	22,9	0,3
	Scienze Medico-Veterinarie	89	326	1.716	2.089	4.220	2,1	7,7	40,7	49,5	23,8	23,3	0,5
Ateneo	3.726	9.958	54.034	51.326	119.044	3,1	8,4	45,4	43,1	22,8	22,8	0,1	
8 - Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?	Discipline Umanistiche Sociali e delle Imprese Culturali	410	1.150	4.926	3.822	10.308	4,0	11,2	47,8	37,1	21,8	21,7	0,1
	Giurisprudenza, Studi Politici e Internazionali	159	483	2.011	1.658	4.311	3,7	11,2	46,6	38,5	22,0	22,3	-0,3
	Ingegneria e Architettura	774	1.902	6.443	5.457	14.576	5,3	13,0	44,2	37,4	21,4	21,2	0,2
	Medicina e Chirurgia	2.330	5.384	27.082	17.597	52.393	4,4	10,3	51,7	33,6	21,4	21,2	0,2
	Scienze Chimiche, della Vita e della Sostenibilità Ambientale	374	875	3.624	3.207	8.080	4,6	10,8	44,9	39,7	22,0	22,2	-0,2
	Scienze degli Alimenti e del Farmaco	809	1.515	4.797	3.590	10.711	7,6	14,1	44,8	33,5	20,4	20,7	-0,3
	Scienze Economiche e Aziendali	313	1.190	5.648	4.691	11.842	2,6	10,0	47,7	39,6	22,4	22,7	-0,3
	Scienze Matematiche, Fisiche e Informatiche	115	273	871	1.115	2.374	4,8	11,5	36,7	47,0	22,6	22,6	0,0
	Scienze Medico-Veterinarie	133	367	1.780	1.932	4.212	3,2	8,7	42,3	45,9	23,1	22,6	0,5
Ateneo	5.417	13.139	57.182	43.069	118.807	4,6	11,1	48,1	36,3	21,6	21,5	0,1	

Domanda	Dipartimento	Valori assoluti					Percentuali				P 16/17	P 15/16	Var
		DN	PNCS	PSCN	DS	NQ	DN	PNCS	PSCN	DS			
9 - L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	Discipline Umanistiche Sociali e delle Imprese Culturali	98	381	4.262	5.579	10.320	0,9	3,7	41,3	54,1	24,8	24,8	0,0
	Giurisprudenza, Studi Politici e Internazionali	45	156	1.734	2.384	4.319	1,0	3,6	40,1	55,2	25,0	24,7	0,2
	Ingegneria e Architettura	329	781	6.843	6.650	14.603	2,3	5,3	46,9	45,5	23,6	23,3	0,3
	Medicina e Chirurgia	1.386	3.230	28.525	19.344	52.485	2,6	6,2	54,3	36,9	22,5	22,5	0,0
	Scienze Chimiche, della Vita e della Sostenibilità Ambientale	61	261	3.456	4.315	8.093	0,8	3,2	42,7	53,3	24,9	24,8	0,1
	Scienze degli Alimenti e del Farmaco	175	453	4.853	5.292	10.773	1,6	4,2	45,0	49,1	24,2	24,5	-0,3
	Scienze Economiche e Aziendali	163	528	5.274	5.887	11.852	1,4	4,5	44,5	49,7	24,2	24,7	-0,4
	Scienze Matematiche, Fisiche e Informatiche	24	74	876	1.405	2.379	1,0	3,1	36,8	59,1	25,4	25,5	-0,1
	Scienze Medico-Veterinarie	29	131	1.831	2.229	4.220	0,7	3,1	43,4	52,8	24,8	24,2	0,7
Ateneo	2.310	5.995	57.654	53.085	119.044	1,9	5,0	48,4	44,6	23,6	23,5	0,1	
10 - Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	Discipline Umanistiche Sociali e delle Imprese Culturali	95	361	3.712	6.152	10.320	0,9	3,5	36,0	59,6	25,4	25,5	-0,1
	Giurisprudenza, Studi Politici e Internazionali	39	174	1.393	2.713	4.319	0,9	4,0	32,3	62,8	25,7	25,4	0,3
	Ingegneria e Architettura	394	943	5.782	7.484	14.603	2,7	6,5	39,6	51,2	23,9	23,6	0,3
	Medicina e Chirurgia	1.321	3.339	26.530	21.295	52.485	2,5	6,4	50,5	40,6	22,9	22,9	0,0
	Scienze Chimiche, della Vita e della Sostenibilità Ambientale	59	268	2.902	4.864	8.093	0,7	3,3	35,9	60,1	25,5	25,3	0,3
	Scienze degli Alimenti e del Farmaco	143	457	4.310	5.863	10.773	1,3	4,2	40,0	54,4	24,8	25,2	-0,5
	Scienze Economiche e Aziendali	159	548	4.354	6.791	11.852	1,3	4,6	36,7	57,3	25,0	25,3	-0,3
	Scienze Matematiche, Fisiche e Informatiche	26	80	614	1.659	2.379	1,1	3,4	25,8	69,7	26,4	26,5	-0,1
	Scienze Medico-Veterinarie	35	134	1.484	2.567	4.220	0,8	3,2	35,2	60,8	25,6	25,0	0,6
Ateneo	2.271	6.304	51.081	59.388	119.044	1,9	5,3	42,9	49,9	24,1	24,0	0,1	
11 - E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	Discipline Umanistiche Sociali e delle Imprese Culturali	191	698	3.986	5.445	10.320	1,9	6,8	38,6	52,8	24,2	24,2	0,0
	Giurisprudenza, Studi Politici e Internazionali	67	276	1.546	2.430	4.319	1,6	6,4	35,8	56,3	24,7	24,3	0,3
	Ingegneria e Architettura	422	1.396	6.286	6.499	14.603	2,9	9,6	43,0	44,5	22,9	22,8	0,2
	Medicina e Chirurgia	1.190	3.559	25.607	22.129	52.485	2,3	6,8	48,8	42,2	23,1	23,1	0,0
	Scienze Chimiche, della Vita e della Sostenibilità Ambientale	186	762	3.189	3.956	8.093	2,3	9,4	39,4	48,9	23,5	23,1	0,4
	Scienze degli Alimenti e del Farmaco	279	1.022	4.471	5.001	10.773	2,6	9,5	41,5	46,4	23,2	23,7	-0,5
	Scienze Economiche e Aziendali	228	891	5.017	5.716	11.852	1,9	7,5	42,3	48,2	23,7	23,9	-0,2
	Scienze Matematiche, Fisiche e Informatiche	50	234	925	1.170	2.379	2,1	9,8	38,9	49,2	23,5	23,7	-0,2
	Scienze Medico-Veterinarie	102	447	1.625	2.046	4.220	2,4	10,6	38,5	48,5	23,3	22,9	0,4
Ateneo	2.715	9.285	52.652	54.392	119.044	2,3	7,8	44,2	45,7	23,3	23,3	0,0	

Tab.3 - Punteggio medio per domanda e confronto con a.a. 2014-2015 e 2015-2016

domanda	Score		
	16/17	15/16	14/15
1 Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	21,0	21,0	20,8
2 Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	21,4	21,3	20,9
3 Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	22,0	21,9	21,4
4 Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	23,7	23,7	23,4
5 Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	24,6	24,6	24,3
6 Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	22,5	22,4	22,2
7 Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	22,8	22,8	22,5
8 Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?	21,6	21,5	20,8
9 L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	23,6	23,5	23,2
10 Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	24,1	24,0	23,8
11 E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	23,3	23,3	23,2



Tab.4 - Punteggi medi per Dipartimento e singola domanda

	domande											quartili
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	
Discipline Umanistiche Sociali e delle Imprese Culturali	20,7	21,9	23,8	24,6	26,0	24,0	24,3	21,8	24,8	25,4	24,2	19,7
Giurisprudenza, Studi Politici e Internazionali	21,5	22,5	23,4	25,2	25,8	24,2	24,5	22,0	25,0	25,7	24,7	21,9
Ingegneria e Architettura	19,7	20,9	21,0	23,6	24,7	21,4	21,6	21,4	23,6	23,9	22,9	23,1
Medicina e Chirurgia	21,6	21,3	21,7	22,7	23,4	22,2	22,6	21,4	22,5	22,9	23,1	24,6
Scienze Chimiche, della Vita e della Sostenibilità Ambientale	20,8	21,8	22,1	24,7	26,0	22,8	23,0	22,0	24,9	25,5	23,5	26,6
Scienze degli Alimenti e del Farmaco	20,3	20,6	21,9	24,5	25,5	21,8	22,5	20,4	24,2	24,8	23,2	
Scienze Economiche e Aziendali	20,7	22,0	22,5	24,4	25,2	23,0	23,3	22,4	24,2	25,0	23,7	
Scienze Matematiche, Fisiche e Informatiche	20,7	22,9	22,7	25,1	26,6	23,0	23,2	22,6	25,4	26,4	23,5	
Scienze Medico-Veterinarie	21,4	21,4	22,4	25,0	26,0	22,9	23,8	23,1	24,8	25,6	23,3	
Ateneo	21,0	21,4	22,0	23,7	24,6	22,5	22,8	21,6	23,6	24,1	23,3	21,0

1 - Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?

2 - Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?

3 - Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?

4 - Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?

5 - Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?

6 - Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?

7 - Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?

8 - Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?

9 - L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?

10 - Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?

11 - E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?

21,8

22,8

23,6

24,6

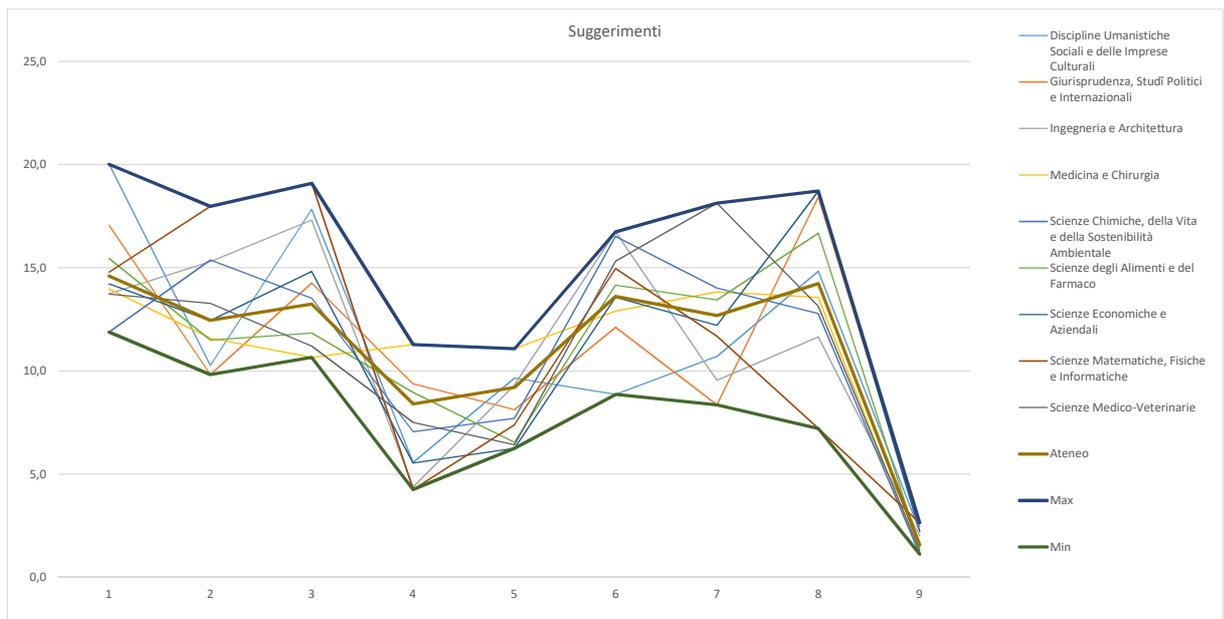
Tab.5 - Percentuale di risposte e punteggio medio per Corso di Studio
i dati sono aggregati per Insegnamento (questiti 1-2-3-4) Docenza (quesiti 5-6-7-8-9-10) Interesse (quesito 11)
Per ogni corso sono riportati i punteggi anche dei due precedenti anni accademici

Dipartimento	Cod Corso	Corso	NQ	Insegnamento					Docenza					Interesse					Totale					15/16	14/15		
				DN	PNC5	PSCN	DS	P	DN	PNC5	PSCN	DS	P	DN	PNC5	PSCN	DS	P	DN	PNC5	PSCN	DS	P				
Discipline Umanistiche Sociali e delle Imprese Culturali	3012	BENI ARTISTICI E DELLO SPETTACOLO	928	4,7	14,0	43,4	38,0	21,5	2,9	7,8	40,0	49,3	23,6	2,7	8,0	34,7	54,6	24,1	3,5	10,1	40,7	45,6	22,8	23,1	22,3	-0,2	
	3013	STUDI FILOSOFICI	270	2,7	8,2	34,0	55,1	24,1	1,8	4,3	32,4	61,5	25,4	1,9	5,2	29,3	63,7	25,5	2,1	5,8	32,7	59,4	24,9	24,6	23,9	0,3	
	3014	LETTERE	776	2,8	10,8	39,6	46,8	23,0	1,2	5,9	33,1	59,8	25,1	1,5	5,5	30,7	62,2	25,4	1,8	7,6	35,2	55,3	24,4	25,0	24,3	-0,6	
	3017	CIVILTÀ E LINGUE STRANIERE MODERNE	3.156	2,9	10,1	43,4	43,6	22,8	1,9	5,8	39,2	53,2	24,4	1,9	6,5	41,9	49,7	23,9	2,2	7,4	40,9	49,4	23,7	23,2	23,1	0,5	
	3038	SCIENZE DELL'EDUCAZIONE E DEI PROCESSI FORMATIVI	2.191	2,1	10,5	47,8	39,6	22,5	1,3	5,6	42,6	50,6	24,2	1,3	5,4	40,0	53,3	24,5	1,6	7,3	44,3	46,8	23,6	23,5	24,1	0,2	
	5051	COMUNICAZIONE E MEDIA CONTEMPORANEI PER LE INDUSTRIE CREATIVE	1.001	4,0	12,7	43,6	39,8	21,9	2,8	8,6	43,7	44,8	23,1	2,4	9,0	42,0	46,7	23,3	3,2	10,1	43,5	43,2	22,7				
	5021	GIORNALISMO E CULTURA EDITORIALE	384	2,4	10,9	44,7	42,0	22,6	1,6	4,5	41,5	52,3	24,5	1,2	9,6	43,0	45,3	23,2	1,9	7,3	42,8	47,9	23,7	23,4	22,8	0,3	
	5025	FILOSOFIA	162	0,0	6,9	35,0	58,0	25,1	0,8	5,6	26,6	67,0	26,0	1,2	9,3	32,1	57,4	24,6	0,6	6,4	30,2	62,9	25,5	26,0	25,1	-0,5	
	5046	PROGETTAZIONE E COORDINAMENTO DEI SERVIZI EDUCATIVI	369	1,8	8,4	39,8	50,0	23,8	2,0	5,7	32,7	59,6	25,0	1,6	8,1	39,6	50,7	23,9	1,9	6,9	35,9	55,3	24,5	24,8	24,4	-0,3	
	5048	STORIA E CRITICA DELLE ARTI E DELLO SPETTACOLO	143	2,3	8,7	40,6	48,4	23,5	1,3	3,7	31,8	63,2	25,7	0,0	7,0	34,3	58,7	25,2	1,5	5,8	35,2	57,4	24,9	23,1	25,1	1,7	
5049	LETTERE CLASSICHE E MODERNE	272	2,2	6,8	35,8	55,2	24,4	2,2	4,5	26,6	66,6	25,8	1,5	1,5	35,3	61,8	25,7	2,1	5,1	30,7	62,1	25,3	25,0	25,0	0,3		
5054	PSICOLOGIA DELL'INTERVENTO CLINICO E SOCIALE	668	2,4	7,5	40,8	49,3	23,7	1,0	2,8	37,0	59,1	25,4	2,4	8,7	33,1	55,8	24,2	1,6	5,1	38,1	55,3	24,7	25,0	24,2	-0,3		
Giurisprudenza, Studi Politici e Internazionali	0995	GIURISPRUDENZA	1.658	3,0	8,6	40,6	47,8	23,3	1,5	5,8	35,8	56,9	24,8	1,6	5,9	35,0	57,5	24,9	2,0	6,8	37,5	53,6	24,3	24,2	24,6	0,1	
	3006	SERVIZIO SOCIALE	1.229	3,6	9,3	44,4	42,7	22,6	2,3	6,8	42,4	48,5	23,7	1,5	7,2	39,1	52,2	24,2	2,7	7,7	42,8	46,7	23,4	23,0	22,7	0,4	
	3032	SCIENZE POLITICHE E DELLE RELAZIONI INTERNAZIONALI	937	2,4	8,7	38,3	50,6	23,7	1,8	5,4	34,0	58,8	25,0	1,1	6,3	34,2	58,5	25,0	2,0	6,7	35,6	55,8	24,5	24,6	23,9	0,0	
	5010	PROGRAMMAZIONE E GESTIONE DEI SERVIZI SOCIALI	314	2,7	11,5	45,8	40,0	22,3	1,6	7,9	40,0	50,6	24,0	2,5	8,3	33,8	55,4	24,2	2,1	9,2	41,5	47,2	23,4	23,6	24,1	-0,2	
	5044	RELAZIONI INTERNAZIONALI ED EUROPEE	181	1,5	8,7	35,5	54,3	24,3	1,5	3,2	26,8	68,5	26,2	2,8	2,8	32,6	61,9	25,4	1,6	5,2	30,5	62,7	25,4	26,0	25,4	-0,6	
Ingegneria e Architettura	3002	SCIENZE DELL'ARCHITETTURA	2.198	6,7	14,6	44,4	34,3	20,6	4,3	10,1	43,8	41,8	22,3	3,4	9,1	41,0	46,6	23,1	5,1	11,6	43,8	39,5	21,8	21,5	20,0	0,3	
	3007	INGEGNERIA CIVILE E AMBIENTALE	946	5,0	10,9	43,9	40,2	21,9	3,5	7,5	42,9	46,1	23,2	2,4	8,7	46,6	42,3	22,9	3,9	8,8	43,6	43,6	22,7	22,5	22,6	0,2	
	3010	INGEGNERIA GESTIONALE	2.937	5,9	14,2	42,5	37,4	21,1	3,9	9,7	43,0	43,5	22,6	3,2	12,8	46,2	37,8	21,9	4,6	11,6	43,1	40,7	22,0	21,9	21,7	0,1	
	3011	INGEGNERIA MECCANICA	1.981	4,9	13,9	41,7	39,5	21,6	3,0	9,1	39,1	48,9	23,4	1,9	8,7	41,3	48,1	23,6	3,6	10,8	40,3	45,4	22,7	22,8	22,2	0,0	
	3050	INGEGNERIA INFORMATICA, ELETTRONICA E DELLE TELECOMUNICAZIONI	1.948	5,4	13,5	43,4	37,7	21,4	3,4	9,2	42,5	44,9	22,9	2,7	9,4	43,6	44,3	22,9	4,0	10,8	42,9	42,3	22,3	22,9	22,7	-0,5	
	5002	ARCHITETTURA	1.839	5,5	13,1	49,7	31,7	20,8	5,9	10,3	45,0	38,7	21,7	3,6	8,0	47,0	41,4	22,6	5,6	11,1	46,9	36,4	21,4	20,5	20,6	0,9	
	5011	INGEGNERIA CIVILE	430	3,3	9,9	40,0	46,7	23,0	2,7	7,1	35,8	54,4	24,2	1,2	6,5	32,3	60,0	25,1	2,8	8,1	37,0	52,1	23,8	23,2	23,0	0,7	
	5013	INGEGNERIA ELETTRONICA	110	5,2	11,4	40,5	43,0	22,1	4,2	9,4	28,0	58,3	24,0	2,7	10,9	37,3	49,1	23,3	4,5	10,2	33,4	51,9	23,3	23,1	23,1	0,2	
	5014	INGEGNERIA GESTIONALE	920	7,3	14,2	46,0	32,5	20,4	5,4	12,5	46,5	35,6	21,2	3,3	9,1	41,2	46,4	23,1	5,9	12,8	45,8	35,4	21,1	22,1	21,8	-1,0	
	5015	INGEGNERIA INFORMATICA	193	7,4	14,4	41,2	37,0	20,8	4,0	10,2	34,5	51,3	23,3	4,7	14,0	28,5	52,8	23,0	5,3	12,1	36,4	46,3	22,4	21,8	22,3	1,1	
	5016	INGEGNERIA MECCANICA	410	3,4	10,9	43,6	42,1	22,4	2,1	6,9	39,6	51,4	24,0	3,9	8,5	40,0	47,6	23,1	2,7	8,5	41,1	47,7	23,4	23,1	22,6	0,2	
	5017	INGEGNERIA MECCANICA DELL'INDUSTRIA ALIMENTARE	156	6,6	11,4	43,6	38,5	21,4	3,5	6,9	45,0	44,6	23,1	1,3	9,6	53,8	35,3	22,3	4,4	8,8	45,3	41,5	22,4	22,4	21,7	0,0	
	5018	INGEGNERIA PER L'AMBIENTE E IL TERRITORIO	199	1,6	7,8	36,4	54,1	24,3	0,2	2,8	24,2	72,9	27,0	0,5	8,0	33,2	58,3	24,9	0,7	5,1	29,5	64,7	25,8	25,1	23,0	0,7	
	5052	COMMUNICATION ENGINEERING - INGEGNERIA DELLE TELECOMUNICAZIONI	231	2,9	9,4	39,4	48,3	23,3	2,1	7,7	39,3	50,9	23,9	3,5	7,4	38,1	51,1	23,7	2,5	8,3	39,2	49,9	23,7	24,1	21,7	-0,4	
	5056	INGEGNERIA DEGLI IMPIANTI E DELLE MACCHINE DELL'INDUSTRIA ALIMENTARE	105	5,2	11,2	33,6	50,0	22,8	5,2	5,2	21,1	68,4	25,3	1,0	1,9	35,2	61,9	25,8	4,9	7,1	26,9	61,1	24,4				
Medicina e Chirurgia	3019	SCIENZE MOTORIE, SPORT E SALUTE	3.042	4,7	14,2	56,4	24,7	20,1	3,1	10,5	58,0	28,3	21,2	2,2	8,9	54,4	34,5	22,1	3,6	11,7	57,1	27,6	20,9	20,9	20,9	0,0	
	3040	INFERMIERISTICA	12.842	3,5	8,2	53,9	34,4	21,9	2,8	6,7	54,0	36,6	22,4	2,0	4,9	50,1	43,0	23,4	3,0	7,1	53,6	36,4	22,3	22,1	21,7	0,2	
	3041	OSTETRICIA	1.511	3,4	11,1	52,8	32,7	21,5	3,2	7,6	51,1	38,2	22,4	2,0	6,1	44,9	47,1	23,7	3,1	8,7	51,2	37,0	22,2	22,0	21,8	0,2	
	3042	FISIOTERAPIA	1.478	4,9	10,6	49,4	35,1	21,5	4,4	8,6	49,4	37,6	22,0	5,5	11,4	46,7	36,4	21,4	4,7	9,6	49,2	36,6	21,8	21,6	20,4	0,2	
	3043	LOGOPEDIA	754	2,7	9,8	54,1	33,4	21,8	1,7	6,7	54,9	36,7	22,7	1,3	6,6	46,7	45,4	23,6	2,0	7,9	53,8	36,3	22,4	22,7	21,0	-0,3	
	3044	ORTOTTICA ED ASSISTENZA OFTALMOLOGICA	406	6,0	14,2	58,9	20,9	19,5	7,0	12,6	58,5	21,9	19,5	2,0	9,1	53,9	35,0	22,2	6,2	12,8	58,2	22,7	19,8	19,7	21,0	0,1	
	3046	TECNICHE AUDIOPROTESICHE	745	3,4	8,0	44,4	44,3	23,0	2,5	7,8	41,9	47,8	23,5	3,1	6,2	39,7	51,0	23,9	2,9	7,7	42,6	46,8	23,3	23,9	24,8	-0,6	
	3047	TECNICHE DI LABORATORIO BIOMEDICO	746	1,6	9,2	47,3	41,9	22,9	1,3	6,7	43,4	48,6	23,9	1,2	7,1	44,1	47,6	23,8	1,4	7,6	44,9	46,1	23,6	23,5	22,0	0,1	
	3048	TECNICHE DI RADIOLOGIA MEDICA, PER IMMAGINI E RADIOTERAPIA	588	2,8	8,7	50,5	38,0	22,4	2,8	7,0	52,7	37,5	22,5	1,5	8,5	49,1	40,8	22,9	2,7	7,7	51,6	38,0	22,5	22,7	20,2	-0,2	
	3049	TECNICHE DELLA PREVENZIONE NELL'AMBIENTE E NEI LUOGHI DI LAVORO	750	2,9	8,1	32,6	56,5	24,3	1,5	5,4	34,0	59,1	25,1	3,3	4,7	36,3	55,7	24,4	2,2	6,3	33,7	57,8	24,7	23,5	23,4	1,2	
	5026	MEDICINA E CHIRURGIA	24.141	3,3	8,9	53,9	34,0	21,9	3,0	6,8	52,3	37,8	22,5	2,1	6,9	50,6	40,4	22,9	3,0	7,6	52,7	36,6	22,3	22,2	22,1	0,1	
	5027	ODONTOIATRIA E PROTESI DENTARIA	1.174	5,2	10,4	40,6	43,8	22,3	5,2	8,7	38,7	47,4	22,8	3,6	8,0	39,2	49,2	23,4	5,0	9,3	39,4	46,3	22,7	23,9	23,6	-1,2	
	5028	SCIENZE E TECNICHE DELLE ATTIVITÀ MOTORIE PREVENTIVE E ADATTATE	824	5,7	12,9	50,0	31,4	20,7	5,7	11,5	46,6	36,2	21,3	4,5	9,7	49,6	36,2	21,7	5,6								

Tab.6 - Distribuzione percentuale, aggregata per dipartimenti, dei suggerimenti rispetto alle nove opzioni predefinite.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9
	Alleggerire il carico didattico complessivo	Aumentare l'attività di supporto didattico	Fornire più conoscenze di base curriculari uar	programmi argomenti già trattati in altri insegnamenti	Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti	Migliorare la qualità del materiale didattico	Fornire in anticipo il materiale didattico	Inserire prove d'esame intermedie	Attivare insegnamenti serali o nel fine settimana
Discipline Umanistiche Sociali e delle Imprese Culturali	20,0	10,3	17,8	5,6	9,6	8,9	10,7	14,8	2,2
Giurisprudenza, Studi Politici e Internazionali	17,0	9,8	14,3	9,4	8,1	12,1	8,4	18,4	2,5
Ingegneria e Architettura	13,7	15,3	17,3	4,4	9,3	16,7	9,5	11,7	2,0
Medicina e Chirurgia	14,0	11,6	10,7	11,3	11,1	12,9	13,8	13,6	1,1
Scienze Chimiche, della Vita e della Sostenibilità Ambientale	11,9	15,4	13,5	7,1	7,7	16,5	14,0	12,8	1,1
Scienze degli Alimenti e del Farmaco	15,5	11,5	11,8	9,0	6,5	14,2	13,4	16,7	1,4
Scienze Economiche e Aziendali	14,2	12,4	14,8	5,5	6,2	13,6	12,2	18,7	2,2
Scienze Matematiche, Fisiche e Informatiche	14,8	18,0	19,1	4,3	7,4	15,0	11,7	7,2	2,6
Scienze Medico-Veterinarie	13,7	13,3	11,2	7,5	6,4	15,3	18,1	13,1	1,3
Ateneo	14,6	12,5	13,2	8,4	9,2	13,6	12,7	14,2	1,6
Max	20,0	18,0	19,1	11,3	11,1	16,7	18,1	18,7	2,6
Min	11,9	9,8	10,7	4,3	6,2	8,9	8,4	7,2	1,1

Discipline Umanistiche Sociali e delle Imprese Culturali	20,0	10,3	17,8	5,6	9,6	8,9	10,7	14,8	2,2
Giurisprudenza, Studi Politici e Internazionali	17,0	9,8	14,3	9,4	8,1	12,1	8,4	18,4	2,5
Ingegneria e Architettura	13,7	15,3	17,3	4,4	9,3	16,7	9,5	11,7	2,0
Medicina e Chirurgia	14,0	11,6	10,7	11,3	11,1	12,9	13,8	13,6	1,1
Scienze Chimiche, della Vita e della Sostenibilità Ambientale	11,9	15,4	13,5	7,1	7,7	16,5	14,0	12,8	1,1
Scienze degli Alimenti e del Farmaco	15,5	11,5	11,8	9,0	6,5	14,2	13,4	16,7	1,4
Scienze Economiche e Aziendali	14,2	12,4	14,8	5,5	6,2	13,6	12,2	18,7	2,2
Scienze Matematiche, Fisiche e Informatiche	14,8	18,0	19,1	4,3	7,4	15,0	11,7	7,2	2,6
Scienze Medico-Veterinarie	13,7	13,3	11,2	7,5	6,4	15,3	18,1	13,1	1,3
Ateneo	14,6	12,5	13,2	8,4	9,2	13,6	12,7	14,2	1,6



Tab.7 - Distribuzione percentuale, aggregata per corsi di studio, dei suggerimenti rispetto alle nove opzioni predefinite.

Dipartimento	cod corso	corso	Alleggerire il carico didattico complessivo	Aumentare l'attività di supporto didattico	Fornire più conoscenze di base	programmare argomenti già trattati in altri insegnamenti	Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti	Migliorare la qualità del materiale didattico	Fornire in anticipo il materiale didattico	Inserire prove d'esame intermedie	Attivare insegnamenti serali o nel fine settimana
Discipline Umanistiche Sociali e delle Imprese Culturali	3012	BENI ARTISTICI E DELLO SPETTACOLO	21,5	9,1	24,7	4,3	6,5	8,9	8,6	14,3	2,0
	3013	STUDI FILOSOFICI	18,8	11,9	19,5	4,0	9,7	10,0	7,0	11,6	7,6
	3014	LETTERE	18,3	10,2	18,9	5,5	10,4	7,3	11,9	15,1	2,5
	3017	CIVILTÀ E LINGUE STRANIERE MODERNE	23,3	9,3	16,1	5,5	14,5	8,7	9,3	11,6	1,5
	3038	SCIENZE DELL'EDUCAZIONE E DEI PROCESSI FORMATIVI	19,4	10,8	18,8	7,1	4,9	7,1	11,2	17,9	2,7
	3051	COMUNICAZIONE E MEDIA CONTEMPORANEI PER LE INDUSTRIE CREATIVE	16,1	12,9	19,5	1,7	7,5	13,0	14,1	13,9	1,4
	5021	GIORNALISMO E CULTURA EDITORIALE	19,0	9,6	19,2	6,6	8,2	9,4	12,0	13,2	2,8
	5025	FILOSOFIA	13,2	5,2	25,9	6,9	19,5	6,3	7,5	13,2	2,3
	5046	PROGETTAZIONE E COORDINAMENTO DEI SERVIZI EDUCATIVI	16,3	10,2	13,3	6,8	10,7	9,8	18,1	12,4	2,4
	5048	STORIA E CRITICA DELLE ARTI E DELLO SPETTACOLO	14,9	15,5	15,5	6,8	13,5	10,1	12,2	6,1	5,4
5049	LETTERE CLASSICHE E MODERNE	18,2	11,3	15,4	6,3	9,4	11,3	10,4	12,3	5,3	
5054	PSICOLOGIA DELL'INTERVENTO CLINICO E SOCIALE	17,8	10,3	9,3	8,1	7,2	8,3	9,2	28,4	1,5	
Giurisprudenza, Studi Politici e Internazionali	0995	GIURISPRUDENZA	17,7	8,4	12,8	11,1	8,5	13,1	7,5	18,5	2,4
	3006	SERVIZIO SOCIALE	15,3	9,0	15,4	7,9	6,3	13,2	9,1	22,3	1,5
	3032	SCIENZE POLITICHE E DELLE RELAZIONI INTERNAZIONALI	18,2	11,1	12,6	8,2	9,3	10,1	9,0	17,2	4,3
	5010	PROGRAMMAZIONE E GESTIONE DEI SERVIZI SOCIALI	15,5	14,4	20,0	11,8	8,4	10,3	8,0	10,5	1,1
	5044	RELAZIONI INTERNAZIONALI ED EUROPEE	19,6	12,9	18,3	6,7	10,4	10,8	7,9	10,8	2,5
Ingegneria e Architettura	3002	SCIENZE DELL'ARCHITETTURA	19,0	14,3	17,8	4,6	13,4	12,4	8,2	8,9	1,3
	3007	INGEGNERIA CIVILE E AMBIENTALE	15,2	16,3	18,1	3,7	7,1	16,5	6,3	14,9	2,0
	3010	INGEGNERIA GESTIONALE	13,5	15,8	17,7	4,3	5,8	17,6	11,6	11,8	1,9
	3011	INGEGNERIA MECCANICA	10,2	16,5	19,0	3,5	7,0	16,5	6,7	17,6	3,0
	3050	INGEGNERIA INFORMATICA, ELETTRONICA E DELLE TELECOMUNICAZIONI	12,1	15,0	20,1	3,1	9,6	19,6	8,9	9,2	2,5
	5002	ARCHITETTURA	13,6	13,0	15,1	5,5	15,3	15,5	11,3	8,6	2,1
	5011	INGEGNERIA CIVILE	6,4	18,2	16,5	4,8	11,9	19,2	12,7	8,8	1,5
	5013	INGEGNERIA ELETTRONICA	16,0	11,7	17,3	4,3	6,8	23,5	10,5	9,9	0,0
	5014	INGEGNERIA GESTIONALE	14,4	18,6	14,9	5,4	7,3	16,3	8,5	13,6	1,1
	5015	INGEGNERIA INFORMATICA	22,3	14,7	9,1	7,6	6,5	17,3	13,5	8,8	0,3
	5016	INGEGNERIA MECCANICA	8,8	13,7	13,1	5,8	9,1	21,5	13,4	11,4	3,1
	5017	INGEGNERIA MECCANICA DELL'INDUSTRIA ALIMENTARE	15,0	10,6	18,4	3,4	10,1	16,9	10,1	14,0	1,4
	5018	INGEGNERIA PER L'AMBIENTE E IL TERRITORIO	12,4	12,4	10,4	7,2	9,2	19,5	12,4	15,1	1,6
	5052	COMMUNICATION ENGINEERING - INGEGNERIA DELLE TELECOMUNICAZIONI	18,1	16,7	12,5	6,8	8,2	10,8	13,9	10,2	2,8
	5056	INGEGNERIA DEGLI IMPIANTI E DELLE MACCHINE DELL'INDUSTRIA ALIMENTARE	17,3	13,9	12,1	0,6	2,3	26,6	10,4	16,2	0,6
Medicina e Chirurgia	3019	SCIENZE MOTORIE, SPORT E SALUTE	14,3	11,5	12,2	6,8	9,8	15,4	17,1	11,5	1,3
	3040	INFERMIERISTICA	15,0	9,7	11,6	10,4	10,6	10,8	14,4	16,4	1,1
	3041	OSTETRICIA	8,3	8,6	15,9	12,3	13,5	14,7	14,0	11,8	0,8
	3042	FISIOTERAPIA	12,9	10,4	10,2	7,1	12,6	15,9	18,6	11,2	1,3
	3043	LOGOPEDIA	8,9	11,7	13,1	13,0	16,8	21,2	12,0	3,5	0,0
	3044	ORTOTTICA ED ASSISTENZA OFTALMOLOGICA	3,0	17,2	16,9	4,3	15,7	20,0	17,5	5,0	0,5
	3046	TECNICHE AUDIOPROTESICHE	11,6	12,0	16,8	12,5	8,3	11,2	15,0	11,1	1,4
	3047	TECNICHE DI LABORATORIO BIOMEDICO	14,6	7,8	12,8	13,8	5,9	13,8	18,4	11,9	1,0
	3048	TECNICHE DI RADIOLOGIA MEDICA, PER IMMAGINI E RADIOTERAPIA	13,3	10,0	14,4	12,1	11,5	13,6	15,2	7,6	2,4
	3049	TECNICHE DELLA PREVENZIONE NELL'AMBIENTE E NEI LUOGHI DI LAVORO	12,5	5,4	14,5	19,1	8,0	13,3	22,2	4,1	1,0
	5026	MEDICINA E CHIRURGIA	14,2	13,4	8,8	12,7	11,1	13,4	11,6	13,8	1,0
	5027	ODONTOIATRIA E PROTESI DENTARIA	18,8	17,0	11,8	9,3	10,9	10,4	12,0	8,6	1,1
	5028	SCIENZE E TECNICHE DELLE ATTIVITÀ MOTORIE PREVENTIVE E ADATTATE	9,9	7,7	7,1	15,1	14,0	13,5	18,9	12,6	1,1
	5045	BIOTECNOLOGIE MEDICHE, VETERINARIE E FARMACEUTICHE	11,5	14,1	10,4	8,4	12,4	13,8	17,9	11,1	0,4
	5050	SCIENZE INFERMIERISTICHE E OSTETRICHE	17,4	7,6	12,4	8,1	11,4	6,9	16,5	15,1	4,5
Scienze Chimiche, della Vita e della Sostenibilità Ambientale	3022	BIOTECNOLOGIE	13,5	16,4	12,7	8,5	7,7	15,9	14,1	9,5	1,8
	3023	BIOLOGIA	12,2	12,9	14,1	6,5	6,6	17,3	12,2	16,9	1,3
	3024	CHIMICA	10,9	19,6	14,7	3,5	8,6	17,6	12,6	12,0	0,6
	3028	SCIENZE DELLA NATURA E DELL'AMBIENTE	13,4	15,1	13,8	5,8	5,6	16,1	13,1	15,3	1,8
	3029	SCIENZE GEOLOGICHE	13,5	12,7	17,9	4,2	11,8	12,9	12,4	13,9	0,8
	5031	BIOLOGIA MOLECOLARE	6,0	19,7	12,7	8,3	7,6	13,3	17,1	14,9	0,3
	5032	BIOLOGIA E APPLICAZIONI BIOMEDICHE	11,1	14,3	8,9	10,7	7,1	16,1	19,9	11,7	0,3
	5033	ECOLOGIA E CONSERVAZIONE DELLA NATURA	13,7	14,6	13,7	10,1	6,9	17,0	13,1	10,1	0,6
	5034	BIOTECNOLOGIE INDUSTRIALI	10,3	20,5	7,7	12,8	10,3	10,3	23,1	5,1	0,0
	5035	SCIENZE PER LA CONSERVAZIONE E IL RESTAURO	9,8	15,4	12,2	10,6	13,0	22,8	14,6	1,6	0,0
	5039	CHIMICA	13,0	11,0	14,0	4,0	9,0	16,0	28,0	4,0	1,0
	5041	CHIMICA INDUSTRIALE	11,2	12,1	10,3	9,1	11,2	20,3	16,8	7,8	1,3
	5042	SCIENZE E TECNOLOGIE GEOLOGICHE	8,1	20,4	16,7	5,2	13,7	13,0	11,9	10,0	1,1
	5043	SCIENZE E TECNOLOGIE PER L'AMBIENTE E LE RISORSE	8,0	15,1	16,3	11,7	9,7	18,9	15,1	4,0	1,1
	5055	BIOTECNOLOGIE GENOMICHE, MOLECOLARI E INDUSTRIALI	9,7	20,7	14,5	9,3	7,5	15,0	14,5	7,9	0,9
Scienze degli Alimenti e del Farmaco	3000	SCIENZE E TECNOLOGIE ALIMENTARI	14,6	11,7	11,5	7,9	5,9	15,2	15,6	16,3	1,4
	3001	SCIENZE GASTRONOMICHE	12,8	12,9	13,0	10,9	8,3	17,0	13,9	9,1	2,1
	5000	SCIENZE E TECNOLOGIE ALIMENTARI	10,1	18,4	11,7	10,6	8,5	18,8	9,2	11,7	1,0
	5008	FARMACIA	19,4	7,7	11,2	7,7	5,8	12,8	14,2	19,9	1,4
	5009	CHIMICA E TECNOLOGIA FARMACEUTICHE	15,9	11,5	12,2	9,2	5,7	10,6	12,7	20,9	1,3
Scienze Economiche e Aziendali	3004	ECONOMIA E MANAGEMENT	15,1	12,4	14,6	5,1	4,9	11,7	12,0	21,8	2,4
	3052	SISTEMA ALIMENTARE: SOSTENIBILITÀ, MANAGEMENT E TECNOLOGIE	11,4	10,1	17,8	2,5	3,1	15,4	14,7	22,4	2,5
	5003	AMMINISTRAZIONE E DIREZIONE AZIENDALE	15,7	11,6	13,7	6,9	7,7	15,8	10,1	16,1	2,4
	5005	FINANZA E RISK MANAGEMENT	16,5	13,1	17,1	6,6	11,6	13,1	6,1	13,9	2,0
	5007	TRADE MARKETING E STRATEGIE COMMERCIALI	11,0	14,8	11,6	9,7	12,5	18,9	15,0	5,6	1,0
5047	INTERNATIONAL BUSINESS AND DEVELOPMENT	13,5	11,3	20,9	3,7	7,4	17,6	9,5	13,8	2,4	
Scienze Matematiche, Fisiche e Informatiche	3026	FISICA	13,8	15,9	22,4	6,6	9,8	15,1	10,4	4,4	1,7
	3027	INFORMATICA	15,2	16,6	20,1	3,2	5,5	16,3	11,1	9,1	3,1
	3030	MATEMATICA	16,2	25,5	12,0	2,7	8,5	13,0	15,6	4,2	2,2
	5036	FISICA	7,4	14,7	23,2	7,4	12,6	12,6	8,4	6,3	7,4
	5037	MATEMATICA	12,6	18,4	14,6	11,7	13,6	3,9	12,6	12,6	0,0
Scienze Medico-Veterinarie	3020	SCIENZE ZOOTECHNICHE E TECNOLOGIE DELLE PRODUZIONI ANIMALI (SZTPA)	12,1	15,1	14,2	5,1	4,9	15,2	17,3	14,1	1,9
	5029	MEDICINA VETERINARIA	15,0	11,9	8,8	9,4	7,6	15,4	18,8	12,3	0,8
		Ateneo	14,6	12,5	13,2	8,4	9,2	13,6	12,7	14,2	1,6
		Min	3,0	5,2	7,1	0,6	2,3	3,9	6,1	1,6	0,0
		Max	23,3	25,5	25,9	19,1	19,5	26,6	28,0	28,4	7,6

Tav. 1_1 Esperienza universitaria: confronto 2016-2015

N.B.
Lo sfondo delle celle relative ai totali delle percentuali (in grassetto) per i dipartimenti appare in rosso se il valore è inferiore a 80, in verde se maggiore o uguale a 90.

	Sono complessivamente soddisfatti del corso di laurea (%)								Δ	Sono soddisfatti dei rapporti con i docenti in generale (%)								Δ	Sono soddisfatti dei rapporti con gli studenti (%)								Δ	Valutazione delle aule (%)										Δ
	2015				2016					2015				2016					2015				2016					2015		2016								
	decisamente si	piu' si che no	totale	posizione in graduatoria	decisamente si	piu' si che no	totale	posizione in graduatoria		decisamente si	piu' si che no	totale	posizione in graduatoria	decisamente si	piu' si che no	totale	posizione in graduatoria		decisamente si	piu' si che no	totale	posizione in graduatoria	decisamente si	piu' si che no	totale	posizione in graduatoria		sempre o quasi sempre adeguate	spesso adeguate	utilizzatori	totale rispetto a utilizzatori	posizione in graduatoria	sempre o quasi sempre adeguate	spesso adeguate	utilizzatori	totale rispetto a utilizzatori	posizione in graduatoria	
Collettivoselezionato	33,3	52,0	85,3	12	36,2	51,2	87,4	14	2,1	21,6	61,0	82,6	7	23,9	60,5	84,4	8	1,8	51,4	40,4	91,8	9	51,9	40,7	92,6	10	0,8	23,5	50,3	98,7	74,8	11	26,8	52,4	98,7	80,2	12	5,5
Antichistica, lingue, educazione, filosofia	31,9	49,6	81,5	12	34,4	51	85,4	14	3,9	25,0	61,6	86,6	7	28	58,9	86,9	7	0,3	57,2	35,9	93,1	9	52,5	41,1	93,6	5	0,5	34,1	44,6	97,6	80,6	8	31,8	46,8	98,7	79,6	10	-1,0
Bioscienze	34,0	54,7	88,7	5	38,3	50,7	89,0	10	0,3	25,5	59,5	85,0	9	28,3	59,3	87,6	6	2,6	55,2	39,1	94,3	5	52,1	40,7	92,8	9	-1,5	21,0	49,6	99,7	70,8	13	21,7	49,3	99,3	71,5	15	0,7
Chimica	56,0	36,0	92,0	2	57,1	36,5	93,6	4	1,6	34,7	57,3	92,0	2	41,3	55,6	96,9	2	4,9	58,7	33,3	92,0	10	55,6	36,5	92,1	13	0,1	34,7	52,0	98,7	87,8	4	31,7	55,6	100	87,3	4	-0,5
Economia	42,3	49,8	92,1	1	45,7	48,3	94,0	2	1,9	28,3	60,5	88,8	5	32	60,7	92,7	3	3,9	51,2	39,4	90,6	13	53	39,6	92,6	11	2,0	31,9	53,7	97,1	88,2	3	37,5	52,6	97,8	92,1	1	4,0
Farmacia	42,4	47,3	89,7	4	40,7	52,5	93,2	5	3,5	18,8	64,2	83,0	11	17,5	65	82,5	12	-0,5	52,7	43,6	96,3	1	54,8	39	93,8	4	-2,5	15,2	63,0	100,0	78,2	11	17,5	60,5	99,5	78,4	11	0,2
Fisica e scienze della Terra Macedonio Melloni ^{***}	43,4	35,8	79,2	15	43,9	50	93,9	3	14,7	35,8	58,5	94,3	1	21,2	66,7	87,9	5	-6,4	66,0	28,3	94,3	6	59,1	34,8	93,9	3	-0,4	34,0	54,7	100,0	88,7	2	42,4	42,4	98,4	86,2	7	-2,5
Giurisprudenza	37,1	51,4	88,5	6	40,5	48,6	89,1	9	0,6	20,1	63,6	83,7	10	25,6	60,3	85,9	8	2,2	44,2	42,9	87,1	18	45,4	47,3	92,7	10	5,6	28,9	55,8	97,6	86,8	5	31,6	53,5	97,4	87,4	2	0,6
Ingegneria civile, dell'ambiente, del territorio e architettura	20,2	60,8	81,0	13	20,4	61	81,4	15	0,4	10,9	65,2	76,1	15	14,1	68,2	82,3	13	6,2	49,4	42,0	91,4	11	53,5	39,6	93,1	7	1,7	11,6	35,5	98,9	47,6	16	18	43,8	99,9	61,9	17	14,2
Ingegneria dell'informazione	32,9	55,5	88,4	7	39,3	49,1	88,4	11	0,0	28,8	61,0	89,8	4	25	60,7	85,7	9	-4,1	50,0	40,4	90,4	14	56,3	36,6	92,9	15	2,5	18,5	62,3	100,0	80,8	7	24,1	61,6	99,1	86,5	6	5,7
Ingegneria industriale	31,1	56,0	87,1	8	38,8	51,6	90,4	8	3,3	11,7	62,1	73,8	16	15,9	64,1	80,0	15	6,2	49,5	44,3	93,8	7	53,4	43,1	96,5	2	2,7	23,6	54,4	99,6	78,3	10	21,6	64,7	99,4	86,8	5	8,5
Lettere, arti, storia e societa'	28,3	50,9	79,2	14	30,3	50	80,3	16	1,1	18,5	60,5	79,0	14	23	56,1	79,1	16	0,1	48,7	42,4	91,1	12	48,8	42,1	90,9	16	-0,2	25,0	57,4	99,1	83,1	6	28,5	57	97,9	87,3	3	4,2
Matematica e informatica	45,9	44,3	90,2	3	48	48	96,0	1	5,8	31,1	55,7	86,8	6	40	58	98,0	1	11,2	62,3	31,1	93,4	8	66	26	92,0	14	-1,4	44,3	49,2	98,4	95,0	1	44	42	100	86,0	8	-9,0
Medicina clinica e sperimentale	22,0	56,5	78,5	16	26	48,9	74,9	17	-3,6	16,8	50,9	67,7	18	9,9	54,3	64,2	18	-3,5	42,1	45,3	87,4	17	35,9	50,2	86,1	18	-1,3	15,9	56,1	100,1	71,9	12	18,4	54,7	99,5	73,5	13	1,5
Neuroscienze	14,0	56,1	70,1	18	26	61,6	87,6	12	17,5	8,8	61,4	70,2	17	21,9	58,9	80,8	14	10,6	57,9	36,8	94,7	4	67,1	30,1	97,2	1	2,5	3,5	28,1	100,1	31,6	18	16,4	52,1	100	68,5	16	36,9
Scienze biomediche, biotecnologiche e traslazionali - S.Bi.Bi.T.	24,6	53,3	77,9	17	28	46,2	74,2	18	-3,7	23,4	56,9	80,3	13	22,5	52,7	75,2	17	-5,1	50,3	40,1	90,4	14	51,6	40,1	91,7	15	1,3	19,8	44,3	98,8	64,9	14	30,8	45,1	97,3	78,0	12	13,1
Scienze chirurgiche	33,3	49,6	82,9	11	34	52,8	86,8	13	3,9	16,2	64,5	80,7	12	23,8	59,1	82,9	11	2,2	54,3	40,6	94,9	3	56,2	37,4	93,6	5	-1,3	16,2	43,6	99,1	60,3	15	24,3	47,7	100,1	71,9	14	11,6
Scienze degli alimenti	39,7	46,8	86,5	9	34,9	55,6	90,5	7	4,0	29,8	61,7	91,5	3	22,8	65,6	88,4	4	-3,1	52,5	37,6	90,1	16	51,9	38,6	90,5	17	0,4	10,6	33,3	97,8	44,9	17	10,6	48,7	98,9	60,0	18	15,1
Scienze medico-veterinarie	34,4	50,0	84,4	10	32,2	60,9	93,1	6	8,7	25,0	60,9	85,9	8	25,2	60	85,2	10	-0,7	57,8	38,3	96,1	2	56,5	35,7	92,2	12	-3,9	26,6	52,3	98,5	80,1	9	23,5	59,1	100	82,6	9	2,5

Tav. 1_2 Esperienza universitaria: confronto 2016-2015

	Valutazione delle postazioni informatiche (%)												Δ	Valutazione delle biblioteche (prestito/consultazione, orari di apertura ...) (%)										Δ	Ritengono che il carico di studio degli insegnamenti sia stato sostenibile (%)						Δ		
	2015						2016							2015					2016														
	erano presenti e in numero adeguato	erano presenti, ma in numero inadeguato	totale intervistati assenti la sola presenza	asserenti l'adeguatezza (rispetto al totale che ne riconoscono la presenza)	asserenti l'inadeguatezza (rispetto al totale che ne riconoscono la presenza)	posizione in graduatoria (rispetto agli assenti l'adeguatezza sul totale che ne riconoscono la presenza)	erano presenti e in numero adeguato	erano presenti, ma in numero inadeguato	totale %intervistati concordi sulla sola presenza	asserenti l'adeguatezza (rispetto al totale che ne riconoscono la presenza)	asserenti l'inadeguatezza (rispetto al totale che ne riconoscono la presenza)	posizione in graduatoria		decisamente positiva	abbastanza positiva	utilizzatori	totale rispetto a utilizzatori	posizione in graduatoria	decisamente positiva	abbastanza positiva	utilizzatori	totale rispetto a utilizzatori	posizione in graduatoria		decisamente si	più si che no	totale	posizione in graduatoria	decisamente si	più si che no		totale	posizione in graduatoria
Collettivoselezionato	28,0	42,9	70,9	39,5%	60,5%		31,8	42	73,8	43,1%	56,9%		3,8	28,6	46,9	88,0	85,8		31,1	48	87,9	90,0		4,2	27,9	44,9	72,8		32,9	48,9	81,8		9,0
Antichistica, lingue, educazione, filosofia	26,1	51,4	77,5	33,7%	66,3%	12	22,3	58,9	81,2	27,5%	72,5%	18	-3,8	39,1	45,7	93,2	91,0	8	35,7	49,7	92,1	92,7	8	1,7	25,4	42,4	67,8	12	30,9	51,6	82,5	8	14,7
Bioscienze	30,3	46,5	76,8	39,5%	60,5%	9	39,3	39,3	78,6	50,0%	50,0%	6	9,0	30,6	52,4	88,9	93,4	5	36,2	47,6	89,7	93,4	7	0,1	28,3	31,7	60,0	17	38,6	43,1	81,7	10	21,7
Chimica	34,7	33,3	68,0	51,0%	49,0%	4	50,8	22,2	73,0	69,6%	30,4%	2	16,1	34,7	53,3	93,3	94,3	3	36,5	50,8	90,5	96,5	2	2,1	34,7	33,3	68,0	11	28,6	54	82,6	7	14,6
Economia	18,7	43,0	61,7	30,3%	69,7%	13	24,5	42,2	66,7	36,7%	63,3%	13	5,8	39,0	48,3	92,6	94,3	4	40,3	46,9	91,8	95,0	6	0,7	40,0	45,2	85,2	1	44,9	47,7	92,6	1	7,4
Farmacia	19,4	45,5	64,9	29,9%	70,1%	14	24,9	46,3	71,2	35,0%	65,0%	15	5,5	40,0	52,7	96,9	95,7	2	35,6	55,4	94,4	96,4	3	0,7	22,4	50,9	73,3	7	19,2	56,5	75,7	13	2,4
Fisica e scienze della Terra Macedonio Melloni***	52,8	35,8	88,6	59,6%	40,4%	3	47	45,5	92,5	50,8%	49,2%	5	-5,8	43,4	45,3	96,2	92,2	7	42,4	45,5	92,4	95,1	5	2,9	32,1	43,4	75,5	6	31,8	51,5	83,3	6	7,8
Giurisprudenza	25,2	31,6	56,8	44,4%	55,6%	7	29	34,7	63,7	45,5%	54,5%	8	3,8	31,3	47,6	92,2	85,6	14	30,8	50,4	91,1	89,1	12	3,6	30,6	51,4	82,0	3	35,2	52,2	87,4	3	5,4
Ingegneria civile, dell'ambiente, del territorio e architettura	41,5	49,2	90,7	45,8%	54,2%	5	49,8	40,5	90,3	55,1%	44,9%	4	8,3	9,0	45,7	88,6	61,7	17	18	54,4	89,5	80,9	16	19,2	19,7	45,5	65,2	15	23,1	50,8	73,9	14	8,7
Ingegneria dell'informazione	67,8	30,1	97,9	69,3%	30,7%	2	68,8	28,6	97,4	70,6%	29,4%	1	1,0	17,8	39,7	63,6	90,4	10	15,2	29,5	58,1	76,9	17	-13,5	23,3	45,2	68,5	10	20,5	51,8	72,3	15	3,8
Ingegneria industriale	36,9	45,6	82,5	44,7%	55,3%	6	44,1	45	89,1	49,5%	50,5%	7	7,2	12,9	43,0	74,7	74,8	16	26,9	41,3	76,3	89,4	11	14,6	28,2	48,5	76,7	5	31,6	50,6	82,2	9	5,5
Lettere, arti, storia e società'	27,5	43,1	70,6	39,0%	61,0%	11	28,2	43,6	71,8	39,3%	60,7%	12	0,7	32,6	48,7	94,2	86,3	12	33,9	48,8	93	88,9	14	2,6	23,4	46,4	69,8	8	33,6	47	80,6	11	10,8
Matematica e informatica	77,0	21,3	98,3	78,3%	21,7%	1	60	38	98,0	61,2%	38,8%	3	-17,0	41,0	41,0	82,0	100,0	1	56	30	88	97,7	1	-2,3	18,0	49,2	67,2	13	42	44	86,0	4	18,8
Medicina clinica e sperimentale	16,4	52,8	69,2	23,7%	76,3%	18	25,1	48,9	74,0	33,9%	66,1%	16	8,7	36,0	50,0	94,9	90,6	9	25,1	55,6	94,2	85,7	15	-5,0	20,6	42,1	62,7	16	19,3	42,6	61,9	18	-0,8
Neuroscienze	21,1	50,9	72,0	29,3%	70,7%	15	27,4	39,7	67,1	40,8%	59,2%	11	6,3	14,0	49,1	73,7	85,6	13	23,3	58,9	90,4	90,9	10	5,3	10,5	49,1	59,6	18	23,3	47,9	71,2	17	11,6
Scienze biomediche, biotecnologiche e traslazionali - S.BI.BI.T.	11,4	31,1	42,5	26,8%	73,2%	16	19,2	26,9	46,1	41,6%	58,4%	10	7,8	18,6	44,9	70,7	89,8	11	27,5	35,2	68,7	91,3	9	1,5	40,1	39,5	79,6	4	43,4	41,8	85,2	5	5,6
Scienze chirurgiche	16,7	47,9	64,6	25,9%	74,1%	17	22,1	49,4	71,5	30,9%	69,1%	17	5,4	18,8	44,4	80,3	78,7	15	25,5	50,6	85,5	89,0	13	10,3	20,5	48,7	69,2	9	30,6	48,5	79,1	12	9,9
Scienze degli alimenti	15,6	23,4	39,0	40,0%	60,0%	8	25,9	32,8	58,7	44,1%	55,9%	9	10,3	11,3	37,6	81,6	59,9	18	12,7	49,2	84,1	73,6	18	13,7	29,8	53,2	83,0	2	34,9	53,4	88,3	2	5,3
Scienze medico-veterinarie	32,8	50,8	83,6	39,2%	60,8%	10	26,1	45,2	71,3	36,6%	63,4%	14	-6,7	44,5	43,0	94,6	92,5	6	43,5	47,8	94,8	96,3	4	3,8	20,3	46,1	66,4	14	20,9	50,4	71,3	16	4,9

Tav. 1_3 Esperienza universitaria: confronto 2016-2015

N.B.

Lo sfondo delle celle relative ai totali delle percentuali (in grassetto) per i dipartimenti appare in rosso se il valore è inferiore a 80, in verde se maggiore o uguale a 90.

	Si iscriverebbero di nuovo all'università? (%)																				Δ (A)	Δ (B)	Δ (C)	Δ (D)	Δ (E)
	2015										2016														
	si, allo stesso corso dell'Ateneo (A)	si, ma ad un altro corso dell'Ateneo (B)	si, allo stesso corso ma in un altro Ateneo (C)		si, ma ad un altro corso e in un altro Ateneo (D)		non si iscriverebbero più all'università (E)		si, allo stesso corso dell'Ateneo (A)	si, ma ad un altro corso dell'Ateneo (B)	si, allo stesso corso ma in un altro Ateneo (C)		si, ma ad un altro corso e in un altro Ateneo (D)		non si iscriverebbero più all'università (E)										
Collettivoselezionato	64,5	7,9	18	6,3	2,8	67,8	7,2	16,1	5,7	2,9	3,3	-0,7	-1,9	-0,6	0,1										
Antichistica, lingue, educazione, filosofia	59,1	14	10,5	3	16,7	8	10,1	1	3,6	3	60,8	15	8	8	17,2	7	10,5	1	3,2	6	1,7	-2,5	0,5	0,4	-0,4
Bioscienze	66,3	9	9,6	5	15	12	6,2	7	2,8	7	62,8	14	11,7	2	16,2	8	5,5	7	3,4	5	-3,5	2,1	1,2	-0,7	0,6
Chimica	84	1	6,7	13	2,7	18	4	15	2,7	10	79,4	2	9,5	4	6,3	18	1,6	18	3,2	6	-4,6	2,8	3,6	-2,4	0,5
Economia	75,5	2	6,5	15	7,1	17	7,7	4	2,5	12	79	3	5,3	14	6,9	16	4,9	9	3,6	4	3,5	-1,2	-0,2	-2,8	1,1
Farmacia	66,7	8	6,7	13	17,6	7	7,3	5	1,2	18	68,9	8	8,5	6	14,7	10	5,6	6	1,7	14	2,2	1,8	-2,9	-1,7	0,5
Fisica e scienze della Terra Macedonio Melloni"	75,5	2	5,7	17	9,4	16	5,7	9	3,8	2	72,7	6	6,1	11	7,6	15	3	14	10,6	1	-2,8	0,4	-1,8	-2,7	6,8
Giurisprudenza	66	10	10,9	2	11,6	14	7,8	2	3,4	4	72,1	7	8,1	7	8,4	13	8,9	2	2,3	11	6,1	-2,8	-3,2	1,1	-1,1
Ingegneria civile, dell'ambiente, del territorio e architettura	55,5	15	7,7	8	28,1	4	4,9	11	2,8	7	63,4	13	5,1	15	21,9	5	6,9	4	2,7	9	7,9	-2,6	-6,2	2,0	-0,1
Ingegneria dell'informazione	69,9	6	7,5	9	14,4	13	3,4	17	4,8	1	67,9	9	8	8	16,1	9	2,7	15	5,4	2	-2,0	0,5	1,7	-0,7	0,6
Ingegneria industriale	70,6	5	6,8	12	16,5	9	3,2	18	2,3	14	77,2	4	5,6	13	12,2	11	3,1	13	1,6	15	6,6	-1,2	-4,3	-0,1	-0,7
Lettere, arti, storia e società'	60,5	12	6,3	16	22,3	5	7,8	2	2,7	10	57	16	5,8	12	24,8	4	7,3	3	4,5	3	-3,5	-0,5	2,5	-0,5	1,8
Matematica e informatica	67,2	7	8,2	6	16,4	10	6,6	6	1,6	17	82	1	4	16	8	14	4	11	2,0	13	14,8	-4,2	-8,4	-2,6	0,4
Medicina clinica e sperimentale	42,1	18	4,7	18	46,7	1	4,7	12	1,9	15	48	18	3,6	17	44,8	1	2,7	15	0,4	18	5,9	-1,1	-1,9	-2,0	-1,5
Neuroscienze	52,6	16	7	11	35,1	2	3,5	16	1,8	16	65,8	11	2,7	18	27,4	3	2,7	15	1,4	16	13,2	-4,3	-7,7	-0,8	-0,4
Scienze biomediche, biotecnologiche e traslazionali - S.BI.BI.T.	47,9	17	10,2	4	34,1	3	4,2	14	2,4	13	54,4	17	9,9	3	28	2	4,9	9	2,2	12	6,5	-0,3	-6,1	0,7	-0,2
Scienze chirurgiche	62,8	11	8,1	7	18,8	6	6	8	3,4	4	64,7	12	9,4	5	17,9	6	5,1	8	3,0	8	1,9	1,3	-0,9	-0,9	-0,4
Scienze degli alimenti	73	4	7,1	10	10,6	15	4,3	13	2,8	7	77,2	4	7,4	10	6,9	16	6,9	4	1,1	17	4,2	0,3	-3,7	2,6	-1,7
Scienze medico-veterinarie	59,4	13	14,8	1	16,4	10	5,5	10	3,1	6	67	10	16,5	1	9,6	12	3,5	12	2,6	10	7,6	1,7	-6,8	-2,0	-0,5

**RISULTATI DELLA RILEVAZIONE
SULLA OPINIONE DEGLI STUDENTI FREQUENTANTI**

(allegati alla relazione annuale in merito all'opinione degli studenti frequentati e dei laureandi - a.a. 2016/2017)

Dipartimento di Discipline Umanistiche Sociali e delle Imprese Culturali		dati al 30 marzo 2018								
anno accademico 2016 - 2017										
Dipartimento di Discipline Umanistiche Sociali e delle Imprese Culturali - H1										
L2 - BENI ARTISTICI E DELLO SPETTACOLO - (3012)										
Domanda	N. risposte	Valori assoluti				Valori percentuali				
		Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisamente Si	Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisamente Si	
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	928	69	183	422	254	7,44%	19,72%	45,47%	27,37%	
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	928	48	136	441	303	5,17%	14,66%	47,52%	32,65%	
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	928	27	82	411	408	2,91%	8,84%	44,29%	43,97%	
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	928	29	118	337	444	3,13%	12,72%	36,31%	47,84%	
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	928	8	47	301	572	0,86%	5,06%	32,44%	61,64%	
Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	928	42	93	325	468	4,53%	10,02%	35,02%	50,43%	
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	928	34	86	371	437	3,66%	9,27%	39,98%	47,09%	
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?	927	47	110	436	334	5,07%	11,87%	47,03%	36,03%	
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	928	15	48	429	436	1,62%	5,17%	46,23%	46,98%	
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	928	17	52	363	496	1,83%	5,60%	39,12%	53,45%	
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	928	25	74	322	507	2,69%	7,97%	34,70%	54,63%	
Dipartimento di Discipline Umanistiche Sociali e delle Imprese Culturali - H1										
L2 - STUDI FILOSOFICI - (3013)										
Domanda	N. risposte	Valori assoluti				Valori percentuali				
		Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisamente Si	Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisamente Si	
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	270	18	30	116	106	6,67%	11,11%	42,96%	39,26%	
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	270	6	22	99	143	2,22%	8,15%	36,67%	52,96%	
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	270	1	22	80	167	0,37%	8,15%	29,63%	61,85%	
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	270	4	15	72	179	1,48%	5,56%	26,67%	66,30%	
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	270	3	8	66	193	1,11%	2,96%	24,44%	71,48%	
Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	270	6	16	92	156	2,22%	5,93%	34,07%	57,78%	
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	270	4	14	107	145	1,48%	5,19%	39,63%	53,70%	
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?	270	10	27	106	127	3,70%	10,00%	39,26%	47,04%	
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	270	4	2	88	176	1,48%	0,74%	32,59%	65,19%	
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	270	2	3	66	199	0,74%	1,11%	24,44%	73,70%	
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	270	5	14	79	172	1,85%	5,19%	29,26%	63,70%	
Dipartimento di Discipline Umanistiche Sociali e delle Imprese Culturali - H1										
L2 - LETTERE - (3014)										
Domanda	N. risposte	Valori assoluti				Valori percentuali				
		Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisamente Si	Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisamente Si	
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	776	33	117	367	259	4,25%	15,08%	47,29%	33,38%	
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	776	28	94	330	324	3,61%	12,11%	42,53%	41,75%	
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	776	10	55	294	417	1,29%	7,09%	37,89%	53,74%	
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	776	16	69	237	454	2,06%	8,89%	30,54%	58,51%	
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	776	4	28	173	571	0,52%	3,61%	22,29%	73,58%	
Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	776	14	53	259	450	1,80%	6,83%	33,38%	57,99%	
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	776	13	47	268	448	1,68%	6,06%	34,54%	57,73%	
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	776	22	81	340	333	2,84%	10,44%	43,81%	42,91%	
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	776	3	41	263	469	0,39%	5,28%	33,89%	60,44%	
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	776	2	25	238	511	0,26%	3,22%	30,67%	65,85%	
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	776	12	43	238	483	1,55%	5,54%	30,67%	62,24%	
Dipartimento di Discipline Umanistiche Sociali e delle Imprese Culturali - H1										
L2 - CIVILTÀ E LINGUE STRANIERE MODERNE - (3017)										
Domanda	N. risposte	Valori assoluti				Valori percentuali				
		Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisamente Si	Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisamente Si	
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	3.156	153	458	1.444	1.101	4,85%	14,51%	45,75%	34,89%	
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	3.156	120	389	1.476	1.171	3,80%	12,33%	46,77%	37,10%	
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	3.156	42	224	1.410	1.480	1,33%	7,10%	44,68%	46,89%	
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	3.156	47	210	1.144	1.755	1,49%	6,65%	36,25%	55,61%	
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	3.156	26	89	1.002	2.039	0,82%	2,82%	31,75%	64,61%	
Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	3.156	61	211	1.268	1.616	1,93%	6,69%	40,18%	51,20%	
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	3.156	34	189	1.271	1.662	1,08%	5,99%	40,27%	52,66%	
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	3.154	175	432	1.500	1.047	5,55%	13,70%	47,56%	33,20%	
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	3.156	29	97	1.295	1.735	0,92%	3,07%	41,03%	54,97%	
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	3.156	26	81	1.079	1.970	0,82%	2,57%	34,19%	62,42%	
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	3.156	61	205	1.321	1.569	1,93%	6,50%	41,86%	49,71%	

Dipartimento di Discipline Umanistiche Sociali e delle Imprese Culturali - H1										
L2 - SCIENZE DELL'EDUCAZIONE E DEI PROCESSI FORMATIVI - (3038)										
Domanda	N. risposte	Valori assoluti			Valori percentuali					
		Decisamente No	Più No che Sì	Più Sì che No	Decisamente Sì	Decisamente No	Più No che Sì	Più Sì che No	Decisamente Sì	
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	2.191	92	348	1.201	550	4,20%	15,88%	54,82%	25,10%	
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	2.191	38	244	1.164	745	1,73%	11,14%	53,13%	34,00%	
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	2.191	24	139	1.015	1.013	1,10%	6,34%	46,33%	46,23%	
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	2.191	32	187	810	1.162	1,46%	8,53%	36,97%	53,04%	
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	2.191	11	60	764	1.356	0,50%	2,74%	34,87%	61,89%	
Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	2.191	34	147	914	1.096	1,55%	6,71%	41,72%	50,02%	
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	2.191	38	127	870	1.156	1,73%	5,80%	39,71%	52,76%	
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?	2.187	58	240	1.164	725	2,65%	10,97%	53,22%	33,15%	
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	2.191	16	74	959	1.142	0,73%	3,38%	43,77%	52,12%	
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	2.191	14	82	925	1.170	0,64%	3,74%	42,22%	53,40%	
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	2.191	28	118	877	1.168	1,28%	5,39%	40,03%	53,31%	
Dipartimento di Discipline Umanistiche Sociali e delle Imprese Culturali - H1										
L2 - COMUNICAZIONE E MEDIA CONTEMPORANEI PER LE INDUSTRIE CREATIVE - (3051)										
Domanda	N. risposte	Valori assoluti			Valori percentuali					
		Decisamente No	Più No che Sì	Più Sì che No	Decisamente Sì	Decisamente No	Più No che Sì	Più Sì che No	Decisamente Sì	
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	1.001	55	183	479	284	5,49%	18,28%	47,85%	28,37%	
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	1.001	44	137	475	345	4,40%	13,69%	47,45%	34,47%	
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	1.001	31	112	434	424	3,10%	11,19%	43,36%	42,36%	
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	1.001	29	76	356	540	2,90%	7,59%	35,56%	53,95%	
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	1.001	18	57	354	572	1,80%	5,69%	35,36%	57,14%	
Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	1.001	41	117	416	427	4,10%	11,69%	41,56%	42,66%	
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	1.001	40	99	430	432	4,00%	9,89%	42,96%	43,16%	
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...), sono utili all'apprendimento della materia?	998	41	124	513	320	4,11%	12,42%	51,40%	32,06%	
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	1.001	15	52	492	442	1,50%	5,19%	49,15%	44,16%	
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	1.001	16	70	416	499	1,60%	6,99%	41,56%	49,85%	
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	1.001	24	90	420	467	2,40%	8,99%	41,96%	46,65%	
Dipartimento di Discipline Umanistiche Sociali e delle Imprese Culturali - H1										
LM - GIORNALISMO E CULTURA EDITORIALE - (5021)										
Domanda	N. risposte	Valori assoluti			Valori percentuali					
		Decisamente No	Più No che Sì	Più Sì che No	Decisamente Sì	Decisamente No	Più No che Sì	Più Sì che No	Decisamente Sì	
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	384	15	68	180	121	3,91%	17,71%	46,88%	31,51%	
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	384	14	46	191	133	3,65%	11,98%	49,74%	34,64%	
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	384	5	29	169	181	1,30%	7,55%	44,01%	47,14%	
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	384	3	24	147	210	0,78%	6,25%	38,28%	54,69%	
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	384	2	7	116	259	0,52%	1,82%	30,21%	67,45%	
Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	384	7	23	159	195	1,82%	5,99%	41,41%	50,78%	
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	384	7	20	158	199	1,82%	5,21%	41,15%	51,82%	
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?	384	14	28	195	147	3,65%	7,29%	50,78%	38,28%	
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	384	5	16	172	191	1,30%	4,17%	44,79%	49,74%	
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	384	2	10	157	215	0,52%	2,60%	40,89%	55,99%	
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	384	8	37	165	174	2,08%	9,64%	42,97%	45,31%	
Dipartimento di Discipline Umanistiche Sociali e delle Imprese Culturali - H1										
LM - FILOSOFIA - (5025)										
Domanda	N. risposte	Valori assoluti			Valori percentuali					
		Decisamente No	Più No che Sì	Più Sì che No	Decisamente Sì	Decisamente No	Più No che Sì	Più Sì che No	Decisamente Sì	
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	162	0	19	86	57	0,00%	11,73%	53,09%	35,19%	
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	162	0	14	64	84	0,00%	8,64%	39,51%	51,85%	
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	162	0	7	46	109	0,00%	4,32%	28,40%	67,28%	
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	162	0	5	31	126	0,00%	3,09%	19,14%	77,78%	
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	162	3	6	31	122	1,85%	3,70%	19,14%	75,31%	
Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	162	0	14	43	105	0,00%	8,64%	26,54%	64,81%	
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	162	1	11	46	104	0,62%	6,79%	28,40%	64,20%	
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?	162	2	12	60	88	1,23%	7,41%	37,04%	54,32%	
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	162	2	8	41	111	1,23%	4,94%	25,31%	68,52%	
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	162	0	3	38	121	0,00%	1,85%	23,46%	74,69%	
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	162	2	15	52	93	1,23%	9,26%	32,10%	57,41%	

Dipartimento di Discipline Umanistiche Sociali e delle Imprese Culturali - H1		Valori assoluti			Valori percentuali				
LM - PROGETTAZIONE E COORDINAMENTO DEI SERVIZI EDUCATIVI - (5046)		Decisamente No	Più No che Sì	Più Sì che No	Decisamente Sì	Decisamente No	Più No che Sì	Più Sì che No	Decisamente Sì
Domanda	N. risposte								
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	369	11	50	180	128	2,98%	13,55%	48,78%	34,69%
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	369	12	32	150	175	3,25%	8,67%	40,65%	47,43%
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	369	2	31	144	192	0,54%	8,40%	39,02%	52,03%
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	369	1	11	114	243	0,27%	2,98%	30,89%	65,85%
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	369	3	12	89	265	0,81%	3,25%	24,12%	71,82%
Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	369	11	26	118	214	2,98%	7,05%	31,98%	57,99%
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	369	8	23	121	217	2,17%	6,23%	32,79%	58,81%
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	368	12	36	160	160	3,26%	9,78%	43,48%	43,48%
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	369	0	15	132	222	0,00%	4,07%	35,77%	60,16%
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	369	10	15	103	241	2,71%	4,07%	27,91%	65,31%
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	369	6	30	146	187	1,63%	8,13%	39,57%	50,68%
Dipartimento di Discipline Umanistiche Sociali e delle Imprese Culturali - H1		Valori assoluti			Valori percentuali				
LM - STORIA E CRITICA DELLE ARTI E DELLO SPETTACOLO - (5048)		Decisamente No	Più No che Sì	Più Sì che No	Decisamente Sì	Decisamente No	Più No che Sì	Più Sì che No	Decisamente Sì
Domanda	N. risposte								
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	143	5	17	77	44	3,50%	11,89%	53,85%	30,77%
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	143	4	20	55	64	2,80%	13,99%	38,46%	44,76%
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	143	3	7	55	78	2,10%	4,90%	38,46%	54,55%
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	143	1	6	45	91	0,70%	4,20%	31,47%	63,64%
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	143	0	4	37	102	0,00%	2,80%	25,87%	71,33%
Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	143	2	6	44	91	1,40%	4,20%	30,77%	63,64%
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	143	2	4	48	89	1,40%	2,80%	33,57%	62,24%
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	143	5	8	58	72	3,50%	5,59%	40,56%	50,35%
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	143	0	6	49	88	0,00%	4,20%	34,27%	61,54%
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	143	2	4	37	100	1,40%	2,80%	25,87%	69,93%
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	143	0	10	49	84	0,00%	6,99%	34,27%	58,74%
Dipartimento di Discipline Umanistiche Sociali e delle Imprese Culturali - H1		Valori assoluti			Valori percentuali				
LM - Lettere classiche e moderne - (5049)		Decisamente No	Più No che Sì	Più Sì che No	Decisamente Sì	Decisamente No	Più No che Sì	Più Sì che No	Decisamente Sì
Domanda	N. risposte								
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	272	11	26	129	106	4,04%	9,56%	47,43%	38,97%
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	272	8	15	104	145	2,94%	5,51%	38,24%	53,31%
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	272	2	11	84	175	0,74%	4,04%	30,88%	64,34%
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	272	3	22	72	175	1,10%	8,09%	26,47%	64,34%
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	272	3	4	48	217	1,10%	1,47%	17,65%	79,78%
Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	272	8	15	75	174	2,94%	5,51%	27,57%	63,97%
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	272	6	14	68	184	2,21%	5,15%	25,00%	67,65%
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	271	11	22	100	138	4,06%	8,12%	36,90%	50,92%
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	272	6	10	84	172	2,21%	3,68%	30,88%	63,24%
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	272	2	9	59	202	0,74%	3,31%	21,69%	74,26%
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	272	4	4	96	168	1,47%	1,47%	35,29%	61,76%
Dipartimento di Discipline Umanistiche Sociali e delle Imprese Culturali - H1		Valori assoluti			Valori percentuali				
LM - PSICOLOGIA DELL'INTERVENTO CLINICO E SOCIALE - (5054)		Decisamente No	Più No che Sì	Più Sì che No	Decisamente Sì	Decisamente No	Più No che Sì	Più Sì che No	Decisamente Sì
Domanda	N. risposte								
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	668	17	71	307	273	2,54%	10,63%	45,96%	40,87%
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	668	32	66	291	279	4,79%	9,88%	43,56%	41,77%
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	668	9	33	292	334	1,35%	4,94%	43,71%	50,00%
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	668	5	31	201	431	0,75%	4,64%	30,09%	64,52%
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	668	3	11	198	456	0,45%	1,65%	29,64%	68,26%
Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	668	13	32	262	361	1,95%	4,79%	39,22%	54,04%
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	668	6	22	241	399	0,90%	3,29%	36,08%	59,73%
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	668	13	30	294	331	1,95%	4,49%	44,01%	49,55%
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	668	3	12	258	395	0,45%	1,80%	38,62%	59,13%
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	668	2	7	231	428	0,30%	1,05%	34,58%	64,07%
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	668	16	58	221	373	2,40%	8,68%	33,08%	55,84%

Dipartimento di Giurisprudenza, Studi Politici e Internazionali		dati al 30 marzo 2018									
anno accademico 2016 - 2017											
Dipartimento di Giurisprudenza, Studi Politici e Internazionali - H2											
LM5 - GIURISPRUDENZA - (0995)											
Domanda	N. risposte	Valori assoluti				Valori percentuali					
		Decisamente No	Più No che Sì	Più Sì che No	Decisamente Sì	Decisamente No	Più No che Sì	Più Sì che No	Decisamente Sì		
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	1.658	75	206	734	643	4,52%	12,42%	44,27%	38,78%		
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	1.658	55	157	748	698	3,32%	9,47%	45,11%	42,10%		
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	1.658	51	139	696	772	3,08%	8,38%	41,98%	46,56%		
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	1.658	15	71	515	1.057	0,90%	4,28%	31,06%	63,75%		
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	1.658	18	55	492	1.093	1,09%	3,32%	29,67%	65,92%		
Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	1.658	25	101	576	956	1,51%	6,09%	34,74%	57,66%		
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	1.658	24	98	562	974	1,45%	5,91%	33,90%	58,75%		
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?	1.654	58	210	761	625	3,51%	12,70%	46,01%	37,79%		
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	1.658	16	60	638	944	0,97%	3,62%	38,48%	56,94%		
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	1.658	10	55	531	1.062	0,60%	3,32%	32,03%	64,05%		
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	1.658	26	97	581	954	1,57%	5,85%	35,04%	57,54%		
Dipartimento di Giurisprudenza, Studi Politici e Internazionali - H2											
L2 - SERVIZIO SOCIALE - (3006)											
Domanda	N. risposte	Valori assoluti				Valori percentuali					
		Decisamente No	Più No che Sì	Più Sì che No	Decisamente Sì	Decisamente No	Più No che Sì	Più Sì che No	Decisamente Sì		
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	1.229	59	166	612	392	4,80%	13,51%	49,80%	31,90%		
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	1.229	53	120	590	466	4,31%	9,76%	48,01%	37,92%		
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	1.229	32	92	575	530	2,60%	7,49%	46,79%	43,12%		
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	1.229	34	81	404	710	2,77%	6,59%	32,87%	57,77%		
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	1.229	15	53	455	706	1,22%	4,31%	37,02%	57,45%		
Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	1.229	38	118	541	532	3,09%	9,60%	44,02%	43,29%		
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	1.229	22	98	548	561	1,79%	7,97%	44,59%	45,65%		
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?	1.227	68	121	597	441	5,54%	9,86%	48,66%	35,94%		
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	1.229	15	49	547	618	1,22%	3,99%	44,51%	50,28%		
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	1.229	12	60	439	718	0,98%	4,88%	35,72%	58,42%		
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	1.229	18	89	480	642	1,46%	7,24%	39,06%	52,24%		
Dipartimento di Giurisprudenza, Studi Politici e Internazionali - H2											
L2 - SCIENZE POLITICHE E DELLE RELAZIONI INTERNAZIONALI - (3032)											
Domanda	N. risposte	Valori assoluti				Valori percentuali					
		Decisamente No	Più No che Sì	Più Sì che No	Decisamente Sì	Decisamente No	Più No che Sì	Più Sì che No	Decisamente Sì		
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	937	31	116	421	369	3,31%	12,38%	44,93%	39,38%		
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	937	22	83	404	428	2,35%	8,86%	43,12%	45,68%		
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	937	18	62	355	502	1,92%	6,62%	37,89%	53,58%		
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	937	20	66	255	596	2,13%	7,04%	27,21%	63,61%		
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	937	12	28	266	631	1,28%	2,99%	28,39%	67,34%		
Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	937	29	51	304	553	3,09%	5,44%	32,44%	59,02%		
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	937	14	54	299	570	1,49%	5,76%	31,91%	60,83%		
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	937	26	108	429	374	2,77%	11,53%	45,78%	39,91%		
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	937	11	25	348	553	1,17%	2,67%	37,14%	59,02%		
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	937	8	37	266	626	0,85%	3,95%	28,39%	66,81%		
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	937	10	59	320	548	1,07%	6,30%	34,15%	58,48%		
Dipartimento di Giurisprudenza, Studi Politici e Internazionali - H2											
LM - PROGRAMMAZIONE E GESTIONE DEI SERVIZI SOCIALI - (5010)											
Domanda	N. risposte	Valori assoluti				Valori percentuali					
		Decisamente No	Più No che Sì	Più Sì che No	Decisamente Sì	Decisamente No	Più No che Sì	Più Sì che No	Decisamente Sì		
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	314	8	44	164	98	2,55%	14,01%	52,23%	31,21%		
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	314	15	36	153	110	4,78%	11,46%	48,73%	35,03%		
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	314	5	40	145	124	1,59%	12,74%	46,18%	39,49%		
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	314	6	24	113	171	1,91%	7,64%	35,99%	54,46%		
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	314	5	7	109	193	1,59%	2,23%	34,71%	61,46%		
Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	314	7	35	118	154	2,23%	11,15%	37,58%	49,04%		
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	314	6	35	112	161	1,91%	11,15%	35,67%	51,27%		
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	312	4	36	156	116	1,28%	11,54%	50,00%	37,18%		
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	314	1	16	142	155	0,32%	5,10%	45,22%	49,36%		
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	314	7	19	115	173	2,23%	6,05%	36,62%	55,10%		
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	314	8	26	106	174	2,55%	8,28%	33,76%	55,41%		

Dipartimento di Giurisprudenza, Studi Politici e Internazionali - H2										
LM - RELAZIONI INTERNAZIONALI ED EUROPEE - (5044)										
Domanda	N. risposte	Valori assoluti				Valori percentuali				
		Decisamente No	Più No che Sì	Più Sì che No	Decisamente Sì	Decisamente No	Più No che Sì	Più Sì che No	Decisamente Sì	
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	181	4	29	77	71	2,21%	16,02%	42,54%	39,23%	
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	181	0	11	76	94	0,00%	6,08%	41,99%	51,93%	
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	181	6	16	54	105	3,31%	8,84%	29,83%	58,01%	
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	181	1	7	50	123	0,55%	3,87%	27,62%	67,96%	
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	181	0	4	44	133	0,00%	2,21%	24,31%	73,48%	
Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	181	4	7	39	131	2,21%	3,87%	21,55%	72,38%	
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	181	5	7	39	130	2,76%	3,87%	21,55%	71,82%	
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?	181	3	8	68	102	1,66%	4,42%	37,57%	56,35%	
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	181	2	6	59	114	1,10%	3,31%	32,60%	62,98%	
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	181	2	3	42	134	1,10%	1,66%	23,20%	74,03%	
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	181	5	5	59	112	2,76%	2,76%	32,60%	61,88%	
Dipartimento di Ingegneria e Architettura										
anno accademico 2016 - 2017										
Dipartimento di Ingegneria e Architettura - H3										
L2 - SCIENZE DELL'ARCHITETTURA - (3002)										
Domanda	N. risposte	Valori assoluti				Valori percentuali				
		Decisamente No	Più No che Sì	Più Sì che No	Decisamente Sì	Decisamente No	Più No che Sì	Più Sì che No	Decisamente Sì	
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	2.198	175	390	1.005	628	7,96%	17,74%	45,72%	28,57%	
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	2.190	197	346	1.017	630	9,00%	15,80%	46,44%	28,77%	
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	2.198	118	278	1.060	742	5,37%	12,65%	48,23%	33,76%	
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	2.198	96	266	820	1.016	4,37%	12,10%	37,31%	46,22%	
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	2.198	77	170	843	1.108	3,50%	7,73%	38,35%	50,41%	
Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	2.198	143	242	945	868	6,51%	11,01%	42,99%	39,49%	
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	2.198	98	260	970	870	4,46%	11,83%	44,13%	39,58%	
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	2.192	110	313	1.023	746	5,02%	14,28%	46,67%	34,03%	
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	2.198	68	164	1.067	899	3,09%	7,46%	48,54%	40,90%	
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	2.198	73	178	927	1.020	3,32%	8,10%	42,17%	46,41%	
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	2.198	74	199	901	1.024	3,37%	9,05%	40,99%	46,59%	
Dipartimento di Ingegneria e Architettura - H3										
L2 - INGEGNERIA CIVILE E AMBIENTALE - (3007)										
Domanda	N. risposte	Valori assoluti				Valori percentuali				
		Decisamente No	Più No che Sì	Più Sì che No	Decisamente Sì	Decisamente No	Più No che Sì	Più Sì che No	Decisamente Sì	
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	946	75	151	439	281	7,93%	15,96%	46,41%	29,70%	
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	946	34	79	478	355	3,59%	8,35%	50,53%	37,53%	
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	946	49	108	407	382	5,18%	11,42%	43,02%	40,38%	
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	946	31	73	337	505	3,28%	7,72%	35,62%	53,38%	
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	946	35	27	313	571	3,70%	2,85%	33,09%	60,36%	
Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	946	42	127	442	335	4,44%	13,42%	46,72%	35,41%	
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	946	45	106	411	384	4,76%	11,21%	43,45%	40,59%	
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?	943	35	82	423	403	3,71%	8,70%	44,86%	42,74%	
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	946	13	40	444	449	1,37%	4,23%	46,93%	47,46%	
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	946	26	44	402	474	2,75%	4,65%	42,49%	50,11%	
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	946	23	82	441	400	2,43%	8,67%	46,62%	42,28%	
Dipartimento di Ingegneria e Architettura - H3										
L2 - INGEGNERIA GESTIONALE - (3010)										
Domanda	N. risposte	Valori assoluti				Valori percentuali				
		Decisamente No	Più No che Sì	Più Sì che No	Decisamente Sì	Decisamente No	Più No che Sì	Più Sì che No	Decisamente Sì	
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	2.937	261	618	1.336	722	8,89%	21,04%	45,49%	24,58%	
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	2.936	172	364	1.369	1.031	5,86%	12,40%	46,63%	35,12%	
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	2.937	182	471	1.218	1.066	6,20%	16,04%	41,47%	36,30%	
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	2.937	81	219	1.067	1.570	2,76%	7,46%	36,33%	53,46%	
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	2.937	40	111	1.070	1.716	1,36%	3,78%	36,43%	58,43%	
Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	2.937	187	432	1.295	1.023	6,37%	14,71%	44,09%	34,83%	
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	2.937	138	396	1.294	1.109	4,70%	13,48%	44,06%	37,76%	
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	2.932	187	437	1.322	986	6,38%	14,90%	45,09%	33,63%	
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	2.937	51	148	1.408	1.330	1,74%	5,04%	47,94%	45,28%	
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	2.937	77	187	1.182	1.491	2,62%	6,37%	40,25%	50,77%	
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	2.937	94	376	1.358	1.109	3,20%	12,80%	46,24%	37,76%	

Dipartimento di Ingegneria e Architettura - H3		Valori assoluti				Valori percentuali			
L2 - INGEGNERIA MECCANICA - (3011)		Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisamente Si	Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisamente Si
Domanda	N. risposte								
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	1.981	144	379	943	515	7,27%	19,13%	47,60%	26,00%
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	1.981	117	261	887	716	5,91%	13,18%	44,78%	36,14%
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	1.981	79	305	839	758	3,99%	15,40%	42,35%	38,26%
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	1.981	45	156	639	1.141	2,27%	7,87%	32,26%	57,60%
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	1.981	26	94	634	1.227	1,31%	4,75%	32,00%	61,94%
Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	1.981	86	256	813	826	4,34%	12,92%	41,04%	41,70%
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	1.981	82	250	840	809	4,14%	12,62%	42,40%	40,84%
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	1.978	116	283	819	760	5,86%	14,31%	41,41%	38,42%
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	1.981	15	72	847	1.047	0,76%	3,63%	42,76%	52,85%
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	1.981	32	121	690	1.138	1,62%	6,11%	34,83%	57,45%
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	1.981	37	172	819	953	1,87%	8,68%	41,34%	48,11%
Dipartimento di Ingegneria e Architettura - H3		Valori assoluti				Valori percentuali			
L2 - INGEGNERIA INFORMATICA, ELETTRONICA E DELLE TELECOMUNICAZIONI - (3050)		Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisamente Si	Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisamente Si
Domanda	N. risposte								
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	1.948	159	377	846	566	8,16%	19,35%	43,43%	29,06%
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	1.948	93	209	968	678	4,77%	10,73%	49,69%	34,80%
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	1.948	119	319	875	635	6,11%	16,38%	42,92%	32,60%
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	1.948	46	147	696	1.059	2,36%	7,55%	35,73%	54,36%
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	1.948	21	75	689	1.163	1,08%	3,85%	35,37%	59,70%
Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	1.948	124	292	864	668	6,37%	14,99%	44,35%	34,29%
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	1.948	108	331	885	624	5,54%	16,99%	45,43%	32,03%
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?	1.947	90	211	829	817	4,62%	10,84%	42,58%	41,96%
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	1.948	24	76	961	887	1,23%	3,90%	49,33%	45,53%
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	1.948	30	89	735	1.094	1,54%	4,57%	37,73%	56,16%
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	1.948	53	184	849	862	2,72%	9,45%	43,58%	44,25%
Dipartimento di Ingegneria e Architettura - H3		Valori assoluti				Valori percentuali			
LM - ARCHITETTURA - (5002)		Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisamente Si	Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisamente Si
Domanda	N. risposte								
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	1.839	80	259	984	516	4,35%	14,08%	53,51%	28,06%
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	1.839	97	249	993	500	5,27%	13,54%	54,00%	27,19%
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	1.839	115	255	900	569	6,25%	13,87%	48,94%	30,94%
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	1.839	115	199	777	748	6,25%	10,82%	42,25%	40,67%
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	1.839	85	135	774	845	4,62%	7,34%	42,09%	45,95%
Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	1.839	134	220	782	703	7,29%	11,96%	42,52%	38,23%
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	1.839	132	241	783	683	7,18%	13,10%	42,58%	37,14%
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?	1.832	123	238	880	591	6,71%	12,99%	48,03%	32,26%
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	1.839	100	139	953	647	5,44%	7,56%	51,82%	35,18%
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	1.839	77	168	794	800	4,19%	9,14%	43,18%	43,50%
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	1.839	66	147	865	761	3,59%	7,99%	47,04%	41,38%
Dipartimento di Ingegneria e Architettura - H3		Valori assoluti				Valori percentuali			
LM - INGEGNERIA CIVILE - (5011)		Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisamente Si	Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisamente Si
Domanda	N. risposte								
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	430	13	64	192	161	3,02%	14,88%	44,65%	37,44%
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	430	12	34	205	179	2,79%	7,91%	47,67%	41,63%
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	430	24	50	170	186	5,58%	11,63%	39,53%	43,26%
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	430	8	23	121	278	1,86%	5,35%	28,14%	64,65%
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	430	4	19	128	279	0,93%	4,42%	29,77%	64,88%
Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	430	16	37	167	210	3,72%	8,60%	38,84%	48,84%
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	430	21	42	155	212	4,88%	9,77%	36,05%	49,30%
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?	429	6	29	175	219	1,40%	6,76%	40,79%	51,05%
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	430	11	26	149	244	2,56%	6,05%	34,65%	56,74%
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	430	12	30	148	240	2,79%	6,98%	34,42%	55,81%
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	430	5	28	139	258	1,16%	6,51%	32,33%	60,00%

Dipartimento di Ingegneria e Architettura - H3		Valori assoluti				Valori percentuali			
LM - INGEGNERIA ELETTRONICA - (5013)									
Domanda	N. risposte	Decisamente No	Più No che Sì	Più Sì che No	Decisamente Sì	Decisamente No	Più No che Sì	Più Sì che No	Decisamente Sì
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	110	3	12	61	34	2,73%	10,91%	55,45%	30,91%
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	110	9	15	40	46	8,18%	13,64%	36,36%	41,82%
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	110	8	18	47	37	7,27%	16,36%	42,73%	33,64%
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	110	3	5	30	72	2,73%	4,55%	27,27%	65,45%
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	110	3	6	16	85	2,73%	5,45%	14,55%	77,27%
Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	110	7	16	32	55	6,36%	14,55%	29,09%	50,00%
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	110	6	23	40	41	5,45%	20,91%	36,36%	37,27%
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?	110	8	12	38	52	7,27%	10,91%	34,55%	47,27%
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	110	2	3	34	71	1,82%	2,73%	30,91%	64,55%
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	110	2	2	25	81	1,82%	1,82%	22,73%	73,64%
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	110	3	12	41	54	2,73%	10,91%	37,27%	49,09%
Dipartimento di Ingegneria e Architettura - H3		Valori assoluti				Valori percentuali			
LM - INGEGNERIA GESTIONALE - (5014)									
Domanda	N. risposte	Decisamente No	Più No che Sì	Più Sì che No	Decisamente Sì	Decisamente No	Più No che Sì	Più Sì che No	Decisamente Sì
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	920	72	131	421	296	7,83%	14,24%	45,76%	32,17%
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	920	80	154	430	256	8,70%	16,74%	46,74%	27,83%
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	920	65	128	439	288	7,07%	13,91%	47,72%	31,30%
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	920	52	110	403	355	5,65%	11,96%	43,80%	38,59%
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	920	36	88	364	432	3,91%	9,57%	39,57%	46,96%
Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	920	66	158	421	275	7,17%	17,17%	45,76%	29,89%
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	920	58	144	424	294	6,30%	15,65%	46,09%	31,96%
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...), sono utili all'apprendimento della materia?	920	58	149	443	270	6,30%	16,20%	48,15%	29,35%
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	920	30	78	483	329	3,26%	8,48%	52,50%	35,76%
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	920	49	75	433	363	5,33%	8,15%	47,07%	39,46%
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	920	30	84	379	427	3,26%	9,13%	41,20%	46,41%
Dipartimento di Ingegneria e Architettura - H3		Valori assoluti				Valori percentuali			
LM - INGEGNERIA INFORMATICA - (5015)									
Domanda	N. risposte	Decisamente No	Più No che Sì	Più Sì che No	Decisamente Sì	Decisamente No	Più No che Sì	Più Sì che No	Decisamente Sì
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	193	9	28	101	55	4,66%	14,51%	52,33%	28,50%
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	193	30	32	79	52	15,54%	16,58%	40,93%	26,94%
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	193	15	30	77	71	7,77%	15,54%	39,90%	36,79%
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	193	3	21	61	108	1,55%	10,88%	31,61%	55,96%
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	193	3	12	52	126	1,55%	6,22%	26,94%	65,28%
Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	193	16	28	68	81	8,29%	14,51%	35,23%	41,97%
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	193	16	30	67	80	8,29%	15,54%	34,72%	41,45%
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?	193	11	37	61	84	5,70%	19,17%	31,61%	43,52%
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	193	0	4	82	107	0,00%	2,07%	42,49%	55,44%
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	193	0	7	70	116	0,00%	3,63%	36,27%	60,10%
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	193	9	27	55	102	4,66%	13,99%	28,50%	52,85%
Dipartimento di Ingegneria e Architettura - H3		Valori assoluti				Valori percentuali			
LM - INGEGNERIA MECCANICA - (5016)									
Domanda	N. risposte	Decisamente No	Più No che Sì	Più Sì che No	Decisamente Sì	Decisamente No	Più No che Sì	Più Sì che No	Decisamente Sì
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	410	12	53	201	144	2,93%	12,93%	49,02%	35,12%
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	410	20	33	194	163	4,88%	8,05%	47,32%	39,76%
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	410	22	68	176	144	5,37%	16,59%	42,93%	35,12%
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	410	2	24	144	240	0,49%	5,85%	35,12%	58,54%
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	410	2	16	121	271	0,49%	3,90%	29,51%	66,10%
Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	410	10	39	165	196	2,44%	9,51%	40,24%	47,80%
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	410	17	37	157	199	4,15%	9,02%	38,29%	48,54%
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...), sono utili all'apprendimento della materia?	410	14	55	179	162	3,41%	13,41%	43,66%	39,51%
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	410	3	9	192	206	0,73%	2,20%	46,83%	50,24%
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	410	6	13	160	231	1,46%	3,17%	39,02%	56,34%
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	410	16	35	164	195	3,90%	8,54%	40,00%	47,56%

Dipartimento di Ingegneria e Architettura - H3										
LM - INGEGNERIA MECCANICA DELL'INDUSTRIA ALIMENTARE - (5017)										
Domanda	N. risposte	Valori assoluti				Valori percentuali				
		Decisamente No	Più No che Sì	Più Sì che No	Decisamente Sì	Decisamente No	Più No che Sì	Più Sì che No	Decisamente Sì	
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	156	14	26	71	45	8,97%	16,67%	45,51%	28,85%	
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	156	12	22	79	43	7,69%	14,10%	50,64%	27,56%	
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	156	9	18	72	57	5,77%	11,54%	46,15%	36,54%	
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	156	6	5	50	95	3,85%	3,21%	32,05%	60,90%	
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	156	8	10	48	90	5,13%	6,41%	30,77%	57,69%	
Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	156	7	17	74	58	4,49%	10,90%	47,44%	37,18%	
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	156	6	14	74	62	3,85%	8,97%	47,44%	39,74%	
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?	156	6	20	78	52	3,85%	12,82%	50,00%	33,33%	
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	156	3	3	72	78	1,92%	1,92%	46,15%	50,00%	
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	156	3	1	75	77	1,92%	0,64%	48,08%	49,36%	
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	156	2	15	84	55	1,28%	9,62%	53,85%	35,26%	
Dipartimento di Ingegneria e Architettura - H3										
LM - INGEGNERIA PER L'AMBIENTE E IL TERRITORIO - (5018)										
Domanda	N. risposte	Valori assoluti				Valori percentuali				
		Decisamente No	Più No che Sì	Più Sì che No	Decisamente Sì	Decisamente No	Più No che Sì	Più Sì che No	Decisamente Sì	
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	199	3	21	106	69	1,51%	10,55%	53,27%	34,67%	
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	199	4	17	77	101	2,01%	8,54%	38,69%	50,75%	
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	199	6	13	77	103	3,02%	6,53%	38,69%	51,76%	
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	199	0	11	30	158	0,00%	5,53%	15,08%	79,40%	
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	199	0	5	24	170	0,00%	2,51%	12,06%	85,43%	
Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	199	1	7	71	120	0,50%	3,52%	35,68%	60,30%	
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	199	1	6	67	125	0,50%	3,02%	33,67%	62,81%	
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?	199	0	4	45	150	0,00%	2,01%	22,61%	75,38%	
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	199	0	5	40	154	0,00%	2,51%	20,10%	77,39%	
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	199	0	6	42	151	0,00%	3,02%	21,11%	75,88%	
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	199	1	16	66	116	0,50%	8,04%	33,17%	58,29%	
Dipartimento di Ingegneria e Architettura - H3										
LM - COMMUNICATION ENGINEERING - INGEGNERIA DELLE TELECOMUNICAZIONI - (5052)										
Domanda	N. risposte	Valori assoluti				Valori percentuali				
		Decisamente No	Più No che Sì	Più Sì che No	Decisamente Sì	Decisamente No	Più No che Sì	Più Sì che No	Decisamente Sì	
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	231	9	24	95	103	3,90%	10,39%	41,13%	44,59%	
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	231	6	28	100	97	2,60%	12,12%	43,29%	41,99%	
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	231	9	22	86	114	3,90%	9,52%	37,23%	49,35%	
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	231	3	13	83	132	1,30%	5,63%	35,93%	57,14%	
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	231	5	19	88	119	2,16%	8,23%	38,10%	51,52%	
Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	231	5	18	94	114	2,16%	7,79%	40,69%	49,35%	
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	231	5	17	97	112	2,16%	7,36%	41,99%	48,48%	
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	231	5	25	93	108	2,16%	10,82%	40,26%	46,75%	
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	231	6	11	90	124	2,60%	4,76%	38,96%	53,68%	
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	231	3	17	83	128	1,30%	7,36%	35,93%	55,41%	
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	231	8	17	88	118	3,46%	7,36%	38,10%	51,08%	
Dipartimento di Ingegneria e Architettura - H3										
LM - INGEGNERIA DEGLI IMPIANTI E DELLE MACCHINE DELL'INDUSTRIA ALIMENTARE - (5056)										
Domanda	N. risposte	Valori assoluti				Valori percentuali				
		Decisamente No	Più No che Sì	Più Sì che No	Decisamente Sì	Decisamente No	Più No che Sì	Più Sì che No	Decisamente Sì	
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	105	4	17	48	36	3,81%	16,19%	45,71%	34,29%	
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	105	6	10	38	51	5,71%	9,52%	36,19%	48,57%	
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	105	10	18	33	44	9,52%	17,14%	31,43%	41,90%	
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	105	2	2	22	79	1,90%	1,90%	20,95%	75,24%	
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	105	2	3	18	82	1,90%	2,86%	17,14%	78,10%	
Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	105	8	8	19	70	7,62%	7,62%	18,10%	66,67%	
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	105	11	7	24	63	10,48%	6,67%	22,86%	60,00%	
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?	104	5	7	35	57	4,81%	6,73%	33,65%	54,81%	
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	105	3	3	21	78	2,86%	2,86%	20,00%	74,29%	
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	105	4	5	16	80	3,81%	4,76%	15,24%	76,19%	
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	105	1	2	37	65	0,95%	1,90%	35,24%	61,90%	

Dipartimento di Medicina e Chirurgia		dati al 30 marzo 2018									
anno accademico 2016 - 2017											
Dipartimento di Medicina e Chirurgia - H4											
L2 - SCIENZE MOTORIE, SPORT E SALUTE - (3019)											
Domanda	N. risposte	Valori assoluti				Valori percentuali					
		Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisamente Si	Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisamente Si		
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	3.042	145	524	1.776	597	4,77%	17,23%	58,38%	19,63%		
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	3.042	148	461	1.790	643	4,87%	15,15%	58,84%	21,14%		
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	3.042	166	416	1.712	748	5,46%	13,68%	56,28%	24,59%		
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	3.042	118	323	1.583	1.018	3,88%	10,62%	52,04%	33,46%		
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	3.042	99	275	1.736	932	3,25%	9,04%	57,07%	30,64%		
Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	3.042	105	405	1.744	788	3,45%	13,31%	57,33%	25,90%		
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	3.042	75	328	1.738	901	2,47%	10,78%	57,13%	29,62%		
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?	3.040	146	438	1.778	678	4,80%	14,41%	58,49%	22,30%		
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	3.042	80	235	1.860	867	2,63%	7,73%	61,14%	28,50%		
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	3.042	69	238	1.729	1.006	2,27%	7,82%	56,84%	33,07%		
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	3.042	67	272	1.655	1.048	2,20%	8,94%	54,40%	34,45%		
Dipartimento di Medicina e Chirurgia - H4											
L2 - INFERMIERISTICA - (3040)											
Domanda	N. risposte	Valori assoluti				Valori percentuali					
		Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisamente Si	Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisamente Si		
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	12.842	444	1.099	7.063	4.236	3,46%	8,56%	55,00%	32,99%		
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	12.840	538	1.195	7.100	4.007	4,19%	9,31%	55,30%	31,21%		
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	12.842	423	999	6.951	4.469	3,29%	7,78%	54,13%	34,80%		
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	12.842	408	923	6.578	4.933	3,18%	7,19%	51,22%	38,41%		
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	12.842	255	695	6.791	5.101	1,99%	5,41%	52,88%	39,72%		
Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	12.842	417	963	6.836	4.626	3,25%	7,50%	53,23%	36,02%		
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	12.842	348	810	6.890	4.794	2,71%	6,31%	53,65%	37,33%		
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	12.835	440	1.059	7.052	4.284	3,43%	8,25%	54,94%	33,38%		
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	12.842	336	825	7.201	4.480	2,62%	6,42%	56,07%	34,89%		
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	12.842	340	800	6.803	4.899	2,65%	6,23%	52,97%	38,15%		
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	12.842	259	629	6.435	5.519	2,02%	4,90%	50,11%	42,98%		
Dipartimento di Medicina e Chirurgia - H4											
L2 - OSTETRICA - (3041)											
Domanda	N. risposte	Valori assoluti				Valori percentuali					
		Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisamente Si	Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisamente Si		
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	1.511	55	215	834	407	3,64%	14,23%	55,20%	26,94%		
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	1.511	46	162	811	492	3,04%	10,72%	53,67%	32,56%		
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	1.511	57	164	772	518	3,77%	10,85%	51,09%	34,28%		
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	1.511	46	128	775	562	3,04%	8,47%	51,29%	37,19%		
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	1.511	30	68	730	683	1,99%	4,50%	48,31%	45,20%		
Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	1.511	59	147	722	583	3,90%	9,73%	47,78%	38,58%		
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	1.511	45	121	746	599	2,98%	8,01%	49,37%	39,64%		
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	1.511	75	160	789	487	4,96%	10,59%	52,22%	32,23%		
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	1.511	37	94	853	527	2,45%	6,22%	56,45%	34,88%		
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	1.511	41	97	792	581	2,71%	6,42%	52,42%	38,45%		
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	1.511	30	92	678	711	1,99%	6,09%	44,87%	47,05%		
Dipartimento di Medicina e Chirurgia - H4											
L2 - Fisioterapia - (3042)											
Domanda	N. risposte	Valori assoluti				Valori percentuali					
		Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisamente Si	Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisamente Si		
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	1.478	63	176	762	477	4,26%	11,91%	51,56%	32,27%		
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	1.478	73	175	775	455	4,94%	11,84%	52,44%	30,78%		
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	1.478	94	159	724	501	6,36%	10,76%	48,99%	33,90%		
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	1.478	61	114	660	643	4,13%	7,71%	44,65%	43,50%		
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	1.478	59	96	648	675	3,99%	6,50%	43,84%	45,67%		
Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	1.478	84	150	731	513	5,68%	10,15%	49,46%	34,71%		
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	1.478	66	107	716	589	4,47%	7,24%	48,44%	39,85%		
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	1.477	67	172	776	462	4,54%	11,65%	52,54%	31,28%		
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	1.478	56	112	788	522	3,79%	7,58%	53,32%	35,32%		
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	1.478	57	124	721	576	3,86%	8,39%	48,78%	38,97%		
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	1.478	81	169	690	538	5,48%	11,43%	46,68%	36,40%		

Dipartimento di Medicina e Chirurgia - H4		Valori assoluti				Valori percentuali			
L2 - Logopedia - (3043)									
Domanda	N. risposte	Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisamente Si	Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisamente Si
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	754	15	76	451	212	1,99%	10,08%	59,81%	28,12%
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	754	21	62	431	240	2,79%	8,22%	57,16%	31,83%
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	754	29	100	394	231	3,85%	13,26%	52,25%	30,64%
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	754	16	59	355	324	2,12%	7,82%	47,08%	42,97%
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	754	6	27	381	340	0,80%	3,58%	50,53%	45,09%
Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	754	14	47	399	294	1,86%	6,23%	52,92%	38,99%
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	754	10	55	408	281	1,33%	7,29%	54,11%	37,27%
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	752	23	89	434	206	3,06%	11,84%	57,71%	27,39%
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	754	11	31	468	244	1,46%	4,11%	62,07%	32,36%
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	754	13	56	391	294	1,72%	7,43%	51,86%	38,99%
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	754	10	50	352	342	1,33%	6,63%	46,68%	45,36%
Dipartimento di Medicina e Chirurgia - H4		Valori assoluti				Valori percentuali			
L2 - Ortottica ed assistenza oftalmologica - (3044)									
Domanda	N. risposte	Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisamente Si	Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisamente Si
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	406	23	59	250	74	5,67%	14,53%	61,58%	18,23%
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	406	13	52	272	69	3,20%	12,81%	67,00%	17,00%
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	406	34	67	229	76	8,37%	16,50%	56,40%	18,72%
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	406	28	52	205	121	6,90%	12,81%	50,49%	29,80%
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	406	45	42	197	122	11,08%	10,34%	48,52%	30,05%
Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	406	20	58	244	84	4,93%	14,29%	60,10%	20,69%
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	406	19	47	246	94	4,68%	11,58%	60,59%	23,15%
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	406	29	74	244	59	7,14%	18,23%	60,10%	14,53%
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	406	33	37	258	78	8,13%	9,11%	63,55%	19,21%
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	406	25	48	236	97	6,16%	11,82%	58,13%	23,89%
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	406	8	37	219	142	1,97%	9,11%	53,94%	34,98%
Dipartimento di Medicina e Chirurgia - H4		Valori assoluti				Valori percentuali			
L2 - TECNICHE AUDIOPROTESICHE - (3046)									
Domanda	N. risposte	Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisamente Si	Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisamente Si
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	745	25	76	341	303	3,36%	10,20%	45,77%	40,67%
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	745	34	62	322	327	4,56%	8,32%	43,22%	43,89%
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	745	21	56	336	332	2,82%	7,52%	45,10%	44,56%
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	745	21	43	324	357	2,82%	5,77%	43,49%	47,92%
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	745	19	31	307	388	2,55%	4,16%	41,21%	52,08%
Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	745	23	66	308	348	3,09%	8,86%	41,34%	46,71%
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	745	19	51	334	341	2,55%	6,85%	44,83%	45,77%
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	745	23	96	291	335	3,09%	12,89%	39,06%	44,97%
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	745	12	48	332	353	1,61%	6,44%	44,56%	47,38%
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	745	16	55	301	373	2,15%	7,38%	40,40%	50,07%
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	745	23	46	296	380	3,09%	6,17%	39,73%	51,01%
Dipartimento di Medicina e Chirurgia - H4		Valori assoluti				Valori percentuali			
L2 - TECNICHE DI LABORATORIO BIOMEDICO - (3047)									
Domanda	N. risposte	Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisamente Si	Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisamente Si
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	746	7	84	376	279	0,94%	11,26%	50,40%	37,40%
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	746	15	71	378	282	2,01%	9,52%	50,67%	37,80%
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	746	16	71	366	293	2,14%	9,52%	49,06%	39,28%
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	746	10	49	291	396	1,34%	6,57%	39,01%	53,08%
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	746	11	38	268	429	1,47%	5,09%	35,92%	57,51%
Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	746	10	74	331	331	1,34%	9,92%	44,37%	44,37%
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	746	9	56	340	341	1,21%	7,51%	45,58%	45,71%
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	746	10	54	343	339	1,34%	7,24%	45,98%	45,44%
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	746	9	32	353	352	1,21%	4,29%	47,32%	47,18%
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	746	11	44	309	382	1,47%	5,90%	41,42%	51,21%
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	746	9	53	329	355	1,21%	7,10%	44,10%	47,59%

Dipartimento di Medicina e Chirurgia - H4										
L2 - Tecniche di radiologia medica, per immagini e radioterapia - (3048)										
Domanda	N. risposte	Valori assoluti			Valori percentuali					
		Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisamente Si	Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisamente Si	
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	588	14	45	305	224	2,38%	7,65%	51,87%	38,10%	
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	587	21	56	298	212	3,58%	9,54%	50,77%	36,12%	
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	588	16	60	296	216	2,72%	10,20%	50,34%	36,73%	
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	588	15	43	288	242	2,55%	7,31%	48,98%	41,16%	
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	588	7	36	295	250	1,19%	6,12%	50,17%	42,52%	
Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	588	16	49	315	208	2,72%	8,33%	53,57%	35,37%	
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	588	11	34	321	222	1,87%	5,78%	54,59%	37,76%	
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?	588	36	43	311	198	6,12%	7,31%	52,89%	33,67%	
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	588	8	37	329	214	1,36%	6,29%	55,95%	36,39%	
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	588	21	47	289	231	3,57%	7,99%	49,15%	39,29%	
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	588	9	50	289	240	1,53%	8,50%	49,15%	40,82%	
Dipartimento di Medicina e Chirurgia - H4										
L2 - Tecniche della prevenzione nell'ambiente e nei luoghi di lavoro - (3049)										
Domanda	N. risposte	Valori assoluti			Valori percentuali					
		Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisamente Si	Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisamente Si	
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	750	23	98	269	360	3,07%	13,07%	35,87%	48,00%	
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	750	27	63	280	380	3,60%	8,40%	37,33%	50,67%	
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	750	29	60	233	428	3,87%	8,00%	31,07%	57,07%	
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	750	7	22	195	526	0,93%	2,93%	26,00%	70,13%	
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	750	4	39	211	496	0,53%	5,20%	28,13%	66,13%	
Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	750	15	53	267	415	2,00%	7,07%	35,60%	55,33%	
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	750	16	43	249	442	2,13%	5,73%	33,20%	58,93%	
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...), sono utili all'apprendimento della materia?	750	18	45	304	383	2,40%	6,00%	40,53%	51,07%	
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	750	7	25	274	444	0,93%	3,33%	36,53%	59,20%	
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	750	7	37	227	479	0,93%	4,93%	30,27%	63,87%	
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	750	25	35	272	418	3,33%	4,67%	36,27%	55,73%	
Dipartimento di Medicina e Chirurgia - H4										
LM6 - MEDICINA E CHIRURGIA - (5026)										
Domanda	N. risposte	Valori assoluti			Valori percentuali					
		Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisamente Si	Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisamente Si	
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	24.141	516	2.031	13.692	7.902	2,14%	8,41%	56,72%	32,73%	
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	24.117	1.063	2.326	13.259	7.469	4,41%	9,64%	54,98%	30,97%	
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	24.141	854	2.346	13.050	7.891	3,54%	9,72%	54,06%	32,69%	
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	24.141	712	1.872	12.019	9.538	2,95%	7,75%	49,79%	39,51%	
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	24.141	437	983	12.254	10.467	1,81%	4,07%	50,76%	43,36%	
Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	24.141	828	1.885	12.570	8.858	3,43%	7,81%	52,07%	36,69%	
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	24.141	747	1.617	12.473	9.304	3,09%	6,70%	51,67%	38,54%	
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?	24.078	1.156	2.548	12.479	7.895	4,80%	10,58%	51,83%	32,79%	
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	24.141	622	1.411	13.391	8.717	2,58%	5,84%	55,47%	36,11%	
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	24.141	593	1.450	12.609	9.489	2,46%	6,01%	52,23%	39,31%	
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	24.141	509	1.668	12.208	9.756	2,11%	6,91%	50,57%	40,41%	
Dipartimento di Medicina e Chirurgia - H4										
LM6 - ODONTOIATRIA E PROTESI DENTARIA - (5027)										
Domanda	N. risposte	Valori assoluti			Valori percentuali					
		Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisamente Si	Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisamente Si	
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	1.174	43	168	536	427	3,66%	14,31%	45,66%	36,37%	
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	1.174	68	122	494	490	5,79%	10,39%	42,08%	41,74%	
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	1.174	71	126	478	499	6,05%	10,73%	40,72%	42,50%	
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	1.174	61	74	399	640	5,20%	6,30%	33,99%	54,51%	
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	1.174	74	72	450	578	6,30%	6,13%	38,33%	49,23%	
Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	1.174	52	110	456	556	4,43%	9,37%	38,84%	47,36%	
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	1.174	47	93	450	584	4,00%	7,92%	38,33%	49,74%	
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...), sono utili all'apprendimento della materia?	1.173	72	160	436	505	6,14%	13,64%	37,17%	43,05%	
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	1.174	78	88	496	512	6,64%	7,50%	42,25%	43,61%	
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	1.174	41	90	439	604	3,49%	7,67%	37,39%	51,45%	
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	1.174	42	94	460	578	3,58%	8,01%	39,18%	49,23%	

Dipartimento di Medicina e Chirurgia - H4										
LM - SCIENZE E TECNICHE DELLE ATTIVITA' MOTORIE PREVENTIVE E ADATTATE - (5028)										
Domanda	N. risposte	Valori assoluti				Valori percentuali				
		Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisamente Si	Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisamente Si	
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	824	33	98	464	229	4,00%	11,89%	56,31%	27,79%	
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	824	47	121	436	220	5,70%	14,68%	52,91%	26,70%	
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	824	65	119	393	247	7,89%	14,44%	47,69%	29,98%	
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	824	43	86	356	339	5,22%	10,44%	43,20%	41,14%	
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	824	38	66	371	349	4,61%	8,01%	45,02%	42,35%	
Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	824	43	103	382	296	5,22%	12,50%	46,36%	35,92%	
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	824	34	80	379	331	4,13%	9,71%	46,00%	40,17%	
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	820	85	131	365	239	10,37%	15,98%	44,51%	29,15%	
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	824	43	87	425	269	5,22%	10,56%	51,58%	32,65%	
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	824	40	99	382	303	4,85%	12,01%	46,36%	36,77%	
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	824	37	80	409	298	4,49%	9,71%	49,64%	36,17%	
Dipartimento di Medicina e Chirurgia - H4										
LM - BIOTECNOLOGIE MEDICHE, VETERINARIE E FARMACEUTICHE - (5045)										
Domanda	N. risposte	Valori assoluti				Valori percentuali				
		Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisamente Si	Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisamente Si	
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	1.019	25	128	476	390	2,45%	12,56%	46,71%	38,27%	
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	1.019	39	102	450	428	3,83%	10,01%	44,16%	42,00%	
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	1.019	43	83	410	483	4,22%	8,15%	40,24%	47,40%	
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	1.019	27	71	281	640	2,65%	6,97%	27,58%	62,81%	
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	1.019	21	51	330	617	2,06%	5,00%	32,38%	60,55%	
Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	1.019	22	77	413	507	2,16%	7,56%	40,53%	49,75%	
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	1.019	24	54	410	531	2,36%	5,30%	40,24%	52,11%	
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) , ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?	1.016	66	77	421	452	6,50%	7,58%	41,44%	44,49%	
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	1.019	12	37	432	538	1,18%	3,63%	42,39%	52,80%	
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	1.019	13	42	355	609	1,28%	4,12%	34,84%	59,76%	
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	1.019	15	90	385	529	1,47%	8,83%	37,78%	51,91%	
Dipartimento di Medicina e Chirurgia - H4										
LM - SCIENZE INFERMIERISTICHE E OSTETRICHE - (5050)										
Domanda	N. risposte	Valori assoluti				Valori percentuali				
		Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisamente Si	Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisamente Si	
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	1.274	88	224	573	389	6,91%	17,58%	44,98%	30,53%	
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	1.273	54	112	615	492	4,24%	8,80%	48,31%	38,65%	
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	1.274	41	112	476	645	3,22%	8,79%	37,36%	50,63%	
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	1.274	40	78	402	754	3,14%	6,12%	31,55%	59,18%	
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	1.274	23	45	424	782	1,81%	3,53%	33,28%	61,38%	
Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	1.274	39	104	437	694	3,06%	8,16%	34,30%	54,47%	
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	1.274	37	79	435	723	2,90%	6,20%	34,14%	56,75%	
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	1.272	35	97	479	661	2,75%	7,63%	37,66%	51,97%	
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	1.274	36	67	484	687	2,83%	5,26%	37,99%	53,92%	
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	1.274	24	55	434	761	1,88%	4,32%	34,07%	59,73%	
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	1.274	30	81	462	701	2,35%	6,36%	36,26%	55,02%	
Dipartimento di Scienze Chimiche, della Vita e della Sostenibilità Ambientale										
anno accademico 2016 - 2017										
Dipartimento di Scienze Chimiche, della Vita e della Sostenibilità Ambientale - H5										
L2 - Biotecnologie - (3022)										
Domanda	N. risposte	Valori assoluti				Valori percentuali				
		Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisamente Si	Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisamente Si	
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	1.244	51	187	650	356	4,10%	15,03%	52,25%	28,62%	
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	1.243	49	161	620	413	3,94%	12,95%	49,88%	33,23%	
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	1.244	44	160	553	487	3,54%	12,86%	44,45%	39,15%	
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	1.244	10	78	484	672	0,80%	6,27%	38,91%	54,02%	
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	1.244	2	46	467	729	0,16%	3,70%	37,54%	58,60%	
Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	1.244	39	108	560	537	3,14%	8,68%	45,02%	43,17%	
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	1.244	30	104	592	518	2,41%	8,36%	47,59%	41,64%	
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) , ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?	1.243	50	143	594	456	4,02%	11,50%	47,79%	36,69%	
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	1.244	6	39	569	630	0,48%	3,14%	45,74%	50,64%	
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	1.244	8	47	523	666	0,64%	3,78%	42,04%	53,54%	
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	1.244	26	95	489	634	2,09%	7,64%	39,31%	50,96%	

Dipartimento di Scienze Chimiche, della Vita e della Sostenibilità Ambientale - H5		Valori assoluti			Valori percentuali				
L2 - BIOLOGIA - (3023)									
Domanda	N. risposte	Decisamente No	Più No che Sì	Più Sì che No	Decisamente Sì	Decisamente No	Più No che Sì	Più Sì che No	Decisamente Sì
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	2.066	93	360	1.020	593	4,50%	17,42%	49,37%	28,70%
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	2.066	71	240	1.030	725	3,44%	11,62%	49,85%	35,09%
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	2.066	83	269	939	775	4,02%	13,02%	45,45%	37,51%
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	2.066	64	162	746	1.094	3,10%	7,84%	36,11%	52,95%
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	2.066	29	93	648	1.296	1,40%	4,50%	31,36%	62,73%
Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	2.066	75	270	953	768	3,63%	13,07%	46,13%	37,17%
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	2.066	57	227	967	815	2,76%	10,99%	46,81%	39,45%
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?	2.064	108	281	1.094	581	5,23%	13,61%	53,00%	28,15%
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	2.066	23	83	950	1.010	1,11%	4,02%	45,98%	48,89%
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	2.066	16	58	854	1.138	0,77%	2,81%	41,34%	55,08%
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	2.066	64	244	881	877	3,10%	11,81%	42,64%	42,45%
Dipartimento di Scienze Chimiche, della Vita e della Sostenibilità Ambientale - H5		Valori assoluti			Valori percentuali				
L2 - CHIMICA - (3024)									
Domanda	N. risposte	Decisamente No	Più No che Sì	Più Sì che No	Decisamente Sì	Decisamente No	Più No che Sì	Più Sì che No	Decisamente Sì
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	1.031	51	200	491	289	4,95%	19,40%	47,62%	28,03%
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	1.031	42	130	500	359	4,07%	12,61%	48,50%	34,82%
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	1.031	45	128	423	435	4,36%	12,42%	41,03%	42,19%
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	1.031	21	59	311	640	2,04%	5,72%	30,16%	62,08%
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	1.031	4	34	287	706	0,39%	3,30%	27,84%	68,48%
Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	1.031	34	130	434	433	3,30%	12,61%	42,10%	42,00%
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	1.031	28	128	412	463	2,72%	12,42%	39,96%	44,91%
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	1.030	26	97	414	493	2,52%	9,42%	40,19%	47,86%
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	1.031	3	30	418	580	0,29%	2,91%	40,54%	56,26%
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	1.031	2	25	338	666	0,19%	2,42%	32,78%	64,60%
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	1.031	21	119	379	512	2,04%	11,54%	36,76%	49,66%
Dipartimento di Scienze Chimiche, della Vita e della Sostenibilità Ambientale - H5		Valori assoluti			Valori percentuali				
L2 - SCIENZE DELLA NATURA E DELL'AMBIENTE - (3028)									
Domanda	N. risposte	Decisamente No	Più No che Sì	Più Sì che No	Decisamente Sì	Decisamente No	Più No che Sì	Più Sì che No	Decisamente Sì
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	1.014	52	164	444	354	5,13%	16,17%	43,79%	34,91%
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	1.012	30	124	469	389	2,96%	12,25%	46,34%	38,44%
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	1.014	32	140	376	466	3,16%	13,81%	37,08%	45,96%
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	1.014	8	58	299	649	0,79%	5,72%	29,49%	64,00%
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	1.014	10	27	246	731	0,99%	2,66%	24,26%	72,09%
Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	1.014	33	124	370	487	3,25%	12,23%	36,49%	48,03%
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	1.014	25	102	389	498	2,47%	10,06%	38,36%	49,11%
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?	1.013	20	103	389	501	1,97%	10,17%	38,40%	49,46%
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	1.014	6	36	423	549	0,59%	3,55%	41,72%	54,14%
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	1.014	6	40	301	667	0,59%	3,94%	29,68%	65,78%
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	1.014	22	109	378	505	2,17%	10,75%	37,28%	49,80%
Dipartimento di Scienze Chimiche, della Vita e della Sostenibilità Ambientale - H5		Valori assoluti			Valori percentuali				
L2 - SCIENZE GEOLOGICHE - (3029)									
Domanda	N. risposte	Decisamente No	Più No che Sì	Più Sì che No	Decisamente Sì	Decisamente No	Più No che Sì	Più Sì che No	Decisamente Sì
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	370	17	62	186	105	4,59%	16,76%	50,27%	28,38%
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	370	9	22	178	161	2,43%	5,95%	48,11%	43,51%
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	370	8	33	148	181	2,16%	8,92%	40,00%	48,92%
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	370	5	20	108	237	1,35%	5,41%	29,19%	64,05%
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	370	6	11	88	265	1,62%	2,97%	23,78%	71,62%
Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	370	6	22	154	188	1,62%	5,95%	41,62%	50,81%
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	370	7	21	153	189	1,89%	5,68%	41,35%	51,08%
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	370	7	21	156	186	1,89%	5,68%	42,16%	50,27%
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	370	1	9	153	207	0,27%	2,43%	41,35%	55,95%
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	370	2	11	74	283	0,54%	2,97%	20,00%	76,49%
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	370	8	29	181	152	2,16%	7,84%	48,92%	41,08%

Dipartimento di Scienze Chimiche, della Vita e della Sostenibilità Ambientale - H5										
LM - BIOLOGIA MOLECOLARE - (5031)										
Domanda	N. risposte	Valori assoluti			Valori percentuali					
		Decisamente No	Più No che Sì	Più Sì che No	Decisamente Sì	Decisamente No	Più No che Sì	Più Sì che No	Decisamente Sì	
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	258	12	30	132	84	4,65%	11,63%	51,16%	32,56%	
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	258	12	24	108	114	4,65%	9,30%	41,86%	44,19%	
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	258	9	16	111	122	3,49%	6,20%	43,02%	47,29%	
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	258	7	6	73	172	2,71%	2,33%	28,29%	66,67%	
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	258	7	8	61	182	2,71%	3,10%	23,64%	70,54%	
Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	258	8	12	111	127	3,10%	4,65%	43,02%	49,22%	
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	258	6	17	110	125	2,33%	6,59%	42,64%	48,45%	
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) , ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?	258	38	29	102	89	14,73%	11,24%	39,53%	34,50%	
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	258	1	8	101	148	0,39%	3,10%	39,15%	57,36%	
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	258	5	5	90	158	1,94%	1,94%	34,88%	61,24%	
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	258	3	11	89	155	1,16%	4,26%	34,50%	60,08%	
Dipartimento di Scienze Chimiche, della Vita e della Sostenibilità Ambientale - H5										
LM - BIOLOGIA E APPLICAZIONI BIOMEDICHE - (5032)										
Domanda	N. risposte	Valori assoluti			Valori percentuali					
		Decisamente No	Più No che Sì	Più Sì che No	Decisamente Sì	Decisamente No	Più No che Sì	Più Sì che No	Decisamente Sì	
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	808	22	77	425	284	2,72%	9,53%	52,60%	35,15%	
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	805	40	105	410	250	4,97%	13,04%	50,93%	31,06%	
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	808	43	106	380	279	5,32%	13,12%	47,03%	34,53%	
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	808	27	64	285	432	3,34%	7,92%	35,27%	53,47%	
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	808	8	35	267	498	0,99%	4,33%	33,04%	61,63%	
Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	808	20	80	363	345	2,48%	9,90%	44,93%	42,70%	
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	808	20	79	369	340	2,48%	9,78%	45,67%	42,08%	
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	806	68	101	369	268	8,44%	12,53%	45,78%	33,25%	
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	808	8	32	364	404	0,99%	3,96%	45,05%	50,00%	
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	808	9	43	325	431	1,11%	5,32%	40,22%	53,34%	
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	808	16	45	305	442	1,98%	5,57%	37,75%	54,70%	
Dipartimento di Scienze Chimiche, della Vita e della Sostenibilità Ambientale - H5										
LM - ECOLOGIA E CONSERVAZIONE DELLA NATURA - (5033)										
Domanda	N. risposte	Valori assoluti			Valori percentuali					
		Decisamente No	Più No che Sì	Più Sì che No	Decisamente Sì	Decisamente No	Più No che Sì	Più Sì che No	Decisamente Sì	
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	249	22	46	89	92	8,84%	18,47%	35,74%	36,95%	
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	248	10	49	109	80	4,03%	19,76%	43,95%	32,26%	
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	249	10	37	99	103	4,02%	14,86%	39,76%	41,37%	
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	249	4	16	75	154	1,61%	6,43%	30,12%	61,85%	
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	249	7	9	61	172	2,81%	3,61%	24,50%	69,08%	
Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	249	6	28	83	132	2,41%	11,24%	33,33%	53,01%	
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	249	8	23	85	133	3,21%	9,24%	34,14%	53,41%	
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) , ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?	249	16	30	88	115	6,43%	12,05%	35,34%	46,18%	
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	249	4	11	96	138	1,61%	4,42%	38,55%	55,42%	
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	249	4	13	58	174	1,61%	5,22%	23,29%	69,88%	
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	249	7	31	83	128	2,81%	12,45%	33,33%	51,41%	
Dipartimento di Scienze Chimiche, della Vita e della Sostenibilità Ambientale - H5										
LM - BIOTECNOLOGIE INDUSTRIALI - (5034)										
Domanda	N. risposte	Valori assoluti			Valori percentuali					
		Decisamente No	Più No che Sì	Più Sì che No	Decisamente Sì	Decisamente No	Più No che Sì	Più Sì che No	Decisamente Sì	
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	27	0	1	15	11	0,00%	3,70%	55,56%	40,74%	
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	27	0	2	16	9	0,00%	7,41%	59,26%	33,33%	
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	27	1	2	12	12	3,70%	7,41%	44,44%	44,44%	
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	27	0	1	9	17	0,00%	3,70%	33,33%	62,96%	
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	27	0	1	10	16	0,00%	3,70%	37,04%	59,26%	
Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	27	0	1	12	14	0,00%	3,70%	44,44%	51,85%	
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	27	0	0	12	15	0,00%	0,00%	44,44%	55,56%	
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	27	1	2	14	10	3,70%	7,41%	51,85%	37,04%	
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	27	0	0	10	17	0,00%	0,00%	37,04%	62,96%	
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	27	0	0	12	15	0,00%	0,00%	44,44%	55,56%	
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	27	1	0	10	16	3,70%	0,00%	37,04%	59,26%	

Dipartimento di Scienze Chimiche, della Vita e della Sostenibilità Ambientale - H5		Valori assoluti				Valori percentuali			
LM - SCIENZE PER LA CONSERVAZIONE E IL RESTAURO - (5035)									
Domanda	N. risposte	Decisamente No	Più No che Sì	Più Sì che No	Decisamente Sì	Decisamente No	Più No che Sì	Più Sì che No	Decisamente Sì
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	88	5	7	37	39	5,68%	7,95%	42,05%	44,32%
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	88	5	4	29	50	5,68%	4,55%	32,95%	56,82%
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	88	7	8	33	40	7,95%	9,09%	37,50%	45,45%
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	88	1	7	20	60	1,14%	7,95%	22,73%	68,18%
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	88	0	2	18	68	0,00%	2,27%	20,45%	77,27%
Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	88	1	2	23	62	1,14%	2,27%	26,14%	70,45%
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	88	1	4	27	56	1,14%	4,55%	30,68%	63,64%
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	88	1	3	17	67	1,14%	3,41%	19,32%	76,14%
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	88	0	1	18	69	0,00%	1,14%	20,45%	78,41%
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	88	1	3	21	63	1,14%	3,41%	23,86%	71,59%
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	88	1	3	22	62	1,14%	3,41%	25,00%	70,45%
Dipartimento di Scienze Chimiche, della Vita e della Sostenibilità Ambientale - H5		Valori assoluti				Valori percentuali			
LM - CHIMICA - (5039)									
Domanda	N. risposte	Decisamente No	Più No che Sì	Più Sì che No	Decisamente Sì	Decisamente No	Più No che Sì	Più Sì che No	Decisamente Sì
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	86	2	15	44	25	2,33%	17,44%	51,16%	29,07%
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	86	8	18	34	26	9,30%	20,93%	39,53%	30,23%
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	86	3	15	33	35	3,49%	17,44%	38,37%	40,70%
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	86	0	3	31	52	0,00%	3,49%	36,05%	60,47%
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	86	0	7	16	63	0,00%	8,14%	18,60%	73,26%
Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	86	5	4	36	41	5,81%	4,65%	41,86%	47,67%
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	86	4	8	39	35	4,65%	9,30%	45,35%	40,70%
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?	85	6	5	45	29	7,06%	5,88%	52,94%	34,12%
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	86	0	0	37	49	0,00%	0,00%	43,02%	56,98%
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	86	0	1	24	61	0,00%	1,16%	27,91%	70,93%
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	86	5	8	42	31	5,81%	9,30%	48,84%	36,05%
Dipartimento di Scienze Chimiche, della Vita e della Sostenibilità Ambientale - H5		Valori assoluti				Valori percentuali			
LM - CHIMICA INDUSTRIALE - (5041)									
Domanda	N. risposte	Decisamente No	Più No che Sì	Più Sì che No	Decisamente Sì	Decisamente No	Più No che Sì	Più Sì che No	Decisamente Sì
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	194	0	17	102	75	0,00%	8,76%	52,58%	38,66%
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	194	5	27	74	88	2,58%	13,92%	38,14%	45,36%
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	194	10	18	73	93	5,15%	9,28%	37,63%	47,94%
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	194	1	15	54	124	0,52%	7,73%	27,84%	63,92%
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	194	0	10	34	150	0,00%	5,15%	17,53%	77,32%
Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	194	4	22	73	95	2,06%	11,34%	37,63%	48,97%
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	194	5	20	62	107	2,58%	10,31%	31,96%	55,15%
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?	189	6	13	81	89	3,17%	6,88%	42,86%	47,09%
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	194	1	0	62	131	0,52%	0,00%	31,96%	67,53%
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	194	2	4	47	141	1,03%	2,06%	24,23%	72,68%
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	194	3	25	62	104	1,55%	12,89%	31,96%	53,61%
Dipartimento di Scienze Chimiche, della Vita e della Sostenibilità Ambientale - H5		Valori assoluti				Valori percentuali			
LM - SCIENZE E TECNOLOGIE GEOLOGICHE - (5042)									
Domanda	N. risposte	Decisamente No	Più No che Sì	Più Sì che No	Decisamente Sì	Decisamente No	Più No che Sì	Più Sì che No	Decisamente Sì
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	207	5	20	93	89	2,42%	9,66%	44,93%	43,00%
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	207	6	17	95	89	2,90%	8,21%	45,89%	43,00%
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	207	3	16	95	93	1,45%	7,73%	45,89%	44,93%
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	207	3	17	73	114	1,45%	8,21%	35,27%	55,07%
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	207	3	5	68	131	1,45%	2,42%	32,85%	63,29%
Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	207	4	14	85	104	1,93%	6,76%	41,06%	50,24%
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	207	4	9	95	99	1,93%	4,35%	45,89%	47,83%
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	207	7	8	87	105	3,38%	3,86%	42,03%	50,72%
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	207	2	2	80	123	0,97%	0,97%	38,65%	59,42%
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	207	3	8	62	134	1,45%	3,86%	29,95%	64,73%
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	207	1	9	80	117	0,48%	4,35%	38,65%	56,52%

Dipartimento di Scienze Chimiche, della Vita e della Sostenibilità Ambientale - H5		Valori assoluti				Valori percentuali				
LM - SCIENZE E TECNOLOGIE PER L'AMBIENTE E LE RISORSE - (5043)										
Domanda	N. risposte	Decisamente No	Più No che Sì	Più Sì che No	Decisamente Sì	Decisamente No	Più No che Sì	Più Sì che No	Decisamente Sì	
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	279	10	31	125	113	3,58%	11,11%	44,80%	40,50%	
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	279	5	12	124	138	1,79%	4,30%	44,44%	49,46%	
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	279	6	29	126	118	2,15%	10,39%	45,16%	42,29%	
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	279	5	16	92	166	1,79%	5,73%	32,97%	59,50%	
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	279	4	13	95	167	1,43%	4,66%	34,05%	59,86%	
Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	279	7	16	125	131	2,51%	5,73%	44,80%	46,95%	
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	279	6	22	128	123	2,15%	7,89%	45,88%	44,09%	
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	279	11	19	108	141	3,94%	6,81%	38,71%	50,54%	
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	279	4	6	123	146	1,43%	2,15%	44,09%	52,33%	
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	279	1	8	104	166	0,36%	2,87%	37,28%	59,50%	
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	279	6	17	115	141	2,15%	6,09%	41,22%	50,54%	
Dipartimento di Scienze Chimiche, della Vita e della Sostenibilità Ambientale - H5		Valori assoluti				Valori percentuali				
LM - BIOTECNOLOGIE GENOMICHE, MOLECOLARI E INDUSTRIALI - (5055)										
Domanda	N. risposte	Decisamente No	Più No che Sì	Più Sì che No	Decisamente Sì	Decisamente No	Più No che Sì	Più Sì che No	Decisamente Sì	
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	172	4	23	69	76	2,33%	13,37%	40,12%	44,19%	
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	172	2	22	63	85	1,16%	12,79%	36,63%	49,42%	
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	172	5	21	70	76	2,91%	12,21%	40,70%	44,19%	
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	172	4	8	54	106	2,33%	4,65%	31,40%	61,63%	
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	172	0	0	31	141	0,00%	0,00%	18,02%	81,98%	
Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	172	1	15	51	105	0,58%	8,72%	29,65%	61,05%	
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	172	0	16	65	91	0,00%	9,30%	37,79%	52,91%	
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?	172	9	20	66	77	5,23%	11,63%	38,37%	44,77%	
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	172	2	4	52	114	1,16%	2,33%	30,23%	66,28%	
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	172	0	2	69	101	0,00%	1,16%	40,12%	58,72%	
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	172	2	17	73	80	1,16%	9,88%	42,44%	46,51%	
Dipartimento di Scienze degli Alimenti e del Farmaco										
anno accademico 2016 - 2017										
dati al 30 marzo 2018										
Dipartimento di Scienze degli Alimenti e del Farmaco - H6		Valori assoluti				Valori percentuali				
L2 - SCIENZE E TECNOLOGIE ALIMENTARI - (3000)										
Domanda	N. risposte	Decisamente No	Più No che Sì	Più Sì che No	Decisamente Sì	Decisamente No	Più No che Sì	Più Sì che No	Decisamente Sì	
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	1.945	126	319	985	515	6,48%	16,40%	50,64%	26,48%	
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	1.945	85	267	1.032	561	4,37%	13,73%	53,06%	28,84%	
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	1.945	77	218	888	762	3,96%	11,21%	45,66%	39,18%	
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	1.945	31	125	766	1.023	1,59%	6,43%	39,38%	52,60%	
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	1.945	11	76	721	1.137	0,57%	3,91%	37,07%	58,46%	
Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	1.945	95	247	867	736	4,88%	12,70%	44,58%	37,84%	
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	1.945	85	203	894	763	4,37%	10,44%	45,96%	39,23%	
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?	1.941	57	228	955	701	2,94%	11,75%	49,20%	36,12%	
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	1.945	18	81	956	890	0,93%	4,16%	49,15%	45,76%	
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	1.945	11	82	886	966	0,57%	4,22%	45,55%	49,67%	
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	1.945	34	184	900	827	1,75%	9,46%	46,27%	42,52%	
Dipartimento di Scienze degli Alimenti e del Farmaco - H6		Valori assoluti				Valori percentuali				
L2 - SCIENZE GASTRONOMICHE - (3001)										
Domanda	N. risposte	Decisamente No	Più No che Sì	Più Sì che No	Decisamente Sì	Decisamente No	Più No che Sì	Più Sì che No	Decisamente Sì	
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	1.799	93	284	860	562	5,17%	15,79%	47,80%	31,24%	
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	1.799	49	213	867	670	2,72%	11,84%	48,19%	37,24%	
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	1.799	82	186	761	770	4,56%	10,34%	42,30%	42,80%	
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	1.799	33	106	573	1.087	1,83%	5,89%	31,85%	60,42%	
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	1.799	20	79	600	1.100	1,11%	4,39%	33,35%	61,15%	
Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	1.799	55	206	689	849	3,06%	11,45%	38,30%	47,19%	
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	1.799	40	165	723	871	2,22%	9,17%	40,19%	48,42%	
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	1.797	73	220	792	712	4,06%	12,24%	44,07%	39,62%	
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	1.799	30	101	765	903	1,67%	5,61%	42,52%	50,19%	
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	1.799	24	86	706	983	1,33%	4,78%	39,24%	54,64%	
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	1.799	45	155	715	884	2,50%	8,62%	39,74%	49,14%	

Dipartimento di Scienze degli Alimenti e del Farmaco - H6		Valori assoluti				Valori percentuali			
LM - SCIENZE E TECNOLOGIE ALIMENTARI - (5000)									
Domanda	N. risposte	Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisamente Si	Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisamente Si
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	1.336	52	229	703	352	3,89%	17,14%	52,62%	26,35%
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	1.336	77	229	648	382	5,76%	17,14%	48,50%	28,59%
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	1.336	53	202	665	416	3,97%	15,12%	49,78%	31,14%
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	1.336	38	108	529	661	2,84%	8,08%	39,60%	49,48%
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	1.336	17	61	493	765	1,27%	4,57%	36,90%	57,26%
Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	1.336	64	198	581	493	4,79%	14,82%	43,49%	36,90%
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	1.336	55	139	623	519	4,12%	10,40%	46,63%	38,85%
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	1.335	97	175	671	392	7,27%	13,11%	50,26%	29,36%
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	1.336	28	69	656	583	2,10%	5,16%	49,10%	43,64%
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	1.336	12	47	604	673	0,90%	3,52%	45,21%	50,37%
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	1.336	42	155	577	562	3,14%	11,60%	43,19%	42,07%
Dipartimento di Scienze degli Alimenti e del Farmaco - H6									
LM5 - Farmacia - (5008)		Valori assoluti				Valori percentuali			
Domanda	N. risposte	Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisamente Si	Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisamente Si
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	3.219	187	491	1.520	1.021	5,81%	15,25%	47,22%	31,72%
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	3.215	226	482	1.474	1.033	7,03%	14,99%	45,85%	32,13%
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	3.219	203	372	1.335	1.309	6,31%	11,56%	41,47%	40,66%
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	3.219	89	161	1.092	1.877	2,76%	5,00%	33,92%	58,31%
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	3.219	55	84	954	2.126	1,71%	2,61%	29,64%	66,05%
Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	3.219	251	351	1.250	1.367	7,80%	10,90%	38,83%	42,47%
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	3.219	188	303	1.288	1.440	5,84%	9,41%	40,01%	44,73%
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?	3.189	335	500	1.337	1.017	10,50%	15,68%	41,93%	31,89%
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	3.219	72	131	1.350	1.666	2,24%	4,07%	41,94%	51,76%
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	3.219	64	134	1.185	1.836	1,99%	4,16%	36,81%	57,04%
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	3.219	105	294	1.247	1.573	3,26%	9,13%	38,74%	48,87%
Dipartimento di Scienze degli Alimenti e del Farmaco - H6									
LM5 - Chimica e tecnologia farmaceutiche - (5009)		Valori assoluti				Valori percentuali			
Domanda	N. risposte	Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisamente Si	Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisamente Si
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	2.474	116	353	1.254	751	4,69%	14,27%	50,69%	30,36%
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	2.474	154	372	1.239	709	6,22%	15,04%	50,08%	28,66%
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	2.474	83	245	1.114	1.032	3,35%	9,90%	45,03%	41,71%
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	2.474	51	184	841	1.398	2,06%	7,44%	33,99%	56,51%
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	2.474	39	128	826	1.481	1,58%	5,17%	33,39%	59,86%
Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	2.474	133	271	1.054	1.016	5,38%	10,95%	42,60%	41,07%
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	2.474	95	241	1.043	1.095	3,84%	9,74%	42,16%	44,26%
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	2.449	247	392	1.042	768	10,09%	16,01%	42,55%	31,36%
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	2.474	27	71	1.126	1.250	1,09%	2,87%	45,51%	50,53%
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	2.474	32	108	929	1.405	1,29%	4,37%	37,55%	56,79%
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	2.474	53	234	1.032	1.155	2,14%	9,46%	41,71%	46,69%
Dipartimento di Scienze Economiche e Aziendali									
anno accademico 2016 - 2017									
Dipartimento di Scienze Economiche e Aziendali - H7									
L2 - ECONOMIA E MANAGEMENT - (3004)		Valori assoluti				Valori percentuali			
Domanda	N. risposte	Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisamente Si	Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisamente Si
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	7.377	313	1.117	3.631	2.316	4,24%	15,14%	49,22%	31,39%
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	7.377	225	810	3.640	2.702	3,05%	10,98%	49,34%	36,63%
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	7.377	144	722	3.343	3.168	1,95%	9,79%	45,32%	42,94%
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	7.377	120	497	2.636	4.124	1,63%	6,74%	35,73%	55,90%
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	7.377	83	300	2.651	4.343	1,13%	4,07%	35,94%	58,87%
Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	7.377	194	646	3.082	3.455	2,63%	8,76%	41,78%	46,83%
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	7.377	165	605	3.026	3.581	2,24%	8,20%	41,02%	48,54%
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?	7.371	144	657	3.521	3.049	1,95%	8,91%	47,77%	41,36%
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	7.377	83	309	3.261	3.724	1,13%	4,19%	44,20%	50,48%
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	7.377	80	301	2.698	4.298	1,08%	4,08%	36,57%	58,26%
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	7.377	109	481	3.208	3.579	1,48%	6,52%	43,49%	48,52%

Dipartimento di Scienze Economiche e Aziendali - H7		Valori assoluti				Valori percentuali			
L2 - SISTEMA ALIMENTARE: SOSTENIBILITA', MANAGEMENT E TECNOLOGIE - (3052)		Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisamente Si	Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisamente Si
Domanda	N. risposte								
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	1.079	68	206	490	315	6,30%	19,09%	45,41%	29,19%
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	1.079	20	88	565	406	1,85%	8,16%	52,36%	37,63%
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	1.079	27	126	522	404	2,50%	11,68%	48,38%	37,44%
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	1.079	9	95	426	549	0,83%	8,80%	39,48%	50,88%
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	1.079	1	19	295	764	0,09%	1,76%	27,34%	70,81%
Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	1.079	18	114	495	452	1,67%	10,57%	45,88%	41,89%
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	1.079	12	101	511	455	1,11%	9,36%	47,36%	42,17%
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	1.078	24	118	608	328	2,23%	10,95%	56,40%	30,43%
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	1.079	5	32	550	492	0,46%	2,97%	50,97%	45,60%
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	1.079	5	28	395	651	0,46%	2,59%	36,61%	60,33%
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	1.079	19	99	467	494	1,76%	9,18%	43,28%	45,78%
Dipartimento di Scienze Economiche e Aziendali - H7		Valori assoluti				Valori percentuali			
LM - AMMINISTRAZIONE E DIREZIONE AZIENDALE - (5003)		Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisamente Si	Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisamente Si
Domanda	N. risposte								
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	854	33	111	411	299	3,86%	13,00%	48,13%	35,01%
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	854	37	90	369	358	4,33%	10,54%	43,21%	41,92%
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	854	38	92	331	393	4,45%	10,77%	38,76%	46,02%
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	854	32	61	240	521	3,75%	7,14%	28,10%	61,01%
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	854	20	57	238	539	2,34%	6,67%	27,87%	63,11%
Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	854	27	51	301	475	3,16%	5,97%	35,25%	55,62%
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	854	22	51	301	480	2,58%	5,97%	35,25%	56,21%
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?	854	30	66	352	406	3,51%	7,73%	41,22%	47,54%
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	854	24	34	312	484	2,81%	3,98%	36,53%	56,67%
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	854	25	43	299	487	2,93%	5,04%	35,01%	57,03%
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	854	29	60	340	425	3,40%	7,03%	39,81%	49,77%
Dipartimento di Scienze Economiche e Aziendali - H7		Valori assoluti				Valori percentuali			
LM - FINANZA E RISK MANAGEMENT - (5005)		Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisamente Si	Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisamente Si
Domanda	N. risposte								
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	450	31	71	198	150	6,89%	15,78%	44,00%	33,33%
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	450	26	62	176	186	5,78%	13,78%	39,11%	41,33%
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	450	21	55	171	203	4,67%	12,22%	38,00%	45,11%
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	450	17	24	147	262	3,78%	5,33%	32,67%	58,22%
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	450	5	6	136	303	1,11%	1,33%	30,22%	67,33%
Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	450	23	41	165	221	5,11%	9,11%	36,67%	49,11%
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	450	26	40	154	230	5,78%	8,89%	34,22%	51,11%
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?	450	16	44	180	210	3,56%	9,78%	40,00%	46,67%
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	450	6	16	177	251	1,33%	3,56%	39,33%	55,78%
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	450	10	19	162	259	2,22%	4,22%	36,00%	57,56%
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	450	13	42	164	231	2,89%	9,33%	36,44%	51,33%
Dipartimento di Scienze Economiche e Aziendali - H7		Valori assoluti				Valori percentuali			
LM - TRADE MARKETING E STRATEGIE COMMERCIALI - (5007)		Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisamente Si	Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisamente Si
Domanda	N. risposte								
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	1.592	56	235	743	558	3,52%	14,76%	46,67%	35,05%
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	1.592	70	197	723	602	4,40%	12,37%	45,41%	37,81%
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	1.592	80	237	700	575	5,03%	14,89%	43,97%	36,12%
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	1.592	47	166	586	793	2,95%	10,43%	36,81%	49,81%
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	1.592	43	128	623	798	2,70%	8,04%	39,13%	50,13%
Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	1.592	89	189	670	644	5,59%	11,87%	42,09%	40,45%
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	1.592	65	188	693	646	4,08%	11,81%	43,53%	40,58%
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?	1.590	81	221	754	534	5,09%	13,90%	47,42%	33,58%
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	1.592	36	97	755	704	2,26%	6,09%	47,42%	44,22%
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	1.592	30	124	620	818	1,88%	7,79%	38,94%	51,38%
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	1.592	43	157	623	769	2,70%	9,86%	39,13%	48,30%

Dipartimento di Scienze Economiche e Aziendali - H7										
LM - INTERNATIONAL BUSINESS AND DEVELOPMENT - (5047)										
Domanda	N. risposte	Valori assoluti				Valori percentuali				
		Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisamente Si	Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisamente Si	
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	500	38	107	200	155	7,60%	21,40%	40,00%	31,00%	
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	500	17	69	241	173	3,40%	13,80%	48,20%	34,60%	
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	500	25	63	222	190	5,00%	12,60%	44,40%	38,00%	
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	500	13	42	162	283	2,60%	8,40%	32,40%	56,60%	
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	500	7	35	184	274	1,40%	7,00%	36,80%	54,80%	
Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	500	28	68	219	185	5,60%	13,60%	43,80%	37,00%	
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	500	28	76	210	186	5,60%	15,20%	42,00%	37,20%	
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	499	18	84	233	164	3,61%	16,83%	46,69%	32,87%	
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	500	9	40	219	232	1,80%	8,00%	43,80%	46,40%	
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	500	9	33	180	278	1,80%	6,60%	36,00%	55,60%	
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	500	15	52	215	218	3,00%	10,40%	43,00%	43,60%	
Dipartimento di Scienze Matematiche, Fisiche e Informatiche										
anno accademico 2016 - 2017										
Dipartimento di Scienze Matematiche, Fisiche e Informatiche - H8										
L2 - FISICA - (3026)										
Domanda	N. risposte	Valori assoluti				Valori percentuali				
		Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisamente Si	Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisamente Si	
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	544	42	91	240	171	7,72%	16,73%	44,12%	31,43%	
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	544	27	38	219	260	4,96%	6,99%	40,26%	47,79%	
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	544	26	41	214	263	4,78%	7,54%	39,34%	48,35%	
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	544	9	29	145	361	1,65%	5,33%	26,65%	66,36%	
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	544	4	13	106	421	0,74%	2,39%	19,49%	77,39%	
Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	544	23	60	227	234	4,23%	11,03%	41,73%	43,01%	
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	544	35	55	222	232	6,43%	10,11%	40,81%	42,65%	
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	544	20	66	223	235	3,68%	12,13%	40,99%	43,20%	
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	544	7	13	187	337	1,29%	2,39%	34,38%	61,95%	
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	544	5	16	140	383	0,92%	2,94%	25,74%	70,40%	
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	544	9	60	237	238	1,65%	11,03%	43,57%	43,75%	
Dipartimento di Scienze Matematiche, Fisiche e Informatiche - H8										
L2 - INFORMATICA - (3027)										
Domanda	N. risposte	Valori assoluti				Valori percentuali				
		Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisamente Si	Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisamente Si	
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	1.234	87	213	496	438	7,05%	17,26%	40,19%	35,49%	
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	1.233	49	114	523	547	3,97%	9,25%	42,42%	44,36%	
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	1.234	49	154	500	531	3,97%	12,48%	40,52%	43,03%	
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	1.234	33	90	347	764	2,67%	7,29%	28,12%	61,91%	
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	1.234	10	52	288	884	0,81%	4,21%	23,34%	71,64%	
Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	1.234	55	123	430	626	4,46%	9,97%	34,85%	50,73%	
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	1.234	68	103	398	665	5,51%	8,35%	32,25%	53,89%	
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	1.229	55	129	423	622	4,48%	10,50%	34,42%	50,61%	
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	1.234	16	46	434	738	1,30%	3,73%	35,17%	59,81%	
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	1.234	19	45	288	882	1,54%	3,65%	23,34%	71,47%	
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	1.234	33	126	436	639	2,67%	10,21%	35,33%	51,78%	
Dipartimento di Scienze Matematiche, Fisiche e Informatiche - H8										
L2 - MATEMATICA - (3030)										
Domanda	N. risposte	Valori assoluti				Valori percentuali				
		Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisamente Si	Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisamente Si	
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	440	9	63	220	148	2,05%	14,32%	50,00%	33,64%	
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	440	8	45	196	191	1,82%	10,23%	44,55%	43,41%	
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	440	10	53	202	175	2,27%	12,05%	45,91%	39,77%	
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	440	5	31	174	230	1,14%	7,05%	39,55%	52,27%	
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	440	6	21	130	283	1,36%	4,77%	29,55%	64,32%	
Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	440	14	50	191	185	3,18%	11,36%	43,41%	42,05%	
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	440	16	36	193	195	3,64%	8,18%	43,86%	44,32%	
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	440	38	68	164	170	8,64%	15,45%	37,27%	38,64%	
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	440	1	9	211	219	0,23%	2,05%	47,95%	49,77%	
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	440	2	18	143	277	0,45%	4,09%	32,50%	62,95%	
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	440	5	39	193	203	1,14%	8,86%	43,86%	46,14%	

Dipartimento di Scienze Matematiche, Fisiche e Informatiche - H8										
LM - FISICA - (5036)										
Domanda	N. risposte	Valori assoluti				Valori percentuali				
		Decisamente No	Più No che Sì	Più Sì che No	Decisamente Sì	Decisamente No	Più No che Sì	Più Sì che No	Decisamente Sì	
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	74	0	2	39	33	0,00%	2,70%	52,70%	44,59%	
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	74	2	3	25	44	2,70%	4,05%	33,78%	59,46%	
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	74	2	0	25	47	2,70%	0,00%	33,78%	63,51%	
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	74	0	2	18	54	0,00%	2,70%	24,32%	72,97%	
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	74	0	4	15	55	0,00%	5,41%	20,27%	74,32%	
Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	74	0	1	21	52	0,00%	1,35%	28,38%	70,27%	
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	74	1	3	18	52	1,35%	4,05%	24,32%	70,27%	
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	74	2	3	24	45	2,70%	4,05%	32,43%	60,81%	
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	74	0	5	15	54	0,00%	6,76%	20,27%	72,97%	
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	74	0	0	21	53	0,00%	0,00%	28,38%	71,62%	
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	74	2	2	21	49	2,70%	2,70%	28,38%	66,22%	
Dipartimento di Scienze Matematiche, Fisiche e Informatiche - H8										
LM - MATEMATICA - (5037)										
Domanda	N. risposte	Valori assoluti				Valori percentuali				
		Decisamente No	Più No che Sì	Più Sì che No	Decisamente Sì	Decisamente No	Più No che Sì	Più Sì che No	Decisamente Sì	
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	87	0	8	41	38	0,00%	9,20%	47,13%	43,68%	
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	87	2	12	42	31	2,30%	13,79%	48,28%	35,63%	
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	87	0	7	26	54	0,00%	8,05%	29,89%	62,07%	
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	87	0	3	26	58	0,00%	3,45%	29,89%	66,67%	
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	87	0	4	13	70	0,00%	4,60%	14,94%	80,46%	
Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	87	0	6	36	45	0,00%	6,90%	41,38%	51,72%	
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	87	0	7	23	57	0,00%	8,05%	26,44%	65,52%	
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) , ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?	87	0	7	37	43	0,00%	8,05%	42,53%	49,43%	
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	87	0	1	29	57	0,00%	1,15%	33,33%	65,52%	
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	87	0	1	22	64	0,00%	1,15%	25,29%	73,56%	
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	87	1	7	38	41	1,15%	8,05%	43,68%	47,13%	
Dipartimento di Scienze Medico-Veterinarie										
anno accademico 2016 - 2017										
Dipartimento di Scienze Medico-Veterinarie - H9										
L2 - SCIENZE ZOOTECNICHE E TECNOLOGIE DELLE PRODUZIONI ANIMALI (SZTPA) - (3020)										
Domanda	N. risposte	Valori assoluti				Valori percentuali				
		Decisamente No	Più No che Sì	Più Sì che No	Decisamente Sì	Decisamente No	Più No che Sì	Più Sì che No	Decisamente Sì	
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	1.808	84	285	853	586	4,65%	15,76%	47,18%	32,41%	
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	1.805	74	205	933	593	4,10%	11,36%	51,69%	32,85%	
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	1.808	64	200	773	771	3,54%	11,06%	42,75%	42,64%	
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	1.808	31	148	639	990	1,71%	8,19%	35,34%	54,76%	
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	1.808	9	55	565	1.179	0,50%	3,04%	31,25%	65,21%	
Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	1.808	79	188	694	847	4,37%	10,40%	38,38%	46,85%	
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	1.808	47	180	711	870	2,60%	9,96%	39,33%	48,12%	
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	1.803	77	206	751	769	4,27%	11,43%	41,65%	42,65%	
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	1.808	12	73	790	933	0,66%	4,04%	43,69%	51,60%	
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	1.808	20	81	644	1.063	1,11%	4,48%	35,62%	58,79%	
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	1.808	36	190	639	943	1,99%	10,51%	35,34%	52,16%	
Dipartimento di Scienze Medico-Veterinarie - H9										
LM5 - MEDICINA VETERINARIA - (5029)										
Domanda	N. risposte	Valori assoluti				Valori percentuali				
		Decisamente No	Più No che Sì	Più Sì che No	Decisamente Sì	Decisamente No	Più No che Sì	Più Sì che No	Decisamente Sì	
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	2.412	60	247	1.263	842	2,49%	10,24%	52,36%	34,91%	
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	2.411	85	281	1.237	808	3,53%	11,65%	51,31%	33,51%	
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	2.412	95	245	1.084	988	3,94%	10,16%	44,94%	40,96%	
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	2.412	17	86	864	1.445	0,70%	3,57%	35,82%	59,91%	
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	2.412	12	64	810	1.526	0,50%	2,65%	33,58%	63,27%	
Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	2.412	63	207	1.074	1.068	2,61%	8,58%	44,53%	44,28%	
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	2.412	42	146	1.005	1.219	1,74%	6,05%	41,67%	50,54%	
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	2.409	56	161	1.029	1.163	2,32%	6,68%	42,71%	48,28%	
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	2.412	17	58	1.041	1.296	0,70%	2,40%	43,16%	53,73%	
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	2.412	15	53	840	1.504	0,62%	2,20%	34,83%	62,35%	
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	2.412	66	257	986	1.103	2,74%	10,66%	40,88%	45,73%	