



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PARMA

NUCLEO DI VALUTAZIONE DI ATENEО

RELAZIONE ANNUALE IN MERITO ALL'OPINIONE DEGLI STUDENTI FREQUENTATI E DEI LAUREANDI

A.A. 2013/2014

(Adempimenti ex artt. 12 e 14 del d.lgs. 19/2012 ed ex L. 370/1999 art. 1)

APRILE 2015

Il Nucleo di Valutazione dell'Università degli Studi di Parma è composto da:

Prof. Emilio Acerbi	<i>coordinatore</i>
Prof. Diego Saglia	<i>membro interno</i>
Dott. Mario Faini	<i>membro esterno</i>
Dott. Orazio Di Nenna	<i>membro esterno</i>
Dott.ssa Giuseppina Mosca	<i>membro esterno</i>
Prof. Ing. Riccardo Melloni	<i>membro esterno</i>
Dott. Gabriele Righi	<i>membro esterno</i>
Sig. Alex Allegri	<i>rappresentante degli studenti</i>
Sig. Edoardo Pastorino	<i>rappresentante degli studenti</i>

Alla stesura di questa relazione hanno collaborato le seguenti unità di personale della UOC – Controllo di Gestione, già assegnate al cessato Servizio Supporto al Nucleo di Valutazione:

Dott. Antonio Angelo Gallotta
P.I. Francesco Bergamaschi
Sig. Salvatore Incarnato
Dott. Matteo Rossi

E-mail: nucleo@unipr.it

Sito web del Nucleo di Valutazione d'Ateneo: <http://nucleo.unipr.it>

Sito web dell'Università degli Studi di Parma: <http://www.unipr.it>

DESCRIZIONE E VALUTAZIONE DELLE MODALITÀ E DEI RISULTATI DELLA RILEVAZIONE DELL'OPINIONE DEGLI STUDENTI FREQUENTANTI E DEI LAUREANDI

Opinione degli studenti frequentanti – a.a. 2013/2014

- *Obiettivi della rilevazione/delle rilevazioni*

La rilevazione dell'opinione degli studenti frequentanti e non frequentanti, ossia con frequenza, determinata o dichiarata al momento della rilevazione, superiore o inferiore al 50%, oltre ad assolvere a specifici obblighi normativi di cui all'art.1 della L. 370/1999 ed agli artt. 12 e 14 d.lgs. 19/2012, costituisce un momento per la valutazione della didattica da parte degli studenti, che rappresenta da un lato uno strumento utile per rispondere ad alcune domande riguardo all'efficienza e al miglioramento dei percorsi formativi offerti dall'Ateneo, dall'altro una fonte di informazioni fondamentali su cui si basano le fasi di monitoraggio, di autovalutazione e riesame previste dal processo di assicurazione della qualità, secondo il modello adottato dall'Ateneo, su iniziativa del Presidio della Qualità.

- *Modalità di rilevazione:*
 - o *organizzazione della rilevazione/delle rilevazioni (rilevazione online, rilevazione attraverso questionari cartacei, tempi della rilevazione, ecc.);*
 - o *strumento/i di rilevazione (questionario online, questionario cartaceo, ecc.), da allegare alla Relazione.*

L'indagine si è svolta conformemente ai contenuti del documento ANVUR "Proposta operativa per l'avvio delle procedure di rilevamento dell'opinione degli studenti per l'a.a. 2013-2014" del 17.09.2013, il cui testo è stato poi aggiornato il 6.11.2013¹, adottando per la rilevazione le schede 1 e 2 allegate allo stesso documento.

Nell'anno accademico 2013-2014 la rilevazione è stata condotta in modalità mista; per il primo periodo didattico, ossia per il primo semestre, il questionario è stato somministrato agli studenti in modalità cartacea, mentre la rilevazione delle opinioni degli studenti sulle attività didattiche del 2° semestre è avvenuta parzialmente on-line a partire dall'8.5.2014, con la previsione di estendere tale modalità a tutte le attività didattiche a partire dall'a.a. 14/15.

L'indagine nel 1° semestre è stata svolta in base alle risposte ad un questionario il cui schema è stato predisposto dal Nucleo di Valutazione unitamente al Presidio della Qualità di Ateneo, mantenendo la struttura proposta nella scheda 1 del documento ANVUR e distribuito agli studenti frequentanti di tutto l'Ateneo. Il questionario è stato distribuito agli studenti grazie alla collaborazione delle Direzioni di Dipartimento, che ne hanno curato la raccolta e l'invio al Settore Valutazione e Statistica dell'Ateneo per la lettura ottica dei e l'elaborazione dei dati rilevati. Di norma, la somministrazione è avvenuta durante le attività didattiche in corso, a partire da circa 3 settimane prima del termine del periodo o del semestre.

I questionari, raccolti in busta chiusa riportante le informazioni relative agli insegnamenti, docenti e corso di laurea, nonché l'indicazione del Dipartimento di afferenza, sono stati inviati al Settore Valutazione e Statistica dell'Ateneo. Il Servizio Valutazione Attività Didattica ha curato la lettura ottica mediante scanner e proceduto all'aggregazione ed al conteggio dei dati confluiti in una apposita banca dati. Presso il Servizio di Supporto al Nucleo di Valutazione si è proceduto alla elaborazione dei dati finalizzandoli a fornire informazioni a livello di Ateneo, Dipartimento, Corso di Studi e singolo insegnamento.

¹ [Proposta operativa per la rilevazione dell'opinione studenti a.a. 2013-2014](#)

L'indagine relativa alle attività didattiche del 2° semestre si è svolta in parte adottando una metodologia di rilevazione on-line in parte adottando la modalità cartacea; in particolare:

- o **Corsi di Studio incardinati nei Dipartimenti di Antichistica, Lingue, Educazione e Filosofia (ALEF), Lingue, Arti, Storia e Società (LASS), Economia, Scienze Medico Veterinarie:** rilevazione on-line
- o **Corsi di Studio incardinati negli altri Dipartimenti:** rilevazione on-line per le attività didattiche erogate nel 2° semestre dell'a.a. 13/14 per gli studenti iscritti al 1° anno dei corsi di laurea, laurea magistrale e laurea magistrale a ciclo unico; rilevazione cartacea negli altri casi.

La compilazione del questionario on-line per un determinato insegnamento è stata resa obbligatoria prima di iscriversi al relativo esame di profitto. Agli studenti è stata impartita la raccomandazione di provvedere alla compilazione durante gli ultimi giorni di frequenza delle lezioni e non a ridosso degli appelli di esame.

La rilevazione è stata quindi organizzata secondo modalità di natura transitoria per favorire la piena adozione del sistema di rilevazione on-line nell'A.A. 2014/2015, in coerenza con gli obiettivi di dematerializzazione dei processi amministrativi

Con il documento allegato "Report dell'opinione studenti sulle attività didattiche" alla cui redazione hanno contribuito il *Gruppo di progetto Sistema Direzionale di Ateneo*, il *Servizio di Supporto al Nucleo di Valutazione*, il *Settore Valutazione e Statistica*, l'*Unità di Alta Specializzazione – Area Didattica* si è provveduto ad inquadrare lo stato corrente del sistema di reporting relativo all'opinione degli studenti sulle attività didattiche e a descrivere le modalità di erogazione on-line del questionario, definendone le tempistiche.

Il questionario è stato articolato in diverse sezioni che riguardano i vari aspetti dello svolgimento dell'attività formativa (insegnamento, docenza, interesse, suggerimenti); agli studenti non frequentanti (con frequenza inferiore al 50% delle lezioni) è stato richiesto di specificare il motivo della scarsa frequenza e di rispondere ad un insieme ridotto di domande escludendo gli aspetti legati alla didattica in aula.

Allo studente sono state offerte quattro varianti di risposta ai quesiti; ad ognuna di esse corrisponde un voto in una scala da 1 a 4 secondo lo schema seguente:

voto=1 Decisamente NO
voto=2 Più NO che SÌ
voto=3 Più SI che NO
voto=4 Decisamente SÌ

- *Risultati della rilevazione/delle rilevazioni:*
 - o *grado di copertura degli insegnamenti nella rilevazione dell'opinione degli studenti frequentanti;*
 - o *rapporto questionari compilati/questionari attesi;*
 - o *livelli di soddisfazione degli studenti frequentanti / dei laureandi;*
 - o *analisi degli aspetti critici evidenziati dalla rilevazione/dalle rilevazioni.*

Per la determinazione del grado di copertura, misurato come rapporto tra il numero delle attività didattiche rilevate e di quelle complessivamente erogate, il Servizio di Supporto al Nucleo di Valutazione si è avvalso della collaborazione dell'Area Didattica che ha provveduto a fornire il dato relativo agli insegnamenti offerti. La tabella che segue riporta le coperture a livello di singoli dipartimenti oltre che di Ateneo.

Dipartimento	Insegnamenti offerti	Insegnamenti rilevati	% Copertura
Antichistica, Lingue, Educazione Filosofia	183	175	95,6
Bioscienze	137	135	98,5
Chimica	53	52	98,1
Economia	132	96	72,7
Farmacia	64	46	71,9
Fisica e Scienze della Terra	84	83	98,8
Giurisprudenza	124	103	83,1
Ingegneria Civile, dell'Ambiente, del Territorio e Architettura	164	145	88,4
Ingegneria dell'Informazione	78	69	88,5
Ingegneria Industriale	99	89	89,9
Lettere, Arti, Storia e Società	123	120	97,6
Matematica e Informatica	56	55	98,2
Medicina Clinica e Sperimentale	118	104	88,1
Neuroscienze	35	32	91,4
Scienze Biomediche, Biotecnologiche e Traslazionali	106	102	96,2
Scienze Chirurgiche	79	61	77,2
Scienze degli Alimenti	76	67	88,2
Scienze Medico-Veterinarie	71	68	95,8
Totale	1782	1602	89,9

Il grado di copertura complessivo di Ateneo ha registrato un consistente incremento rispetto alla rilevazione dell'anno precedente, portandosi dal 83% a circa il 90%. Tale esito dipende in larga misura dalla introduzione della rilevazione in modalità on-line, che ha certamente contribuito a raggiungere un maggior numero di studenti mediante una gestione del processo di rilevazione più efficace.

I grafici che seguono illustrano i tassi di soddisfazione media per i 18 dipartimenti e rappresentano una sintesi di alcune elaborazioni grafiche che sono state effettuate, per ogni dipartimento, al fine di presentare i risultati dell'indagine a livello di corso di studio. Per ciascun dipartimento si è prodotta una analisi, definendo due profili, "azione didattica" e "aspetti organizzativi", con la quale si è inteso fare emergere, a livello dei corsi di studi, gli scostamenti più significativi rispetto alla media di Ateneo e di Dipartimento; in particolare i due profili raggruppano le domande nel modo seguente:

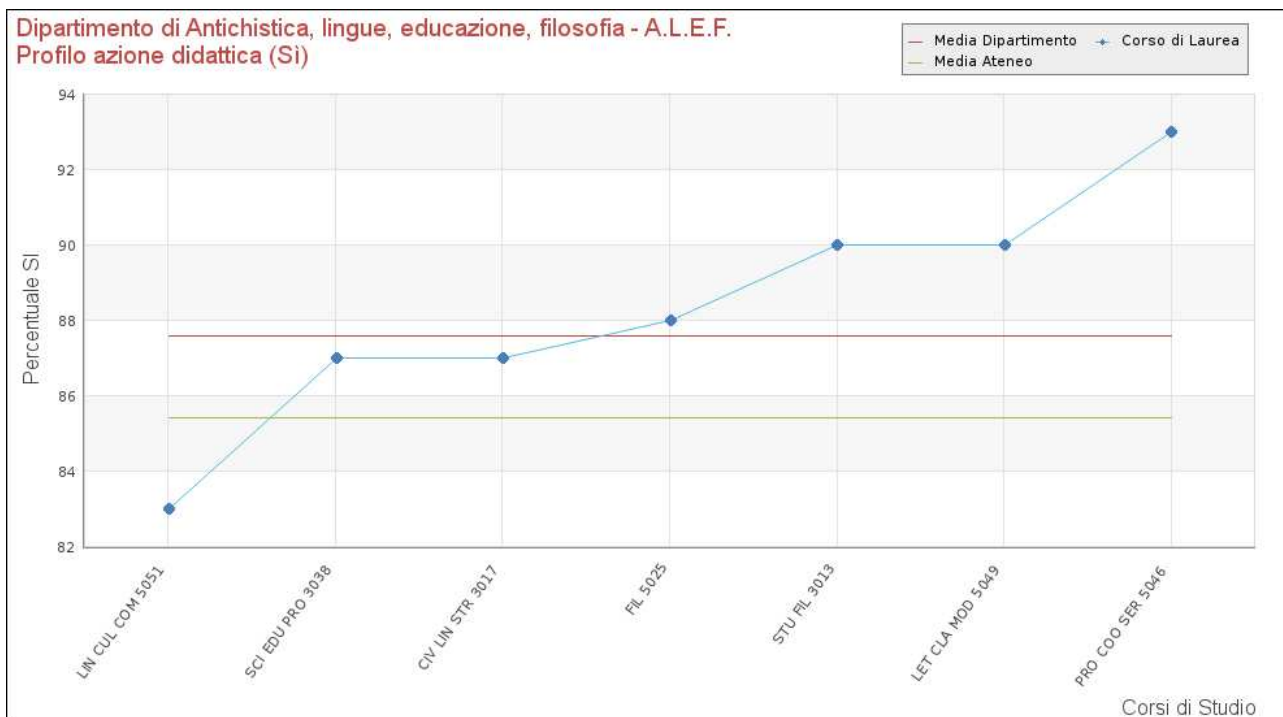
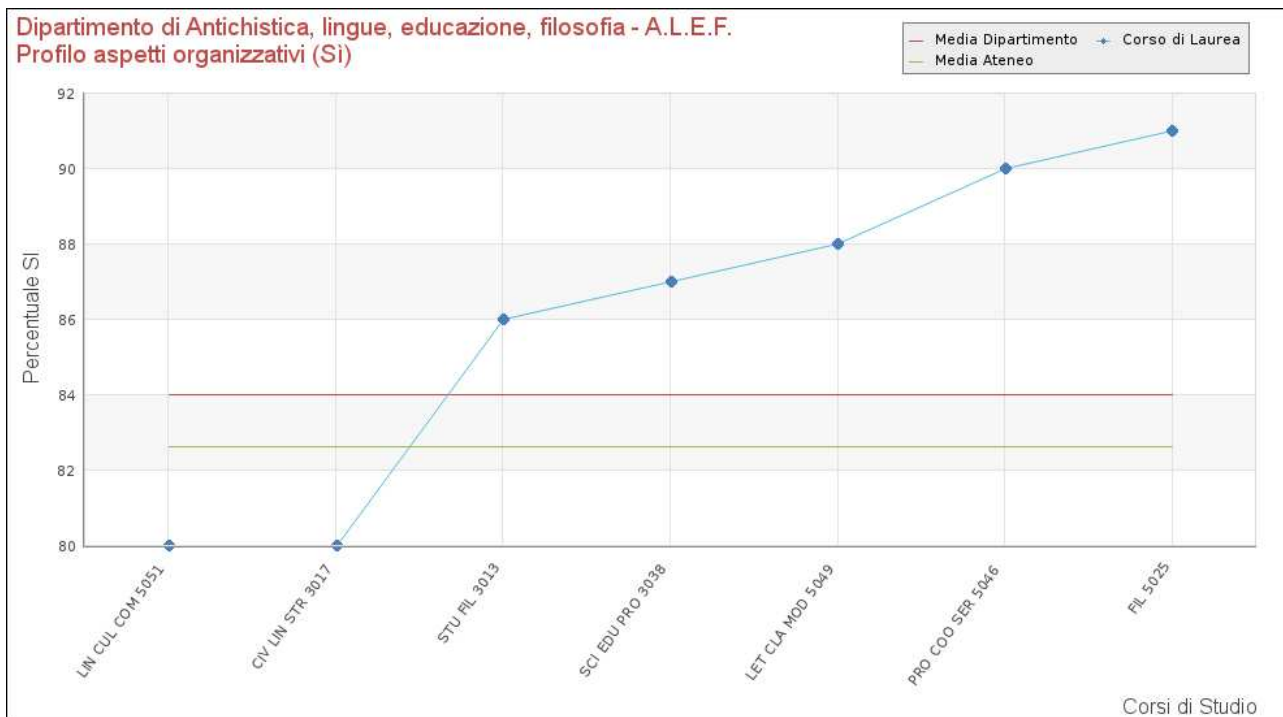
Profilo – aspetti organizzativi

- Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?
- Il carico di studi dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?
- Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?
- Le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro?
- Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?
- Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, ecc.), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?
- L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio?

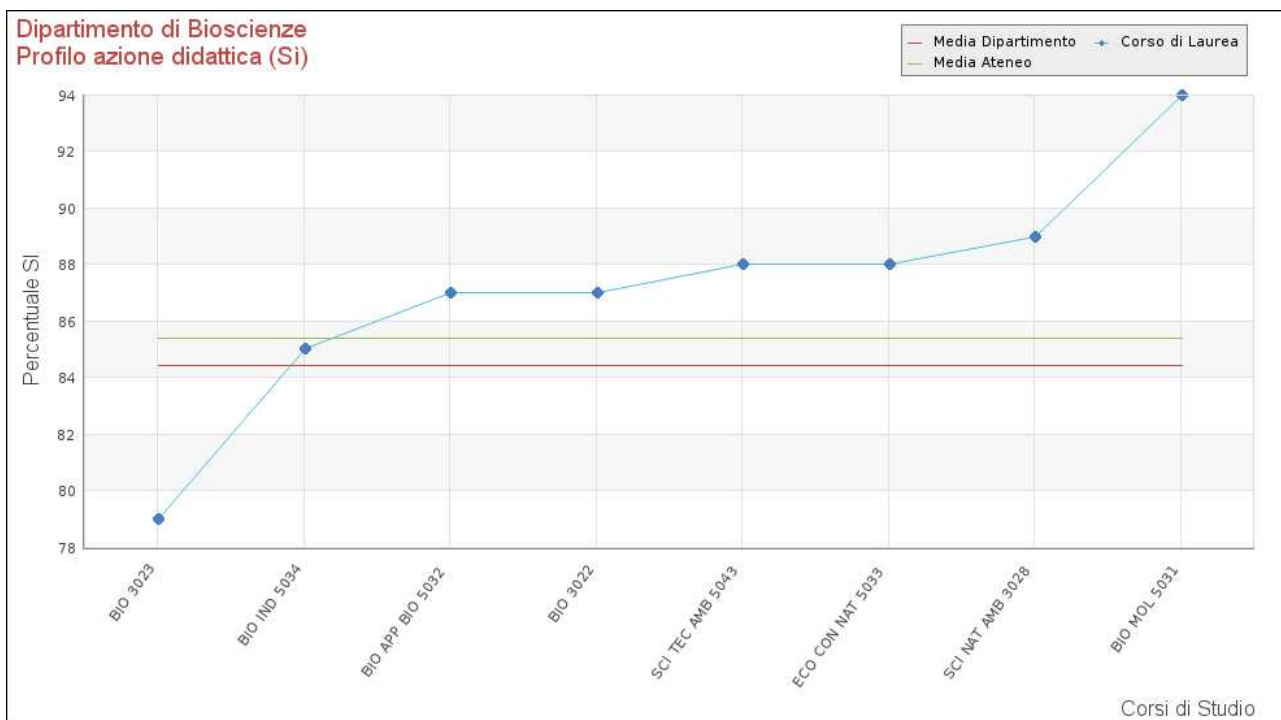
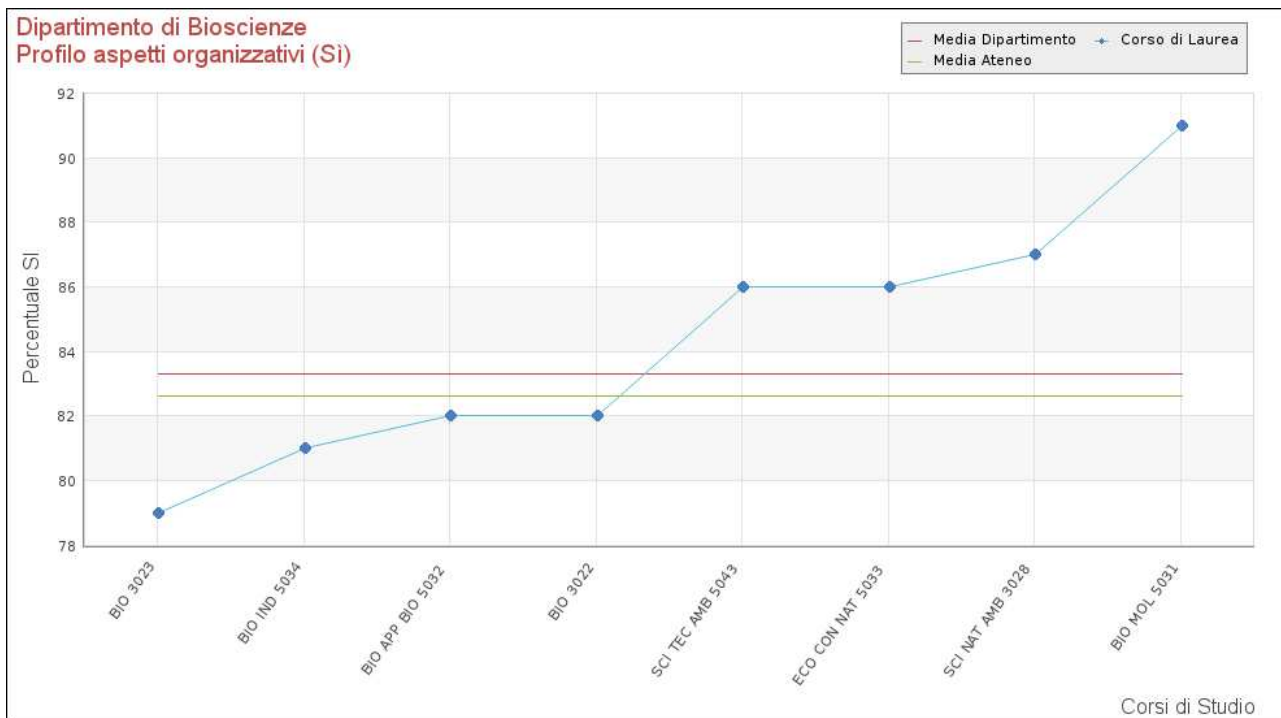
Profilo – azione didattica

- Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?
- Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?
- Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?

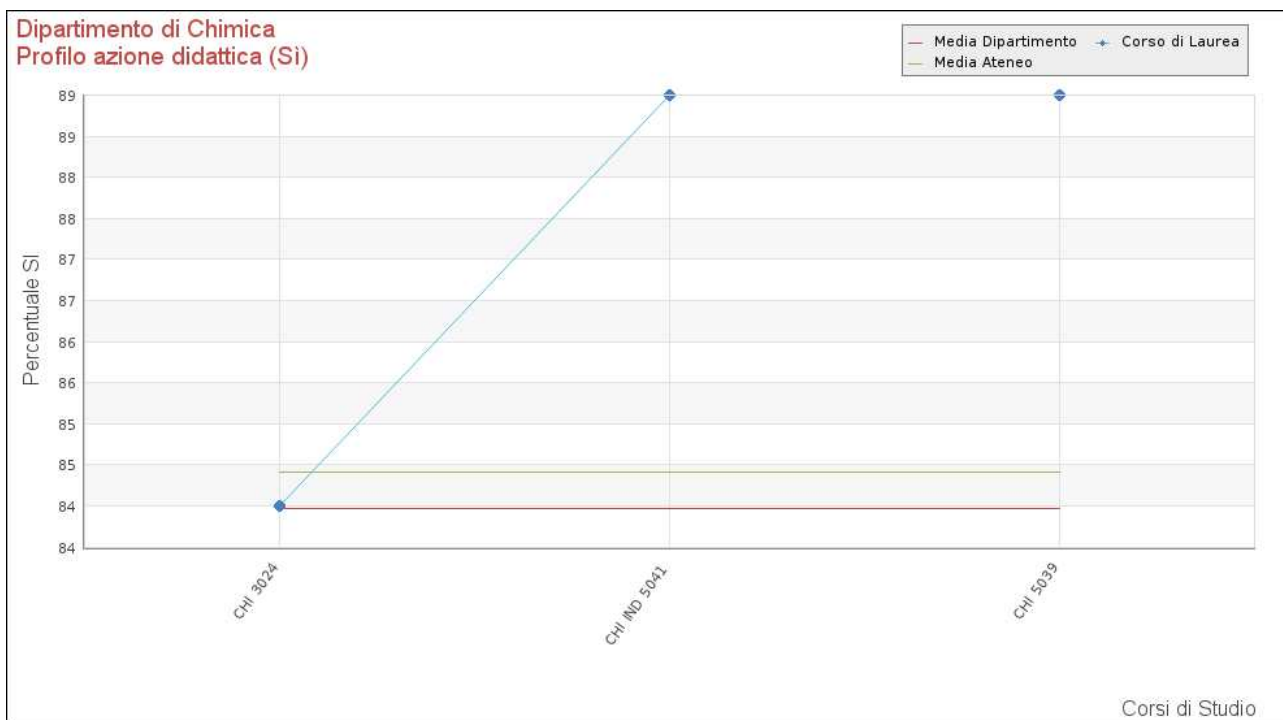
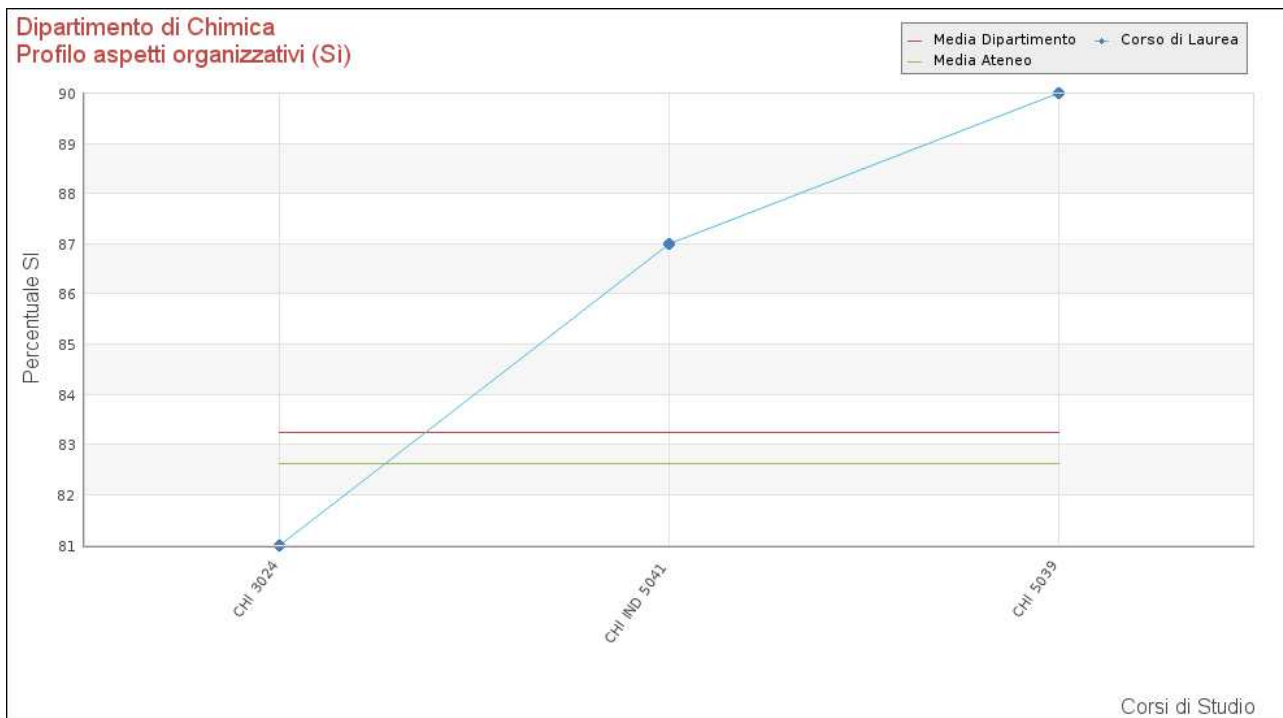
Antichistica, Lingue, Educazione, Filosofia (ALEF)



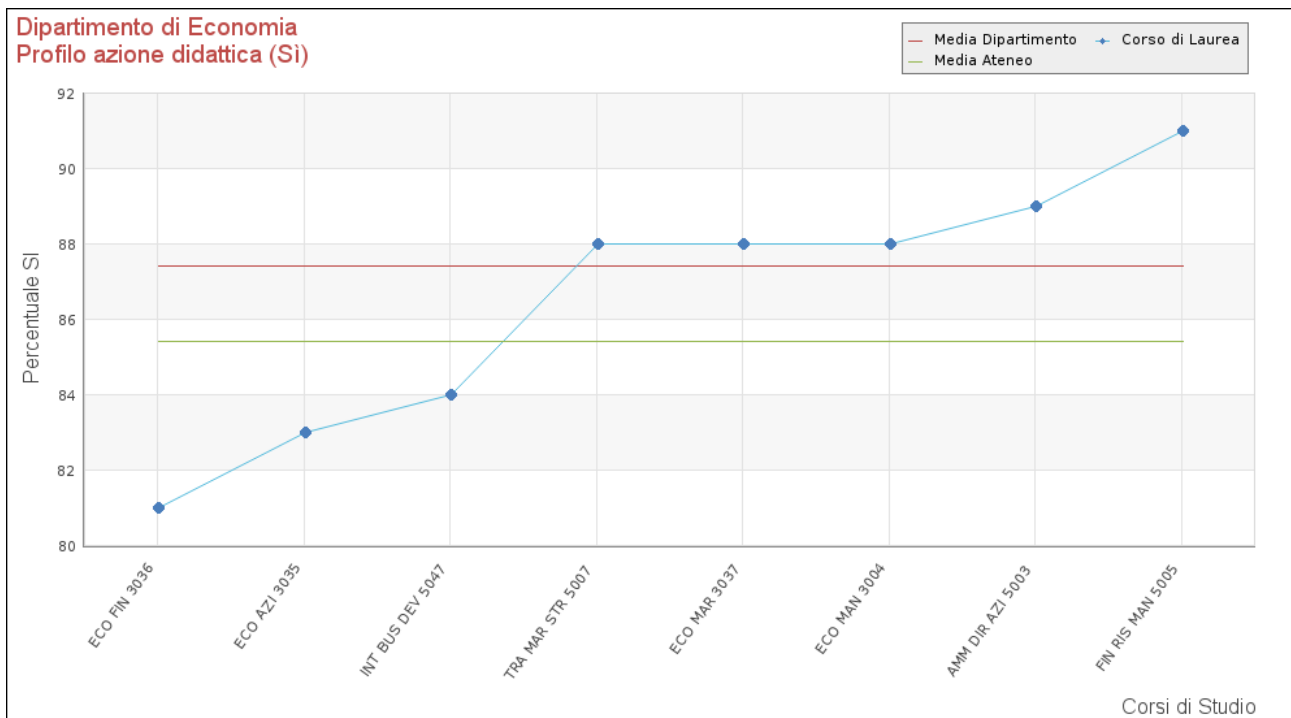
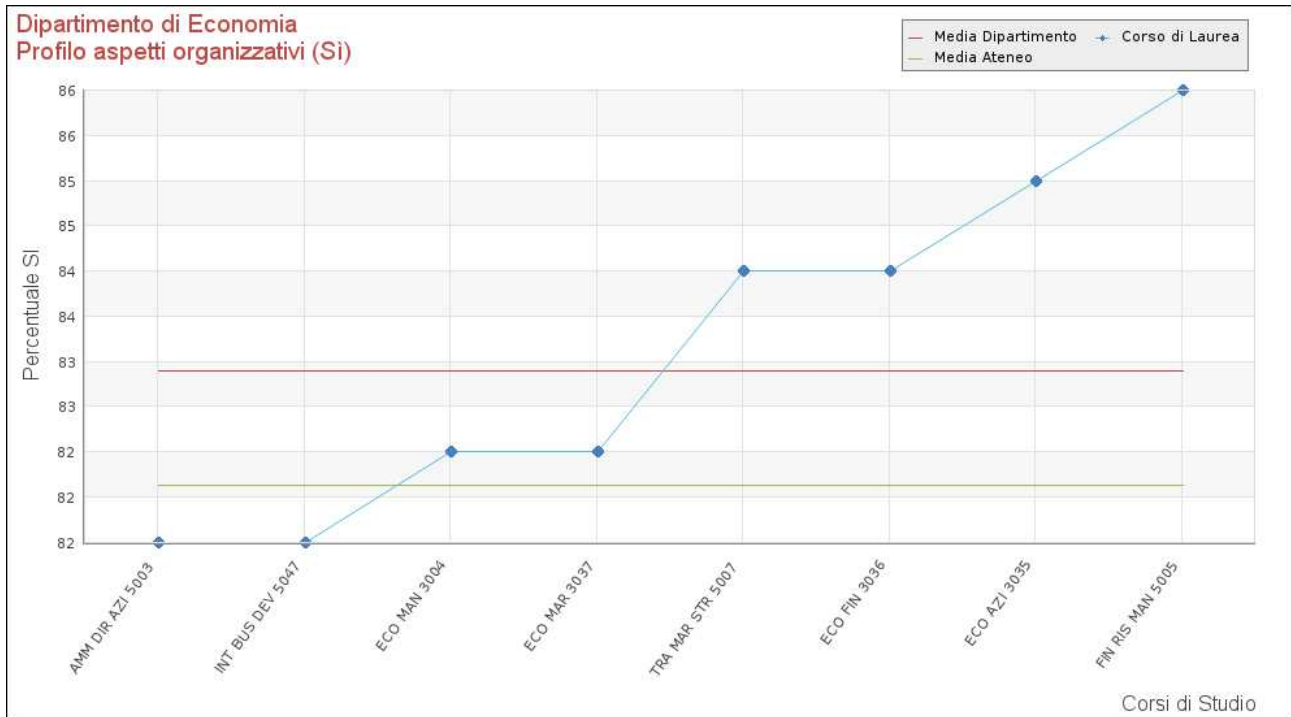
Bioscienze



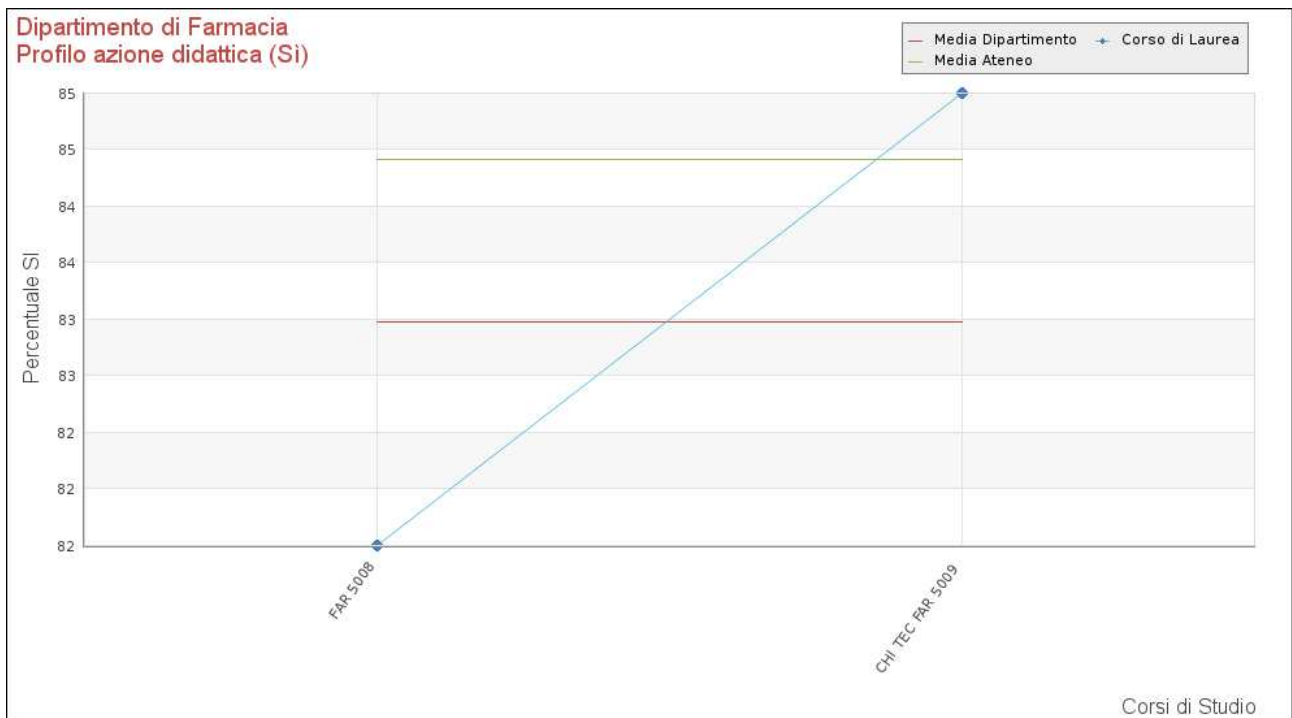
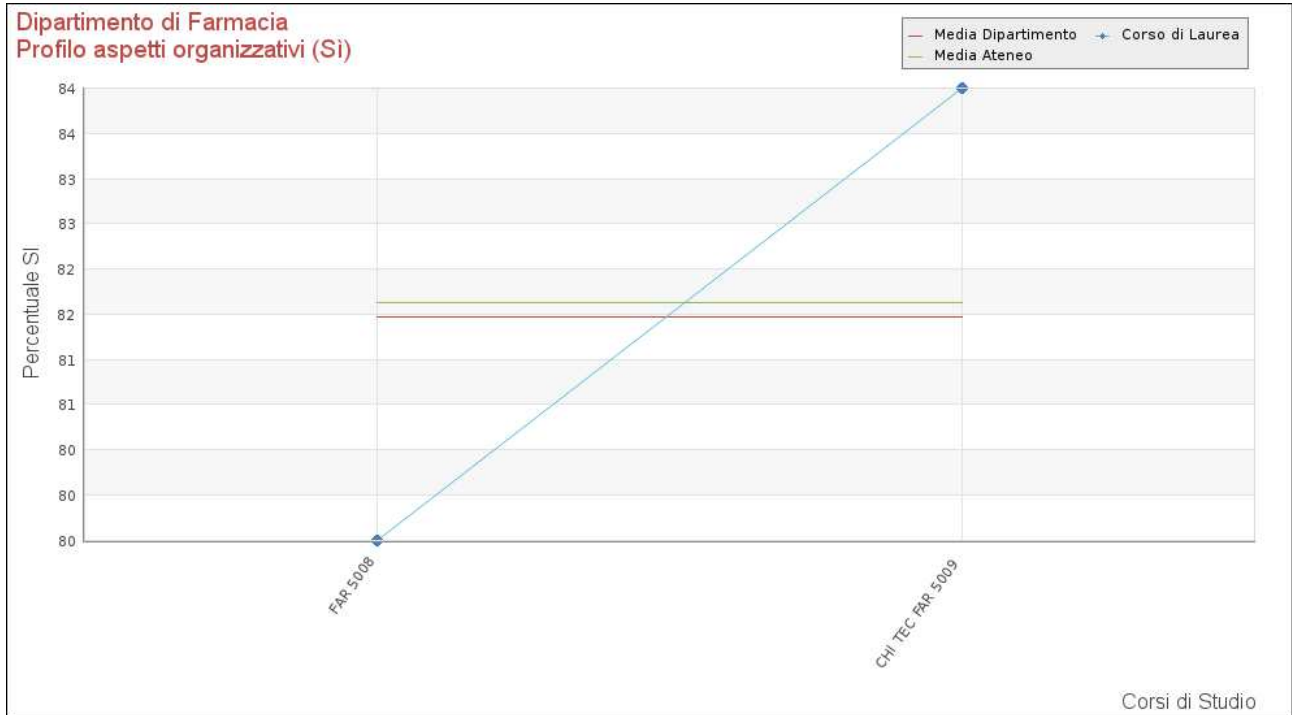
Chimica



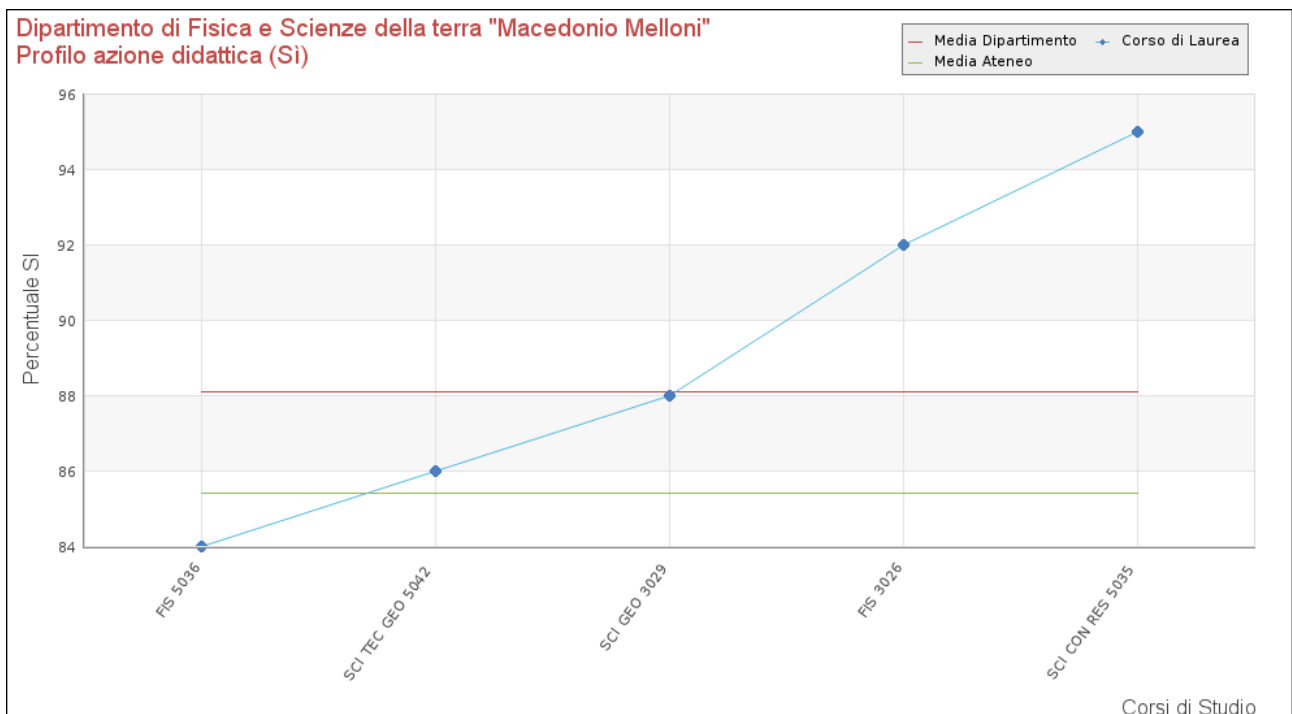
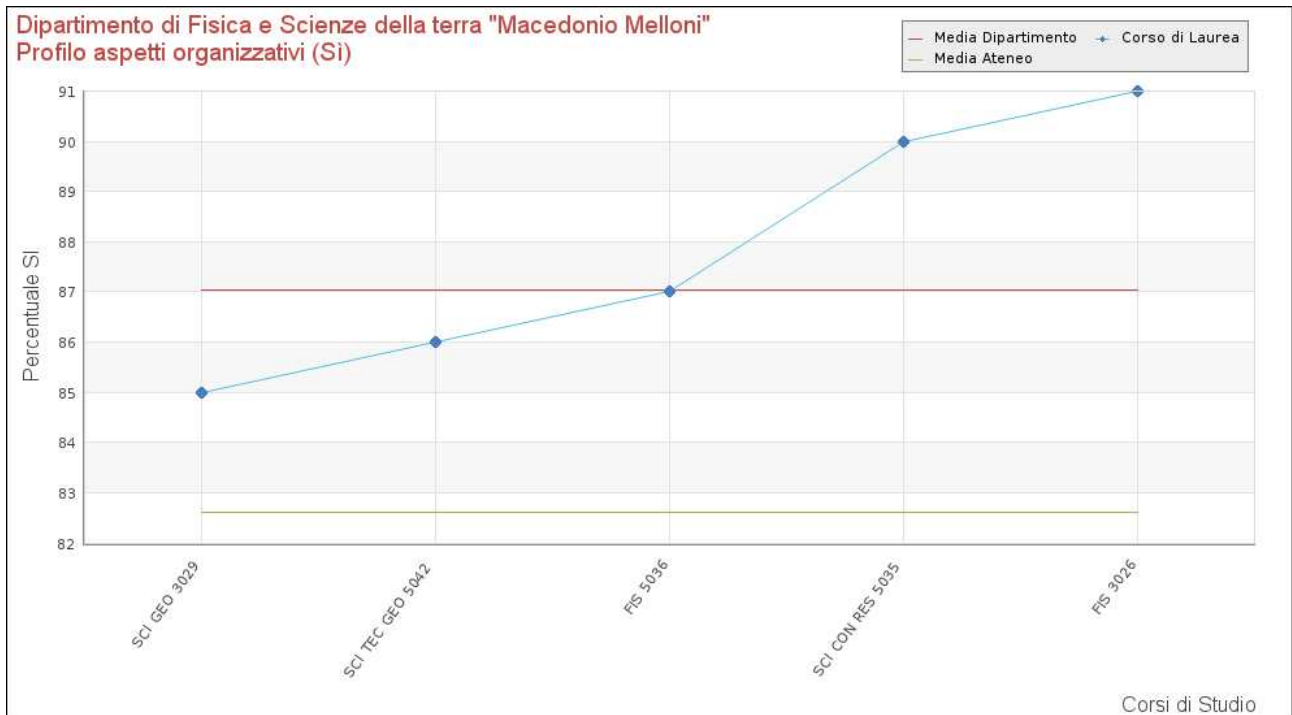
Economia



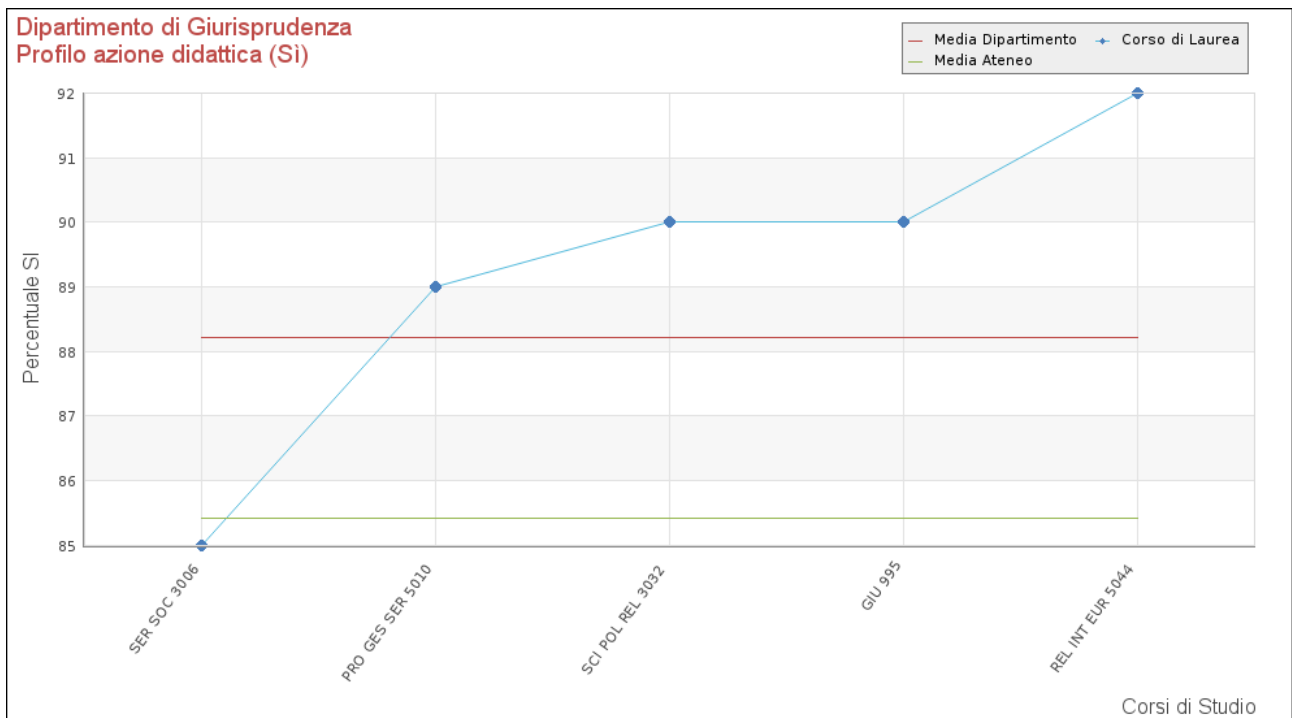
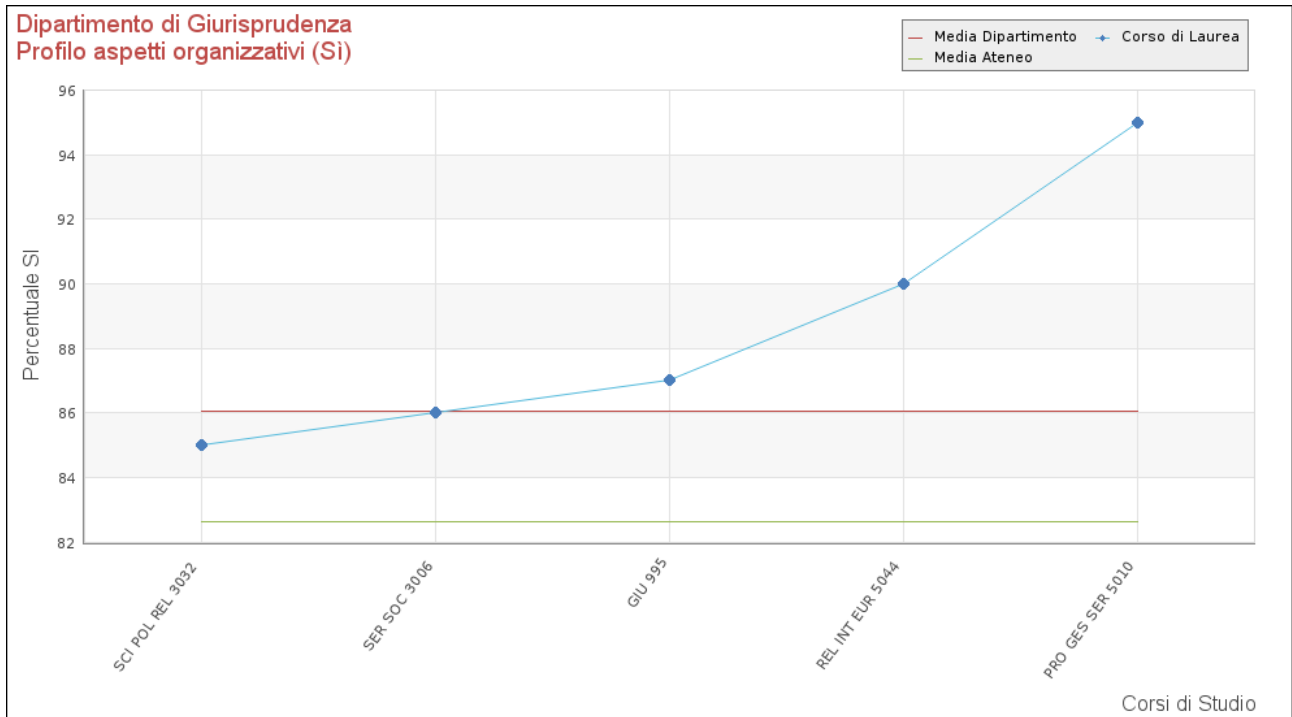
Farmacia



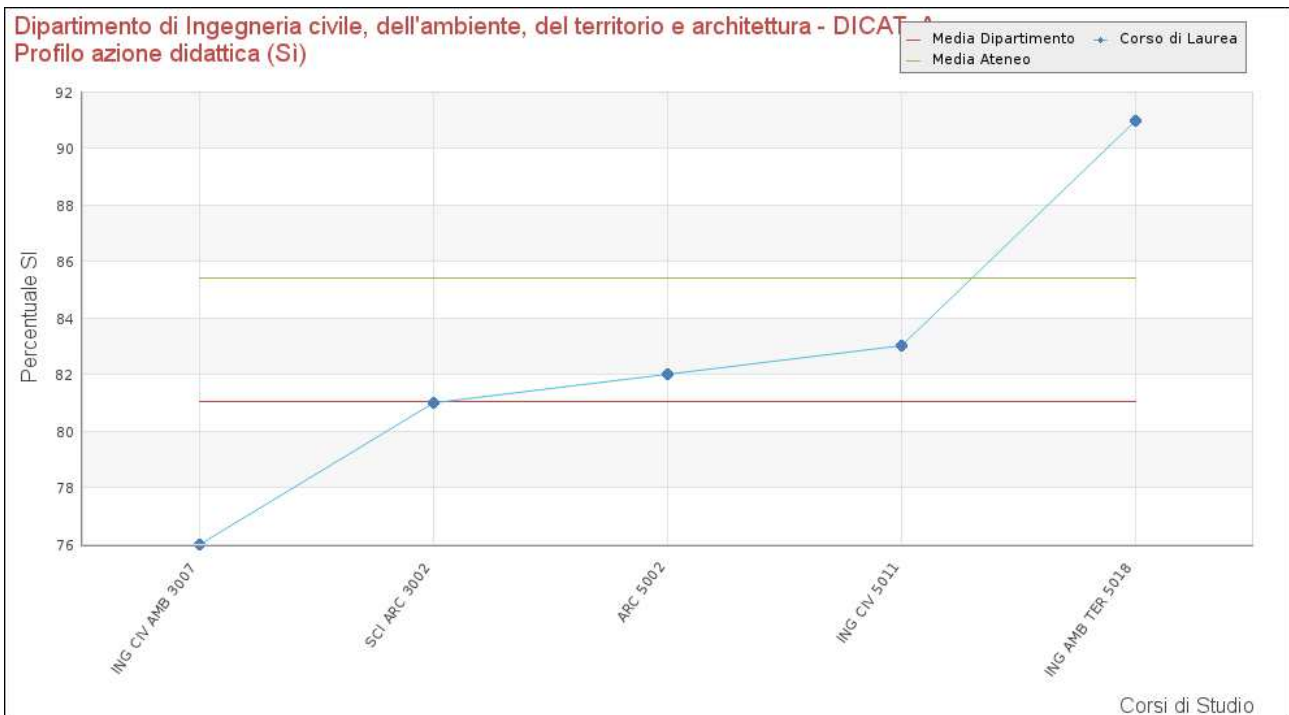
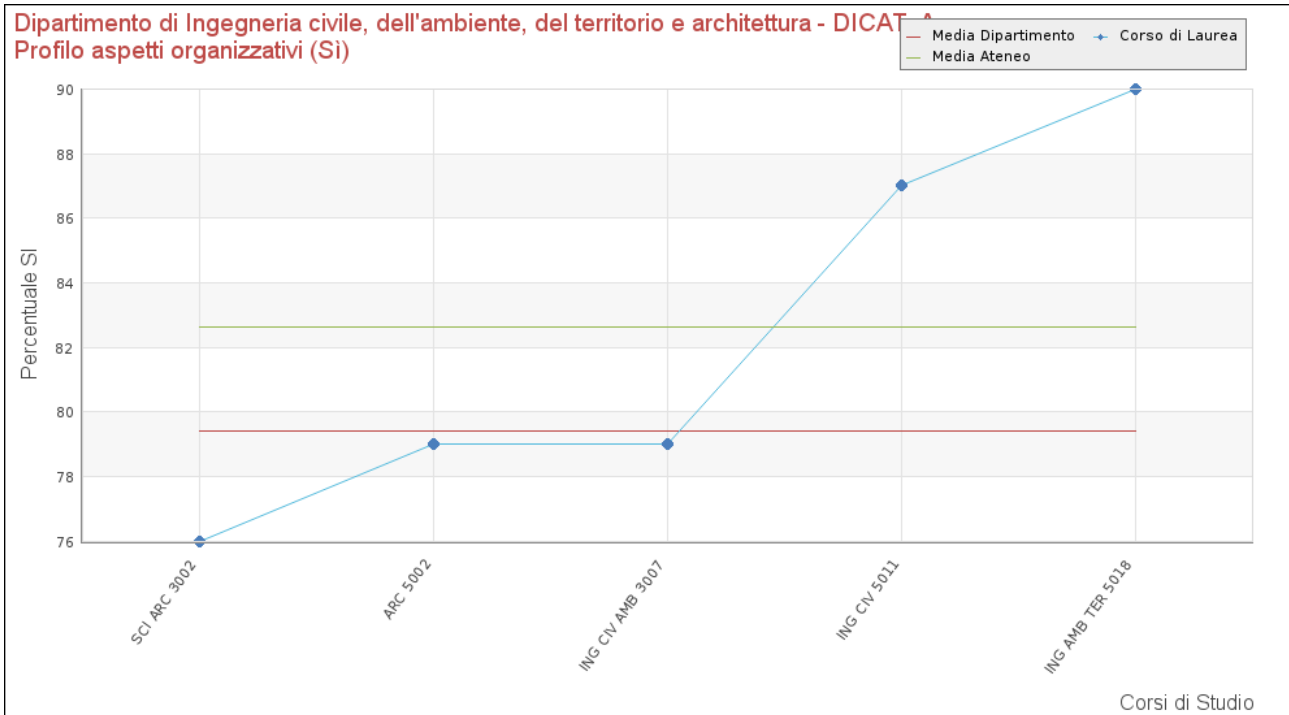
Fisica e Scienze della Terra "Macedonio Melloni"



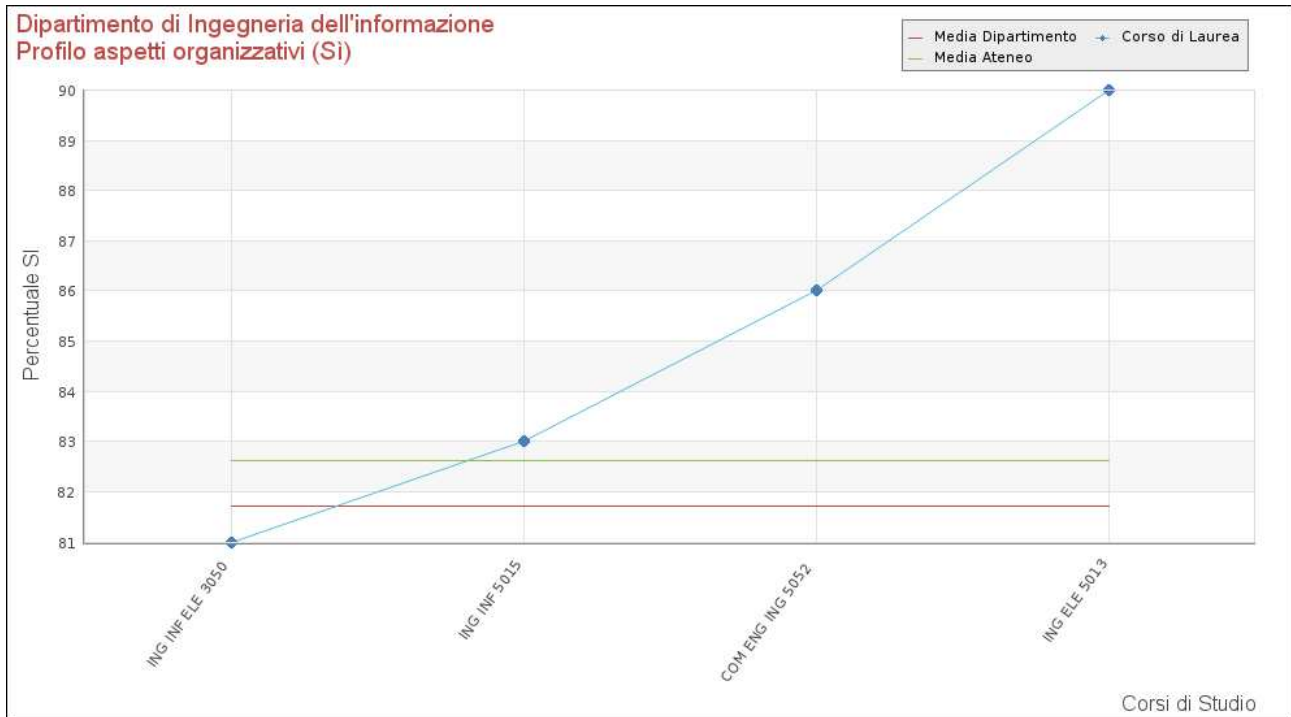
Giurisprudenza



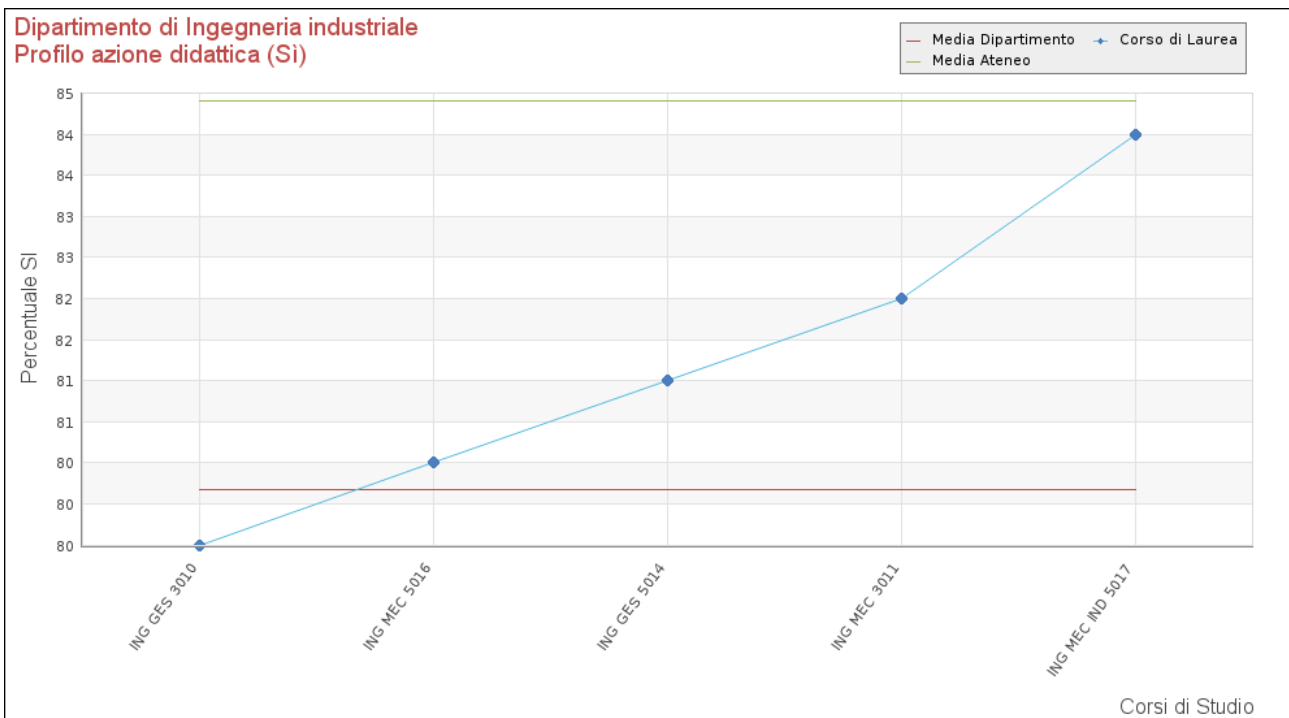
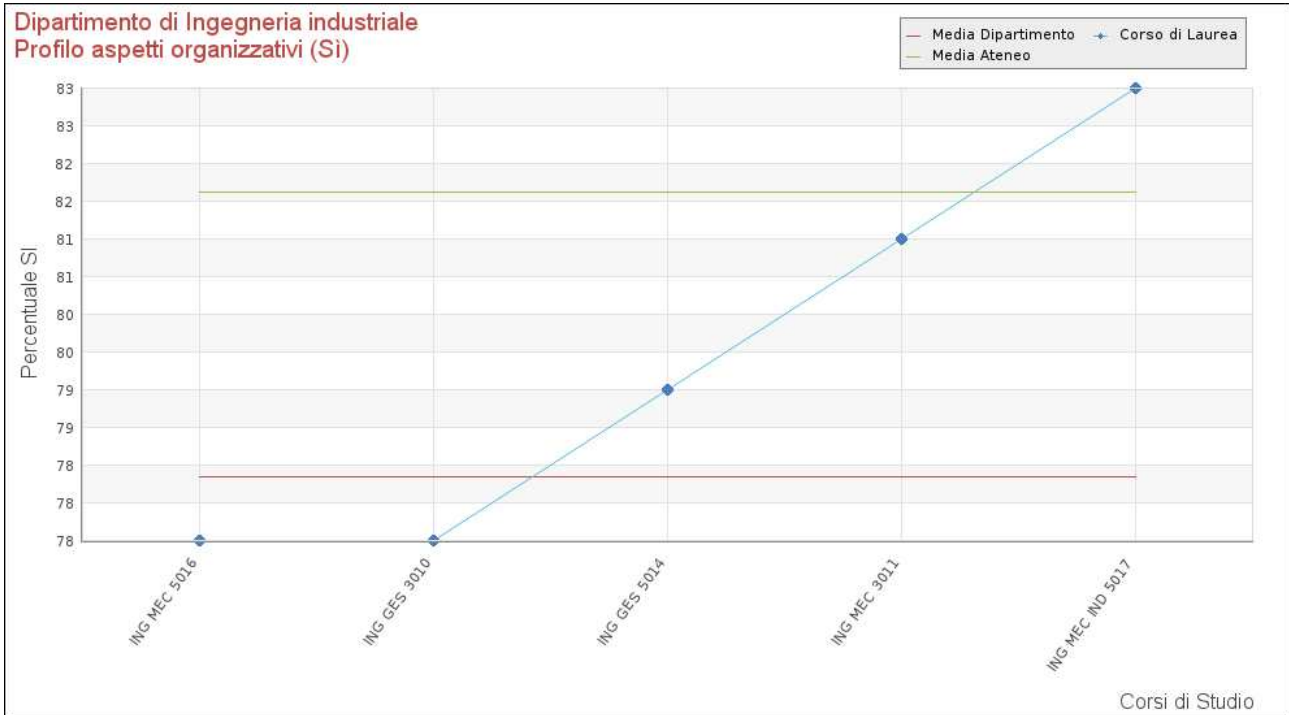
Ingegneria Civile, dell'Ambiente, del Territorio e Architettura (DICAT e A)



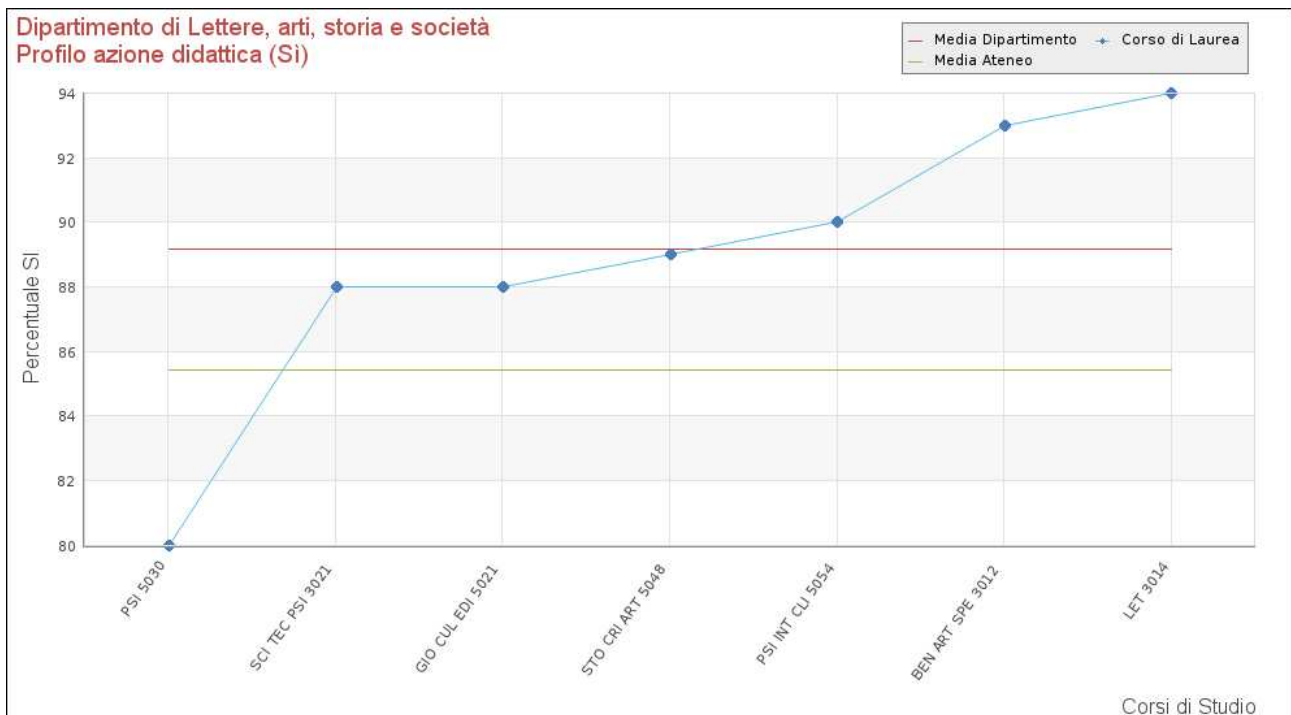
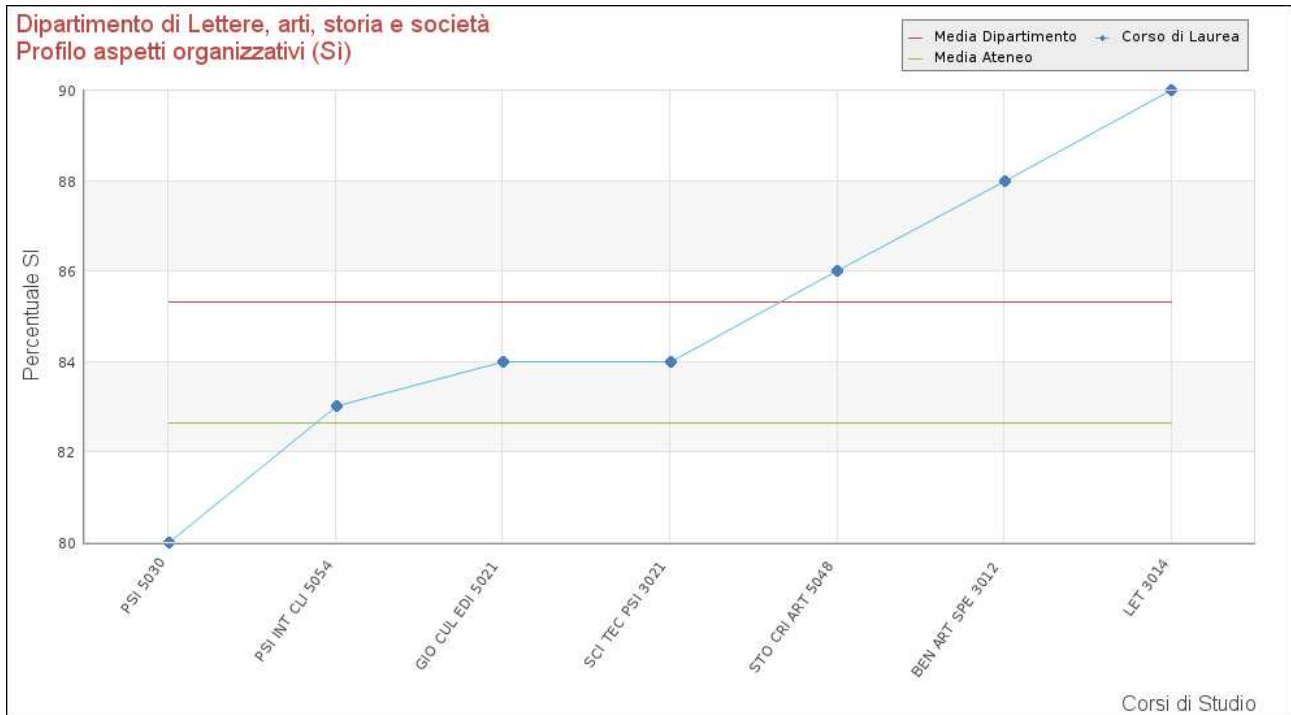
Ingegneria dell'Informazione



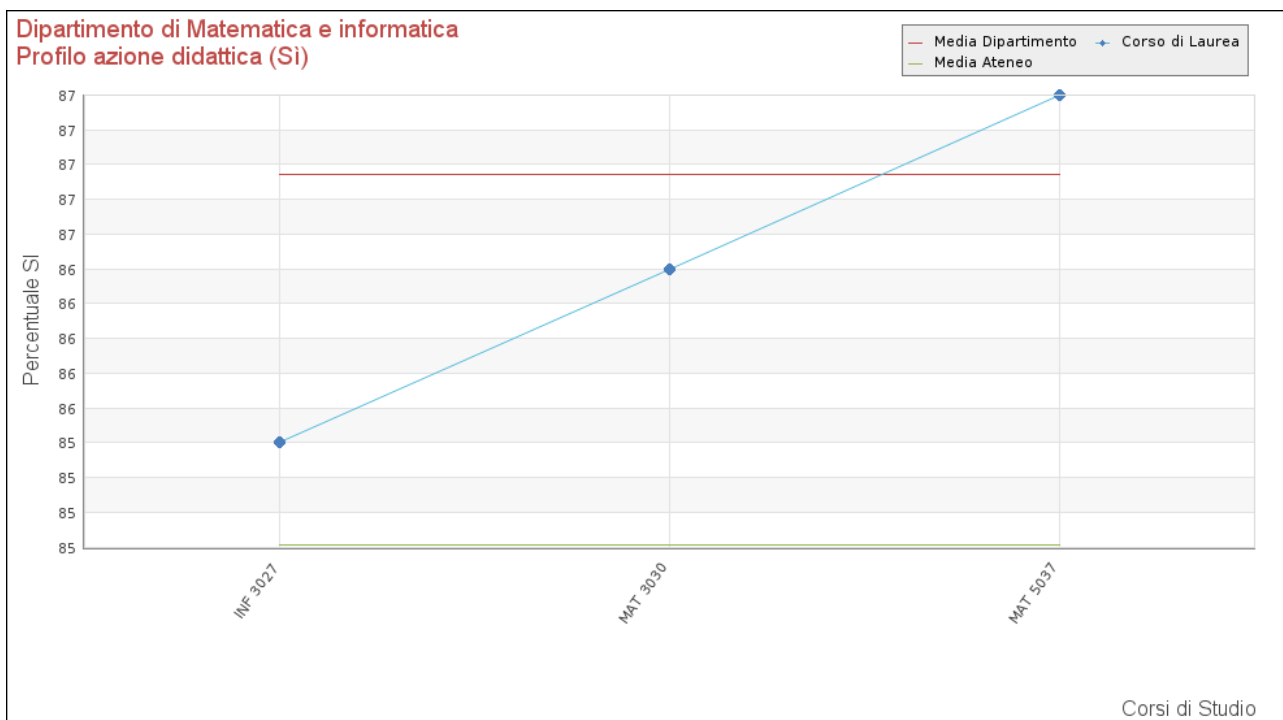
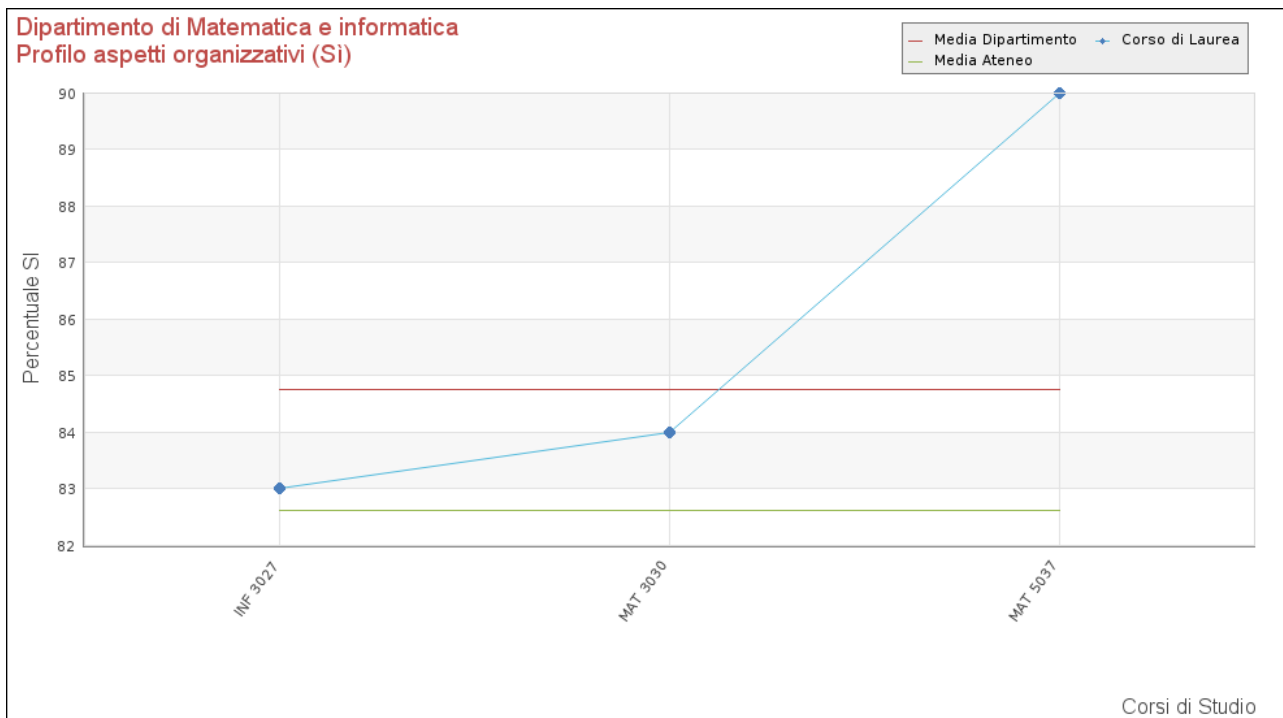
Ingegneria Industriale



Lettere, Arti, Storia e Società

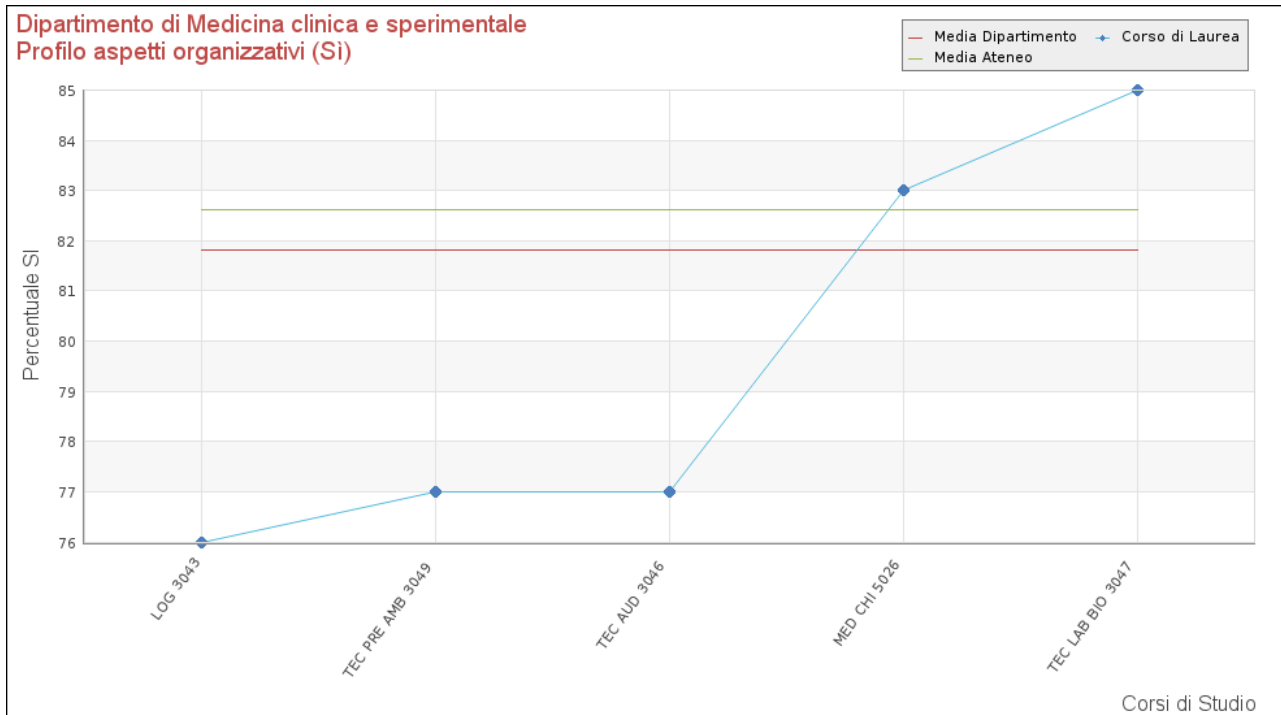


Matematica e Informatica



Medicina Clinica e Sperimentale

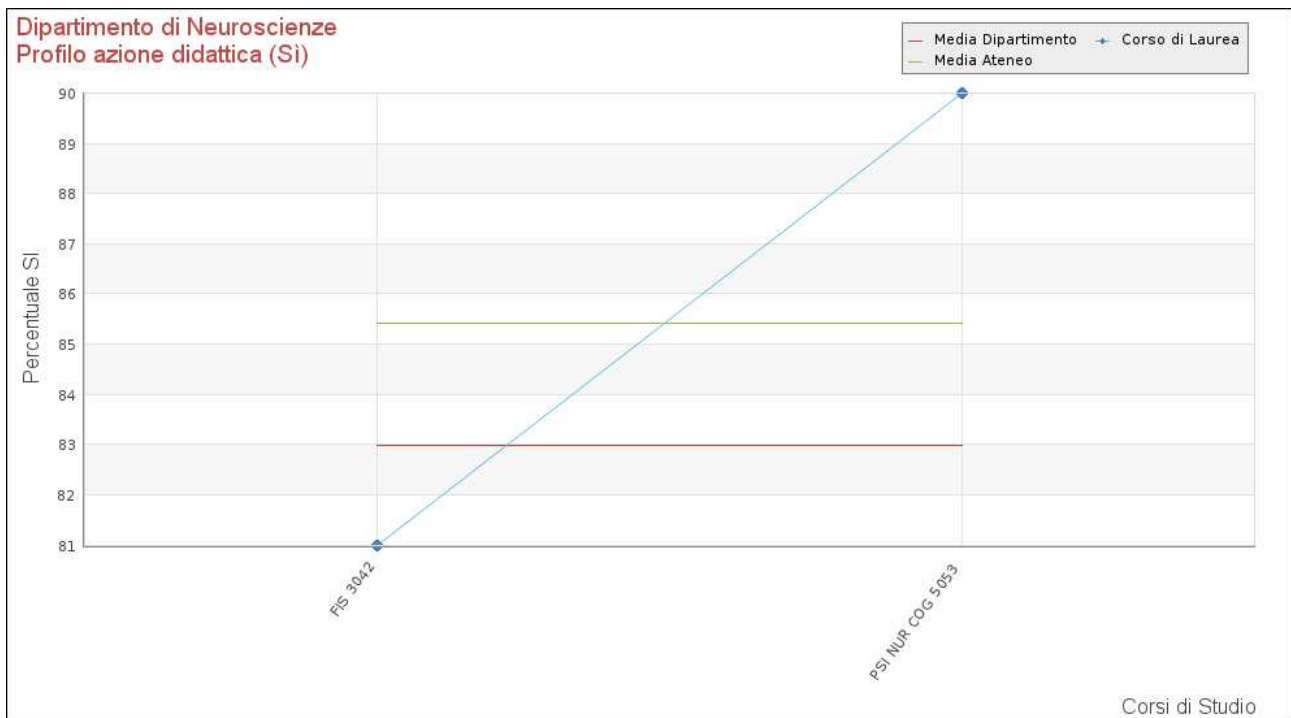
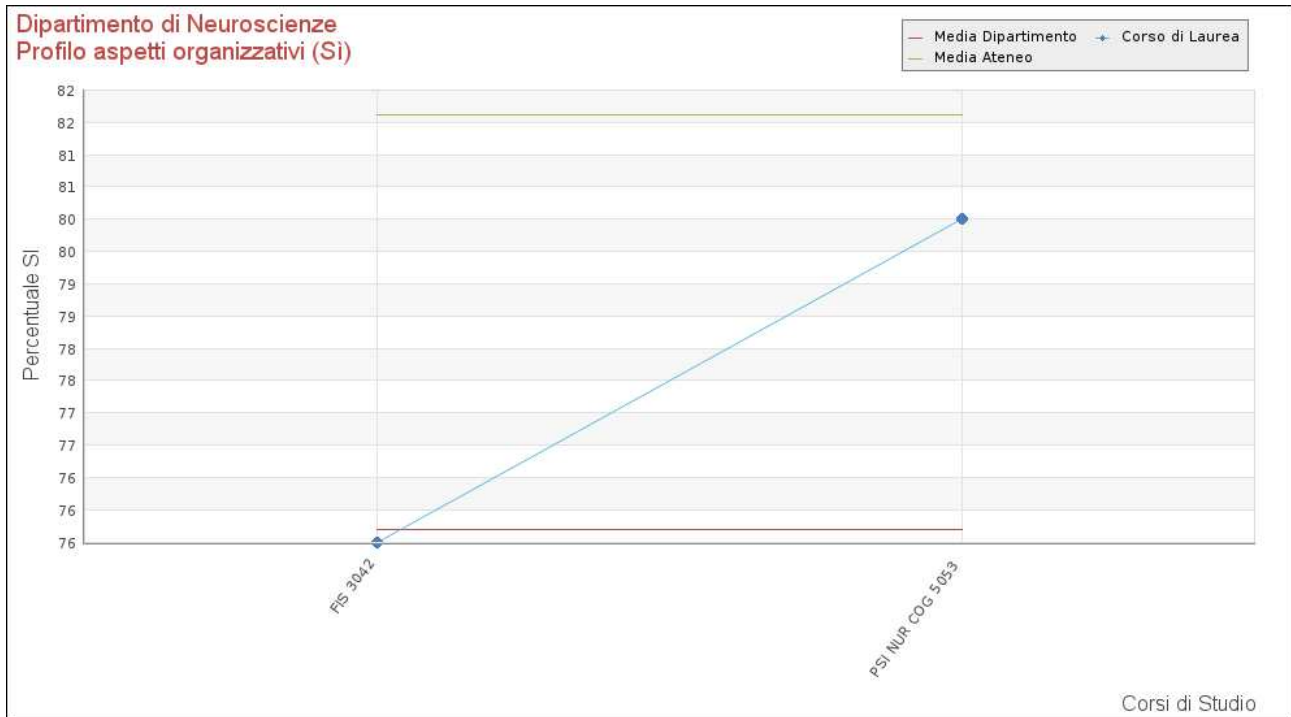
Dipartimento di Medicina clinica e sperimentale
 Profilo aspetti organizzativi (Si)



Dipartimento di Medicina clinica e sperimentale
 Profilo azione didattica (Si)

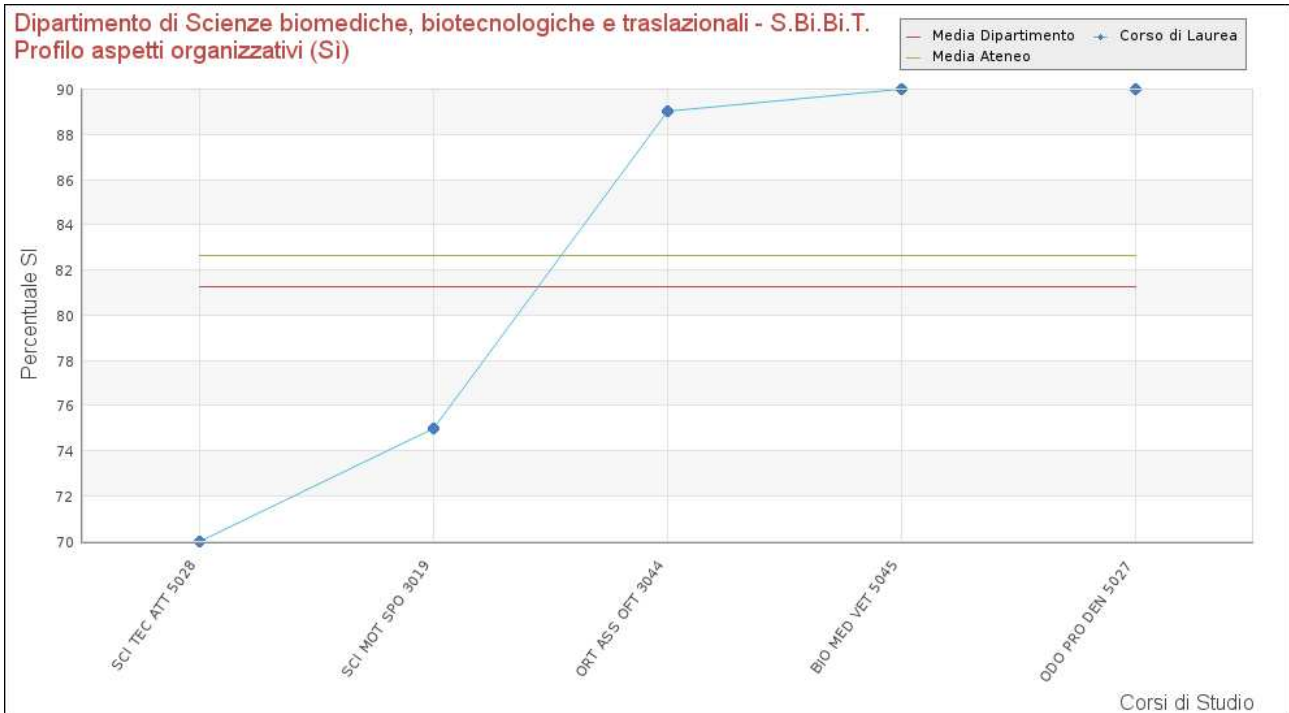


Neuroscienze

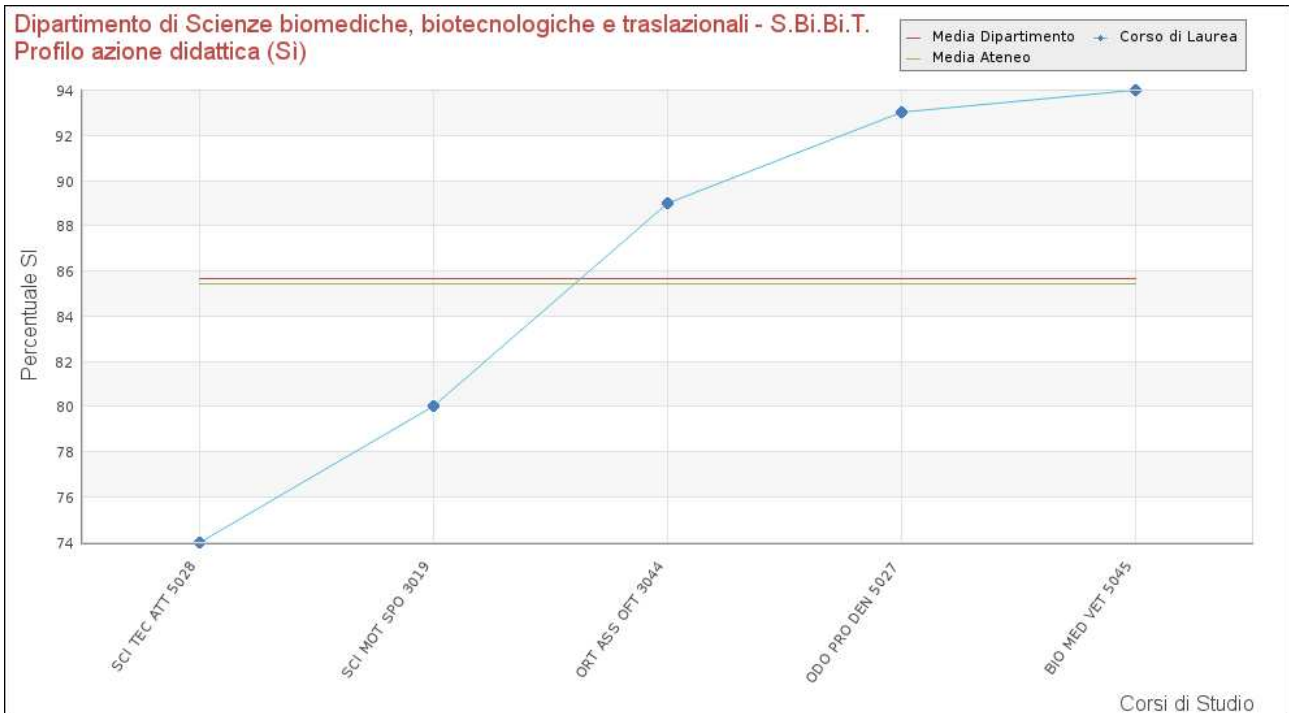


Scienze Biomediche, Biotecnologiche e Traslazionali (S.BI.BI.T.)

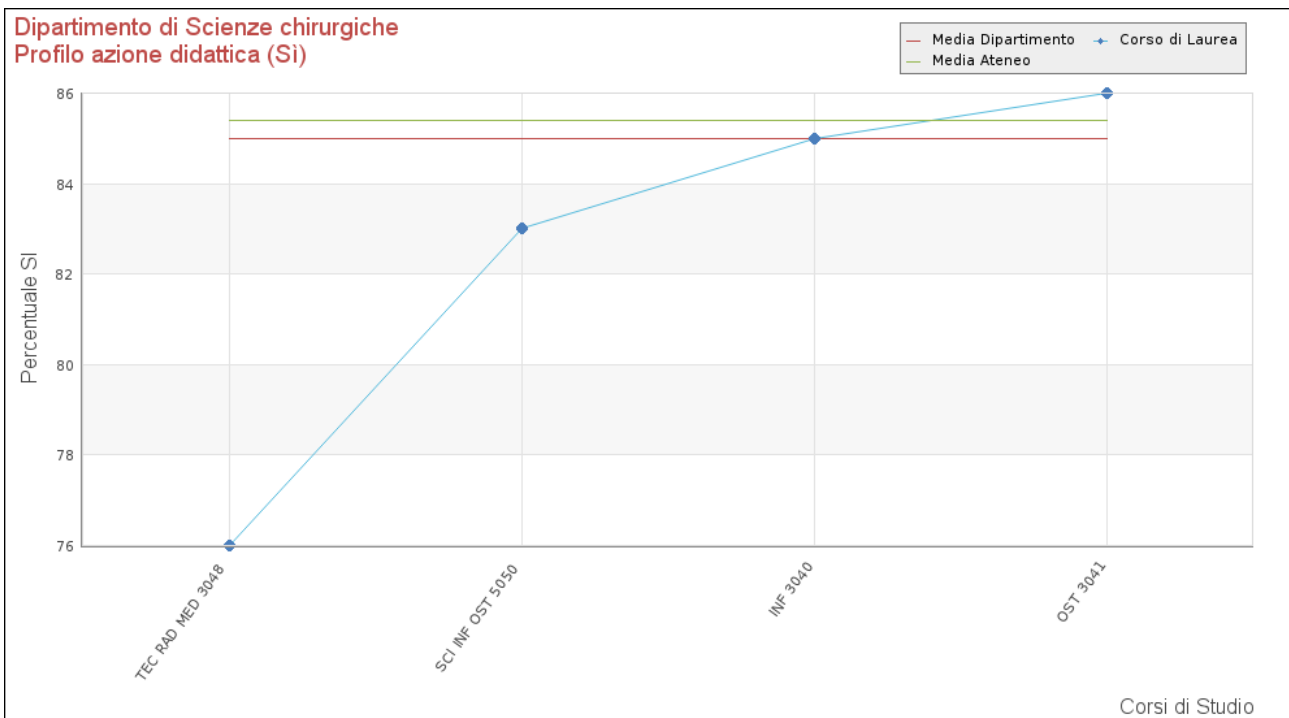
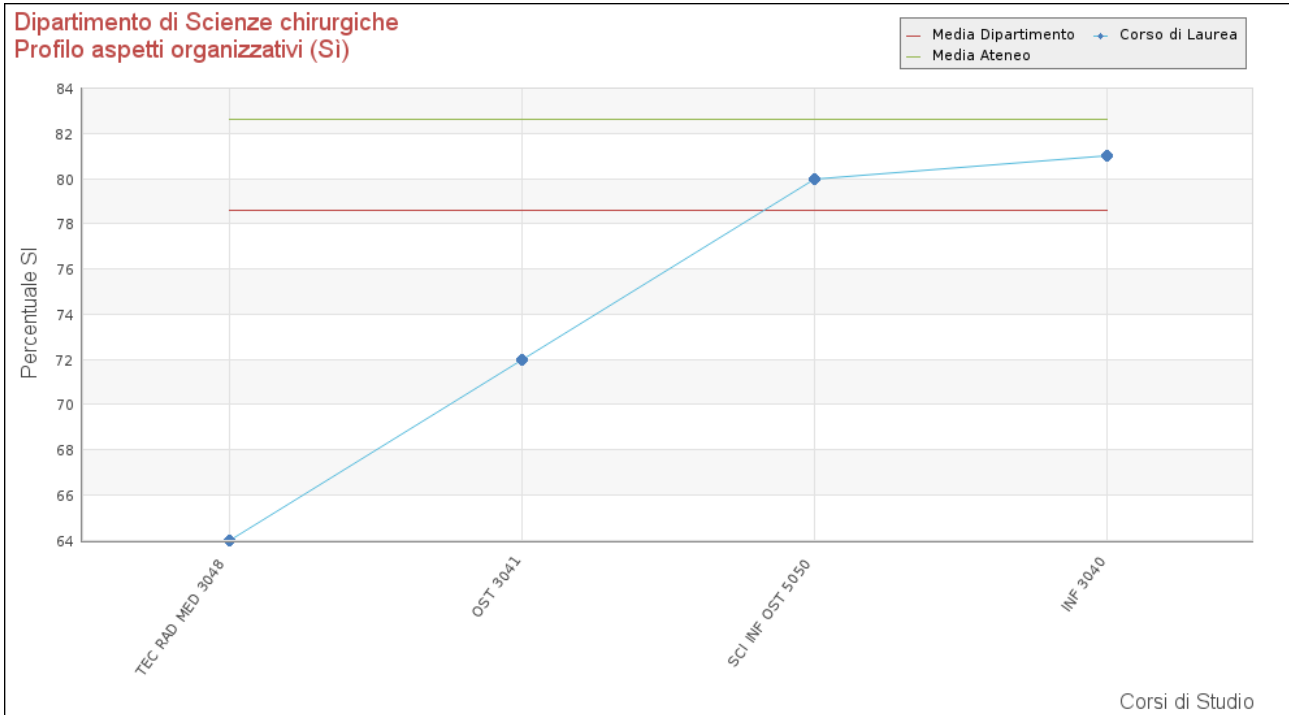
Dipartimento di Scienze biomediche, biotecnologiche e traslazionali - S.Bi.Bi.T.
 Profilo aspetti organizzativi (Si)



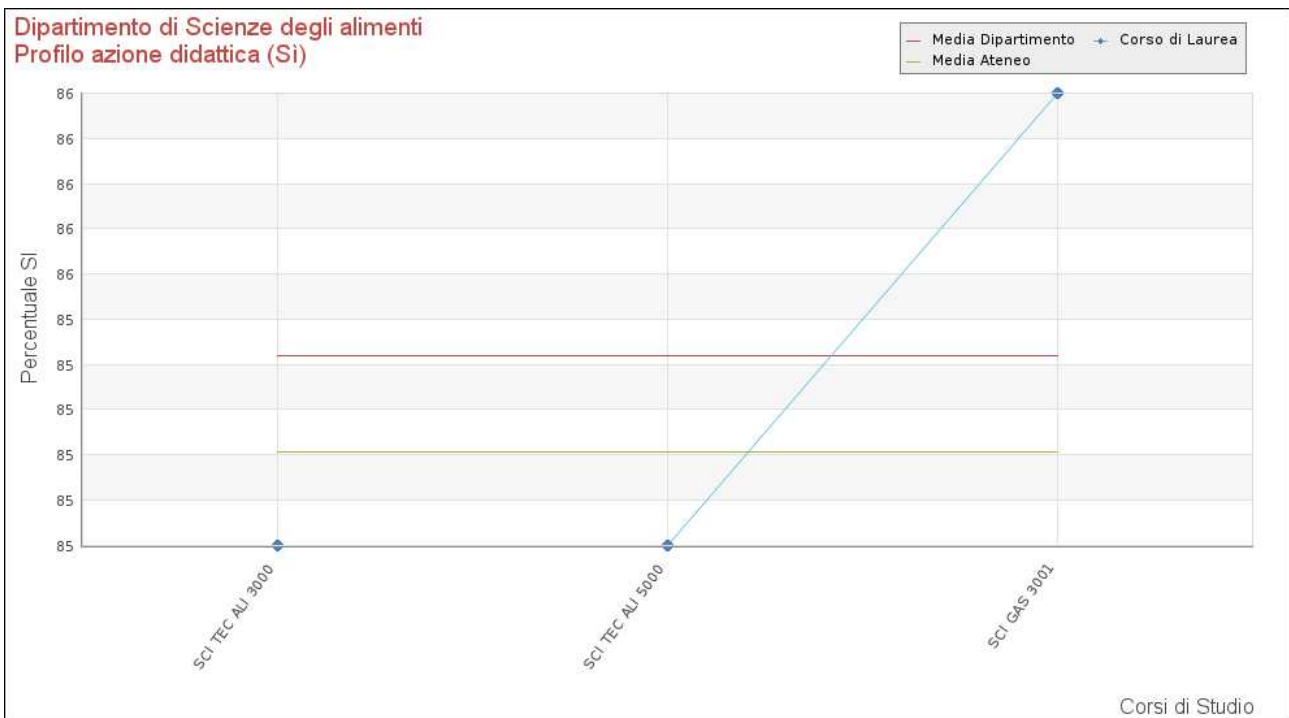
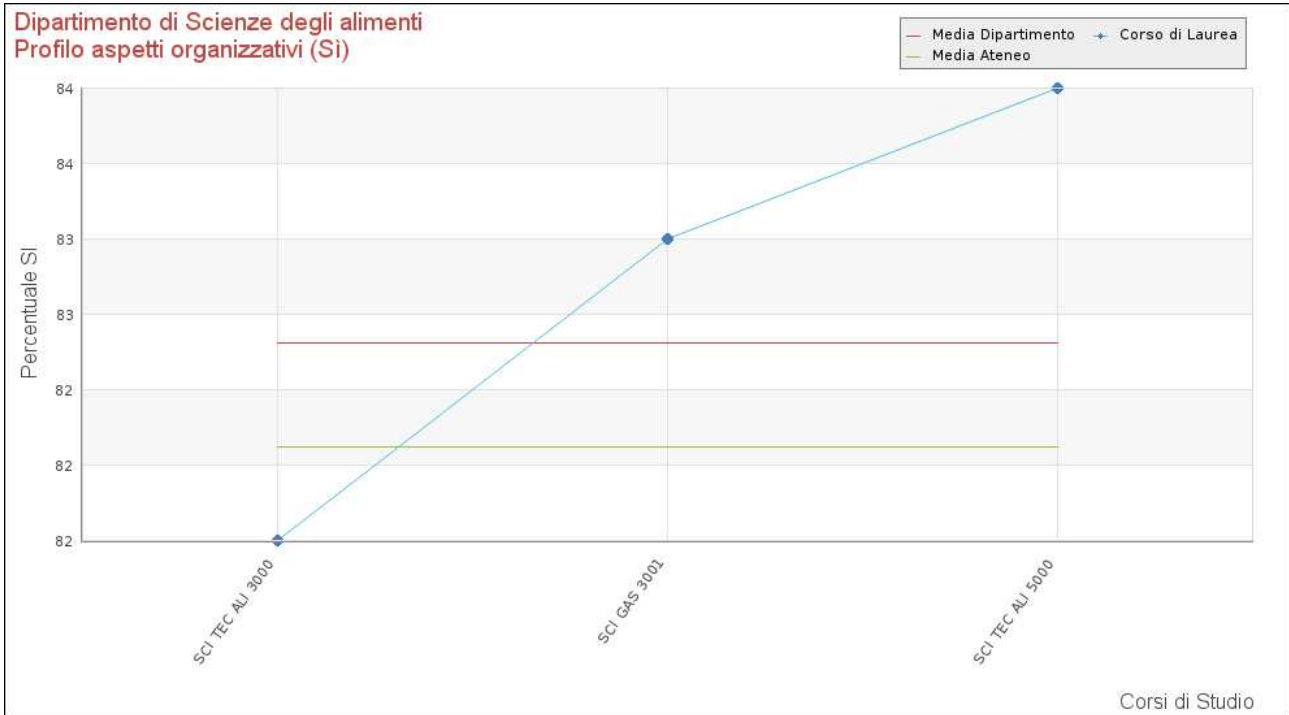
Dipartimento di Scienze biomediche, biotecnologiche e traslazionali - S.Bi.Bi.T.
 Profilo azione didattica (Si)



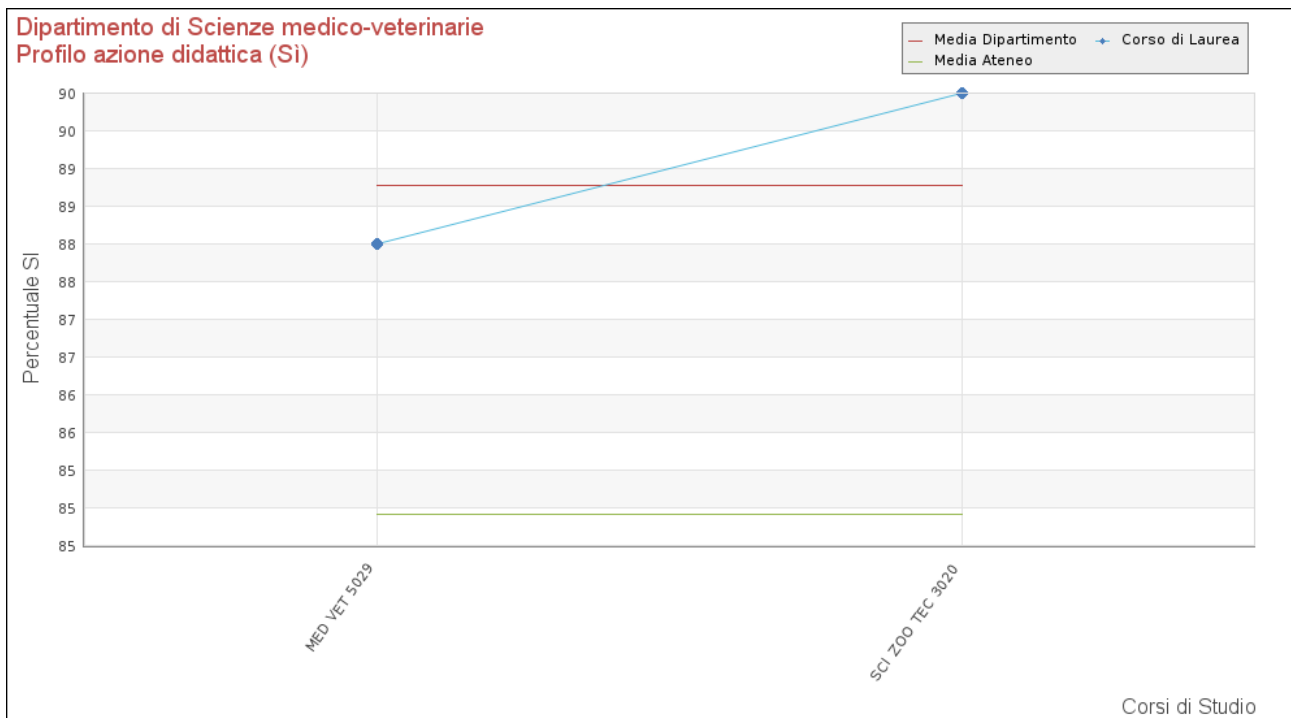
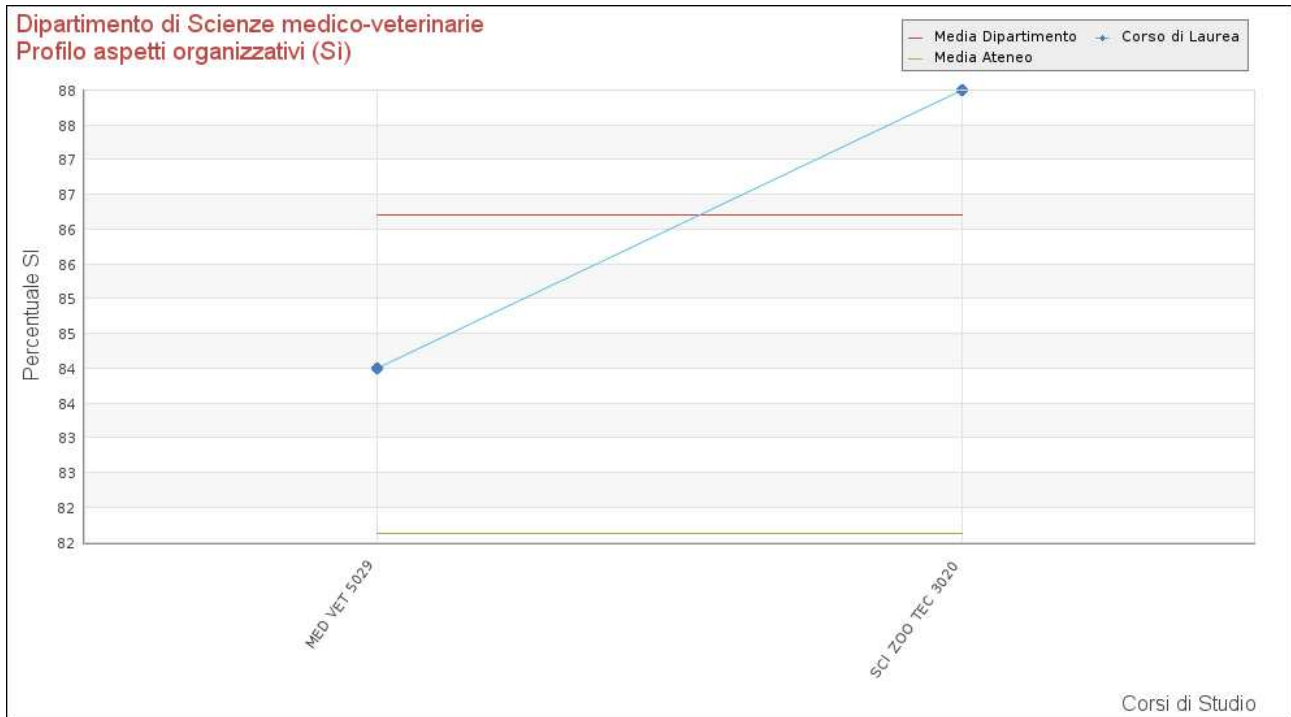
Scienze Chirurgiche



Scienze degli Alimenti



Scienze Medico-Veterinarie



Osservazioni e commenti.

La raccolta dei questionari fa registrare un incremento del 6,1%, passando da 58.680 questionari raccolti nel 2012-2013 a 62.285 del 2013-2014, favorito in larga parte dall'introduzione delle nuove modalità di rilevazione mediante procedura telematica. In relazione a tale aspetto l'Ateneo può inoltre attendersi ulteriori esiti positivi futuri dal momento che l'obiettivo di passare ad una rilevazione con strumenti telematici e con modalità per legare l'indagine alla carriera dello studente è stato consolidato includendo la rilevazione dell'opinione studenti tra i processi che devono essere oggetto di dematerializzazione, quale misura prevista nel documento di programmazione per il triennio 2013-2015.

La modalità di raccolta on-line consentirà a regime di raggiungere anche una maggiore tempestività delle successive elaborazioni dei dati nonché un monitoraggio degli stessi sui non rispondenti.

Complessivamente dall'analisi delle risposte emerge una situazione analoga a quella dell'anno precedente, ma occorre evidenziare alcuni aspetti a livello di Ateneo:

- la rilevazione produce ancora dati non del tutto confortanti in merito alla consapevolezza dello studente sulle conoscenze preliminari possedute per la comprensione dell'insegnamento. Il tasso degli studenti che dichiarano di non possedere un adeguato livello di conoscenze di base propedeutiche agli specifici insegnamenti del proprio corso, pur registrando un leggero miglioramento rispetto all'anno precedente, si è nuovamente portato al 25%, confermando l'esigenza di tenerne conto non solo in fase di orientamento, ma anche lungo l'iter formativo;
- per quanto riguarda la valutazione della proporzione tra carico didattico e crediti assegnati si rileva una percentuale di soddisfazione del 77,6% contro un tasso del 79,7% dell'anno precedente;
- in relazione all'utilità, per l'apprendimento della materia, delle attività didattiche integrative, ove previste, il tasso degli studenti che esprimono insoddisfazione si attesta a circa 20% con un leggero peggioramento rispetto all'anno precedente (circa 18%);
- circa la soddisfazione rispetto alla definizione delle modalità d'esame in modo chiaro, rispetto all'anno precedente, che ha visto un 83% di risposte positive, si registra un lieve miglioramento con un dato dell'84% in linea con l'obiettivo di tendere almeno al 90% (il 100% è irraggiungibile per le considerazioni legate agli studenti specie del 1° anno);
- in ordine al rispetto degli orari di svolgimento dell'attività didattica si ribadisce l'invito al Presidio della Qualità ed ai singoli Corsi di Studio affinché adottino provvedimenti accertativi e correttivi di fronte ad una percentuale pressoché invariata (circa 9%) di studenti rispondenti che si dichiara complessivamente insoddisfatto;
- relativamente all'esposizione da parte del docente in modo chiaro, a fronte di un 17,8% di risposte negative registrate lo scorso anno, nell'anno accademico in esame si riscontra un dato del 16,9% con un leggero miglioramento, che tuttavia non pone in essere l'opportunità di sollecitare il Presidio della Qualità ed i singoli Corsi di Studio affinché si attivino per correggere le criticità che tale dato evidenzia, mentre, al contrario, l'Ateneo dovrebbe porre attenzione a premiare le eccellenze, eventualmente con adeguati correttivi per il primo anno;

Nell'analisi, oltre alla soddisfazione rilevata rispetto ai diversi quesiti, si sono considerati anche due ambiti aggregati di quesiti con i quali si è valutata l'opinione degli studenti rispettivamente sugli aspetti organizzativi e relativi all'azione didattica.

Sotto il profilo degli aspetti organizzativi il dipartimento di Neuroscienze è caratterizzato da una percentuale di soddisfazione del 75,3% ampiamente al di sotto del livello medio di Ateneo (83%). Un'analisi di dettaglio evidenzia nel corso di laurea in Fisioterapia la presenza di 15 insegnamenti, su un totale di 20 rilevati, per i quali le percentuali si mantengono sotto la media di Ateneo, variando da un minimo del 33% ad un massimo del 79%.

Percentuali inferiori all'80% si riscontrano anche per i dipartimenti di Scienze Chirurgiche, Ingegneria Industriale, Ingegneria Civile, dell'Ambiente e Architettura. Se si considera il risultato medio in termini percentuali rispetto ai due ambiti, il dipartimento di Ingegneria Industriale presenta percentuali di soddisfazione di circa il 78% ed 80% rispettivamente per gli

aspetti organizzativi e l'azione didattica. In questo dipartimento dei cinque corsi rilevati (due corsi di laurea e tre corsi di laurea magistrale) nessuno si porta sopra la media di Ateneo, fatta eccezione per il corso magistrale in Ingegneria Meccanica per l'Industria Alimentare sotto il profilo degli aspetti organizzativi. Il corso di laurea in Ingegneria Gestionale presenta su entrambi gli ambiti percentuali di soddisfazione inferiori alla media di dipartimento.

Anche il dipartimento di Ingegneria Civile, dell'Ambiente e Architettura presenta risultati nei due ambiti con percentuali (80% - 81%) sotto la media di Ateneo. Tra i cinque corsi rilevati (due corsi di laurea e tre corsi di laurea magistrale) due magistrali riportano un buon tasso di soddisfazione; tra questi va segnalato il corso di laurea magistrale in Ingegneria per l'Ambiente e il Territorio che per entrambi gli ambiti di indagine riporta percentuali superiori alla media di Ateneo intorno al 90%. Al contrario i due corsi di laurea in Scienze dell'Architettura ed in Ingegneria Civile e Ambientale oltre al corso in Architettura, presentano percentuali di soddisfazione inferiori alla media di Ateneo.

Anche per il dipartimento di Ingegneria dell'Informazione le percentuali (81,5% - 80%) sono al di sotto della media di Ateneo. In particolare il corso di laurea triennale in Ingegneria Informatica, Elettronica e delle Telecomunicazioni riporta le percentuali di soddisfazione più basse con valori al di sotto anche della media di dipartimento; per gli altri corsi, al contrario, si registrano tassi di soddisfazione complessivamente superiori a quello medio di Ateneo.

Per il dipartimento di Scienze Chirurgiche (78,5% - 85%) occorre porre attenzione al corso di Tecniche di Radiologia Medica per Immagini e Radioterapia che per entrambi gli ambiti di analisi presenta percentuali ampiamente al di sotto della media di Ateneo e di dipartimento, con particolare riguardo agli aspetti organizzativi; per un insegnamento in tale ambito si raggiunge una percentuale del 14%.

- *Utilizzazione dei risultati:*
 - o *diffusione dei risultati all'interno dell'Ateneo;*
 - o *azioni di intervento promosse a seguito degli stimoli provenienti dal monitoraggio degli studenti frequentanti/dei laureandi;*
 - o *eventuale utilizzazione dei risultati ai fini della incentivazione dei docenti.*

Gli esiti della rilevazione sono stati diffusi, a seguito delle opportune elaborazioni svolte al fine di consentire le necessarie analisi finalizzate al monitoraggio ed al riesame dei corsi di studio nell'ambito del processo di assicurazione della qualità, ai Direttori di Dipartimento, ai Presidenti delle Commissioni Paritetiche Docenti Studenti, ai Presidenti di CdS ai quali sono stati distribuiti tutti i report degli insegnamenti relativi ai corsi di studio incardinati presso la propria struttura di riferimento. I dati sono stati altresì inviati al Magnifico Rettore.

Il Nucleo di Valutazione ritiene che i report prodotti nonché la diffusione pubblica degli esiti della rilevazione alle quali è possibile accedere mediante una pagina web implementata ad hoc (<http://nucleo.unipr.it/nucleo/opinione-studenti/trasparenza>) abbia garantito un adeguato livello di trasparenza delle informazioni. Su tale piano anche la pubblicazione nel sito istituzionale di pagine dedicate alla diffusione di informazioni riguardanti il processo di gestione della rilevazione appare significativo.

Da un esame complessivo delle relazioni annuali prodotte delle Commissioni Paritetiche Docenti Studenti, nonché dei Rapporti del Riesame emerge una capacità consolidata di prendere in carico i risultati della rilevazione per individuare le eventuali criticità e porre in essere azioni correttive mirate. Il Presidio della Qualità, nella propria Relazione sui rapporti di riesame 2015, ha inoltre condotto un'analisi approfondita delle modalità con cui i principali soggetti coinvolti nel processo di assicurazione della qualità hanno provveduto ad evidenziare gli eventuali rilievi che possono dedursi dall'indagine sulla opinione degli studenti.

Per quanto riguarda l'eventuale utilizzazione dei risultati ai fini della incentivazione dei docenti, il Nucleo di Valutazione di Ateneo, confermando la posizione assunta secondo quanto già espresso nella relazione dell'anno precedente, ha sensibilizzato ulteriormente gli Organi di governo in merito alla promozione dell'utilizzo dei risultati della rilevazione condotta

sull'opinione degli studenti in tutte le occasioni in cui i docenti debbano essere incentivati secondo criteri legati al merito.

- *Punti di forza e di debolezza relativamente a modalità di rilevazione, risultati della rilevazione/delle rilevazioni e utilizzazione dei risultati.*

Punti di forza:

- La rilevazione dell'opinione studenti nell'anno accademico 2013-2014 si è svolta in modalità mista grazie all'introduzione della metodologia di rilevazione on-line limitatamente, in fase di avvio, solo ad alcuni gruppi di corsi di studio. Nel corso dell'anno si è provveduto ad ottimizzare il processo ed alla progettazione di un adeguato sistema di reporting che vedranno la piena attuazione già nel corso della rilevazione relativa all'anno accademico 2014-2015. Tale soluzione ha consentito di incrementare la percentuale di copertura degli insegnamenti rilevati con la previsione per il futuro di superare per tale indice la soglia del 90%.
- L'adozione della metodologia di rilevazione on-line ha consentito di ridurre gli inconvenienti che si riscontravano rispetto alla qualità dei dati raccolti ed alla correttezza del rapporto di efficienza della rilevazione (insegnamenti monitorati/insegnamenti impartiti);
- L'adeguamento alla proposta operativa dell'ANVUR ha consentito di adottare un questionario unico per tutto l'Ateneo e la modalità di rilevazione on-line, almeno per la parte dei corsi interessati nella fase di avvio a tale processo, ha consentito di garantire l'omogeneità delle procedure di raccolta e di elaborazione dei dati ed ottenere una visione integrata delle opinioni degli studenti dell'intera Università di Parma.
- Caratteristiche di sinteticità di lettura delle domande da parte dello studente.
- Si è data la massima pubblicità e leggibilità ai dati opportunamente aggregati consultabili sul portale di Ateneo, mentre i dati analitici e potenzialmente sensibili sono stati trasmessi, solo per la parte di rispettiva competenza, ai seguenti organi interni:
 - Nucleo di Valutazione
 - Presidio della Qualità
 - Direttori dei Dipartimenti
 - Presidenti dei Corsi di Studio
 - Commissioni Paritetiche dei Dipartimenti
 - GAV dei corsi di laurea.
- L'utilizzo dei dati da parte degli attori coinvolti nel processo di assicurazione della qualità ha raggiunto un buon livello di consolidamento.

Punti di debolezza:

- In fase di utilizzo dei dati a livello dei Corsi di Studio non si riscontra una omogeneità di metodo che sarebbe auspicabile anche ai fini di una migliore comparazione dei contenuti dei rapporti di riesame e delle relazioni delle commissioni paritetiche.
- La gestione complessiva della rilevazione, articolata sui due semestri, con la previsione di ampie finestre temporali utili per la compilazione, può rischiare di abbassare il grado di percezione da parte dello studente circa l'importanza della rilevazione stessa ed in particolar modo della significatività delle relative tempistiche.

Opinione dei laureandi – anno 2013

I dati relativi all'opinione dei laureandi sono tratti dal rapporto Alma Laurea relativi all'anno 2013; i laureandi dell'Università di Parma lo hanno compilato con una percentuale dell'88,5%.

Numero dei laureati	5.341
Hanno compilato il questionario	4.726

Tutti i dati dei questionari compilati dai laureandi sono pubblici e consultabili in rete a questo indirizzo:

<http://www2.almalaurea.it/cgi-php/universita/statistiche/tendine.php?LANG=it&CONFIG=profilo>

Risultati generali delle rilevazioni

I dati a livello d'Ateneo rilevano una percentuale di risposte positive riguardanti la qualità del proprio corso abbastanza elevata (85,1%); per quanto riguarda l'analisi condotta per le strutture didattiche interne dell'Ateneo, considerando i Dipartimenti, la percentuale di risposte positive varia molto, con valori che vanno da un minimo del 70,8% nel Dipartimento di Lettere, Arti, Storia e Società, a un massimo del 97,5% di risposte positive per il Dipartimento di Chimica.

Sono complessivamente soddisfatti del corso di laurea (%)	
decisamente sì	31,2
più sì che no	53,9

GIUDIZI SULL'ESPERIENZA UNIVERSITARIA Dipartimenti	Sono complessivamente soddisfatti del corso di laurea (%)		
	decisamente sì	più sì che no	totale
Antichistica, lingue, educazione, filosofia	22,5	57,1	79,6
Bioscienze	35,3	51,7	87
Chimica	42,5	55	97,5
Economia	40,3	51,1	91,4
Farmacia	44,3	49,6	93,9
Fisica e scienze della Terra "Macedonio Melloni"	39,4	53,5	92,9
Giurisprudenza	36,7	58,3	95
Ingegneria civile, dell'ambiente, del territorio e architettura	16,8	61,1	77,9
Ingegneria dell'informazione	31,9	58,7	90,6
Ingegneria industriale	26,6	63,6	90,2
Lettere, arti, storia e società'	18	52,8	70,8
Matematica e informatica	52,5	37,5	90
Medicina clinica e sperimentale	21,9	54	75,9
Neuroscienze	40,7	51,9	92,6
Scienze biomediche, biotecnologiche e traslazionali - S.BI.BI.T.	26,6	49,3	75,9
Scienze chirurgiche	35,5	47,7	83,2
Scienze degli alimenti	39,6	50,4	90
Scienze medico-veterinarie	37,6	49,5	87,1

Il giudizio complessivo deriva dai giudizi più specifici che per ciascuna struttura dipartimentale sono stati espressi rispetto ad altre domande riguardanti le postazioni informatiche, le biblioteche, il carico didattico, ecc.

Analisi dei risultati suddivisi per dipartimento

Le tabelle che seguono riportano per ciascun Dipartimento le percentuali di risposte favorevoli relative a domande che riguardano il rapporto con i docenti, il rapporto con gli altri studenti, una valutazione delle aule, delle dotazioni informatiche e delle biblioteche, una valutazione del carico didattico sostenuto; infine si chiede allo studente laureando se, a fronte della propria esperienza, si iscriverebbe nuovamente ad un corso di studi presso il nostro Ateneo.

Per quanto riguarda il rapporto con i docenti per i dipartimenti di Medicina Clinica e Sperimentale, Lettere Arti Storia e Società, Ingegneria Civile dell'Ambiente del Territorio e Architettura gli studenti laureandi esprimono un giudizio positivo per una percentuale inferiore all'80%, mentre sopra il 90% sono le risposte positive per i dipartimenti di Scienze degli Alimenti, Neuroscienze, Chimica.

La valutazione delle aule è molto negativa per i laureandi del Dipartimento di Ingegneria Civile dell'Ambiente del Territorio e Architettura, ove la percentuale di risposte favorevoli è di solo il 47,3%. Non molto migliore è il giudizio per le aule del Dipartimento di Scienze degli Alimenti con una percentuale favorevole del 50,4%. Occorre sottolineare che, compresi i due citati, sono 10 su 18 i dipartimenti con una percentuale di risposte positive inferiore all'80%. I giudizi migliori riguardano le aule dei dipartimenti di Matematica e informatica, Fisica e scienze della Terra "Macedonio Melloni", Chimica con percentuali superiori al 90%.

Anche per quanto riguarda l'adeguatezza delle postazioni informatiche presenti il dipartimento di Scienze degli alimenti presenta un giudizio molto negativo, con una percentuale di risposte favorevoli, rispetto a coloro che hanno dato una risposta positiva riguardo alla presenza di tali postazioni, del 17% circa; giudizio negativo che si ritrova anche per il dipartimento di Scienze Biomediche, Biotecnologiche e Traslazionali. Non pare soddisfacente il giudizio espresso dai laureandi intervistati dei dipartimenti Economia, Scienze Chirurgiche, Antichistica, Lingue, Educazione e Filosofia. Le postazioni informatiche riportano un giudizio positivo soprattutto per i dipartimenti delle aree tecniche e scientifiche; in particolare si riscontrano giudizi ampiamente favorevoli da parte dei laureati dei dipartimenti di Neuroscienze, Matematica e Informatica, Fisica e Scienze della terra, Ingegneria Informatica ed Ingegneria Industriale.

I dipartimenti di Ingegneria presentano un giudizio non favorevole per quanto concerne i servizi di biblioteca; dato che in qualche modo trova complemento nel buon giudizio espresso, al contrario, per quanto riguarda le dotazioni informatiche. Giudizi complessivamente non favorevoli si riscontrano per i dipartimenti di Scienze degli Alimenti e di Scienze biomediche, biotecnologiche e traslazionali S.BI.BI.T. Da rilevare il giudizio non decisamente positivo espresso dai laureandi dei dipartimenti di Giurisprudenza, di Lettere arti storia e società, di Antichistica lingue educazione filosofia, Neuroscienze. Al contrario i dipartimenti di Fisica e scienze della Terra "Macedonio Melloni", Farmacia, Chimica, Scienze medico-veterinarie riportano percentuali di gradimento molto elevate.

Il giudizio relativo al carico didattico si manifesta particolarmente critico per il dipartimento di Medicina Clinica e Sperimentale, ove solo il 71,6% dei laureandi si esprime positivamente sulla sostenibilità. Al di sotto dell'80% sono i giudizi anche per i dipartimenti di Matematica e informatica, Ingegneria civile dell'ambiente del territorio e architettura. In controtendenza rispetto ai giudizi rilevati in ordine alle aule, alle dotazioni informatiche ed alle biblioteche, per i laureandi del dipartimento di Scienze degli alimenti il carico di studio risulta sostenibile per il 93,5%.

Se evidenziamo le situazioni ove la percentuale di risposte positive risulta inferiore all'80% per ognuno dei 18 dipartimento possiamo evidenziare le maggiori criticità.

- Antichistica, lingue, educazione, filosofia (percentuale di soddisfazione complessiva 79,6%): il dipartimento fa risultare un tasso di soddisfazione complessiva solo di pochissimo inferiore all'80%. I principali fattori a sfavore del gradimento a livello globale sembrano essere le aule e la migliore considerazione nutrita verso altri atenei in quanto solo il 51,7% degli intervistati rifarebbe lo stesso corso presso l'Ateneo di Parma.
- Bioscienze (87%): i valori percentuali sono mediamente molto elevati e tutti al di sopra dell'80%, fatta eccezione per l'ambito relativo alle aule ove le risposte positive si attestano al 72,9%.
- Chimica (97,5%): i valori percentuali di gradimento sono tutti molto elevati e superiori ampiamente all'80% a conferma dell'elevata percentuale di laureandi che si sono dichiarati complessivamente soddisfatti del proprio corso di studi.
- Economia (91,4%): il giudizio complessivo appare elevato, tuttavia per quanto riguarda le postazioni informatiche e le aule si hanno giudizi positivi in percentuali rispettivamente del 30% e del 79,7%.
- Farmacia (93,9%): le percentuali di risposte positive sono molto elevate per tutti i diversi ambiti di indagine, attestandosi mediamente su livelli del 90%. Tali giudizi ampiamente positivi trovano inoltre, diversamente dall'anno precedente, una corrispondenza equivalente nel giudizio complessivo, pure elevato, sulla soddisfazione espressa dai laureandi per il proprio corso di laurea.
- Fisica e scienze della Terra "Macedonio Melloni" (92,9%): il giudizio estremamente positivo espresso sulla soddisfazione per il proprio corso di studi trova ampia corrispondenza nella percentuale molto elevata di giudizi positivi espressi per ciascuna domanda posta. Va precisato che per questo dipartimento al pari degli altri una variabile da considerare nella valutazione dei giudizi espressi è data dalla ridotta numerosità dei laureandi che si sono espressi.
- Giurisprudenza (95%): nel dipartimento si registrano giudizi non soddisfacenti per quanto riguarda le postazioni informatiche (52,2%) e la qualità dei servizi di biblioteca (70,1%); questo ultimo aspetto andrebbe messo in correlazione con la domanda, da parte degli studenti, di questo così come di altri servizi.
- Ingegneria civile, dell'ambiente, del territorio e architettura (77,9%): la percentuale di soddisfazione complessiva rappresenta un dato in peggioramento rispetto alla precedente rilevazione, portandosi al di sotto dell'80%. A determinare tale tasso sono ben quattro ambiti in cui la percentuale di espressioni positive è inferiore all'80%. In particolare le aule sono ritenute adeguate solo dal 47,3% degli intervistati, mentre le biblioteche hanno un riscontro positivo per il 70,9%. Da rilevare come il rapporto con i docenti sia considerato positivamente dal 77,7% mentre il carico di studio non venga considerato sostenibile da circa il 24% degli studenti.
- Ingegneria dell'informazione (90,6%): la soddisfazione complessiva per il corso di studi è certamente elevata, tuttavia, così come per il dipartimento di Ingegneria civile, dell'ambiente, del territorio e architettura, si registra un valore inferiore all'80% per quanto riguarda le biblioteche.
- Ingegneria industriale (90,2%): il livello di soddisfazione è elevato, confermato dagli esiti relativi alle diverse domande relative ai diversi ambiti di indagine, fatta eccezione per la disponibilità di adeguati servizi di biblioteca ove la percentuale di risposte positive è del 69,1%. A differenza degli altri due dipartimenti di ingegneria il carico di studio è ritenuto sostenibile dal 90% dei laureandi.
- Lettere, arti, storia e società (70,8%): la soddisfazione manifestata dai laureandi per il proprio corso di studio risulta non elevato ed è confermato da esiti non molto positivi anche rispetto ai diversi ambiti dell'indagine, per i quali, fatta eccezione per il rapporto con gli studenti ed il carico di studio, le percentuali di risposte positive sono sempre inferiori all'80%. In particolare è ritenuto poco soddisfacente il rapporto con i docenti, valutato positivamente solo dal 72,6% degli intervistati. Le aule, le postazioni informatiche e le biblioteche sembrano particolarmente affette da punti di debolezza.
- Matematica e informatica (90%): a fronte di un giudizio complessivamente molto favorevole sul proprio corso di studio, la sola criticità è rappresentata dal carico di studio ritenuto sostenibile dal 72,6% degli studenti.

- Medicina clinica e sperimentale (75,9%): la percentuale di soddisfazione complessiva, diversamente dalla rilevazione precedente, si porta al di sotto dell'80%. I giudizi critici appaiono derivare dal rapporto con i docenti, valutato positivamente da solo il 72,6% dei laureandi, dalla valutazione rispetto alle aule che per il 72,1% sono considerate adeguate, e dal carico di studio che viene considerato non sostenibile da circa il 30% degli intervistati.
- Neuroscienze (92,6%): Mentre il rapporto con i docenti è da ritenersi buono, tuttavia si segnalano criticità soprattutto per quanto riguarda le aule, ritenute adeguate solo dal 77,7% degli studenti. Anche i servizi di biblioteca sono ritenuti adeguati da percentuali inferiori all'80%.
- Scienze biomediche, biotecnologiche e traslazionali - S.BI.BI.T. (75,9%): anche in questo dipartimento il giudizio di soddisfazione complessiva per quanto riguarda il proprio corso di studio da parte del laureando non raggiunge livelli di eccellenza; in particolare le percentuali di risposte positive appaiono insoddisfacenti per quanto attiene le aule, le postazioni informatiche e le biblioteche.
- Scienze chirurgiche (83,2%): le aule ritenute adeguate solo dal 59,4% dei laureandi, contribuiscono a ridurre il grado di soddisfazione complessivo che pur tuttavia si attesta ad un livello superiore all'80%.
- Scienze degli alimenti (90%): a fronte di tale giudizio favorevole espresso circa il grado di soddisfazione per il proprio corso di studio, tuttavia occorre evidenziare una criticità rispetto al giudizio espresso rispetto all'adeguatezza delle aule, considerata positivamente solo dal 50,4% dei laureandi. A ciò si aggiunge un giudizio critico espresso anche rispetto alle postazioni informatiche ed alle biblioteche. Per contro è molto alto il giudizio positivo espresso dal 93,5% degli intervistati sulla sostenibilità del carico di studio.
- Scienze medico-veterinarie (87,1%): i giudizi espressi nei singoli ambiti di indagine sono mediamente molto favorevoli, a conferma del grado di soddisfazione per il proprio corso di studio, considerate adeguate dal 83,5% dei laureandi intervistati.

GIUDIZI SULL'ESPERIENZA UNIVERSITARIA Dipartimenti	ATENE0	Antichistica, lingue, educazione, filosofia	Bioscienze	Chimica	Economia	Farmacia	Fisica e scienze della Terra "Macedonio Melloni"	Giurisprudenza	Ingegneria civile, dell'ambiente, del territorio e architettura	Ingegneria dell'informazione	Ingegneria industriale	Lettere, arti, storia e società'	Matematica e informatica	Medicina clinica e sperimentale	Neuroscienze	Scienze biomediche, biotecnologiche e traslazionali - S.BI.BI.T.	Scienze chirurgiche	Scienze degli alimenti	Scienze medico-veterinarie
	Sono complessivamente soddisfatti del corso di laurea (%)																		
decisamente sì	31,2	22,5	35,3	42,5	40,3	44,3	39,4	36,7	16,8	31,9	26,6	18	52,5	21,9	40,7	26,6	35,5	39,6	37,6
più sì che no	53,9	57,1	51,7	55	51,1	49,6	53,5	58,3	61,1	58,7	63,6	52,8	37,5	54	51,9	49,3	47,7	50,4	49,5
Sono soddisfatti dei rapporti con i docenti in generale (%)																			
decisamente sì	19,5	16,2	18,4	23,8	22,4	26,7	21,1	22,3	10,2	32,6	13,1	12,9	40	7,9	40,7	22,7	29,3	27,3	24,8
più sì che no	64	69,1	67,5	67,5	65,2	59,5	66,2	65,9	67,5	57,2	67,3	59,7	47,5	64,7	51,9	60,1	54,7	66,9	58,7
Sono soddisfatti dei rapporti con gli studenti (%)																			
decisamente sì	54,8	53,5	55,9	56,3	51,6	60,3	69	50	56,7	62,3	52,5	50,9	65	52,6	44,4	59,6	60,5	59,7	61,5
più sì che no	37,8	36,3	38,7	35	39,2	33,6	23,9	42,8	36,3	34,1	41,1	40,1	32,5	38,1	51,9	34	34,8	34,5	35,8
Valutazione delle aule (%)																			
sempre o quasi sempre adeguate	24	29,4	20,9	43,8	26,2	29,8	29,6	27,7	12,1	29	26,3	23,4	60	23,3	40,7	22,7	18,8	10,1	21,1
spesso adeguate	50,6	50,5	52	48,8	53,5	58,8	64,8	58,7	35,2	55,1	58,2	54,3	37,5	48,8	37	45,3	40,6	40,3	62,4
Valutazione delle postazioni informatiche (%)																			
erano presenti e in numero adeguato	32,1	30,6	28,8	45	20,6	40,5	74,6	35,6	40,1	64,5	47,8	29,9	90	32,1	63	14,8	24,6	9,4	49,5
erano presenti, ma in numero inadeguato	46,1	56,5	51,4	45	48,4	52,7	19,7	32,6	51,2	32,6	36,4	45,1	7,5	54,9	29,6	36	54,3	46	42,2
erano presenti, ma in numero adeguato (perc. relative sul totale dei rispondenti)	41,0	35,1	35,9	50,0	29,9	43,5	79,1	52,2	43,9	66,4	56,8	39,9	92,3	36,9	68,0	29,1	31,2	17,0	54,0
Valutazione delle biblioteche (prestito/consultazione, orari di apertura ...) (%)																			
decisamente positiva	29,4	26,7	27,4	32,5	37,3	48,1	56,3	25,8	14,2	23,2	17,2	27,6	77,5	33	44,4	23,6	27,7	17,3	46,8
abbastanza positiva	48,7	53,5	55,4	60	49,7	45	42,3	44,3	56,7	31,9	51,9	46,8	12,5	51,2	33,3	38,9	50,8	34,5	45

GIUDIZI SULL'ESPERIENZA UNIVERSITARIA Dipartimenti	ATENE0																			
	Antichistica, lingue, educazione, filosofia	Bioscienze	Chimica	Economia	Farmacia	Fisica e scienze della Terra "Macedonio Melloni"	Giurisprudenza	Ingegneria civile, dell'ambiente, del territorio e architettura	Ingegneria dell'informazione	Ingegneria industriale	Lettere, arti, storia e società	Matematica e informatica	Medicina clinica e sperimentale	Neuroscienze	Scienze biomediche, biotecnologiche e traslazionali - S.BI.BI.T.	Scienze chirurgiche	Scienze degli alimenti	Scienze medico-veterinarie		
Ritengono che il carico di studio degli insegnamenti sia stato sostenibile (%)																				
decisamente sì	28,5	20,1	31,1	25	38,7	17,6	36,6	37,1	14,2	19,6	23,9	23,4	12,5	17,2	25,9	38,4	37,5	28,8	27,5	
più sì che no	59,1	63,1	57,9	61,3	57,6	66,4	52,1	57,2	61,6	63,8	66,3	60,1	62,5	54,4	55,6	52,7	50,8	64,7	59,6	
Si iscriverebbero di nuovo all'università? (%)																				
sì, allo stesso corso dell'Ateneo	63,8	51,7	65,8	73,8	75,3	71,8	67,6	69,7	52	69,6	74,4	45,3	67,5	49,3	77,8	54,7	63,3	74,1	67,9	
sì, ma ad un altro corso dell'Ateneo	7,3	10,5	10,5	10	6,6	13,7	7	9,1	7,6	3,6	3,4	6,3	2,5	5,6	3,7	7,9	5,9	6,5	9,2	
sì, allo stesso corso ma in un altro Ateneo	19,1	21,3	15	7,5	9,1	9,2	18,3	12,9	28,9	12,3	16,2	34,2	17,5	40,5	18,5	27,1	26,2	8,6	12,8	
sì, ma ad un altro corso e in un altro Ateneo	6,5	12,9	5,9	5	6,2	3,8	5,6	5,7	6,2	8,7	4	10,2	5	3,3	-	7,9	2	7,2	1,8	
non si iscriverebbero più all'università	2,9	3	2,5	2,5	2,4	0,8	1,4	2,3	4,7	5,8	2	4	5	0,9	-	2,5	2,3	2,9	7,3	

Il quesito con il quale si chiede allo studente laureando se si iscriverebbe o meno nuovamente all'università, ed in particolare se si iscriverebbe nuovamente all'università di Parma, rappresenta un indice importante espresso nella tabella che segue.

GIUDIZI SULL'ESPERIENZA UNIVERSITARIA Dipartimenti	Si iscriverebbero di nuovo all'università? (%)				
	si, allo stesso corso dell'Ateneo	si, ma ad un altro corso dell'Ateneo	si, allo stesso corso ma in un altro Ateneo	si, ma ad un altro corso e in un altro Ateneo	non si iscriverebbero o più all'università
Antichistica, lingue, educazione, filosofia	51,7	10,5	21,3	12,9	3
Bioscienze	65,8	10,5	15	5,9	2,5
Chimica	73,8	10	7,5	5	2,5
Economia	75,3	6,6	9,1	6,2	2,4
Farmacia	71,8	13,7	9,2	3,8	0,8
Fisica e scienze della Terra "Macedonio Melloni"	67,6	7	18,3	5,6	1,4
Giurisprudenza	69,7	9,1	12,9	5,7	2,3
Ingegneria civile, dell'ambiente, del territorio e architettura	52	7,6	28,9	6,2	4,7
Ingegneria dell'informazione	69,6	3,6	12,3	8,7	5,8
Ingegneria industriale	74,4	3,4	16,2	4	2
Lettere, arti, storia e società'	45,3	6,3	34,2	10,2	4
Matematica e informatica	67,5	2,5	17,5	5	5
Medicina clinica e sperimentale	49,3	5,6	40,5	3,3	0,9
Neuroscienze	77,8	3,7	18,5	-	-
Scienze biomediche, biotecnologiche e traslazionali - S.BI.BI.T.	54,7	7,9	27,1	7,9	2,5
Scienze chirurgiche	63,3	5,9	26,2	2	2,3
Scienze degli alimenti	74,1	6,5	8,6	7,2	2,9
Scienze medico-veterinarie	67,9	9,2	12,8	1,8	7,3

In particolare se consideriamo la percentuale di laureandi che si iscriverebbero allo stesso corso di laurea, ma in un ateneo diverso da quello di Parma, si osserva che nel dipartimento di Medicina Clinica e Sperimentale il 40,5% esprime tale orientamento. Una percentuale non trascurabile si riscontra anche nel dipartimento di Lettere, arti, storia e società (34,2%).



INDICE

1	<u>PREMESSA</u>	2
2	<u>DESCRIZIONE DEL PROCESSO DI RILEVAZIONE DELL'OPINIONE STUDENTI</u>	3
3	<u>ATTIVITÀ DI RILEVAZIONE E REPORTING A.A. 13/14 E A.A. 14/15</u>	4
4	<u>STATISTICHE DI PROCESSO</u>	5
5	<u>TIPOLOGIE DI REPORT</u>	6
5.1.1	REPORT001: SINTESI VALUTAZIONE CORSO DI STUDI (STUDENTI FREQUENTANTI)	6
5.1.2	REPORT002: SINTESI VALUTAZIONE CORSO DI STUDI (STUDENTI NON FREQUENTANTI)	6
5.1.3	REPORT005: VALUTAZIONE MODULO, CORSO E DIPARTIMENTO (STUDENTI FREQUENTANTI)	7
5.1.4	REPORT006: VALUTAZIONE MODULO, CORSO E DIPARTIMENTO (STUDENTI NON FREQUENTANTI)	7
5.1.5	REPORT001BIS: RILEVAZIONE IN MERITO ALLA OPINIONE DEGLI STUDENTI FREQUENTANTI SULLE ATTIVITÀ DIDATTICHE (DIPARTIMENTO)	8
5.1.6	REPORT001BIS: RILEVAZIONE IN MERITO ALLA OPINIONE DEGLI STUDENTI FREQUENTANTI SULLE ATTIVITÀ DIDATTICHE (CORSO DI STUDIO)	8

*A cura di:
Gruppo Sistema Direzionale di Ateneo
Servizio di Supporto al Nucleo di Valutazione
Settore Valutazione e Statistica
Unità di Alta Specializzazione – Area Didattica*

Info: gestionedati@unipr.it

1 Premessa

Il presente documento descrive lo stato corrente del sistema di reporting relativo all'opinione degli studenti sulle attività didattiche, in conformità al documento ANVUR "Proposta operativa per l'avvio delle procedure di rilevamento dell'opinione degli studenti per l'a.a. 2013-2014" del 6.11.2013¹.

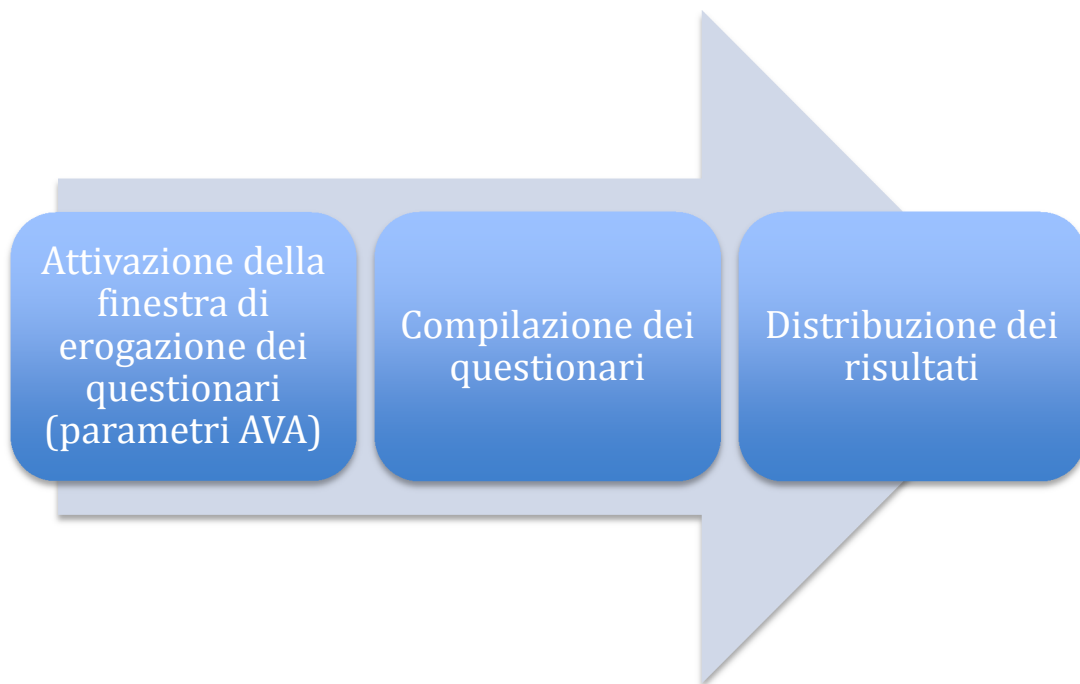
La rilevazione delle opinioni degli studenti sulle attività didattiche del 2° semestre dell'anno accademico 13/14 è avvenuta parzialmente on-line a partire dal 8.5.2014; questa modalità verrà progressivamente estesa a tutte le attività didattiche a partire dall'a.a. 14/15.

Pertanto, la rilevazione dell'a.a. 13/14 è da considerarsi transitoria ed è avvenuta nel modo seguente:

- **attività didattiche erogate nel 1° semestre:** rilevazione cartacea
- **attività didattiche erogate nel 2° semestre:**
 - **CdS incardinati nei Dipartimenti di ALEF, LASS, Economia, Scienze Medico Veterinarie:** rilevazione on-line
 - **CdS incardinati negli altri Dipartimenti:** rilevazione on-line per le attività didattiche erogate nel 2° semestre dell'a.a. 13/14 per gli studenti iscritti al 1° anno LT, LM, LMU; rilevazione cartacea negli altri casi.
- **Comunicazioni:** le modalità di rilevazione sono state comunicate al personale Docente in data 7.10.2013, 6.5.2014 e agli Studenti in data 6.5.2014.
- **Informazioni:** le informazioni sui criteri e sul processo di rilevazione dell'opinione studenti sono pubblicate on-line all'indirizzo <http://www.unipr.it/didattica/i-corsi-di-studio/compilazione-del-questionario-di-valutazione-della-didattica-line>
- **Pubblicità e trasparenza:** i dati aggregati sono resi pubblici e pubblicati on-line all'indirizzo <http://nucleo.unipr.it/nucleo/opinione-studenti/trasparenza>
- **Distribuzione dei report analitici e nominativi:**
 - Direttori di Dipartimento: tutti i report degli insegnamenti erogati nel Dipartimento di afferenza
 - Presidenti delle Commissioni Paritetiche: tutti i report degli insegnamenti erogati nel/nei Dipartimento/i di afferenza
 - Presidenti di CdS: tutti i report degli insegnamenti erogati nel CdS di afferenza

¹ http://www.anvur.org/attachments/article/26/RilevazioneOpinioneStudDef_06_11_13.pdf

2 Descrizione del processo di rilevazione dell'opinione studenti



NOTE:

1. Propedeutiche all'erogazione dei questionari on-line sono:
 - a. presentazione del piano di studi da parte degli Studenti
 - b. validazione del piano di studi da parte delle Segreteria Studenti
 - c. l'iscrizione all'esame in ESSE3
2. il questionario on-line è reso disponibile a partire dai 2/3 dell'erogazione del CdS fino al 30 settembre dell'anno corrente (insegnamenti 1° semestre) o al 28 febbraio dell'anno successivo (insegnamento 2° semestre)
3. sono somministrati questionari relativi a insegnamenti erogati nell'anno accademico e compilati dalla coorte di studenti regolari (cioè studenti che esprimono il giudizio su insegnamenti erogati nel loro anno di corso, in base al loro piano di studi)
4. il blocco dell'iscrizione agli esami avverrà solo sulle cosiddette “prove verbalizzanti”, cioè prove nelle quali – a regime – si procederà con la verbalizzazione on-line

	20	2015											2016																		
	14	dic	gen	feb	mar	apr	mag	giu	lug	ago	set	ott	nov	dic	gen	feb	mar	apr	mag	giu	lug	ago	set	ott	nov	dic					
a.a. 14/15	erogazione 1° semestre																														
						report n.1																									
	erogazione 2° semestre												report n.2																		
															erogazione 1° semestre																
a.a. 15/16																			report n. 1												
																			erogazione 2° semestre												

3 Attività di rilevazione e reporting a.a. 13/14 e a.a. 14/15

Attività	Data	RESPONSABILITÀ						
		Dirigente	Pro Rettore	PQA	NdV	GdL Sistema Direzionale	UAS	Servizio ESSE3
1. Configurazione ESSE3	1 ottobre 2014	A	A	I	I	I	I	R
2. Inizio erogazione dei questionari 1° semestre 14/15	30 novembre 2014	A	A	I	I	I	I	R
3. Rilevazione dei dati 1° semestre 14/15 (parziale) e 2° semestre 13/14 (definitivo)	30 aprile 2015	I	I	A	A	R	I	
4. Inizio erogazione dei questionari 2° semestre 14/15	30 aprile 2015	A	A	I	I	I	I	R
5. Distribuzione dei report 1° semestre 14/15 (parziale) e 2° semestre 13/14 (definitivo)	15 maggio 2015	A	A	A	A	C	R	
6. Pubblicazione on-line sintesi 1° semestre 14/15 (parziale) e 2° semestre 13/14 (definitivo)	15 maggio 2015	I	I	A	A	R	I	
7. Termine erogazione dei questionari 1° semestre 14/15	30 settembre 2015	A	A	I	I	I	I	R
8. Configurazione ESSE3	1 ottobre 2015	A	A	I	I	I	I	R
9. Rilevazione dei dati 1° semestre (definitivo) e 2° semestre (parziale) 14/15	1 novembre 2015	I	I	A	A	R	I	
10. Distribuzione dei report 1° semestre 14/15 (definitivo) e 2° semestre 14/15 (parziale)	15 novembre 2015	A	A	A	A	C	R	
11. Pubblicazione on-line sintesi 1° semestre 14/15 (definitivo) e 2° semestre 14/15 (parziale)	15 novembre 2015	I	I	A	A	R	I	
12. Inizio erogazione dei questionari 1° semestre 15/16	30 novembre 2015	A	A	I	I	I	I	R
13. Termine erogazione dei questionari 2° semestre 14/15	28 febbraio 2016	A	A	I	I	I	I	R
14. Rilevazione dei dati 1° semestre 15/16 (parziale) e 2° semestre 14/15 (definitivo)	30 aprile 2016	I	I	A	A	R	I	
15. Distribuzione dei report 1° semestre 14/15 (parziale) e 2° semestre 13/14 (definitivo)	15 maggio 2016	A	A	A	A	C	R	
16. Pubblicazione on-line sintesi 1° semestre 14/15 (parziale) e 2° semestre 13/14 (definitivo)	15 maggio 2016	I	I	A	A	R	I	

Legenda	
Responsabile dell'attività	R
Autorizza	A
Collabora	C
Informato	I

4 Statistiche di processo²

Risultati	Anno Accademico 11/12	Anno Accademico 11/12	Anno Accademico 12/13	Anno Accademico 13/14
Questionari raccolti	55.660	50.235	58.680	62.271
Attività valutate	1.341	1.240	1.367	1.477

² fonte: Servizio di Supporto al Nucleo di Valutazione

5 Tipologie di report

5.1.1 REPORT001: sintesi valutazione corso di studi (studenti frequentanti)

Nome del documento: Report001_ *Dipartimento_anno accademico*

Modalità di rilevazione: on-line

Lista di distribuzione

UTENTE	
Direttore di Dipartimento	x
Presidente Commissione Paritetica	x
Presidente di CdS	x
Presidente Facoltà di Medicina	x

Descrizione

Il report descrive per ogni domanda i valori assoluti e percentuali delle risposte fornite dagli studenti che si sono dichiarati frequentanti.

5.1.2 REPORT002: sintesi valutazione corso di studi (studenti non frequentanti)

Nome del documento: Report002_ *Dipartimento_anno accademico*

Modalità di rilevazione: on-line

Lista di distribuzione

UTENTE	
Direttore di Dipartimento	x
Presidente Commissione Paritetica	x
Presidente di CdS	x
Presidente Facoltà di Medicina	x

Descrizione

Il report descrive per ogni domanda i valori assoluti e percentuali delle risposte fornite dagli studenti che si sono dichiarati non frequentanti.

5.1.3 REPORT005: valutazione modulo, corso e dipartimento (studenti frequentanti)

Nome del documento: Report005_Tipo_nome del corso di studi_nome attività didattica_docente_anno accademico

Modalità di rilevazione: on-line

Lista di distribuzione

UTENTE	
Direttore di Dipartimento	x
Presidente Commissione Paritetica	x
Presidente di CdS	x
Presidente Facoltà di Medicina	x

Descrizione

Il report describe per ogni domanda:

- i valori percentuali,
- il punteggio ottenuto (in trentesimi),
- il confronto con la media del Corso di Studio di afferenza,
- il confronto con la media dei Corsi di Studio del Dipartimento,

delle risposte fornite dagli studenti che si sono dichiarati frequentanti.

Il report include il grafico di confronto tra la media dei punteggi dell'insegnamento e la media dei punteggi degli altri insegnamenti del Corso di Studio di afferenza.

N.B.: per gli insegnamenti integrati si riportano i valori dei moduli che li compongono.

5.1.4 REPORT006: valutazione modulo, corso e dipartimento (studenti non frequentanti)

Nome del documento: Report006_nome del corso di studi_nome attività didattica_docente_anno accademico

Modalità di rilevazione: on-line

Lista di distribuzione

UTENTE	
Direttore di Dipartimento	x
Presidente Commissione Paritetica	x
Presidente di CdS	x
Presidente Facoltà di Medicina	x

Descrizione

Il report describe per ogni domanda:

- i valori percentuali,
- il punteggio ottenuto (in trentesimi),
- il confronto con la media del Corso di Studio di afferenza
- il confronto con la media dei Corsi di Studio del Dipartimento

delle risposte fornite dagli studenti che si sono dichiarati frequentanti.

Il report include il grafico di confronto tra la media dei punteggi dell'insegnamento e la media dei punteggi degli altri insegnamenti del Corso di Studio di afferenza.

N.B.: per gli insegnamenti integrati si riportano i valori dei moduli che li compongono.

5.1.5 REPORT001bis: Rilevazione in merito alla Opinione degli studenti frequentanti sulle Attività Didattiche (Dipartimento)

Nome del documento: Report001bis_Dipartimento_anno accademico_semestre

Modalità di rilevazione: cartacea

Lista di distribuzione

UTENTE	
Direttore di Dipartimento	x
Presidente Commissione Paritetica	x
Presidente di CdS	x
Presidente Facoltà di Medicina	x

Descrizione

Il report descrive per ogni domanda:

- i valori percentuali delle singole risposte,
- il totale dei questionari raccolti

distinte per Ateneo, Dipartimento e Insegnamento erogato nel periodo.

5.1.6 REPORT001bis: Rilevazione in merito alla Opinione degli studenti frequentanti sulle Attività Didattiche (Corso di Studio)

Nome del documento: Report001bis_CdS_anno accademico_semestre

Modalità di rilevazione: cartacea

Lista di distribuzione

UTENTE	
Direttore di Dipartimento	x

Presidente Commissione Paritetica	x
Presidente di CdS	x
Presidente Facoltà di Medicina	x

Descrizione

Il report descrive per ogni domanda:

- i valori percentuali delle singole risposte,
- il totale dei questionari raccolti

distinte per Ateneo, Dipartimento e Insegnamento erogato nel periodo.