

Procedura valutativa indetta dall'Università degli Studi di Parma, con Decreto Rettorale rep. DRD n. 1856/2019 PROT. 164989 del 31 Luglio 2019, pubblicato sul sito web istituzionale di Ateneo in data 31 Luglio 2019, per la copertura di posti di Professore Universitario di ruolo di I Fascia per il settore concorsuale 02/B1 - Fisica Sperimentale della Materia, settore scientifico-disciplinare Fis/01 - Fisica Sperimentale, presso il Dipartimento di Scienze Matematiche, Fisiche e Informatiche ai sensi dell'art. 24, comma 6, della Legge n. 240/2010 e del vigente "Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia" di Ateneo.

**PRIMO VERBALE
(riunione telematica)**

La Commissione di valutazione della suddetta procedura valutativa, composta dai seguenti professori:

Prof. AFFRONTI Marco - Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia presso l'Università di Modena e Reggio Emilia - settore concorsuale 02/B1 Fisica Sperimentale della Materia - settore scientifico-disciplinare Fis/01 Fisica Sperimentale

Prof. FORNARI Roberto - Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia presso l'Università di Parma - settore concorsuale 02/B1 Fisica Sperimentale della Materia - settore scientifico-disciplinare Fis/03 Fisica della Materia

Prof. FRABONI Beatrice - Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia presso l'Università di Bologna - settore concorsuale 02/B1 Fisica Sperimentale della Materia - settore scientifico-disciplinare Fis/03 Fisica della Materia

Prof. GUIDI Vincenzo - Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia presso l'Università di Ferrara - settore concorsuale 02/B1 Fisica Sperimentale della Materia - settore scientifico-disciplinare Fis/01 Fisica Sperimentale

Prof. PETRILLO Caterina - Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia presso l'Università di Perugia - settore concorsuale 02/B1 Fisica Sperimentale della Materia - settore scientifico-disciplinare Fis/01 Fisica Sperimentale

si riunisce, salvo rikusazioni, per via telematica, il giorno 25 Ottobre 2019, alle ore 8:00.

In apertura di seduta, ciascun Commissario dichiara:

- di non trovarsi in rapporto di incompatibilità, affinità o parentela, entro il quarto grado incluso, con gli altri componenti della Commissione e che non sussistono le cause di astensione, previste dagli artt. 51 e 52 del c.p.c., nonché le situazioni previste dall'art. 35-bis del Decreto Legislativo 30.3.2001, n. 165, così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n. 190;
- di non essere componente in carica della Commissione nazionale per il conseguimento dell'Abilitazione Scientifica Nazionale per le funzioni di Professore Universitario di Prima e di Seconda fascia;
- di non aver fatto parte di più di due Commissioni nell'anno solare in relazione a procedure bandite dall'Ateneo di Parma, eventualmente estendibile a tre per i Settori di ridotta consistenza numerica o in caso di indisponibilità di commissari interni in possesso dei requisiti previsti dal comma 2 dell'art. 5 del "Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia".

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente, nella persona del Prof. Roberto Fornari e del Segretario, nella persona della Prof.ssa Beatrice Fraboni attenendosi ai criteri di seguito specificati:

Per l'individuazione del Presidente: maggiore anzianità, ai fini giuridici, nel ruolo.



Per l'individuazione del Segretario: minore anzianità, ai fini giuridici, nel ruolo.

La Commissione prende visione degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della procedura valutativa.

La Commissione prende atto di quanto previsto dal Titolo 3 "Chiamata all'esito di procedura valutativa - articolo 24, comma 6, legge n. 240/2010" - art. 12 "Modalità di svolgimento della procedura" del vigente "Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia" dell'Università degli Studi di Parma che così recita:

1. *A seguito di assegnazione deliberata dal Consiglio di Amministrazione ai sensi dell'articolo 2 del presente regolamento, con Decreto Rettorale è avviata la procedura valutativa ai sensi dell'articolo 24 c. 6 della Legge 240/2010, ai fini dell'inquadramento nel ruolo di professore (di prima o seconda fascia, a seconda del posto assegnato), di professori di seconda fascia e ricercatori a tempo indeterminato in servizio presso l'Ateneo e in possesso di abilitazione scientifica nazionale ai sensi dell'articolo 16 della Legge 240/2010.*
2. *Alle procedure possono partecipare i candidati appartenenti ai ruoli dell'Università degli Studi di Parma che siano in possesso dell'abilitazione scientifica nazionale, ai sensi dell'articolo 16, della legge n. 240/2010, per il Settore Concorsuale, ovvero per uno dei Settori Concorsuali ricompresi nel medesimo Macrosettore e per le funzioni oggetto del procedimento, ovvero per funzioni superiori purché non già titolari delle medesime funzioni superiori.*
3. *Non possono partecipare al procedimento per la chiamata coloro i quali, al momento della presentazione della domanda, abbiano un grado di parentela, o affinità, entro il quarto grado compreso, con un professore appartenente al Dipartimento che richiede la attivazione del posto, o alla struttura che effettua la chiamata ovvero con il Rettore, con il Direttore Generale o un componente del Consiglio di Amministrazione dell'Ateneo.*
4. *La valutazione è effettuata da una Commissione, nominata e disciplinata ai sensi dell'articolo 5, sulla base di standard qualitativi riconosciuti a livello internazionale per la valutazione indicati dal bando.*
5. *La Commissione ha a disposizione un massimo di 100 punti la cui ripartizione dovrà essere effettuata in aderenza a quanto indicato ai successivi punti a. e b.:*
 - a. *per la valutazione ai fini dell'inquadramento a professore di prima fascia:*
 - *da un minimo di 20 a un massimo di 35 punti per la valutazione dell'attività didattica;*
 - *da un minimo di 40 a un massimo di 60 punti per la valutazione dell'attività di ricerca;*
 - *fino ad un massimo di 10 punti per la valutazione dell'attività assistenziale ove rilevante;*
 - *da un minimo di 10 a un massimo di 20 punti per la valutazione dell'attività inerenti i compiti istituzionali, gestionali o organizzativi.*
6. *La Commissione conclude i propri lavori entro trenta giorni a decorrere dal giorno successivo al Decreto Rettorale di nomina, redigendo motivato verbale che dovrà dare conto dell'iter logico che ha condotto alla valutazione conclusiva delle candidature. Il verbale è trasmesso, tempestivamente, dal Presidente al Responsabile del procedimento amministrativo.*
7. *Il Rettore approva la correttezza formale degli atti.*
8. *Gli atti della procedura nonché il Decreto Rettorale di approvazione degli stessi sono pubblicati sul sito web istituzionale dell'Ateneo. Il Decreto Rettorale di approvazione degli atti è, altresì, pubblicato sull'Albo on-line di Ateneo.*
9. *Alla procedura di cui al presente articolo possono essere destinate fino alla metà delle risorse equivalenti a quelle necessarie per coprire i posti di professore di ruolo.*

La Commissione richiama i seguenti "Criteri per l'individuazione degli standard qualitativi, riconosciuti a livello internazionale, per la valutazione, ai sensi e per gli effetti dell'articolo 24, comma 5, della legge 30 dicembre 2010, n. 240, dei ricercatori titolari dei contratti.", previsti dal D.M. n. 344 del 4 agosto 2011, di cui si dovrà tenere conto nella valutazione dei candidati:

- ai fini della valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, sono oggetto di valutazione i seguenti aspetti:

- a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
- b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;
- c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato;

- ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica, sono oggetto di valutazione i seguenti aspetti:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) conseguimento della titolarità di brevetti;
- c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

- è prevista la valutazione delle pubblicazioni o dei testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché di saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali;

- è prevista altresì la valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali;

- la valutazione delle pubblicazioni scientifiche è svolta sulla base degli ulteriori seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;
- e) nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale le università si avvalgono anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:
 - 1) numero totale delle citazioni;
 - 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
 - 3) «impact factor» totale;
 - 4) «impact factor» medio per pubblicazione;
 - 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili);

- potranno essere oggetto di specifica valutazione la congruità del profilo scientifico con le esigenze di ricerca dell'ateneo nonché la produzione scientifica elaborata successivamente alla data di scadenza del bando in base al quale ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale, in modo da verificare la continuità della produzione scientifica, utilizzando criteri e parametri coerenti con quelli previsti dal decreto di cui all'art. 16, comma 3, lettera a), della legge 30 dicembre 2010, n. 240, potendo altresì prevederne un utilizzo più selettivo.

La Commissione prende altresì visione degli eventuali ulteriori elementi di qualificazione didattica e scientifica, previsti dal bando e ritenuti necessari per il posto in questione, di cui si dovrà tenere conto nella valutazione dei candidati.

la verifica della conoscenza della lingua richiesta sarà effettuata esaminando la documentazione presentata

La Commissione quindi, che ha a disposizione un massimo di 100 punti per la valutazione di ogni candidato, stabilisce di ripartire i punteggi così come sotto indicato:

ATTIVITA' DI RICERCA E PUBBLICAZIONI – PUNTI 55

PUNTEGGIO MASSIMO ATTIVITA' DI RICERCA	PUNTI 35
Così suddiviso:	
Direzione o coordinamento di gruppi di ricerca nazionali ed internazionali, in relazione al grado di responsabilità e alla rilevanza internazionale dell'attività.	Max. punti 6
Responsabilità o partecipazione a progetti di ricerca competitivi approvati a seguito di revisione tra pari, in relazione al numero dei progetti, al grado di responsabilità e alla rilevanza internazionale dell'attività.	Max. punti 9
Conseguimento della titolarità di brevetti.	Max. punti 4
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali ed internazionali per attività di ricerca.	Max. punti 3
Partecipazioni in qualità di relatore invitato a congressi di interesse nazionale e internazionale, in relazione alla rilevanza del congresso e al tipo di contributo (invited di settore o sessione plenaria).	Max. punti 5
Consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, intensità e continuità temporale della stessa, sulla base del CV presentato e dell'elenco complessivo delle pubblicazioni, considerando la coerenza con il SC 02/B1.	Max. punti 8

PUNTEGGIO MASSIMO PER PUBBLICAZIONI	PUNTI 20
Ad ognuna delle pubblicazioni presentate può essere attribuito al massimo 1 punto, così composto:	
Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione.	Max. 0.20 punti per pubblicazione
Congruenza di ciascuna pubblicazione con il SC 02/B1.	Max. 0.20 punti per pubblicazione
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, tenendo conto anche dei seguenti indicatori bibliometrici: numero totale delle citazioni di ciascun lavoro e collocazione editoriale della rivista su cui è stato pubblicato come quantificato dalle metriche utilizzate nelle valutazioni nazionali quali la VQR. Secondo quanto specificato nella nota (*)	Max. 0.30 punti per pubblicazione
Apporto individuale, valutato sulla base della coerenza scientifica delle pubblicazioni con il curriculum presentato e con l'argomento delle presentazioni ai congressi, tenendo anche conto dell'ordine degli autori. Secondo quanto specificato nella nota (**)	Max. 0.30 punti per pubblicazione

(*) Rilevanza scientifica: somma di due punteggi (ognuno max. 0,15 pt.) che tengono conto dell'impact factor (IF) della rivista (se $IF \geq 6$: 0,15 pt., se $6 > IF \geq 3$: 0,10 pt., se $IF < 3$: 0,05 pt) e del numero di citazioni normalizzato all'età della pubblicazione $N_{med} = (N_{cit} / età_articolo)$ (se $N_{med} \geq 8$: 0,15 pt.; se $8 > N_{med} \geq 4$: 0,10 pt.; se $N_{med} < 4$: 0,05 pt). L'età massima considerata nella normalizzazione è di 10 anni.

(**) Apporto individuale: nel caso il candidato sia chiaramente identificabile quale autore principale o di riferimento (primo, ultimo o *corresponding author*): 0,30 pt.; negli altri casi si considera il numero totale di coautori N_A ; se $N_A < 8$: 0,20 pt; se $N_A \geq 8$: 0,10 pt.

ATTIVITA' ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE E GESTIONALI – PUNTI 20

PUNTEGGIO MASSIMO PER ATTIVITA'	PUNTI 20
Così suddiviso:	
Attività istituzionali, organizzative e di servizio all'Ateneo ai sensi del vigente regolamento di Ateneo, anche con riferimento al grado di responsabilità, rappresentanza, impegno temporale e continuità nel tempo.	Max. punti 15
Attività di coordinamento di società scientifiche, organizzazione di convegni tematici di rilievo, attività editoriali	Max. punti 5

ATTIVITA' DIDATTICA – PUNTI 25

PUNTEGGIO MASSIMO PER ATTIVITA'	PUNTI 25
Così suddiviso:	
Volume e continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità. Saranno tenute in considerazione prioritariamente titolarità di insegnamenti (o moduli) per un totale di almeno 115 ore per anno accademico (come media degli ultimi 5 anni accademici), nonché la congruenza con i SSD FIS/03 e FIS/01.	Max. punti 15
Didattica integrativa e di servizio agli studenti. Tenendo in considerazione il ruolo di relatore di tesi di Laurea, di Laurea Magistrale e di supervisione di Dottorandi. Eventuali attività di tutoraggio di studenti, anche da scambi internazionali.	Max. punti 10

Il presente Verbale è redatto dal Segretario della Commissione, datato, sottoscritto e siglato in ogni foglio dal medesimo. Il verbale viene trasmesso a cura del Presidente della Commissione unitamente alle dichiarazioni di adesione, corredate dai rispettivi documenti di identità, in corso di validità, dei Commissari che hanno partecipato alla stesura dello stesso, per via telematica, al Responsabile del Procedimento Amministrativo: Dott.ssa Scapuzzi Marina – Responsabile dell'Unità Organizzativa (UO) Amministrazione Personale Docente – Area Dirigenziale Personale e Organizzazione dell'Università degli Studi di Parma, per gli adempimenti di competenza che ne assicura la pubblicità sul sito web istituzionale dell'Ateneo: <http://www.unipr.it> alla Sezione Concorsi e mobilità.

La Commissione si riconvoca per via telematica - a mezzo Skype - in data 12 Novembre 2019 per la prosecuzione dei lavori.

La riunione viene sciolta alle ore 9:00.

Parma 25 Ottobre 2019

Letto, approvato e sottoscritto.

La Commissione

Prof. FORNARI Roberto (Presidente) _____
Prof. AFFRONTI Marco (Componente) _____
Prof. GUIDI Vincenzo (Componente) _____
Prof. PETRILLO Caterina (Componente) _____
Prof. FRABONI Beatrice (Segretario) BFraboni



Il Responsabile del
procedimento amministrativo

RESPONSABILE
U.O. AMMINISTRAZIONE PERSONALE DOCENTE
Dott.ssa Marina Scapuzzi

30 OTT. 2019

*Al Segretario
della Commissione di valutazione della procedura ai
sensi dell'art. 24, comma 6 della legge n. 240/2010,
presso il Dipartimento di Scienze Matematiche, Fisiche
e Informatiche
settore concorsuale settore concorsuale 02/B1 Fisica
Sperimentale della Materia
settore scientifico-disciplinare Fis/01 – Fisica
Sperimentale
Decreto Rettorale rep. DRD n. 1856/2019 PROT.
164989 del 31 Luglio 2019, pubblicato sul sito web
istituzionale di Ateneo in data 31 Luglio 2019,
dell'Università degli Studi di Parma*

DICHIARAZIONE DI ADESIONE

Il sottoscritto Prof. Marco Affronte,

in qualità di componente della Commissione di valutazione, in indirizzo, indetta dall'Università degli Studi di Parma, per la chiamata sul posto di professore universitario di ruolo di prima fascia,

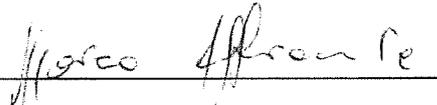
DICHIARA

di aver partecipato alla riunione della predetta Commissione svoltasi, per via telematica, in data 25 Ottobre 2019, per la stesura del relativo Verbale e di aderire integralmente al contenuto dello stesso.

Il sottoscritto allega alla presente dichiarazione copia fotostatica di un documento di identità, in corso di validità.

Luogo e data Modena 25, Ottobre 2019

firma



Al Segretario
della Commissione di valutazione della procedura
valutativa indetta dall'Università degli Studi di Parma,
ai sensi dell'art. 24, comma 6 della legge n.
240/2010, con Decreto Rettorale rep. DRD n.
1856/2019 PROT. 164989 del 31 Luglio 2019,
pubblicato sul sito web istituzionale di Ateneo in data
31 Luglio 2019, per la copertura di posti di Professore
Universitario di ruolo di I Fascia per il settore
concorsuale 02/B1 - Fisica Sperimentale della
Materia, settore scientifico-disciplinare Fis/01 - Fisica
Sperimentale, presso il Dipartimento di Scienze
Matematiche, Fisiche e Informatiche

DICHIARAZIONE DI ADESIONE

Il sottoscritto Prof. Roberto Fornari
in qualità di componente della Commissione di valutazione, in indirizzo, indetta dall'Università
degli Studi di Parma, per la chiamata sul posto di professore universitario di ruolo di prima
fascia,

DICHIARA

di aver partecipato alla riunione della predetta Commissione svoltasi, per via telematica, in data
25 Ottobre 2019, per la stesura del relativo Verbale e di aderire integralmente al contenuto dello
stesso.

Il/La sottoscritto/a allega alla presente dichiarazione copia fotostatica di un documento di
identità, in corso di validità.

Parma 26 Ottobre 2019

Firma



Al Segretario
della Commissione di valutazione della procedura
valutativa indetta dall'Università degli Studi di Parma,
ai sensi dell'art. 24, comma 6 della legge n.
240/2010, con Decreto Rettorale rep. DRD n.
1856/2019 PROT. 164989 del 31 Luglio 2019,
pubblicato sul sito web istituzionale di Ateneo in data
31 Luglio 2019, per la copertura di posti di Professore
Universitario di ruolo di I Fascia per il settore
concorsuale 02/B1 – Fisica Sperimentale della
Materia, settore scientifico-disciplinare Fis/01 - Fisica
Sperimentale, presso il Dipartimento di Scienze
Matematiche, Fisiche e Informatiche

DICHIARAZIONE DI ADESIONE

Il sottoscritto Prof. Vincenzo Guidi
in qualità di componente della Commissione di valutazione, in indirizzo, indetta dall'Università
degli Studi di Parma, per la chiamata sul posto di professore universitario di ruolo di prima
fascia,

DICHIARA

di aver partecipato alla riunione della predetta Commissione svoltasi, per via telematica, in data
25 Ottobre 2019, per la stesura del relativo Verbale e di aderire integralmente al contenuto dello
stesso.

Il sottoscritto allega alla presente dichiarazione copia fotostatica di un documento di identità, in
corso di validità.

Parma 26 Ottobre 2019

Firma



Al Segretario
della Commissione di valutazione della procedura ai
sensi dell'art. 24, comma 6 della legge n. 240/2010,
presso il Dipartimento di Scienze Matematiche, Fisiche
e Informatiche
settore concorsuale 02/B1
settore scientifico-disciplinare FIS/01
nominata con Decreto Rettorale 2298/2019 Prot
198239 del 27/09/2019,
pubblicato sul sito web istituzionale dell'Università
degli Studi di Parma

DICHIARAZIONE DI ADESIONE

La sottoscritta Prof. Caterina Petrillo,

in qualità di componente della Commissione di valutazione, in indirizzo, indetta dall'Università degli Studi di Parma, per la chiamata sul posto di professore universitario di ruolo di prima fascia,

DICHIARA

di aver partecipato alla riunione della predetta Commissione svoltasi, per via telematica, in data 25/10/2019, per la stesura del relativo Verbale e di aderire integralmente al contenuto dello stesso.

La sottoscritta allega alla presente dichiarazione copia fotostatica di un documento di identità, in corso di validità.

Roma, 25/10/2019

Prof. Caterina Petrillo
