

PROCEDURA DI SELEZIONE PUBBLICA, PER TITOLI E COLLOQUIO, INDETTA CON DECRETO RETTORALE n. 504/2020, PROT.98698 IN DATA 03.06.2020, PER IL CONFERIMENTO DI N. 1 ASSEGNO DI RICERCA DI DURATA ANNUALE EVENTUALMENTE RINNOVABILE AVENTE PER ARGOMENTO "Skills and Integration of Migrants, Refugees and Asylum Applicants in European Labour Markets - SIRIUS", PER IL S.S.D. SPS/07 "SOCIOLOGIA GENERALE" E SPS/08 "SOCIOLOGIA DEI PROCESSI CULTURALI" PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE ECONOMICHE E AZIENDALI DELL'UNIVERSITÀ DI PARMA, AI SENSI DELL'ART. 22 DELLA LEGGE 240/2010.

VERBALE N. 3
(COLLOQUIO E GIUDIZIO FINALE)

Il giorno 10 luglio 2020, alle ore 10.00, si è riunita in modalità telematica la Commissione Giudicatrice della procedura di selezione pubblica, per titoli e colloquio, per il conferimento di n° 1 assegno di ricerca di durata annuale eventualmente rinnovabile, per il S.S.D. SPS/07—SPS08 "Sociologia Generale/Sociologia dei processi culturali", per l'espletamento del colloquio, salvo eventuali ricusazioni che dovessero pervenire da parte dei candidati alla selezione in premessa.

Sono presenti tutti i membri della Commissione, nelle persone dei Sigg.ri:

Prof. Simone Baglioni	PRESIDENTE
Dott.ssa Laura Gherardi	MEMBRO
Dott.ssa Stefania Fucci	SEGRETARIO

La Commissione procede all'appello dei candidati che risultano riconosciuti mediante esibizione dei seguenti documenti:

1. Dott. Lorenzo Raimondo De Vidovich AX3044717 (CI)
2. Dott.ssa Martina Lo Cascio AV4511166 (CI)
3. Dott.ssa Giorgia Trasciani YA9268324 (Passaporto)

Risulta assente la candidata Maria Luisa Caputo.

Alle ore 10.10 il Presidente dichiara l'inizio del colloquio che verterà sull'argomento indicato nel bando di concorso.

Ai candidati vengono poste le seguenti domande:

1. Conosciamo il suo CV ed il suo percorso di ricerca, ma potrebbe dirci, in qualche minuto, come si inserirebbe il progetto SIRIUS e questo ADR nel suo percorso professionale?

2. Quali sono le ragioni più importanti che l'hanno convinta a candidarsi proprio a questo posto?
3. Potrebbe farci un esempio di una situazione problematica che ha dovuto fronteggiare durante il lavoro di ricerca precedente e della soluzione che ha escogitato?
4. Nella fase iniziale il lavoro si svolgerà a distanza, ma poi ci auguriamo di poter tornare ad una condizione di lavoro più simile a prima, questo comporta che la persona che cerchiamo sia disposta a spostarsi su Parma, cosa pensa a riguardo?
5. La presa di servizio per questo assegno e' prevista il primo Agosto o eventualmente il primo settembre, sarebbe eventualmente disponibile ad assumere l'incarico/cominciare in queste date?
6. Can you tell us how familiar are you with migration studies? Or eventually with local development issues?
7. What do you know about Scotland and the UK? Have you been there already for work?

Al termine del colloquio, la Commissione dopo attenta valutazione delibera di attribuire al candidato Lorenzo Raimondo De Vidovich la votazione di 22/40 in considerazione del fatto che il candidato mostra una sufficiente padronanza delle metodologie di ricerca sociale; le esperienze di ricerca pregressa risultano solo parzialmente pertinenti all'oggetto del presente assegno; la conoscenza della lingua inglese buona;

Al termine del colloquio, la Commissione dopo attenta valutazione delibera di attribuire alla candidata Martina Lo Cascio la votazione di 30/40 in considerazione del fatto che la candidata mostra una buona padronanza delle metodologie di ricerca sociale applicata allo studio della migrazione; le esperienze di ricerca pregressa risultano pertinenti all'oggetto del presente assegno; la conoscenza della lingua inglese buona;

Al termine del colloquio, la Commissione dopo attenta valutazione delibera di attribuire alla candidata Giorgia Trasciani la votazione di 30/40 in considerazione del fatto che la candidata mostra una buona padronanza delle metodologie di ricerca sociale applicata allo studio della migrazione; una buona conoscenza del terreno di ricerca (Gran Bretagna); le esperienze di ricerca pregressa risultano pertinenti all'oggetto del presente assegno; la conoscenza della lingua inglese molto buona:

La Commissione sulla base della valutazione dei titoli e dei risultati dei colloqui, di seguito riportati

CANDIDATI	VALUTAZ. TITOLI	PROVA ORALE	TOTALE
-----------	--------------------	----------------	--------

2

Dott. Lorenzo Raimondo De Vidovich	30/60	22/40	52/100
Dott.ssa Martina Lo Cascio	37/60	30/40	67/100
Dott.ssa Giorgia Trasciani	30/60	30/40	60/100

procede alla formulazione della seguente graduatoria di merito, sulla base dei punteggi ottenuti da ciascun candidato:

IDONEI

1. Dott.ssa Martina Lo Cascio
2. Dott.ssa Giorgia Trasciani (con riserva riconoscimento titolo estero)

NON IDONEI

1. Dott. Lorenzo Raimondo De Vidovich

Alle ore 12.30 la seduta viene tolta.

Letto, approvato e sottoscritto

Prof. Simone Baglioni

PRESIDENTE

Simone Baglioni

Dott.ssa Laura Gherardi

MEMBRO

Laura Gherardi

Dott.ssa Stefania Fucci

SEGRETARIO

Stefania Fucci

Stefania Fucci

PROCEDURA DI SELEZIONE PUBBLICA, PER TITOLI E COLLOQUIO, INDETTA CON DECRETO RETTORALE n. 504/2020, PROT.98698 IN DATA 03.06.2020, PER IL CONFERIMENTO DI N. 1 ASSEGNO DI RICERCA DI DURATA ANNUALE EVENTUALMENTE RINNOVABILE AVENTE PER ARGOMENTO "Skills and Integration of Migrants, Refugees and Asylum Applicants in European Labour Markets - SIRIUS", PER IL S.S.D. SPS/07 "SOCIOLOGIA GENERALE" E SPS/08 "SOCIOLOGIA DEI PROCESSI CULTURALI" PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE ECONOMICHE E AZIENDALI DELL'UNIVERSITÀ DI PARMA, AI SENSI DELL'ART. 22 DELLA LEGGE 240/2010.

RELAZIONE FINALE

La Commissione Giudicatrice della selezione pubblica, per titoli e colloquio, per il conferimento di n° 1 assegno di ricerca di durata un anno eventualmente rinnovabile, avente ad oggetto la seguente ricerca "Skills and Integration of Migrants, Refugees and Asylum Applicants in European Labour Markets - SIRIUS", per il S.S.D. SPS/07—SPS08 "Sociologia Generale/Sociologia dei processi culturali", nominata con decreto n. 662/2020 prot. 122475 del 23.06.2020 la cui composizione è stata pubblicizzata sul sito web istituzionale di Ateneo, e così costituita:

Prof. Simone Baglioni

Professore I fascia, Sociologia generale presso il Dipartimento di Scienze economiche e aziendali di questo Ateneo di Parma

Dr.ssa Stefania Fucci

Ricercatrice universitaria, Sociologia generale presso il Dipartimento di Giurisprudenza, Studi Politici e Internazionali di questo Ateneo di Parma

Dott.ssa Laura Gherardi

Ricercatrice universitaria, Sociologia generale, presso il Dipartimento di Scienze umanistiche, Sociali e delle Imprese Culturali di questo Ateneo di Parma

si è riunita, salvo eventuali ricusazioni che dovessero pervenire da parte dei candidati alla selezione in premessa, nei giorni:

25/06/2020 alle ore 10:30, in via telematica, per la seduta preliminare relativa alla individuazione dei criteri per l'assegnazione dei punteggi per la valutazione dei titoli;

29/06/2020 alle ore 10:00, in via telematica, per la valutazione dei titoli presentati dai candidati, ai fini dell'ammissione al colloquio;

10/07/2020 alle ore 10.00, in via telematica, per l'espletamento del colloquio e per la stesura della relazione finale.



Nella prima seduta, ciascun commissario ha preliminarmente dichiarato di non trovarsi in rapporto di incompatibilità, affinità o parentela, entro il quarto grado incluso, con gli altri componenti della Commissione e che non sussistono le cause di astensione, previste dagli artt. 51 e 52 del c.p.c., nonché le situazioni previste dall'art. 35-bis del Decreto Legislativo 30.3.2001, n. 165, così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n. 190.

es. n. 1/2019

Quindi la commissione, dopo aver eletto il Presidente nella persona del Prof. Simone Baglioni ed il Segretario nella persona della Dott.ssa Stefania Fucci, ha determinato i criteri di valutazione dei candidati come di seguito indicato:

a) 60 punti per i titoli così ripartiti

- Fino a max 15 punti per il dottorato di ricerca o titolo equivalente, coerente con il Settore per il quale viene attivato l'assegno o per i settori interessati, o per settori ammessi per la presentazione della domanda, con particolare riferimento all'attinenza con i temi della ricerca a bando.
- Fino ad un max di 30 punti per curriculum e esperienze di ricerca attinenti al tema dell'assegno di ricerca, e più precisamente suddivisi in:
 - sino a 15 punti da attribuire alla formazione post laurea non dottorale, quale diplomi di specializzazione, attestati di frequenza a corsi di perfezionamento post-laurea, e ancora per esperienze di ricerca, borse di studio e incarichi in enti di ricerca nazionali, esteri o internazionali, o presso istituzioni private o consorzi che svolgono attività di ricerca debitamente attestati, ove compaia la decorrenza e la durata dell'attività svolta, nonché altri titoli, debitamente documentati idonei a qualificare la professionalità del candidato, e in particolare saranno attribuiti sino a 8 punti per post doc, master e perfezionamenti e sino a 7 punti per altre tipologie di formazione ed esperienze di ricerca post laurea.
 - fino ad un max di 15 punti per esperienze di ricerca attinenti con attenzione ai periodi significativi di ricerca/studio all'estero (max 10 punti), alla partecipazione a gruppi di ricerca interdisciplinari applicati alle tematiche in oggetto, alla certificazione di competenze metodologiche applicate alla ricerca sociale in particolare qualitativa (max 5 punti).
- Fino a 15 punti per le pubblicazioni rispondenti ai criteri di catalogazione definiti dal CIVR, ed attitudine alla ricerca scientifica dimostrata attraverso la formulazione di un giudizio che tenga conto dei titoli e del curriculum presentati dal candidato.
Più dettagliatamente, alle singole pubblicazioni saranno attribuiti sino ad un massimo di 5 punti, con particolare attenzione ad articoli inerenti il tema e pubblicati su riviste di interesse nazionali e internazionali.

b) 40 punti per il colloquio.

Le tematiche del colloquio verteranno in particolare sui temi riportati nel bando in oggetto, vale a dire:

- valutazione delle competenze nelle scienze sociali applicate allo studio delle migrazioni e della misurazione d'impatto sociale ed economico delle stesse nei contesti urbani e non-urbani (sino a 10 punti);
- valutazione delle competenze di tipo metodologico nell'ambito della ricerca sociale (sino a 10 punti);
- valutazione della conoscenza della lingua Inglese (sino a 10 punti)
- valutazione delle precedenti esperienze nel medesimo campo di ricerca in oggetto del bando (sino a 10 punti).

Nella seconda seduta del 29/06/2020, relativa alla valutazione dei titoli, la commissione ha preso visione dell'elenco dei candidati che hanno prodotto istanza di partecipazione alla selezione, che sono risultati essere:

1. Maria Luisa Caputo
2. Gabriella Cioce
3. Roberta Curiazi
4. Lorenzo Raimondo De Vidovich
5. Martina Lo Cascio
6. Sandro Pucci
7. Giorgia Trasciani

La Commissione ha proceduto, quindi, alla valutazione delle domande pervenute, valutando i titoli presentati, in conformità ai criteri determinati nella prima riunione, attribuendo ai candidati le seguenti votazioni:

- | | |
|---------------------------------|----------|
| 1. Maria Luisa Caputo | Punti 37 |
| 2. Gabriella Cioce | Punti 11 |
| 3. Roberta Curiazi | Punti 26 |
| 4. Lorenzo Raimondo De Vidovich | Punti 30 |
| 5. Martina Lo Cascio | Punti 37 |
| 6. Sandro Pucci | Punti 4 |
| 7. Giorgia Trasciani | Punti 30 |

La commissione ha formulato, quindi, un elenco di candidati ammessi a sostenere il colloquio, come sotto specificato:

ELENCO AMMESSI AL COLLOQUIO

1. Maria Luisa Caputo
2. Lorenzo Raimondo De Vidovich

3. Martina Lo Cascio
4. Giorgia Trasciani

ELENCO NON AMMESSI AL COLLOQUIO

1. Gabriella Ciocce
2. Roberta Curiazi
3. Sandro Pucci

----- *Gianna Raimondo*

Nella terza riunione, svoltasi in data 10/07/2020, in via telematica, si sono presentati a sostenere il colloquio i seguenti candidati:

1. Lorenzo Raimondo De Vidovich
2. Martina Lo Cascio
3. Giorgia Trasciani

Risulta assente al colloquio la dott.ssa Maria Luisa Caputo.

Ai candidati vengono poste le seguenti domande:

1. Conosciamo il suo CV ed il suo percorso di ricerca, ma potrebbe dirci, in qualche minuto, come si inserirebbe il progetto SIRIUS e questo ADR nel suo percorso professionale?
2. Quali sono le ragioni più importanti che l'hanno convinta a candidarsi proprio a questo posto?
3. Potrebbe farci un esempio di una situazione problematica che ha dovuto fronteggiare durante il lavoro di ricerca precedente e della soluzione che ha escogitato?
4. Nella fase iniziale il lavoro si svolgerà a distanza, ma poi ci auguriamo di poter tornare ad una condizione di lavoro più simile a prima, questo comporta che la persona che cerchiamo sia disposta a spostarsi su Parma, cosa pensa a riguardo?
5. La presa di servizio per questo assegno e' prevista il primo Agosto o eventualmente il primo settembre, sarebbe eventualmente disponibile ad assumere l'incarico/cominciare in queste date?
6. Can you tell us how familiar are you with migration studies? Or eventually with local development issues?
7. What do you know about Scotland and the UK? Have you been there already for work?

Al termine del colloquio, la Commissione dopo attenta valutazione delibera di attribuire al candidato Lorenzo Raimondo De Vidovich la votazione di 22/40 in considerazione del fatto che il candidato mostra una sufficiente padronanza delle metodologie di ricerca sociale; le esperienze di ricerca progressa risultano solo

--- *SR*

parzialmente pertinenti all'oggetto del presente assegno; la conoscenza della lingua inglese buona;

Al termine del colloquio, la Commissione dopo attenta valutazione delibera di attribuire alla candidata Martina Lo Cascio la votazione di 30/40 in considerazione del fatto che la candidata mostra una buona padronanza delle metodologie di ricerca sociale applicata allo studio della migrazione; le esperienze di ricerca pregressa risultano pertinenti all'oggetto del presente assegno; la conoscenza della lingua inglese buona;

Al termine del colloquio, la Commissione dopo attenta valutazione delibera di attribuire alla candidata Giorgia Trasciani la votazione di 30/40 in considerazione del fatto che la candidata mostra una buona padronanza delle metodologie di ricerca sociale applicata allo studio della migrazione; una buona conoscenza del terreno di ricerca (Gran Bretagna); le esperienze di ricerca pregressa risultano pertinenti all'oggetto del presente assegno; la conoscenza della lingua inglese molto buona;

La Commissione, ha proceduto, quindi, a riepilogare i punteggi relativi alla valutazione dei titoli ed i risultati conseguiti dai candidati durante il colloquio, come risulta dallo schema riassuntivo seguente:

CANDIDATI	VALUTAZ. TITOLI	PROVA ORALE	TOTALE
Dott. Lorenzo Raimondo De Vidovich	30/60	22/40	52/100
Dott.ssa Martina Lo Cascio	37/60	30/40	67/100
Dott.ssa Giorgia Trasciani	30/60	30/40	60/100

Tenendo conto dei punteggi ottenuti, e ricordando che l'idoneità si consegue con l'ottenimento di un punteggio non inferiore a 30 sia per i titoli sia per il colloquio, è stata formulata la seguente graduatoria:

GRADUATORIA DI MERITO

Dott.ssa Martina Lo Cascio 67/100
Dott.ssa Giorgia Trasciani 60/100 (con riserva riconoscimento titolo estero)

NON IDONEI

Dott. Lorenzo Raimondo De Vidovich 52/100

Sulla base dei punteggi complessivi assegnati, la Commissione ha individuato la Dottoressa Martina Lo Cascio vincitrice della presente selezione pubblica.

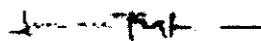
Alle ore 13.00, la Commissione, terminati i lavori, toglie la seduta.

Letto, approvato e sottoscritto

La Commissione:

Prof. Simone Baglioni

PRESIDENTE



Dott.ssa Laura Gherardi

MEMBRO



Dott.ssa Stefania Pucci

SEGRETARIO

