

il giorno 18 marzo 2020, alle ore 10, per procedere a ri-dettagliare il criterio relativo al punteggio da attribuire al dottorato di ricerca, o titolo equivalente conseguito all'estero;
il giorno 25 marzo 2020, alle ore 12, per rinviare la valutazione dei titoli, in considerazione della numerosità delle domande e della copiosità del materiale da esaminare;

il giorno 2 aprile 2020, alle ore 16, per la valutazione dei titoli presentati dai candidati, ai fini dell'ammissione al colloquio;

il giorno 14 luglio, alle ore 16, per la fissazione della data del colloquio;

il giorno 27 luglio 2020, alle ore 15 e 30, per l'espletamento del colloquio e per la stesura della relazione finale.

Nella prima seduta, ciascun commissario ha preliminarmente dichiarato di non trovarsi in rapporto di incompatibilità, affinità o parentela, entro il quarto grado incluso, con gli altri componenti della Commissione e che non sussistono le cause di astensione, previste dagli artt. 51 e 52 del c.p.c., nonché le situazioni previste dall'art. 35-bis del Decreto Legislativo 30.3.2001, n. 165, così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n. 190.

Quindi la commissione, dopo aver eletto il Presidente nella persona del Prof. Vincenzo Barba ed il Segretario nella persona del Prof. Giovanni Francesco Basini, ha determinato i criteri di valutazione dei candidati come di seguito indicato:

a) 60 punti per i titoli, così ripartiti:

- fino a 8 punti per dottorato di ricerca, o titolo equivalente conseguito all'estero, coerente con il Settore per il quale viene attivato l'assegno e attinente all'argomento della ricerca; fino a 7 punti per dottorato di ricerca, o titolo equivalente conseguito all'estero, coerente con il Settore per il quale viene attivato l'assegno;
- fino a 16 punti per monografie relative al S.S.D. per il quale viene attivato l'assegno; fino a 5 punti per contributi, relativi al S.S.D. per il quale viene attivato l'assegno, pubblicati su riviste di fascia A; fino a 3,5 punti per contributi, relativi al S.S.D. per il quale viene attivato l'assegno, pubblicati in sedi editoriali di eccellenza; fino a 1,5 punti per altri contributi, relativi al S.S.D. per il quale viene attivato l'assegno; fino a 4 punti per la consistenza complessiva dei titoli e per il curriculum presentato dal candidato;
- fino a 10 punti per attività prestata a seguito di contratti, borse di studio e incarichi in enti di ricerca nazionali, esteri o internazionali, o presso istituzioni private o consorzi che svolgono attività di ricerca; fino a 5 punti per diplomi di specializzazione e attestati di frequenza a corsi di perfezionamento post-laurea.
- 40 punti per il colloquio.

Nella seconda seduta del 18 marzo 2020, alle ore 10, la Commissione ha proceduto a ri-dettagliare il criterio relativo al punteggio da attribuire al dottorato di ricerca, o titolo equivalente conseguito all'estero, come di seguito indicato:

- fino a 15 punti per dottorato di ricerca, o titolo equivalente conseguito all'estero, coerente con il Settore per il quale viene attivato l'assegno; il punteggio attribuito è tanto maggiore, quanto maggiore è la coerenza tra il dottorato di ricerca, o titolo equivalente conseguito all'estero, e l'argomento della ricerca.

Nella terza seduta, del 25 marzo 2020, alle ore 12, la Commissione ha preso visione dell'elenco dei candidati che hanno prodotto istanza di partecipazione alla selezione, che sono risultati essere:

- 1) Laura Albanese
- 2) Francesco Banterle
- 3) Tommaso Bonamini
- 4) Fernanda Faini
- 5) Francesco Mastroberardino

ed ha proceduto a rinviare la valutazione dei titoli, in considerazione della numerosità delle domande e della copiosità del materiale da giudicare.

Nella quarta seduta, del 2 aprile 2020, alle ore 16, relativa alla valutazione dei titoli, la Commissione ha proceduto alla valutazione delle domande pervenute, valutando i titoli presentati, in conformità ai criteri determinati nella prima riunione, attribuendo ai candidati le seguenti votazioni:

1) Dott. Laura Albanese	punti 36
2) Dott. Francesco Banterle	punti 33
3) Dott. Tommaso Bonamini	punti 50,5
4) Dott. Fernanda Faini	punti 46,5
5) Dott. Francesco Mastroberardino	punti 42,5

La commissione ha formulato, quindi, un elenco di candidati ammessi a sostenere il colloquio, come sotto specificato:

ELENCO AMMESSI AL COLLOQUIO

- 1) Dott. Laura Albanese
- 2) Dott. Francesco Banterle
- 3) Dott. Tommaso Bonamini
- 4) Dott. Fernanda Faini
- 5) Dott. Francesco Mastroberardino.

Nella quinta seduta, del 14 luglio 2020, alle ore 16, la commissione ha fissato la data del colloquio, da svolgersi in modalità telematica, il giorno 27 luglio 2020, alle ore 15 e 30.

Nella sesta seduta, svoltasi in data 27 luglio 2020, si sono presentati a sostenere il colloquio, in via telematica sulla piattaforma teams, i seguenti candidati:

- 1) Dott. Tommaso Bonamini;
 - 2) Dott. Francesco Mastroberardino;
- ha rinunciato, tramite e-mail inviata al Segretario della Commissione Prof. Basini, la Dott. Fernanda Faini; sono risultati assenti gli altri candidati.

Durante il colloquio le domande, determinate dalla Commissione immediatamente prima dell'inizio del colloquio, vengono proposte a ciascun candidato previa estrazione a sorte fra un numero di buste, ciascuna contenente n. 2 domande, pari al numero dei candidati più una al fine di dare ad ogni candidato una pluralità di scelta.

Il candidato, Dott. Tommaso Bonamini, sorteggia la busta nella quale si trovano le seguenti domande:

- 1) Il concetto giuridico di morte nel diritto privato e nel mondo digitale
- 2) Titolarità della corrispondenza cartacea e digitale

Al termine dei colloqui, la Commissione dopo attenta valutazione, e verificata la capacità di trattare gli argomenti riguardanti le materie del settore anche in inglese, delibera di attribuire al candidato la votazione di **34** (il candidato dimostra una buona conoscenza degli istituti privatistici e dei temi legati alla titolarità dei beni digitali).

Il candidato, Dott. Francesco Mastroberardino, sorteggia la busta nella quale si trovano le seguenti domande:

- 1) Beni digitali patrimoniali e non patrimoniali. Il concetto di patrimonialità
- 2) Trasmissione *mortis causa* dei beni digitali e esecutore testamentario.

Al termine dei colloqui, la Commissione dopo attenta valutazione, e verificata la capacità di trattare gli argomenti riguardanti le materie del settore anche in inglese, delibera di attribuire al candidato la votazione di **34** (il candidato dimostra una adeguata conoscenza degli istituti privatistici e buona familiarità con i temi legati alla titolarità dei beni digitali).

La Commissione, ha proceduto, quindi, a riepilogare i punteggi relativi alla valutazione dei titoli ed i risultati conseguiti dai candidati durante il colloquio, come risulta dallo schema riassuntivo seguente:

CANDIDATI	VALUTAZIONE TITOLI	PROVA ORALE	TOTALE
Dott. Tommaso Bonamini	50,5/60	34/40	84,5/100
Dott. Francesco Mastroberardino	42,5/60	34/40	76,5/100

Tenendo conto che, per il conseguimento dell'assegno, è necessario aver conseguito un punteggio non inferiore a 30 per i titoli e 30 per il colloquio, è stata formulata la seguente graduatoria:

GRADUATORIA DI MERITO

- 1) Dott. Tommaso Bonamini punti 84,5/100
- 2) Dott. Francesco Mastroberardino punti 76,5/100

Sulla base dei punteggi complessivi assegnati, la Commissione ha individuato il Dott. Tommaso Bonamini, vincitore della presente selezione pubblica.

Il giorno 27 luglio 2020, alle ore 17 e 40, la Commissione, terminati i lavori, toglie la seduta.

Letto, approvato e sottoscritto

La Commissione:

Prof. Vincenzo Barba

PRESIDENTE

Prof. Cristina Coppola

MEMBRO

Prof. Giovanni Francesco Basini

SEGRETARIO

