

Procedura valutativa indetta dall'Università degli Studi di Parma, con Decreto Rettorale rep. DRD n. 178/2002 PROT. 31294 del 4-2-2022, pubblicato sul sito web istituzionale di Ateneo in data 11-2-2022, per la chiamata del Prof. Davide PONZI, Ricercatore a tempo determinato, di cui all'art. 24, comma 3, lett. b), della Legge n. 240/2010, nel terzo anno del contratto triennale di lavoro subordinato, a tempo determinato, stipulato con la medesima Università ed in possesso dell'Abilitazione Scientifica Nazionale, ai sensi dell'art. 16 della Legge n. 240/2010, quale Professore Universitario di ruolo di Seconda Fascia, presso l'Università degli Studi di Parma, Dipartimento di Medicina e Chirurgia, per il settore concorsuale 05/F1 "Biologia Applicata", settore scientifico-disciplinare BIO/13 "Biologia Applicata", ai sensi dell'art. 24, comma 5, della Legge n. 240/2010 e del vigente "Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia" di Ateneo.

**VERBALE
(riunione telematica)**

La Commissione di valutazione della suddetta procedura valutativa, composta dai seguenti professori:

Prof.ssa MAESTRI Elena - Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia presso l'Università degli Studi di Parma – settore concorsuale 05/F1 "Biologia Applicata" – settore scientifico-disciplinare BIO/13 "Biologia Applicata"

Prof.ssa AMICARELLI Fernanda - Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia presso l'Università degli Studi dell'Aquila – settore concorsuale 05/F1 "Biologia Applicata" – settore scientifico-disciplinare BIO/13 "Biologia Applicata"

Prof. REGOLI Francesco - Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia presso l'Università Politecnica delle Marche – settore concorsuale 05/F1 "Biologia Applicata" – settore scientifico-disciplinare BIO/13 "Biologia Applicata"

si è riunita, salvo rikusazioni, per via telematica, il giorno 19-4-2022, alle ore 13:30.

In apertura di seduta, ciascun Commissario dichiara di non trovarsi in rapporto di incompatibilità, affinità o parentela, entro il quarto grado incluso, con gli altri componenti della Commissione e che non sussistono le cause di astensione, previste dagli artt. 51 e 52 del c.p.c., nonché le situazioni previste dall'art. 35-bis del Decreto Legislativo 30.3.2001, n. 165, così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n. 190.

Ciascun Commissario, presa visione del bando nel quale è indicato il nominativo del candidato proposto dal Dipartimento, da sottoporre a valutazione, dichiara:

- 1) di aver preso visione del D.P.R. 16.4.2013, n. 62: "*Regolamento recante codice di comportamento dei dipendenti pubblici, a norma dell'articolo 54 del Decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165*" e che non sussistono le condizioni previste dagli artt. 6 e 7 del medesimo D.P.R. n. 62/2013;
- 2) che non sussistono situazioni di incompatibilità con il candidato, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c. e di non avere rapporti di parentela o affinità, entro il quarto grado incluso.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente, nella persona della Prof.ssa Fernanda AMICARELLI e del Segretario, nella persona della Prof.ssa Elena MAESTRI, attenendosi ai criteri di seguito specificati:

per l'individuazione del Presidente:

- maggiore anzianità, ai fini giuridici, nel ruolo;

per l'individuazione del Segretario:

- minore anzianità, ai fini giuridici, nel ruolo

La Commissione prende visione degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della procedura valutativa.

La Commissione prende atto di quanto previsto dall'art. 10 del vigente "Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia" dell'Università degli Studi di Parma:

1. *Dopo l'assegnazione deliberata dal Consiglio di Amministrazione ai sensi dell'articolo 2 del presente regolamento, è avviata con Decreto Rettorale la procedura valutativa, ai fini della chiamata nel ruolo di professore associato del titolare del contratto di ricercatore a tempo determinato, di cui al comma 3, lettera b), dell'articolo 24, della legge n. 240/2010, che abbia conseguito l'abilitazione scientifica nazionale. Il Decreto Rettorale è pubblicato sul sito web e sull'Albo on-line di Ateneo.*
2. *La valutazione dell'attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, nonché delle attività di ricerca svolte dal candidato, è effettuata da una Commissione nominata e disciplinata ai sensi dell'articolo 5 del presente regolamento, che conclude i propri lavori entro trenta giorni, decorrenti da quello successivo al Decreto Rettorale di nomina della stessa.*
3. *La valutazione avviene nel rispetto degli standard qualitativi riconosciuti a livello internazionale per la valutazione, nell'ambito dei criteri previsti dal D.M. MIUR 4 agosto 2011, n. 344.*
4. *Non possono partecipare coloro i quali abbiano un grado di parentela o affinità entro il quarto grado compreso, con un professore appartenente al Dipartimento che richiede l'assegnazione del posto e/o che effettua la chiamata, ovvero con il Rettore, con il Direttore Generale o un componente del Consiglio di Amministrazione dell'Ateneo.*
5. *La valutazione si svolge durante il terzo anno di contratto stipulato ai sensi dell'articolo 24 comma 3 lettera b) della legge n. 240/2010. La richiesta del Consiglio di Dipartimento, di cui all'articolo 2, è effettuata nel terzo anno di contratto e comunque entro centottanta (180) giorni antecedenti la scadenza del medesimo contratto. Qualora il ricercatore non acquisisca l'abilitazione scientifica nazionale entro il citato termine di centottanta (180) giorni, la procedura potrà essere avviata successivamente al conseguimento della stessa, purché entro la naturale data di scadenza del contratto.*
6. *La Commissione dispone di un massimo di 100 punti per la valutazione, di cui 30 per la valutazione dell'attività didattica, 60 per la valutazione delle attività di ricerca e 10 per la valutazione dei compiti organizzativi connessi all'attività didattica e di ricerca. La valutazione si intende positiva se il ricercatore avrà conseguito un punteggio almeno pari alla metà del massimo attribuibile nella valutazione dell'attività di ricerca e una valutazione complessiva pari o superiore a 70/100.*
7. *Al termine della valutazione, la Commissione redige verbale recante una circostanziata motivazione che dovrà dare conto dell'iter logico che ha condotto alla valutazione conclusiva delle candidature al fine di fornire ogni elemento conoscitivo utile per la proposta di chiamata. Tale verbale viene tempestivamente trasmesso dal Presidente della Commissione al Responsabile del procedimento amministrativo.*
8. *Il Rettore approva la correttezza formale degli atti.*
9. *Gli atti della procedura, nonché il Decreto Rettorale di approvazione degli stessi, sono pubblicati sul sito web istituzionale dell'Ateneo. Il Decreto Rettorale di approvazione atti è altresì pubblicato sull'Albo on-line di Ateneo.*

La Commissione richiama i seguenti "Criteri per l'individuazione degli standard qualitativi, riconosciuti a livello internazionale, per la valutazione, ai sensi e per gli effetti dell'articolo 24, comma 5, della legge 30 dicembre 2010, n. 240, dei ricercatori titolari dei contratti.", previsti dal summenzionato D.M. n. 344 del 4 agosto 2011, che dovranno essere utilizzati per la valutazione del candidato:

- ai fini della valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, sono oggetto di valutazione i seguenti aspetti:
 - a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;

b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;

c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;

d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato;

- ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica, sono oggetto di valutazione i seguenti aspetti:

a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;

b) conseguimento della titolarità di brevetti;

c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;

d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

- è prevista la valutazione delle pubblicazioni o dei testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché di saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali;

- è prevista altresì la valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali;

- la valutazione delle pubblicazioni scientifiche è svolta sulla base degli ulteriori seguenti criteri:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;

e) nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale le università si avvalgono anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:

1) numero totale delle citazioni;

2) numero medio di citazioni per pubblicazione;

3) «impact factor» totale;

4) «impact factor» medio per pubblicazione;

5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili);

- potranno essere oggetto di specifica valutazione la congruità del profilo scientifico con le esigenze di ricerca dell'ateneo nonché la produzione scientifica elaborata successivamente alla data di scadenza del bando in base al quale ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale, in modo da verificare la continuità della produzione scientifica, utilizzando criteri e parametri coerenti con quelli previsti dal decreto di cui all'art. 16, comma 3, lettera a), della legge 30 dicembre 2010, n. 240, potendo altresì prevederne un utilizzo più selettivo.

La Commissione procede quindi ad esaminare la documentazione che il candidato ha inviato, presso l'Università degli Studi di Parma, ai fini della formulazione del giudizio, nel rispetto dei summenzionati criteri generali di valutazione, fissati dal D.M. n. 344 del 4 agosto 2011.

Candidato PONZI Davide

Profilo curricolare:

Il candidato si è laureato in Scienze Biologiche presso l'Università di Parma nel 2003 e ha poi ottenuto nello stesso Ateneo il titolo di Dottorato di Ricerca in Biologia del Comportamento nel 2008 con una tesi sull'effetto di interferenti endocrini sul comportamento in modelli animali. Dal 2005 al 2019 ha condotto lunghi periodi di ricerca e didattica presso diverse Università negli USA. Dal 2019 è RTDb presso l'Università di Parma. In questo periodo il candidato ha svolto attività di ricerca nel settore delle basi biologiche del comportamento e interazioni con ormoni steroidei e interferenti endocrini, studiando gli effetti sul sistema riproduttivo, il comportamento sessuale, lo stress, e quindi su tematiche riconducibili e congruenti con il SSD BIO/13 oggetto della presente valutazione. Riporta attività didattica, dal 2012, dapprima presso Università negli USA e poi dal 2019 come titolare di insegnamenti BIO/13 in diversi corsi di Laurea del Dipartimento di Medicina e Chirurgia. Riporta attività come relatore di tesi e tirocini di laurea e partecipazione a commissioni di esami di laurea.

La produzione scientifica complessiva del candidato, a partire dal 2008, consiste in 32 pubblicazioni su riviste internazionali. Il candidato ha un h-index di 14, e 838 citazioni, oltre a partecipazioni a convegni. È autore di 6 comunicazioni orali e 2 poster a Congressi Nazionali o Internazionali, ed è attualmente co-director per un workshop internazionale.

È editore di un numero speciale di rivista e membro dei Editorial Board per la rivista "Adaptive Human Behavior and Physiology".

Ha coordinato diversi progetti di ricerca sui temi sopra riportati. E' stato componente di diverse commissioni di procedure concorsuali.

La Commissione valutata l'attività didattica, l'attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti, l'attività di ricerca scientifica, nel rispetto dei medesimi criteri fissati dal D.M. n. 344 del 4 agosto 2011, esprime il seguente punteggio attribuito all'unanimità:

Attività Didattica (massimo 30 punti)

Attività Didattica	Punteggi attribuiti collegialmente
numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi nel settore BIO/13 per tutti gli anni da RTDb, con valore da 1 a 6CFU;	20/20
esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti: non presentati	0/3
partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto: non presentata	0/3
quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato: in base ai documenti presentati (tesi di laurea e tirocini)	2/4
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	22/30

Attività di ricerca e produzione scientifica (massimo 60 punti)

Attività di Ricerca	Punteggi attribuiti collegialmente
conseguimento della titolarità di brevetti: nessuno	0/1
partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: 6 presentazioni orali	4/4
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali	1/1

per attività di ricerca: partecipazione a comitati editoriali per riviste scientifiche internazionali	
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	5/6

PRODUZIONE SCIENTIFICA Valutazione collegiale all'unanimità

PRODUZIONE SCIENTIFICA	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione (max 1)	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate (max 1)	Rilevanza scientifica della collocazione e editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (max 0,6)	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale e di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazioni e del medesimo a lavori in collaborazione (max 1)	Eventuali indicatori per i settori nei quali ne è consolidato l'uso a livello internazionale di cui alla lett. e,) del comma 3 del DM (max 0,4)	TOTALE (max 4)
Cortisol, temperament and serotonin in karate combats: an evolutionary psychobiological perspective	1	1	0,4	1	0	3,4
Sex-biased impact of endocrine disrupting chemicals on behavioral development and vulnerability to disease: of mice and children	1	1	0,6	1	0,4	4
Behavioral and hormonal effects of prolonged Sildenafil treatment in a mouse model of chronic social stress	1	1	0,5	1	0	3,5
Loss of socio-economic condition and Psychogenic Erectile Dysfunction: the role of temperament and depression	1	1	0,4	1	0,3	3,7
Effects of prenatal exposure to a low-dose of bisphenol A on sex differences in emotional behavior and central alpha2-adrenergic receptor binding	1	1	0,6	1	0,3	3,9
Hormones and human developmental plasticity	0,5	1	0,5	1	0,4	3,4

Cortisol, salivary alpha amylase and children perception of their social network	1	1	0,4	1	0,3	3,7
Social network centrality and hormones: the interaction of testosterone and cortisol	1	1	0,5	1	0,4	3,9
Non- monotonic dose effects of in utero exposure to di(2- ethylexyl) phthalate (DEHP) on testicular and serum testosterone and anogenital distance in male mouse fetuses	1	1	0,4	0,6	0,4	3,4
Metabolic disruption in male mice due to fetal exposure to low but not high doses of bisphenol A (BPA): Evidence for effects on body weight, food intake, adipocytes, leptin, adiponectin, insulin and glucose metabolisms	1	1	0,4	0,6	0,4	3,4
Evolutionary functions of early social modulation of hypothalamic-pituitary-adrenal axis development in humans	0,5	1	0,6	1	0,4	3,5
Co-ruminating increases stress levels in women	1	1	0,6	1	0,3	3,9
TOTALE PUBBLICAZIONI (max 48)						43,7
Consistenza complessiva, della produzione scientifica, intensità e continuità temporale (max 6)						6
PUNTEGGIO COMPLESSIVO (MAX 54)						49,7

VALUTAZIONE COMPLESSIVA DELLA Attività di Ricerca e della Produzione Scientifica (MAX 60 punti)

Punteggio 54,7

Compiti Organizzativi connessi all'attività didattica e di ricerca (massimo 10 punti)

Compiti Organizzativi connessi all'attività didattica e di ricerca	Punteggi attribuiti collegialmente
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi: documenta progetti coordinati;	10/10
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	10/10

Punteggio totale conseguito (minimo 70/100 di cui almeno 30/100 nella valutazione dell'attività di ricerca)

Punteggio 86,7/100

Motivato giudizio individuale:

1. Giudizio espresso dalla Prof.ssa MAESTRI Elena

Dopo valutazione dell'attività didattica, di ricerca e organizzativa svolta dal candidato, si esprime un giudizio molto positivo sulla coerenza con il profilo oggetto della procedura e si ritiene il candidato idoneo a ricoprire il ruolo di Professore di seconda fascia nel settore BIO/13 "Biologia Applicata".

2. Giudizio espresso dalla Prof.ssa AMICARELLI Fernanda

Dopo valutazione dell'attività didattica, di ricerca e organizzativa documentata dal candidato, esprimo un giudizio assolutamente positivo per quanto riguarda l'attività scientifica, la congruenza con il profilo oggetto della procedura e l'attività didattica; si ritiene pertanto il candidato idoneo a ricoprire il ruolo di Professore di seconda fascia nel settore BIO/13 "Biologia Applicata".

3. Giudizio espresso dal Prof. REGOLI Francesco

A seguito della documentazione presentata dal candidato, si esprime un giudizio molto positivo sull'attività didattica, scientifica e organizzativa, e si ritiene il candidato idoneo a ricoprire il ruolo di Professore di seconda fascia nel settore BIO/13 "Biologia Applicata".

Motivato giudizio collegiale:

La Commissione all'unanimità esprime il seguente giudizio:

Il Candidato dr. Davide Ponzi presenta pubblicazioni scientifiche di ottimo livello che testimoniano un'attività di ricerca continua e coerente con il SSD BIO/13. L'attività didattica risulta intensa e congrua. Le capacità organizzative sono adeguate al ruolo. La commissione ritiene il candidato Dr. Davide Ponzi pienamente idoneo a ricoprire il ruolo di Professore di seconda fascia nella disciplina della Biologia Applicata.

La Commissione, dopo aver attribuito i punteggi in relazione alla attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, alla attività di ricerca scientifica e ai compiti organizzativi connessi alla attività didattica e di ricerca, con deliberazione assunta all'unanimità dei componenti, dichiara che il medesimo è valutato positivamente per ricoprire il posto di professore universitario di ruolo di seconda fascia, presso il Dipartimento di Medicina e Chirurgia, per il settore concorsuale 05/F1 "Biologia Applicata", settore scientifico-disciplinare BIO/13 "Biologia Applicata".

Il presente Verbale, redatto dal Segretario della Commissione, datato, sottoscritto e siglato in ogni foglio dal medesimo, unitamente alle dichiarazioni di adesione, corredate dai rispettivi documenti di identità, in corso di validità, dei Commissari che hanno partecipato alla stesura dello stesso, per via telematica, viene consegnato dal Presidente della Commissione, al Responsabile del Procedimento Amministrativo: Dott.ssa Scapuzzi Marina – Responsabile

dell'Unità Organizzativa (UO) Amministrazione Personale Docente – Area Dirigenziale Personale e Organizzazione dell'Università degli Studi di Parma, per gli adempimenti di competenza.

La riunione viene sciolta alle ore 14:40.

Luogo e data: Parma, 19-4-2022

Letto, approvato e sottoscritto.

La Commissione

Prof.ssa Fernanda AMICARELLI

(Presidente) _____

Prof. Francesco REGOLI

(Componente) _____

Prof.ssa Elena MAESTRI

(Segretario) _____

Al Responsabile
del Procedimento Amministrativo
Dott.ssa Scapuzzi Marina
Università degli Studi di Parma
Unità Organizzativa (UO) – Amministrazione
Personale Docente
Area Dirigenziale Personale e Organizzazione
Via Università, 12
43121 – PARMA (PR)

Oggetto: Procedura valutativa indetta dall'Università degli Studi di Parma, ai sensi dell'art. 24, comma 5, della Legge n. 240/2010, per la chiamata del Prof. Davide PONZI, quale professore universitario di ruolo di seconda fascia, per il settore concorsuale 05/F1 "Biologia Applicata" - settore scientifico-disciplinare BIO/13 "Biologia Applicata"- Trasmissione Verbale telematico.

In riferimento alla procedura valutativa di cui all'oggetto, si trasmette, accluso alla presente, il Verbale della riunione telematica tenutasi il giorno 19-4-2022, unitamente alle dichiarazioni di adesione, corredate dai rispettivi documenti di identità, in corso di validità, dei Commissari che hanno partecipato alla stesura del medesimo Verbale.

Distinti saluti

Luogo e data Parma, 19-4-2022

La Commissione

Prof.ssa Fernanda AMICARELLI	(Presidente) _____
Prof. Francesco REGOLI	(Componente) _____
Prof.ssa Elena MAESTRI	(Segretario) _____