

Procedura selettiva, indetta con Decreto Rettorale rep. DRD 1859/2019 PROT. 165183 in data 31.7.2019, il cui avviso di bando è stato pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana – 4^a Serie Speciale – Concorsi ed Esami – n. 66 del 20.8.2019, per la chiamata di n. 1 professore universitario di ruolo di seconda fascia, presso l'Università degli Studi di Parma, per le esigenze del Dipartimento di Scienze Chimiche, della Vita e della Sostenibilità Ambientale e per il settore concorsuale 03/B1 FONDAMENTI DELLE SCIENZE CHIMICHE E SISTEMI INORGANICI, profilo: settore scientifico-disciplinare CHIM/03 CHIMICA GENERALE ED INORGANICA, ai sensi dell'art. 18, comma 4, della Legge n. 240/2010 e del vigente "Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia".

RELAZIONE FINALE

La Commissione di valutazione della suddetta procedura selettiva, nominata con Decreto Rettorale rep. DRD n. 2698/2019 PROT. 220674 del 31-10-2019 - pubblicato sul sito web istituzionale dell'Ateneo di Parma: <http://www.unipr.it> alla Sezione Concorsi e mobilità, in data 31-10-2019 composta dai seguenti professori:

Prof. BACCHI ALESSIA - Professoressa Universitaria di ruolo di Prima Fascia presso l'Università di Parma – settore concorsuale 03/B1 FONDAMENTI DELLE SCIENZE CHIMICHE E SISTEMI INORGANICI– settore scientifico-disciplinare CHIM/03 CHIMICA GENERALE ED INORGANICA - SEGRETARIA

Prof. GREPIONI FABRIZIA - Professoressa Universitaria di ruolo di Prima Fascia presso l'Università Bologna – settore concorsuale 03/B1 FONDAMENTI DELLE SCIENZE CHIMICHE E SISTEMI INORGANICI– settore scientifico-disciplinare CHIM/03 CHIMICA GENERALE ED INORGANICA - PRESIDENTE

Prof. FALINI GIUSEPPE - Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia presso l'Università Bologna – settore concorsuale 03/B1 FONDAMENTI DELLE SCIENZE CHIMICHE E SISTEMI INORGANICI– settore scientifico-disciplinare CHIM/03 CHIMICA GENERALE ED INORGANICA - COMPONENTE

si è riunita nei seguenti giorni:

- 1) 7 novembre 2019 alle ore 14 per la prima riunione telematica (relativa alla nomina del Presidente e Segretario e alla definizione dei criteri generali di valutazione dei candidati);
- 2) 15 novembre 2019 alle ore 8.30 in forma telematica via skype per la seconda riunione (relativa all'esame dell'elenco dei candidati e della documentazione prodotta dagli stessi, ai fini della formulazione del giudizio individuale e collegiale a seguito dei quali saranno individuati i primi tre candidati ammessi alla prova didattica e all'individuazione della data di svolgimento della prova didattica stessa;
- 3) 4 dicembre 2019 alle ore 10.30 presso il Plesso Chimico del Dipartimento di Scienze Chimiche, della Vita e della Sostenibilità Ambientale dell'Università degli Studi di Parma, Viale delle Scienze 17A, per la terza riunione relativa allo svolgimento della prova didattica, alla stesura del punteggio conseguito nella prova didattica e del punteggio complessivamente conseguito a seguito della valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica svolta e alla individuazione, sulla base del punteggio complessivo conseguito, del candidato comparativamente migliore nonché alla formulazione della graduatoria finale;



4) 4 dicembre 2019 alle ore 12.01 il Plesso Chimico del Dipartimento di Scienze Chimiche, della Vita e della Sostenibilità Ambientale dell'Università degli Studi di Parma, Viale delle Scienze 17A, per la quarta riunione relativa alla stesura della relazione finale.

- Nella prima riunione telematica del 7 novembre 2019 ciascun Commissario dichiara:
- di non trovarsi in rapporto di incompatibilità, affinità o parentela, entro il quarto grado incluso, con gli altri componenti della Commissione e che non sussistono le cause di astensione, previste dagli artt. 51 e 52 del c.p.c., nonché le situazioni previste dall'art. 35-bis del Decreto Legislativo 30.3.2001, n. 165, così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n. 190;
- di non essere componente in carica della Commissione nazionale per il conseguimento dell'Abilitazione Scientifica Nazionale per le funzioni di Professore Universitario di Prima e di Seconda fascia;
- di non aver fatto parte di più di due Commissioni nell'anno solare in relazione a procedure bandite dall'Ateneo di Parma, eventualmente estendibile a tre per i Settori di ridotta consistenza numerica o in caso di indisponibilità di commissari interni in possesso dei requisiti previsti dal comma 2 dell'art. 5 del "Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia".

Quindi la Commissione procede alla nomina del Presidente, nella persona della Prof. Fabrizia Grepioni e della Segretaria, nella persona della Prof. Alessia Bacchi.

La Commissione prende visione degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della procedura valutativa.

La Commissione prende atto di quanto previsto dal Titolo 1 "Copertura mediante procedura selettiva – articolo 18, comma 1 e 4 legge n. 240/2010" - art. 6 "Modalità di svolgimento delle procedure per le chiamate di professori di seconda fascia" - del vigente "Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia" dell'Università degli Studi di Parma che così recita:

1. Nella prima riunione, la Commissione provvede a definire e a rendere pubblici i criteri da adottare nella valutazione comparativa dei candidati relativamente alle pubblicazioni scientifiche, al curriculum e all'attività didattica svolta, in conformità agli standard qualitativi riconosciuti a livello internazionale indicati dal bando di selezione. Provvede, altresì, a definire e a rendere pubbliche tre distinte tematiche su cui dovrà vertere la prova didattica di cui al successivo comma 3.
2. Nella seconda riunione la Commissione effettua una valutazione comparativa dei candidati, sulla base delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica svolta. I risultati della valutazione comparativa e la data della prova didattica, di cui al successivo comma 3, sono resi pubblici, secondo le modalità previste dal bando, almeno giorni prima della data di svolgimento della prova didattica. Per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica svolta, la Commissione ha a disposizione 80 punti su 100, riservando alle pubblicazioni scientifiche da un minimo di 40 a un massimo di 60 punti su 100. Alla valutazione della prova didattica sono riservati 20 punti su 100.
3. La prova didattica consiste in una lezione universitaria, della durata di un'ora, da tenere su una delle tre tematiche, a scelta del candidato, definite dalla Commissione nel corso della prima riunione e rese pubbliche contestualmente alla pubblicazione dei criteri da adottare nella valutazione comparativa dei candidati relativamente alle pubblicazioni scientifiche, al curriculum e all'attività didattica svolta, in conformità agli standard qualitativi riconosciuti a livello internazionale indicati dal bando di selezione. Alla prova didattica, che si deve svolgere in seduta pubblica, in italiano oppure tutta o in parte in altra lingua, con modalità che permettano la partecipazione, come uditori, dei colleghi del Dipartimento di riferimento, sono ammessi i tre candidati giudicati comparativamente più meritevoli a seguito della procedura di valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica svolta di cui al comma 1. I candidati sono tutti ammessi alla prova didattica qualora il loro numero sia pari o inferiore a tre.
4. Nella riunione conclusiva, la Commissione, con deliberazione assunta a maggioranza assoluta dei componenti, formula il giudizio finale a seguito della valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica svolta, nonché degli esiti della prova didattica. Il giudizio finale è considerato positivo se il candidato consegue un punteggio almeno pari alla metà del massimo attribuibile nella valutazione delle pubblicazioni scientifiche e una valutazione complessiva pari o superiore a 70 su 100. In caso di più candidati selezionati positivamente, la Commissione individua il candidato comparativamente migliore in base al punteggio conseguito, collocando gli altri in ordine di merito sulla base del punteggio conseguito.
5. La graduatoria di merito di cui al precedente comma 4 rimarrà valida per sei mesi dalla data di approvazione degli atti, ai fini di eventuali chiamate rese necessarie per le motivazioni ed in conformità del successivo articolo 9, comma 4.

La Commissione richiama quindi i seguenti "Criteri per l'individuazione degli standard qualitativi, riconosciuti a livello internazionale, per la valutazione, ai sensi e per gli effetti dell'articolo 24, comma 5, della legge 30 dicembre 2010, n. 240, dei ricercatori titolari dei contratti.", previsti dal D.M. n. 344 del 4 agosto 2011, di cui si dovrà tenere conto nella valutazione dei candidati:

- ai fini della valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, sono oggetto di valutazione i seguenti aspetti:

- a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
- b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;
- c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato;

- ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica, sono oggetto di valutazione i seguenti aspetti:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) conseguimento della titolarità di brevetti;
- c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

- è prevista la valutazione delle pubblicazioni o dei testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché di saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali;

- è prevista altresì la valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali;

- la valutazione delle pubblicazioni scientifiche è svolta sulla base degli ulteriori seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;
- e) nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale le università si avvalgono anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:
 - 1) numero totale delle citazioni;
 - 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
 - 3) «impact factor» totale;
 - 4) «impact factor» medio per pubblicazione;
 - 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili);

- potranno essere oggetto di specifica valutazione la congruità del profilo scientifico con le esigenze di ricerca dell'ateneo nonché la produzione scientifica elaborata successivamente alla data di scadenza del bando in base al quale ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale, in modo da verificare la continuità della produzione scientifica, utilizzando criteri e parametri coerenti con quelli previsti dal decreto di cui all'art. 16, comma 3, lettera a), della legge 30 dicembre 2010, n. 240, potendo altresì prevederne un utilizzo più selettivo.

La Commissione prende altresì visione degli ulteriori elementi di qualificazione didattica e scientifica, previsti dal bando e ritenuti necessari per il posto in questione, di cui si dovrà tenere conto nella valutazione dei candidati (la numerazione fa riferimento agli ulteriori elementi rispetto ai punti esposti precedentemente):

per l'attività scientifica:

- a) partecipazione attiva a gruppi di ricerca nazionali e internazionali operanti su tematiche di ricerca congruenti con il SSD CHIM03;
- c) partecipazione in qualità di relatore/ricerca a congressi e convegni nazionali e internazionali congruenti con il SSD CHIM03;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca congruenti con il SSD CHIM03
- e) attività di ricerca congruente con il SSD CHIM03 svolta presso Università e Centri di Ricerca Internazionali
- f) consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali

per l'attività didattica:

- d) attività di tipo seminariale e tutorial specialistici congruenti con il SSD CHIM/03 comprese attività di tutoraggio per la preparazione di tesi di laurea magistrale e dottorato (livello Master e PhD) presso

Università italiane o straniere

e) eventuale produzione di testi didattici diffusi a livello nazionale e internazionale

La verifica della conoscenza della lingua richiesta sarà effettuata esaminando la documentazione presentata.

La Commissione quindi ha a disposizione per le pubblicazioni scientifiche, per il curriculum e per l'attività didattica svolta, 80 punti su 100, riservando alle pubblicazioni scientifiche da un minimo di 40 a un massimo di 60 punti su 100. Alla valutazione della prova didattica sono riservati 20 punti su 100.

La Commissione stabilisce di ripartire i punteggi così come sotto indicato:

Pubblicazioni Scientifiche massimo 50 punti

Punteggi attribuiti sulla base dei criteri di cui al D.M. 344/2011e degli ulteriori elementi di qualificazione didattica e scientifica previsti dal bando

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	TOTAL E
	7.5 (max 0.3 per pubblicazione)	7.5 (max 0.3 per pubblicazione)	12.5 (max 0.5 per pubblicazione, così distribuito: 0.1 se IF<1; 0.2 se 1<IF<3; 0.3 se 3<IF<6; 0.4 se 6<IF<9; 0.5 se IF>=9)	12.5 (max 0.5 per pubblicazione, così distribuito: max 0.1 se coautore; max 0.3 se primo autore; max 0.5 se corresponding author)	Max 40
Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali), giudicato anche in base a indicatori per i settori nei quali ne è consolidato l'uso a livello internazionale di cui alla lett. (e) del comma 3 dell'art. 4 del DM 344 4-8-2011: numero totale di pubblicazioni, numero totale delle citazioni, numero medio di citazione per pubblicazione, H-index.					Max 10
					Max 50

Attività Didattica e curriculum 30 punti

Punteggi attribuiti sulla base dei criteri di cui al D.M. 344/2011e degli ulteriori elementi di qualificazione didattica e scientifica previsti dal bando

Attività Didattica e curriculum	Max punti	30
<i>Attività didattica</i>		
a) numero dei insegnamenti tenuti e continuità della tenuta degli stessi (0.75 punti per insegnamento se tenuto per meno di 2 anni; 1 per insegnamento se tenuto per 3 o più anni)	Max punti	2
b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei corsi tenuti (1 punto in caso di valutazioni positive documentate)	Max punti	1
c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto	Max punti	1
d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale e tutorial specialistiche congruenti con il SSD CHIM/03 comprese attività di tutoraggio per la preparazione di tesi di laurea magistrale e dottorato (livello Master e PhD) presso Università italiane o straniere (0.25 punti per attività seminariale/tutorato; 0.75 punti da 1 a 3 tesi master o dottorato; 1.5 punti da 4 a 6 tesi; 1.75 punti più di 6 tesi supervisionate)	Max punti	2
e) eventuale produzione di testi didattici diffusi a livello nazionale e internazionale (1 punto per un testo, 2 punti per più di un testo)	Max punti	2
<i>Curriculum</i>		
a) organizzazione, direzione, coordinamento o partecipazione attiva a gruppi di ricerca nazionali e internazionali operanti su tematiche di ricerca congruenti con il SSD CHIM03; (coordinamento da 1 a 2 progetti punti 2; da 3 a 4 progetti punti 3; 5-6 progetti punti 4; 6 o più progetti punti 5; partecipazione attiva a gruppi punti 1; partecipazione attiva a progetti non come coordinatore punti 1)	Max punti	5
b) conseguimento della titolarità di brevetti; (1 punto 1-2 brevetti; 2 punti 3-4 brevetti; 3 punti 4-5 brevetti; 4 punti 5-6 brevetti; 5 punti > 6 brevetti)	Max punti	5
c) partecipazione in qualità di relatore/ricerca a congressi e convegni nazionali e internazionali congruenti con il SSD CHIM03; Comunicazioni orali a congressi e convegni nazionali e internazionali: Da 3 a 6 congressi punti 1 Da 7 a più congressi punti 2 Relatore/ricerca su invito: Da 1 a 3 inviti: punti 1 Da 4 a più inviti punti 2	Max punti	4
d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca congruenti con il SSD CHIM03 1-2 premi: punti 1 3-4 premi punti 2 5-6 premi punti 3 >7 premi punti 4	Max punti	4
e) attività di ricerca congruente con il SSD CHIM03 svolta presso Università e Centri di Ricerca Internazionali 0.5 punti per anno per ogni anno post-doc all'estero 1 punto per anno per attività di ricercatore o equivalente svolta all'estero	Max punti	4
	Punti	30

La Commissione provvede, altresì, a definire tre distinte tematiche su cui dovrà vertere la prova didattica, alla quale saranno ammessi i tre candidati, giudicati comparativamente più meritevoli, a seguito della

al
fu
LZ

procedura di valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e della attività didattica svolta. Qualora i candidati alla procedura siano in numero pari o inferiore a tre, gli stessi sono tutti ammessi alla prova didattica.

La prova didattica, che si svolgerà in seduta pubblica, consiste in una lezione universitaria a livello di laurea magistrale, della durata di 1 ora, da sostenere su una delle tre tematiche di seguito indicate, a scelta del/la candidato/a e che si terrà in lingua inglese seguita da domande in italiano, o viceversa a scelta del/la candidato/a:

Tematica 1 Metodologie di sintesi di nanocristalli – Methods for the synthesis of nanocrystals

Tematica 2 Metodi di analisi chimico-strutturale della superficie e del "bulk" dei materiali. Methods of chemical-structural analysis of surface and bulk of materials.

Tematica 3: Sintesi e caratterizzazione di materiali 2D – Synthesis and characterization of 2D materials

Il Verbale n. 1 viene consegnato **dal Presidente della Commissione**, al Responsabile del Procedimento Amministrativo: Dott.ssa Scapuzzi Marina – Responsabile dell'Unità Organizzativa (UO) Amministrazione Personale Docente – Area Dirigenziale Personale e Organizzazione dell'Università degli Studi di Parma, il quale ne ha assicurato la pubblicità, sul sito web istituzionale dell'Ateneo: <http://www.unipr.it> alla Sezione Concorsi e mobilità, in conformità a quanto previsto dal Decreto Rettorale di bando, prima della prosecuzione dei lavori della Commissione.

Nella seconda riunione del 15 novembre 2019 la Commissione prende visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere:

Ludovico Cademartiri
Antonino Mazzaglia
Andrea Ragusa
Valerio Voliani

Ciascun Commissario dichiara:

- 1) di aver preso visione del D.P.R. 16.4.2013, n. 62: *"Regolamento recante codice di comportamento dei dipendenti pubblici, a norma dell'articolo 54 del Decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165"* e che non sussistono le condizioni previste dagli art. 6 e 7 del medesimo D.P.R. n. 62/2013;
- 2) che non sussistono situazioni di incompatibilità con i candidati, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c. e di non avere rapporti di parentela o affinità, entro il quarto grado incluso.

La Commissione, richiama il Titolo 1 *"Copertura mediante procedura selettiva – articolo 18, comma 1 e 4 legge n. 240/2010"* ed in particolare gli artt. 3, 4, 5, 6, 8 del vigente *"Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia"* dell'Università degli Studi di Parma, che si riportano di seguito:

"Articolo 3 Procedura selettiva"

1. La procedura è svolta dopo l'assegnazione deliberata dal Consiglio di Amministrazione ai sensi dell'articolo 2, previa emanazione di un Decreto Rettorale di bando pubblicato sul sito dell'Ateneo, nonché su quelli del Ministero dell'Istruzione dell'Università e della Ricerca e dell'Unione Europea e con avviso di pubblicazione sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana.
2. Il bando deve contenere il numero di posti da coprire, per ciascuno dei quali sono richieste le seguenti informazioni:
 - la fascia per la quale viene richiesto il posto;
 - la struttura didattica richiedente;
 - la sede di servizio;
 - il Settore Concorsuale per il quale viene richiesto il posto;
 - l'eventuale indicazione di uno o più Settori Scientifico Disciplinari, esclusivamente ai fini dell'individuazione dello specifico profilo;
 - le specifiche funzioni che il professore dovrà svolgere, nonché, nel caso di posti per i quali sia previsto lo svolgimento di attività assistenziale istituzionale, l'attività clinica/assistenziale, pertinenti con il Settore Scientifico Disciplinare oggetto della selezione;
 - il trattamento economico e previdenziale;
 - il termine e le modalità di presentazione della domanda: il termine non sarà, di norma, inferiore ai trenta giorni naturali e consecutivi, decorrenti dal giorno successivo alla data di pubblicazione dell'avviso di bando sulla Gazzetta Ufficiale e, solo in casi di motivata particolare urgenza, tale termine potrà essere ridotto a venti giorni;

- i requisiti soggettivi per l'ammissione alla procedura;
- l'eventuale numero massimo di pubblicazioni, in ogni caso non inferiore a dieci, che il candidato potrà presentare; - per le sole procedure di chiamata dei professori di seconda fascia, l'ambito della prova didattica, riservata ai primi tre classificati nella valutazione dei titoli, da svolgersi in seduta pubblica, in italiano oppure tutta o in parte in altra lingua, con modalità che permettano la partecipazione, come uditori, dei colleghi del Dipartimento di riferimento;
- l'indicazione dei diritti e dei doveri del docente;
- le eventuali competenze linguistiche richieste, correlate alle esigenze didattiche, così come indicati nella delibera del Dipartimento che ha proposto l'attivazione della procedura;
- l'indicazione degli standard qualitativi, riconosciuti a livello internazionale, ai sensi dell'articolo 24, comma 5, della legge n. 240/2010, cui la Commissione dovrà attenersi nella valutazione, tenuto conto di quanto previsto dal D.M. MIUR n. 344 del 4 agosto 2011, così come indicati nella delibera del Dipartimento che ha proposto l'attivazione della procedura.

Articolo 4 Candidati

1. Alle selezioni possono partecipare i candidati che possiedono i seguenti requisiti soggettivi:
 - a) candidati in possesso dell'Abilitazione Scientifica Nazionale, ai sensi dell'articolo 16, della legge n. 240/2010, per il Settore Concorsuale, ovvero per uno dei Settori Concorsuali, ricompresi nel medesimo Macrosettore e per le funzioni oggetto del procedimento, ovvero per funzioni superiori, purché non già titolari delle medesime funzioni superiori;
 - b) candidati che abbiano conseguito l'idoneità, ai sensi della legge n. 210/1998, per la fascia corrispondente a quella per la quale viene emanato il bando, limitatamente al periodo di durata della stessa;
 - c) professori di prima e seconda fascia, già in servizio presso altri Atenei italiani, nella fascia corrispondente a quella per la quale è bandita la selezione;
 - d) studiosi stabilmente impegnati all'estero, in attività di ricerca o insegnamento a livello universitario, in posizione di livello pari a quelle oggetto del bando, sulla base di tabelle di corrispondenza, aggiornate ogni tre anni, definite dal MIUR, sentito il CUN.
2. Non possono partecipare al procedimento per la chiamata coloro i quali, al momento della presentazione della domanda, abbiano un grado di parentela o affinità, entro il quarto grado compreso, con un professore appartenente al Dipartimento che richiede la attivazione del posto o alla struttura che effettua la chiamata ovvero con il Rettore, con il Direttore Generale o un componente del Consiglio di Amministrazione dell'Ateneo.
3. Per le procedure di cui all'articolo 2, comma 3, lettera b), riservate ad esterni, occorre non avere prestato servizio nell'Ateneo, nell'ultimo triennio, anche a seguito di convenzioni per lo svolgimento di attività didattica e di ricerca, ai sensi dell'articolo 6, comma 11 della legge n. 240/2010 o non essere stati titolari di assegni di ricerca, ovvero iscritti a corsi universitari nell'Università degli Studi di Parma.

Articolo 5 Commissione di valutazione

1. La Commissione di valutazione è nominata con Decreto Rettorale, su proposta del Dipartimento che ha richiesto l'attivazione della procedura.
 2. La Commissione è composta da cinque professori di prima fascia, in caso di posti di professore di prima fascia, e da tre professori di prima fascia, in caso di posti di professore di seconda fascia, dei quali al massimo uno appartenente all'Università degli Studi di Parma e designato direttamente dal Dipartimento. Il componente designato dal Dipartimento dovrà appartenere al settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e, qualora sia indicato un settore scientifico disciplinare, ai sensi dell'articolo 2, comma 4, lettera e), dovrà afferire a tale settore scientifico disciplinare; ove tale componente non sia rinvenibile nell'ambito del Dipartimento proponente, sarà individuato, dal medesimo Dipartimento, in altri Dipartimenti dell'Ateneo o, qualora in Ateneo non sia presente alcun docente afferente al settore scientifico disciplinare oggetto di bando, il componente designato potrà essere individuato all'interno del settore concorsuale oggetto di bando. I commissari, sia interni all'Ateneo che provenienti da altri Atenei o Istituzioni di ricerca italiani, devono essere in possesso dei requisiti per la partecipazione alle commissioni locali, di cui al comma 2 della Delibera ANVUR n. 132 del 13 settembre 2016 (cfr. in nota) e non aver conseguito una valutazione negativa sull'attività didattica e di servizio agli studenti, ai sensi dei commi 7 e 8 dell'articolo 6 della legge n. 240/2010. Fermo quanto sopra disposto in relazione all'eventuale componente interno, i commissari devono appartenere al medesimo settore concorsuale oggetto della selezione; ove non siano rinvenibili commissari appartenenti a tale settore, potranno essere individuati nell'ambito di uno dei settori concorsuali ricompresi nel macrosettore cui appartiene il settore concorsuale oggetto del bando. Le commissioni di concorso per le procedure valutative relative alle fasce e ai settori scientifico disciplinari di afferenza dei docenti che hanno variato l'afferenza Dipartimentale in relazione a situazioni di incompatibilità, devono essere costituite esclusivamente con commissari esterni all'Ateneo.
 3. I componenti della Commissione provenienti da atenei stranieri, anche se italiani, devono essere inquadrati in un ruolo equivalente a quello di professore di prima fascia, sulla base delle tabelle di corrispondenza fra posizioni accademiche, pubblicate con decreto ministeriale, e devono essere attivi in un ambito corrispondente al settore concorsuale oggetto della selezione.
 4. Al fine di garantire pari opportunità, tra uomini e donne, per l'accesso al lavoro e al trattamento sul lavoro (come previsto dall'articolo 57 del D.lgs n. 165/2001), di norma, almeno un componente della Commissione deve appartenere al genere maschile e almeno uno al genere femminile.
 5. I componenti della Commissione, esterni all'Ateneo, sono sorteggiati, con le modalità di cui al successivo comma 11.
 6. La Commissione sceglie al suo interno un Presidente e un Segretario verbalizzante.
 7. La Commissione svolge i lavori alla presenza di tutti i componenti e assume le proprie deliberazioni a maggioranza assoluta dei componenti.
 8. Della Commissione non possono fare parte:
 - i professori che abbiano ottenuto, nell'anno precedente, una valutazione negativa, ai sensi dell'articolo 6, comma 7, della legge n. 240/2010;
 - coloro che siano componenti in carica della Commissione Nazionale per il conseguimento della Abilitazione Scientifica Nazionale per le funzioni di professore universitario di prima e di seconda fascia.
- Per la nomina della Commissione di Valutazione, si osservano le norme in materia di incompatibilità e conflitto di interessi e previste nel Codice etico di Ateneo.

Handwritten signature and initials, possibly 'AL' and 'FC'.

9. Ogni commissario non potrà far parte di più di due Commissioni di valutazione per anno solare in relazione a procedure bandite dall'Ateneo, eventualmente estendibile a tre per i settori di ridotta consistenza numerica o in caso di indisponibilità di commissari interni in possesso dei requisiti di cui al comma 2.
 10. La Commissione può avvalersi di strumenti telematici di lavoro collegiale.
 11. Il Dipartimento che ha chiesto l'attivazione della procedura propone al Rettore una rosa di candidati componenti esterni per la Commissione in numero almeno doppio rispetto al numero previsto dal comma 2, possibilmente in pari numero fra genere femminile e genere maschile. Nel caso in cui, per un settore concorsuale di limitata consistenza, non sia possibile proporre un numero di candidati almeno pari al doppio, sarà cura del Dipartimento proporre un rosa di candidati sorteggiabili nei settori concorsuali ricompresi nel medesimo macrosettore.
- L'Area personale e organizzazione, ricevute le proposte, procede mediante sorteggio con modalità che garantiscano la trasparenza e la pubblicità della procedura.

Art. 6 Modalità di svolgimento delle procedure per le chiamate di professori di seconda fascia

1. Nella prima riunione, la Commissione provvede a definire e a rendere pubblici i criteri da adottare nella valutazione comparativa dei candidati relativamente alle pubblicazioni scientifiche, al curriculum e all'attività didattica svolta, in conformità agli standard qualitativi riconosciuti a livello internazionale indicati dal bando di selezione. Provvede, altresì, a definire e a rendere pubbliche tre distinte tematiche su cui dovrà vertere la prova didattica di cui al successivo comma 3.
2. Nella seconda riunione la Commissione effettua una valutazione comparativa dei candidati, sulla base delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica svolta. I risultati della valutazione comparativa e la data della prova didattica, di cui al successivo comma 3, sono resi pubblici, secondo le modalità previste dal bando, almeno giorni prima della data di svolgimento della prova didattica. Per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica svolta, la Commissione ha a disposizione 80 punti su 100, riservando alle pubblicazioni scientifiche da un minimo di 40 a un massimo di 60 punti su 100. Alla valutazione della prova didattica sono riservati 20 punti su 100.
3. La prova didattica consiste in una lezione universitaria, della durata di un'ora, da tenere su una delle tre tematiche, a scelta del candidato, definite dalla Commissione nel corso della prima riunione e rese pubbliche contestualmente alla pubblicazione dei criteri da adottare nella valutazione comparativa dei candidati relativamente alle pubblicazioni scientifiche, al curriculum e all'attività didattica svolta, in conformità agli standard qualitativi riconosciuti a livello internazionale indicati dal bando di selezione. Alla prova didattica, che si deve svolgere in seduta pubblica, in italiano oppure tutta o in parte in altra lingua, con modalità che permettano la partecipazione, come uditori, dei colleghi del Dipartimento di riferimento, sono ammessi i tre candidati giudicati comparativamente più meritevoli a seguito della procedura di valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica svolta di cui al comma 1. I candidati sono tutti ammessi alla prova didattica qualora il loro numero sia pari o inferiore a tre.
4. Nella riunione conclusiva, la Commissione, con deliberazione assunta a maggioranza assoluta dei componenti, formula il giudizio finale a seguito della valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica svolta, nonché degli esiti della prova didattica. Il giudizio finale è considerato positivo se il candidato consegue un punteggio almeno pari alla metà del massimo attribuibile nella valutazione delle pubblicazioni scientifiche e una valutazione complessiva pari o superiore a 70 su 100. In caso di più candidati selezionati positivamente, la Commissione individua il candidato comparativamente migliore in base al punteggio conseguito, collocando gli altri in ordine di merito sulla base del punteggio conseguito.
5. La graduatoria di merito di cui al precedente comma 4 rimarrà valida per sei mesi dalla data di approvazione degli atti, ai fini di eventuali chiamate rese necessarie per le motivazioni ed in conformità del successivo articolo 9, comma 4.

(omissis)

Articolo 8 Termini di conclusione del procedimento

1. La Commissione conclude i propri lavori entro 60 giorni, decorrenti dal giorno successivo alla data del Decreto Rettorale di nomina della stessa.
2. Il Rettore può prorogare, per una sola volta e per non più di 30 giorni, il termine per la conclusione della procedura, per comprovati motivi, segnalati dal Presidente della Commissione. Decorso il termine per la conclusione dei lavori, senza la consegna degli atti, il Rettore provvederà a sciogliere la Commissione e a nominarne una nuova in sostituzione della precedente.
3. Nel caso in cui il Rettore valuti la sussistenza di irregolarità nello svolgimento della procedura, invia, con provvedimento motivato, gli atti alla Commissione, assegnando un termine per provvedere a un riesame.
4. Gli atti della Commissione sono costituiti dai verbali delle singole riunioni e dalla relazione finale dei lavori svolti, unitamente ai giudizi individuali e collegiali. La verbalizzazione delle attività di valutazione nonché i giudizi espressi dalla Commissione devono dare conto dell'iter logico che ha condotto alla valutazione conclusiva delle candidature.
5. Gli atti di cui al precedente comma 4 sono trasmessi, entro sette giorni dalla conclusione dei lavori, dal Presidente della Commissione al Responsabile del procedimento amministrativo.
6. Il Rettore approva la correttezza formale degli atti.
7. La relazione finale e il Decreto Rettorale di approvazione degli atti della procedura sono pubblicati sul sito web istituzionale dell'Ateneo. Il Decreto Rettorale di approvazione degli atti è pubblicato altresì sull'Albo on-line di Ateneo.

Gli atti della Commissione, dopo la loro approvazione, sono trasmessi al Dipartimento che ha richiesto l'attivazione della procedura, al fine della formulazione, al Magnifico Rettore, della proposta di chiamata, ai sensi e con le modalità di cui alla lettera e), dell'articolo 18, comma 1, della legge n. 240/2010, nonché in conformità all'articolo 21, comma 23, dello Statuto dell'Università, per la successiva approvazione della stessa, da parte del Consiglio di Amministrazione."

La Commissione procede quindi ad esaminare i plichi contenenti la documentazione che i candidati hanno inviato, presso l'Università degli Studi di Parma, ai fini della formulazione del giudizio, nel rispetto dei criteri generali di valutazione, fissati nel Primo Verbale.

AL
FCU


PROFILI CURRICULARI

1 Candidato CADEMARTIRI LUDOVICO

Il Dr. Ludovico Cademartiri ha conseguito il PhD in Chemistry nel 2008 presso la University of Toronto (CAN). Ha quindi svolto attività di ricerca post-dottorale presso la University of Toronto (2008) e la Harvard University (US) (2008-2011). Dal 2012 è Assistant Professor presso la Iowa State University (US). E' inoltre Associate Scientist presso Ames Laboratory, Department of Energy (US). Tematiche: il Dr. Cademartiri si è occupato di strategie di sintesi di nanocristalli colloidali, caratterizzazione di nanofili inorganici, studio di cinetiche di reazione applicate alle interazioni di fiamme con campi elettrici, e negli ultimi 10 anni la sua ricerca si è incentrata sull'utilizzo di plasma e nanocristalli per creare materiali nanostrutturati, sullo studio delle architetture di nanocristalli colloidali, e sulla chimica ambientale legata allo studio del terreno e alla comunicazione di segnali tra piante. Progetti: il Dr. Cademartiri presenta il coordinamento di 6 progetti scientifici (per un totale di circa 2Ml \$), il coordinamento e la partecipazione rispettivamente a 2 progetti didattici (2.7 Ml \$), e la responsabilità di un contratto scientifico (152k \$). Trasferimento tecnologico: il Dr. Cademartiri presenta 6 brevetti. Premi: il Dr. Cademartiri presenta 12 tra premi e riconoscimenti. 2 suoi lavori sono stati recensiti sui mezzi di informazione internazionali, e nel 2011 è stato citato tra le 50 Top Inventions of the year dal Time Magazine. Didattica: il Dr. Cademartiri è membro del corpo docente del corso di laurea in Ingegneria dei Materiali della Iowa State University, dove ha tenuto la titolarità dell'insegnamento Thermodynamics for Materials Engineering dal 2012 ad oggi e dell'insegnamento Thermodynamics and Kinetics in Multicomponent Materials dal 2013 al 2017. Ha fatto da relatore a 1 tesi MSc e 3 tesi di dottorato. E' autore di due testi didattici internazionali sulla nanochimica. Produzione scientifica: vengono presentati 55 articoli, di cui 6 con copertina, 8 proceedings di congressi, 1 capitolo di libro. Il Dr. Cademartiri ha presentato 41 relazioni orali a congressi internazionali, di cui 11 su invito. Alla data 11/11/2019 i parametri bibliometrici da Scopus risultano: 66 documenti, H-index = 25 e 2771 citazioni.

2 Candidato MAZZAGLIA ANTONINO

Il Dr. Antonino Mazzaglia ha conseguito il PhD in Scienze Chimiche nel 1999 presso l'Università di Catania. Ha quindi svolto attività di ricerca post-dottorale presso la University College di Dublino (1999-2000), presso l'Università di Messina (2000-2001) e dal 2001 è Ricercatore presso l'Istituto per lo Studio di Materiali Nanostrutturati del CNR di Palermo. Nel 2014 ha trascorso un periodo di 6 mesi come visiting professor presso la University of Exeter (UK). Tematiche: La sua ricerca si è avviata nell'ambito della chimica delle cicloestrine, dapprima sulle tematiche di sintesi organica, per poi incentrarsi sulla progettazione, caratterizzazione e validazione di potenzialità terapeutiche di materiali nanostrutturati basati su cicloestrine o polimeri. Didattica: Il Dr. Mazzaglia ha svolto attività didattica integrativa per l'insegnamento Chimica Generale e Inorganica con Elementi di Chimica Fisica dall'a.a. 2006/7 al a.a. 2009/10. Nell'a.a. 2010/11 ha svolto un contratto sostitutivo sul modulo di Elementi di Chimica Fisica per il medesimo insegnamento. E' stato membro delle commissioni di esame Chimica Generale e Inorganica per svariati corsi di laurea presso l'Università di Messina su un arco temporale di oltre 10 anni. Ha svolto la funzione di co-relatore di 7 tesi di laurea magistrale in Chimica, Farmacia e CTF, ed è stato co-tutor di due tesi di dottorato. Ha tenuto 19 seminari in scuole di livello dottorale nazionali e internazionali, 3 incarichi di docenza nell'ambito del trasferimento tecnologico a livello regionale, e 2 attività seminariali per le scuole nell'ambito del Piano Lauree Scientifiche. Progetti: Presenta la responsabilità scientifica di 1 contratto di ricerca con CyDexLigand San Diego (US), la responsabilità scientifica del Progetto DRUG_DELIVERY – Veicoli

per un'innovazione sostenibile e dell'unità di ricerca ISMN-CNR di Palermo per il Progetto HIPPOCRATES, la responsabilità scientifica dell'unità di ricerca di Palermo per il Progetto EUROCORES. Presenta inoltre la partecipazione ad altri 23 progetti dopo il conseguimento del dottorato. Premi: Ha partecipato al team vincitore di premio Start Cup dello Stretto 2007/8. Produzione scientifica: Presenta 44 relazioni orali a congressi nazionali e internazionali, di cui 12 su invito. Ha diretto la II International Summer School on Cyclodextrins nel 2013. Presenta 72 articoli, 5 capitoli di libri, 9 proceedings di congressi e 1 revisione in volume. Alla data 11/11/2019 i parametri bibliometrici da Scopus risultano: 76 documenti, H-index = 25 e 1773 citazioni.

3 Candidato RAGUSA ANDREA

Il Dr. Andrea Ragusa ha conseguito il PhD in Supramolecular Chemistry nel 2005 presso la University of Southampton (UK). Ha quindi svolto attività di ricerca post-dottorale presso CSIC-IIQ a Siviglia (ES) (2005-2006), a ISUFI presso l'Università di Lecce (2007-2010), a IIT di Genova (2010), al Laboratorio Nazionale di Nanotecnologia a Lecce (2010-2014), a Ecolight srl a Lecce (2011-2012), all'Università del Salento (Lecce) (2013-2014). Ha poi svolto dal 2014 al 2016 la professione di Chimico presso l'Acquedotto Pugliese SpA a Lecce. Dal 2016 al 2019 è stato Ricercatore a Tempo Determinato RTD-a sul SSD CHIM/07 presso l'Università del Salento (Lecce) e dal 2017 è Ricercatore Associato presso l'Istituto CNR-Nanotec di Lecce. Tematiche: Nel corso della sua carriera si è occupato inizialmente di chimica supramolecolare, orientandosi poi sulla sintesi e funzionalizzazione di nanoparticelle per applicazioni medicali, per poi focalizzarsi su analisi di markers tumorali tramite metabolomica NMR e HPLC, e su analisi di molecole bioattive in campo agro-alimentare. Didattica: Ha svolto attività seminariale in ambito chimico analitico in Master Universitari di II livello ed esercitazioni di laboratorio di Chimica 2 presso l'Università del Salento, lezioni di chimica analitica presso Istituti Scolastici, ed è stato titolare dell'insegnamento di Chimica Farmaceutica presso l'Università del Salento per l'a.a. 2018-2019. Progetti: Dal 2005 ha partecipato a 8 progetti di ricerca nazionali e internazionali su diverse tematiche, anche in ambito di valorizzazione del territorio, ha coordinato nel 2014 un progetto FIR finanziato dalla Regione Puglia in ambito congruente al SSD CHIM07 (150k Eur) e nel 2017 ha ottenuto il finanziamento dal MIUR per attività di ricerca di base FFARB (3k Eur). Produzione scientifica: Riporta 13 partecipazioni a congressi, di cui 4 orali e 1 keynote. Riporta 36 lavori pubblicati, di cui 4 proceedings di congresso e 2 capitoli di libri. Alla data 11/11/2019 i parametri bibliometrici da Scopus risultano: 29 documenti, H-index = 14 e 871 citazioni.

4 Candidato VOLIANI VALERIO

Il Dr. Valerio Voliani ha conseguito il PhD in Molecular Biophysics nel 2011 presso la Scuola Normale Superiore di Pisa. Ha quindi svolto attività di ricerca post-dottorale presso NEST - Scuola Normale Superiore (Pisa, Italy) (2011-2012) e (2013-2014), presso ICMOL - University of Valencia (ES) (2012-2013), presso il Center for Nanotechnology Innovation @NEST, Fondazione Istituto Italiano di Tecnologia a Pisa (2014-2018). Il Dr. Valerio Voliani è dal 2018 ricercatore presso il Center for Nanotechnology Innovation @NEST, Fondazione Istituto Italiano di Tecnologia a Pisa. Tematiche: I suoi temi di ricerca sono stati incentrati con continuità sulla sintesi e lo studio di nanoparticelle metalliche per uso clinico e industriale, quali la chemoradio terapia e lo sviluppo di catalizzatori a tecnologia 'nanorattle' per lo stoccaggio di idrogeno e il trattamento dei gas di scarico. In particolare recentemente la ricerca del Dr. Voliani si è focalizzata sulla progettazione di nanomateriali a base di metalli nobili per il trattamento di malattie neoplastiche. Progetti: La sua ricerca sulle terapie di malattie neoplastiche è stata finanziata con un grant AIRC di 480k Eur. Il Dr. Voliani ha anche ottenuto un finanziamento di 3k Eur per mobilità di dottorandi con il Giappone, e 2

finanziamenti di 3k Eur ciascuno per attività di divulgazione verso le scuole superiori. Trasferimento tecnologico: Il Dr. Voliani presenta 4 brevetti, di cui uno in attesa di approvazione. Didattica: Ha svolto attività didattica seminariale dal 2012 al 2019 a livello di dottorati di ricerca presso la Scuola normale Superiore di Pisa e presso l'Università di Pisa. Dal 2004 al 2006 ha svolto attività integrativa di esercitazioni di laboratorio per corsi di chimica generale, analitica, e inorganica. Ha seguito come relatore e co-relatore 5 studenti di dottorato e 4 studenti di laurea magistrale. Presenta attività di divulgazione presso le scuole. Premi: Il Dr. Voliani ha ricevuto numerosi premi e riconoscimenti tra cui il riconoscimento del Sindaco di Livorno per meriti scientifici nel 2018 e il "Premio NEST@NEST 2011". Ha presentato il suo lavoro di ricerca in oltre 20 tra interviste e articoli su mezzi di informazione locali e nazionali. Produzione scientifica: Presenta 33 articoli pubblicati, di cui 5 con copertina, 5 capitoli di libri, 2 libri come editor e 1 numero speciale di rivista come guest editor. Presenta 11 comunicazioni orali a congressi, e 25 conferenze su invito. Alla data 11/11/2019 i parametri bibliometrici da Scopus risultano: 32 documenti, H-index = 15 e 510 citazioni.

La Commissione quindi procede alla attribuzione dei punteggi così come sotto indicato:

1 Candidato CADEMARTIRI LUDOVICO

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE

1. Valutazione della Prof. GREPIONI

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	TOTALE
TITOLO = numero di ordine di presentazione nella lista del candidato	7.5 (max 0.3 per pubblicazione)	7.5 (max 0.3 per pubblicazione)	12.5 (max 0.5 per pubblicazione, così distribuito: 0.1 se IF<1; 0.2 se 1<IF<3; 0.3 se 3<IF<6; 0.4 se 6<IF<9; 0.5 se IF>=9)	12.5 (max 0.5 per pubblicazione, così distribuito: max 0.1 se coautore; max 0.3 se primo autore; max 0.5 se corresponding author)	
1	0.3	0.3	0.5	0.1	1.2
2	0.3	0.3	0.5	0.1	1.2
3	0.3	0.3	0.4	0.3	1.3
4	0.3	0.3	0.5	0.1	1.2
5	0.3	0.3	0.5	0.3	1.4
6	0.3	0.3	0.5	0.3	1.4
7	0.3	0.3	0.4	0.3	1.3
8	0.3	0.3	0.5	0.1	1.2

Al
10/54

9	0.3	0.3	0.5	0.3	1.4
10	0.3	0.3	0.5	0.1	1.2
11	0.3	0.3	0.5	0.3	1.4
12	0.3	0.3	0.5	0.5	1.6
13	0.3	0.1	0.5	0.1	1
14	0.3	0.3	0.5	0.5	1.6
15	0.3	0.3	0.5	0.5	1.6
16	0.3	0.3	0.5	0.5	1.6
17	0.3	0.3	0.5	0.5	1.6
18	0.3	0.3	0.5	0.5	1.6
19	0.3	0.3	0.5	0.5	1.6
20	0.3	0.3	0.5	0.5	1.6
21	0.3	0.3	0.5	0.5	1.6
22	0.3	0.2	0.5	0.5	1.5
23	0.3	0.3	0.5	0.5	1.6
24	0.3	0.3	0.4	0.5	1.5
25	0.3	0.3	0.4	0.5	1.5
Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali), giudicato anche in base a indicatori per i settori nei quali ne è consolidato l'uso a livello internazionale di cui alla lett. (e) del comma 3 dell'art. 4 del DM 344 4-8-2011: numero totale di pubblicazioni, numero totale delle citazioni, numero medio di citazione per pubblicazione, H-index					9
PUNTEGGIO COMPLESSIVO					44.7

2. Valutazione del Prof. Giuseppe Falini

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	TOTALE
TITOLO= numero di ordine di presentazione nella lista del candidato	7.5 (max 0.3 per pubblicazione)	7.5 (max 0.3 per pubblicazione)	12.5 (max 0.5 per pubblicazione, così distribuito: 0.1 se IF<1; 0.2 se 1<IF<3; 0.3 se 3<IF<6; 0.4 se 6<IF<9; 0.5 se IF>=9)	12.5 (max 0.5 per pubblicazione, così distribuito: max 0.1 se coautore; max 0.3 se primo autore; max 0.5 se corresponding author)	
1	0.3	0.3	0.5	0.1	1.2
2	0.3	0.3	0.5	0.1	1.2
3	0.3	0.3	0.4	0.3	1.3
4	0.3	0.3	0.5	0.1	1.2
5	0.3	0.3	0.5	0.3	1.4

6	0.3	0.3	0.5	0.3	1.4
7	0.3	0.3	0.4	0.3	1.3
8	0.3	0.3	0.5	0.1	1.2
9	0.3	0.3	0.5	0.3	1.4
10	0.3	0.3	0.5	0.1	1.2
11	0.3	0.3	0.5	0.3	1.4
12	0.3	0.3	0.5	0.5	1.6
13	0.3	0.2	0.5	0.1	1.1
14	0.3	0.3	0.5	0.5	1.6
15	0.3	0.3	0.5	0.5	1.6
16	0.3	0.3	0.5	0.5	1.6
17	0.3	0.3	0.5	0.5	1.6
18	0.3	0.3	0.5	0.5	1.6
19	0.3	0.3	0.5	0.5	1.6
20	0.3	0.3	0.5	0.5	1.6
21	0.3	0.3	0.5	0.5	1.6
22	0.3	0.2	0.5	0.5	1.5
23	0.3	0.3	0.5	0.5	1.6
24	0.3	0.3	0.4	0.5	1.5
25	0.3	0.3	0.4	0.5	1.5
Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali), giudicato anche in base a indicatori per i settori nei quali ne è consolidato l'uso a livello internazionale di cui alla lett. (e) del comma 3 dell'art. 4 del DM 344 4-8-2011: numero totale di pubblicazioni, numero totale delle citazioni, numero medio di citazione per pubblicazione, H-index					10
PUNTEGGIO COMPLESSIVO					45.8

3. Valutazione della Prof. BACCHI

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	TOTALE
TITOLO= numero di ordine di presentazione nella lista del candidato	7.5 (max 0.3 per pubblicazione)	7.5 (max 0.3 per pubblicazione)	12.5 (max 0.5 per pubblicazione, così distribuito: 0.1 se IF<1; 0.2 se 1<IF<3; 0.3 se 3<IF<6; 0.4 se 6<IF<9; 0.5 se IF>=9)	12.5 (max 0.5 per pubblicazione, così distribuito: max 0.1 se coautore; max 0.3 se primo autore; max 0.5 se corresponding author)	
1	0.3	0.3	0.5	0.1	1.2
2	0.3	0.3	0.5	0.1	1.2

Handwritten signatures and initials:
 AS
 FU
 AB

3	0.3	0.3	0.4	0.3	1.3
4	0.3	0.3	0.5	0.1	1.2
5	0.3	0.3	0.5	0.3	1.4
6	0.3	0.3	0.5	0.3	1.4
7	0.3	0.3	0.4	0.3	1.3
8	0.3	0.3	0.5	0.1	1.2
9	0.3	0.3	0.5	0.3	1.4
10	0.3	0.3	0.5	0.1	1.2
11	0.3	0.3	0.5	0.3	1.4
12	0.3	0.3	0.5	0.5	1.6
13	0.3	0.1	0.5	0.1	1
14	0.3	0.3	0.5	0.5	1.6
15	0.3	0.3	0.5	0.5	1.6
16	0.3	0.3	0.5	0.5	1.6
17	0.3	0.3	0.5	0.5	1.6
18	0.3	0.3	0.5	0.5	1.6
19	0.3	0.3	0.5	0.5	1.6
20	0.3	0.3	0.5	0.5	1.6
21	0.3	0.3	0.5	0.5	1.6
22	0.3	0.2	0.5	0.5	1.5
23	0.3	0.3	0.5	0.5	1.6
24	0.3	0.3	0.4	0.5	1.5
25	0.3	0.3	0.4	0.5	1.5
Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali), giudicato anche in base a indicatori per i settori nei quali ne è consolidato l'uso a livello internazionale di cui alla lett. (e) del comma 3 dell'art. 4 del DM 344 4-8-2011: numero totale di pubblicazioni, numero totale delle citazioni, numero medio di citazione per pubblicazione, H-index					9
PUNTEGGIO COMPLESSIVO					44.7

VALUTAZIONE COMPLESSIVA DELLE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE

La valutazione media delle pubblicazioni scientifiche per Ludovico Cademartiri corrisponde a un punteggio di 45.1.

Attività Didattica e curriculum	Punteggi attribuiti dalla prof. GREPIONI	Punteggi attribuiti dal prof. FALINI	Punteggi attribuiti dalla prof. BACCHI
<i>Attività didattica</i>			
a) numero dei insegnamenti tenuti e continuità della tenuta degli stessi max 2 punti (0.75 punti per insegnamento se tenuto per meno di 2 anni; 1 per insegnamento se tenuto per 3 o più anni)	2	2	2
b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei corsi tenuti max 1 punto (1 punto in caso di valutazioni positive documentate)	-	-	-
c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto max 1 punto	1	1	1
d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale e tutorial specialistici congruenti con il SSD CHIM/03 comprese attività di tutoraggio per la preparazione di tesi di laurea magistrale e dottorato (livello Master e PhD)	1.5	1.5	1.5

01
FCU



presso Università italiane o straniere max 2 punti (0.25 punti per attività seminariale/tutorato; 0.75 punti da 1 a 3 tesi master o dottorato; 1.5 punti da 4 a 6 tesi; 1.75 punti più di 6 tesi supervisionate)			
e) eventuale produzione di testi didattici diffusi a livello nazionale e internazionale max 2 punti (1 punto per un testo, 2 punti per più di un testo)	2	2	2
<i>Curriculum</i>			
a) organizzazione, direzione, coordinamento o partecipazione attiva a gruppi di ricerca nazionali e internazionali operanti su tematiche di ricerca congruenti con il SSD CHIM03; (coordinamento da 1 a 2 progetti punti 2; da 3 a 4 progetti punti 3; 5-6 progetti punti 4; 6 o più progetti punti 5; partecipazione attiva a gruppi punti 1; partecipazione attiva a progetti non come coordinatore punti 1) max 5 punti	4	4	4
b) conseguimento della titolarità di brevetti; (1 punto 1-2 brevetti; 2 punti 3-4 brevetti; 3 punti 4-5 brevetti; 4 punti 5-6 brevetti; 5 punti > 6 brevetti) max 5 punti	4	4	4
c) partecipazione in qualità di relatore/ricer a congressi e convegni nazionali e internazionali congruenti con il SSD CHIM03; max 4 punti Comunicazioni orali a congressi e convegni nazionali e internazionali: Da 3 a 6 congressi punti 1 Da 7 a più congressi punti 2 Relatore/ricer su invito: Da 1 a 3 inviti: punti 1 Da 4 a più inviti punti 2	4	4	4
d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca congruenti con il SSD CHIM03 max 4 punti 1-2 premi: punti 1 3-4 premi punti 2 5-6 premi punti 3 >7 premi punti 4	4	4	4
e) attività di ricerca congruente con il SSD CHIM03 svolta presso Università e Centri di Ricerca Internazionali max 4 punti 0.5 punti per anno per ogni anno post-doc all'estero 1 punto per anno per attività di ricercatore o equivalente svolta all'estero	4	4	4
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	26.5	26.5	26.5
PUNTEGGIO MEDIO ATTRIBUITO			26.5

Punteggio totale conseguito

Ludovico Cademartiri: 71.6 punti

La Commissione, dopo aver attribuito i punteggi, in relazione alla attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, al curriculum e alle pubblicazioni scientifiche, esprime i seguenti giudizi individuali e collegiale:

Motivato giudizio individuale:

1. Giudizio espresso dalla Prof. GREPIONI

Il Dr. Ludovico Cademartiri ha sviluppato l'intera attività di ricerca all'estero, conseguendo un dottorato di ricerca all'Università di Toronto, lavorando complessivamente 40 mesi come post-doc presso le Università di Toronto e di Harvard, e approdando infine – nel 2012 – alla Iowa State University in qualità di Assistant

Professor. Ha svolto attività di ricerca, su argomenti congruenti con il SSD CHIM03, inizialmente nell'ambito dei nanofili inorganici; ha trattato in seguito lo studio di processi di combustione, congruente in parte con l'SSD CHIM03, e si è poi interessato allo studio delle interazioni tra plasma e nanocristalli per la preparazione di nanostrutture, e alla costruzione bottom-up di architetture basate sul self-assembly di sistemi colloidali, tematiche, queste, tutte congruenti con l'SSD. Negli ultimi tempi l'interesse di Ludovico Cademartiri si è esteso a temi di chimica dell'ambiente. Negli ultimi cinque anni Ludovico Cademartiri ha coordinato ben 8 progetti (dei quali 3 progetti attinenti nello specifico l'SSD CHIM03 e 2 riguardanti tematiche educative) per un totale di 2.9 milioni di dollari, dimostrando così una eccellente capacità di attirare fondi di ricerca per la conduzione del laboratorio di cui è responsabile.

Attività didattica: Ludovico Cademartiri ha svolto attività seminariale di buon livello, è stato relatore di 4 tesi tra MSc e PhD, ed è attualmente membro del corpo docente del corso di Laurea in Ingegneria dei Materiali dell'Iowa State University. In questa università è stato inoltre titolare degli insegnamenti di "Thermodynamics for Materials Engineering" (per 7 anni) e "Thermodynamics and Kinetics in Multicomponent Materials" (per 4 anni); entrambi i corsi sono congruenti con l'SSD CHIM03. E' autore di 2 testi didattici a diffusione internazionale.

Attività di terza missione: Ludovico Cademartiri partecipa a due progetti finanziati dalla NSF, a tema educativo. Ha conseguito 6 brevetti. E' titolare di un contratto relativo a studi di chimica ambientale, con finanziamento da parte di Pioneer.

Curriculum scientifico: L'ottima produzione scientifica di Ludovico Cademartiri, cominciata nel 2003, consta ormai di 66 pubblicazioni, di cui 55 articoli, 1 capitolo di libro, 8 proceedings e 2 libri di testo didattici. Intensità e continuità delle pubblicazioni sono entrambe eccellenti, con 23 articoli pubblicati dal 2015. La collocazione editoriale della produzione scientifica di Ludovico Cademartiri è anch'essa eccellente, con IF regolarmente superiori a 8 e con ben 18 lavori aventi IF>10. Le riviste sono per la gran parte congruenti con il SSD CHIM03. Ludovico Cademartiri ha prodotto - dall'inizio della sua attività, quindi nel corso degli ultimi 16 anni - 66 lavori censiti da Scopus alla data 11/11/2019 (72 da WoS, di cui 6 collezioni di abstract), con un H-index = 25/24 (Scopus e WoS) e 2771 citazioni su Scopus, con una media eccellente di 42.0 citazioni per articolo (2652 WoS, media 40.2). La produttività è ottima e pari a 4.3 pubblicazioni per anno congruenti con l'SSD CHIM03. Ludovico Cademartiri ha tenuto 41 comunicazioni orali (di cui 11 su invito) a congressi nazionali e internazionali. Due pubblicazioni hanno richiamato l'attenzione dei media internazionali. Ludovico Cademartiri ha conseguito un elevato numero di premi a livello sia nazionale, sia internazionale.

Pubblicazioni selezionate: le 25 pubblicazioni sono tutte altamente originali e sono nel complesso coerenti con l'SSD CHIM03, negli aspetti che riguardano la chimica dei nanomateriali; le pubblicazioni hanno un eccellente impatto editoriale (IF>8). L'apporto del candidato è facilmente riconoscibile, essendo Ludovico Cademartiri prevalentemente primo autore o corresponding author.

Il giudizio complessivo riguardante il candidato Ludovico Cademartiri è quindi di (i) una eccellente produttività scientifica associata ad un elevato impatto editoriale, (ii) un'attività didattica buona a livello seminariale e ottima a livello di titolarità di insegnamenti e scrittura di testi didattici congruenti con l'SSD CHIM03, e (iii) un'ottima capacità di attrarre fondi e di accedere al trasferimento tecnologico. Giudizio complessivo: eccellente.

2. Giudizio espresso dal Prof. Giuseppe Falini

Il Dr. Ludovico Cademartiri ha una formazione alla ricerca che si è svolta principalmente all'estero in prestigiose istituzioni accademiche. Dal 2012 guida un gruppo di ricerca alla Iowa State University (USA).

Attività didattica L'attività didattica del Dr. Cademartiri è pertinente con il settore disciplinare CHIM03. Infatti, insegna Thermodynamics for Materials Engineering e Thermodynamics and Kinetics in Multicomponent Materials. Il Dr. Cademartiri è autore di due testi di didattica di diffusione internazionale.

Attività di ricerca e curriculum scientifico Le ricerche del Dr. Cademartiri sono congruenti con il settore

Q4
FL
JH

disciplinare CHIM03. Infatti, l'attuale ricerca del Dr. Cademartiri riguarda lo studio delle interazioni tra plasma e nano-cristalli volte alla formazione di nano-strutture e l'assemblaggio di colloidali per il design di strutture con morfologie complesse. Recentemente il Dr. Cademartiri ha iniziato a studiare i processi di formazioni di nano-strutture utilizzando organismi e processi di ispirazione bio-ambientale.

La lista delle pubblicazioni del Dr. Cademartiri è eccellente, così come la sua continuità produttiva. Il Dr. Cademartiri è co-autore di 66 pubblicazioni: 55 articoli, 8 proceedings, 1 capitolo di libro e 2 libri di testo didattici. Gli articoli sono stati pubblicati su riviste con elevato IF, nella quasi totalità maggiore di 8. Esse sono congruenti con il SSD CHIM03, tranne poche eccezioni. Il Dr. Cademartiri ha un H-index = 25 (Scopus) e una media di 42.0 citazioni per articolo. Il Dr. Cademartiri ha presentato le sue ricerche in numerosi congressi internazionali. Il commissario valuta le tematiche di ricerca del Dr. Cademartiri di estrema attualità e ritiene notevole il contributo dell'attività di ricerca del suo gruppo nel contesto scientifico di riferimento. L'interesse della comunità scientifica nella ricerca del Dr. Cademartiri è anche testimoniata dagli ingenti finanziamenti avuti e dai numerosi premi vinti. Il Dr. Cademartiri è co-inventore di sei brevetti. Pubblicazioni selezionate: Le pubblicazioni selezionate ai fini della valutazione hanno tutte un'elevata originalità e sono coerenti con il settore disciplinare CHIM03. L'impatto editoriale medio è eccellente (IF>9) e l'apporto del candidato è generalmente prevalente, come primo autore o corresponding author.

In conclusione il commissario, vista la consistenza dell'attività didattica e di ricerca con il settore disciplinare CHIM03, l'eccellente produzione scientifica e il riconoscimento che essa ha avuto, valuta l'attività complessiva del Dr. Cademartiri come eccellente.

3. Giudizio espresso dalla Prof. BACCHI

Il Dr. Ludovico Cademartiri è dal 2012 Assistant Professor presso la Iowa State University (USA). La sua attività di ricerca si è sviluppata totalmente all'estero, a partire dalla attività di Research Assistant svolta durante il dottorato presso l'Università di Toronto. Ludovico Cademartiri ha quindi svolto in totale 40 mesi di attività di ricerca post-dottorale presso le Università di Toronto e di Harvard, prima di entrare come Assistant Professor alla Iowa State University. La sua attività di ricerca su tematiche congruenti con il SSD CHIM03 è iniziata nell'ambito della fabbricazione di nanofili inorganici, ha poi abbracciato lo studio, parzialmente congruente con il SSD CHIM03, di processi di combustione, e quindi si è rivolto a tematiche congruenti con il SSD CHIM03 nella investigazione delle interazioni tra plasma e nanocristalli per la fabbricazione di nanostrutture, e alla nanofabbricazione di architetture basate su assemblaggio di colloidali. Recentemente Ludovico Cademartiri si è inoltre interessato a tematiche di chimica ambientale. Sulle tematiche più recenti, dal 2014 in poi, Ludovico Cademartiri ha dimostrato una eccellente capacità di attrarre fondi, coordinando 8 progetti (tra cui 3 di attinenza specifica del SSD CHIM03 e 2 di natura educativa) per un totale di 2.9 milioni di dollari per il laboratorio che dirige. *Attività didattica:* Ludovico Cademartiri ha svolto una buona attività seminariale fungendo da relatore di 4 tesi tra MSc e PhD, ed è membro del corpo docente del corso di Laurea in Ingegneria dei Materiali della Iowa State University, dove ha tenuto la titolarità dei due insegnamenti Thermodynamics for Materials Engineering (7 anni) e Thermodynamics and Kinetics in Multicomponent Materials (4 anni), entrambi congruenti con il SSD CHIM03. E' autore di 2 testi didattici a diffusione internazionale. *Attività di terza missione:* Ludovico Cademartiri partecipa a due progetti di carattere educativo finanziati dalla NSF. Ha conseguito 6 brevetti ed è titolare di un contratto finanziato da Pioneer per studi di chimica ambientale. *Curriculum scientifico:* Ludovico Cademartiri inizia l'attività di pubblicazione nel 2003. Ludovico Cademartiri mostra una ottima produzione scientifica presentando 66 pubblicazioni, di cui 55 articoli, 1 capitolo di libro, 8 proceedings e 2 libri di testo didattici. La intensità e continuità delle pubblicazioni è eccellente, con 23 articoli pubblicati dal 2015. La collocazione editoriale della produzione scientifica di Ludovico Cademartiri è eccellente, con IF consistentemente superiori a 8 e 18 lavori con IF>10. Le riviste sono in larghissima parte congruenti con il SSD CHIM03. Dall'inizio della attività Ludovico Cademartiri in 16 anni produce 66 lavori censiti da Scopus alla data 11/11/2019 (72 da WoS, di cui 6 collezioni di abstract), con un H-index = 25/24 (Scopus e WoS) e

Handwritten signature and initials in the bottom right corner of the page.

2771 citazioni su Scopus, con una eccellente media di 42.0 citazioni per articolo (2652 WoS, media 40.2). La produzione è congruente con il SSD CHIM03, e si attesta con una ottima produttività di 4.3 lavori per anno. Presenta inoltre 41 comunicazioni orali a congressi nazionali e internazionali, di cui 11 su invito. 2 pubblicazioni sono state richiamate sui media internazionali. Ha conseguito numerosi premi a livello nazionale e internazionale. *Pubblicazioni selezionate*: le 25 pubblicazioni presentano tutte elevata originalità. Le pubblicazioni sono generalmente coerenti con il SSD CHIM03 nelle sue declinazioni della chimica dei nanomateriali. L'impatto editoriale medio è eccellente (IF>9), e l'apporto del candidato è generalmente prevalente, come primo autore o corresponding author.

Il giudizio complessivo restituisce una eccellente produttività scientifica con elevato impatto editoriale, una buona attività didattica di carattere seminariale e una elevata attività didattica come titolarità di insegnamenti e produzione di testi didattici congruenti con il SSD CHIM03. Il candidato dimostra inoltre un'ottima capacità di attrazione di fondi e di trasferimento tecnologico. Giudizio complessivo: eccellente.

Motivato giudizio collegiale:

La Commissione all'unanimità esprime il seguente giudizio:

Il Dr. Cademartiri ha svolto tutta la sua attività di ricerca all'estero in prestigiose istituzioni accademiche, e dal 2012 è alla guida di un gruppo di ricerca presso la Iowa State University, dove ha sviluppato tematiche di ricerca di estrema attualità e di completa congruenza con il SSD CHIM03. Il Dr. Cademartiri ha dimostrato una eccellente capacità di visione progettuale, di trasferimento tecnologico, e di attrazione di fondi per sostenere la sua attività di ricerca e di disseminazione e divulgazione presso le giovani generazioni. La produzione scientifica è intensa, continua e di elevato impatto editoriale. Il contributo del candidato ai lavori presentati è generalmente prevalente, con un elevato numero di articoli presentati come autore di riferimento o primo autore. L'attività congressuale è intensa e l'elevata visibilità del profilo scientifico del candidato è testimoniata da numerosi premi e riconoscimenti internazionali ricevuti. Il candidato ha svolto una costante attività didattica istituzionale negli ultimi 7 anni quale membro del corpo docente della Iowa State University, e ha supervisionato tesi di laurea e di dottorato. Il giudizio complessivo è eccellente.

CONOSCENZA LINGUA STRANIERA

La Commissione, nel rispetto dei criteri fissati nel bando, valuta la conoscenza della lingua straniera ed esprime motivato giudizio individuale e collegiale:

Motivato giudizio individuale:

1. Giudizio espresso dal Prof. Grepioni Fabrizia

La conoscenza della lingua inglese del candidato CADEMARTIRI LUDOVICO risulta documentata dalla attività didattica svolta in lingua inglese, dalla partecipazione a congressi internazionali, dall'attività di ricerca svolta all'estero, e dalla redazione di pubblicazioni in lingua inglese.

2. Giudizio espresso dal Prof. Falini Giuseppe

Il candidato CADEMARTIRI LUDOVICO dimostra la conoscenza della lingua inglese in base alla sua partecipazione a congressi internazionali, all'attività di ricerca svolta all'estero, alla attività didattica svolta in lingua inglese e alla redazione di pubblicazioni in lingua inglese.

3. Giudizio espresso dal Prof. Bacchi Alessia

Il candidato CADEMARTIRI LUDOVICO ha partecipato a congressi internazionali, ha svolto attività di ricerca all'estero, svolge attività didattica in lingua inglese e ha presentato pubblicazioni redatte in lingua inglese,

dimostrando quindi una conoscenza della lingua inglese.

Motivato giudizio collegiale:

La Commissione all'unanimità esprime il seguente giudizio:

Il candidato CADEMARTIRI LUDOVICO dimostra una conoscenza della lingua inglese idonea allo svolgimento delle attività scientifiche e didattiche previste dalla posizione di cui al presente bando.

2 Candidato MAZZAGLIA ANTONINO

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE

1. Valutazione della Prof. GREPIONI

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	TOTALE
TITOLO= numero di ordine di presentazione nella lista del candidato	7.5 (max 0.3 per pubblicazione)	7.5 (max 0.3 per pubblicazione)	12.5 (max 0.5 per pubblicazione, così distribuito: 0.1 se IF<1; 0.2 se 1<IF<3; 0.3 se 3<IF<6; 0.4 se 6<IF<9; 0.5 se IF>=9)	12.5 (max 0.5 per pubblicazione, così distribuito: max 0.1 se coautore; max 0.3 se primo autore; max 0.5 se corresponding author)	
1	0.3	0.3	0.3	0.5	1.4
2	0.3	0.3	0.3	0.5	1.4
3	0.3	0.3	0.3	0.5	1.4
4	0.3	0.3	0.3	0.5	1.4
5	0.3	0.3	0.3	0.1	1
6	0.3	0.3	0.3	0.5	1.4
7	0.3	0.3	0.4	0.1	1.1
8	0.3	0.3	0.4	0.5	1.5
9	0.3	0.3	0.3	0.5	1.4
10	0.3	0.3	0.3	0.5	1.4
11	0.3	0.3	0.3	0.5	1.4
12	0.3	0.3	0.4	0.5	1.5
13	0.3	0.3	0.3	0.5	1.4
14	0.3	0.3	0.4	0.5	1.5
15	0.3	0.3	0.3	0.5	1.4
16	0.3	0.3	0.3	0.5	1.4

17	0.3	0.3	0.3	0.5	1.4
18	0.3	0.3	0.5	0.5	1.6
19	0.3	0.3	0.3	0.5	1.4
20	0.3	0.3	0.3	0.5	1.4
21	0.3	0.3	0.3	0.3	1.2
22	0.3	0.3	0.3	0.5	1.4
23	0.3	0.3	0.5	0.4	1.5
24	0.3	0.3	0.2	0.5	1.3
25	0.3	0.3	0.3	0.4	1.3
Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali), giudicato anche in base a indicatori per i settori nei quali ne è consolidato l'uso a livello internazionale di cui alla lett. (e) del comma 3 dell'art. 4 del DM 344 4-8-2011: numero totale di pubblicazioni, numero totale delle citazioni, numero medio di citazione per pubblicazione, H-index					8
PUNTEGGIO COMPLESSIVO					42.5

2. Valutazione del Prof. Giuseppe Falini

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	TOTALE
TITOLO= numero di ordine di presentazione nella lista del candidato	7.5 (max 0.3 per pubblicazione)	7.5 (max 0.3 per pubblicazione)	12.5 (max 0.5 per pubblicazione, così distribuito: 0.1 se IF<1; 0.2 se 1<IF<3; 0.3 se 3<IF<6; 0.4 se 6<IF<9; 0.5 se IF>=9)	12.5 (max 0.5 per pubblicazione, così distribuito: max 0.1 se coautore; max 0.3 se primo autore; max 0.5 se corresponding author)	
1	0.3	0.3	0.3	0.5	1.4
2	0.3	0.3	0.3	0.5	1.4
3	0.3	0.3	0.3	0.4	1.3
4	0.3	0.3	0.3	0.5	1.4
5	0.3	0.3	0.3	0.1	1
6	0.3	0.3	0.3	0.4	1.3
7	0.3	0.3	0.4	0.1	1.1
8	0.3	0.3	0.4	0.4	1.4
9	0.3	0.3	0.3	0.4	1.3
10	0.3	0.3	0.3	0.4	1.3
11	0.3	0.3	0.3	0.5	1.4
12	0.3	0.3	0.4	0.4	1.4
13	0.3	0.3	0.3	0.4	1.3

Fu

14	0.3	0.3	0.4	0.4	1.4
15	0.3	0.3	0.3	0.4	1.3
16	0.3	0.3	0.3	0.5	1.4
17	0.3	0.3	0.3	0.5	1.4
18	0.3	0.3	0.5	0.4	1.5
19	0.3	0.3	0.3	0.4	1.3
20	0.3	0.3	0.3	0.5	1.4
21	0.3	0.3	0.3	0.3	1.2
22	0.3	0.3	0.3	0.4	1.3
23	0.3	0.3	0.5	0.4	1.5
24	0.3	0.3	0.2	0.5	1.3
25	0.3	0.3	0.3	0.4	1.3
Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali), giudicato anche in base a indicatori per i settori nei quali ne è consolidato l'uso a livello internazionale di cui alla lett. (e) del comma 3 dell'art. 4 del DM 344 4-8-2011: numero totale di pubblicazioni, numero totale delle citazioni, numero medio di citazione per pubblicazione, H-index					9
PUNTEGGIO COMPLESSIVO					42.3

3. Valutazione della Prof. BACCHI

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	TOTALE
TITOLO= numero di ordine di presentazione nella lista del candidato	7.5 (max 0.3 per pubblicazione)	7.5 (max 0.3 per pubblicazione)	12.5 (max 0.5 per pubblicazione, così distribuito: 0.1 se IF<1; 0.2 se 1<IF<3; 0.3 se 3<IF<6; 0.4 se 6<IF<9; 0.5 se IF>=9)	12.5 (max 0.5 per pubblicazione, così distribuito: max 0.1 se coautore; max 0.3 se primo autore; max 0.5 se corresponding author)	
1	0.3	0.3	0.3	0.5	1.4
2	0.3	0.3	0.3	0.5	1.4
3	0.3	0.3	0.3	0.4	1.3
4	0.3	0.3	0.3	0.5	1.4
5	0.3	0.3	0.3	0.1	1
6	0.3	0.3	0.3	0.4	1.3
7	0.3	0.3	0.4	0.1	1.1
8	0.3	0.3	0.4	0.4	1.4
9	0.3	0.3	0.3	0.4	1.3
10	0.3	0.3	0.3	0.4	1.3

Handwritten signatures and initials.

11	0.3	0.3	0.3	0.5	1.4
12	0.3	0.3	0.4	0.4	1.4
13	0.3	0.3	0.3	0.4	1.3
14	0.3	0.3	0.4	0.4	1.4
15	0.3	0.3	0.3	0.4	1.3
16	0.3	0.3	0.3	0.5	1.4
17	0.3	0.3	0.3	0.5	1.4
18	0.3	0.3	0.5	0.4	1.5
19	0.3	0.3	0.3	0.4	1.3
20	0.3	0.3	0.3	0.5	1.4
21	0.3	0.3	0.3	0.3	1.2
22	0.3	0.3	0.3	0.4	1.3
23	0.3	0.3	0.5	0.4	1.5
24	0.3	0.3	0.2	0.5	1.3
25	0.3	0.3	0.3	0.4	1.3
Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali), giudicato anche in base a indicatori per i settori nei quali ne è consolidato l'uso a livello internazionale di cui alla lett. (e) del comma 3 dell'art. 4 del DM 344 4-8-2011: numero totale di pubblicazioni, numero totale delle citazioni, numero medio di citazione per pubblicazione, H-index					9
PUNTEGGIO COMPLESSIVO					42.3

VALUTAZIONE COMPLESSIVA DELLE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE

La valutazione media delle pubblicazioni scientifiche di Antonino Mazzaglia è 42.4 punti.

Attività Didattica e curriculum	Punteggi attribuiti dalla prof. GREPIONI	Punteggi attribuiti dal prof. FALINI	Punteggi attribuiti dalla prof. BACCHI
<i>Attività didattica</i>			
a) numero dei insegnamenti tenuti e continuità della tenuta degli stessi max 2 punti (0.75 punti per insegnamento se tenuto per meno di 2 anni; 1 per insegnamento se tenuto per 3 o più anni)	0.90	0.95	0.85
b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei corsi tenuti max 1 punto (1 punto in caso di valutazioni positive documentate)	-	-	-
c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto max 1 punto	1	1	1
d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale e tutorial specialistici congruenti con il SSD CHIM/03 comprese attività di tutoraggio per la preparazione di tesi di laurea magistrale e dottorato (livello Master e PhD) presso Università italiane o straniere max 2 punti (0.25 punti per attività seminariale/tutorato; 0.75 punti da 1 a 3 tesi master o dottorato; 1.5 punti da 4 a 6 tesi; 1.75 punti più di 6 tesi supervisionate)	2	2	2
e) eventuale produzione di testi didattici diffusi a livello nazionale e internazionale max 2 punti (1 punto per un testo, 2 punti per più di un testo)	-	-	-
<i>Curriculum</i>			
a) organizzazione, direzione, coordinamento o partecipazione attiva a gruppi di ricerca nazionali e internazionali operanti su tematiche di ricerca	4	4	4

Handwritten signature and initials

congruenti con il SSD CHIM03; (coordinamento da 1 a 2 progetti punti 2; da 3 a 4 progetti punti 3; 5-6 progetti punti 4; 6 o più progetti punti 5; partecipazione attiva a gruppi punti 1; partecipazione attiva a progetti non come coordinatore punti 1) max 5 punti			
b) conseguimento della titolarità di brevetti; (1 punto 1-2 brevetti; 2 punti 3-4 brevetti; 3 punti 4-5 brevetti; 4 punti 5-6 brevetti; 5 punti > 6 brevetti) max 5 punti			
c) partecipazione in qualità di relatore/ricerca a congressi e convegni nazionali e internazionali congruenti con il SSD CHIM03; max 4 punti Comunicazioni orali a congressi e convegni nazionali e internazionali: Da 3 a 6 congressi punti 1 Da 7 a più congressi punti 2 Relatore/ricerca su invito: Da 1 a 3 inviti: punti 1 Da 4 a più inviti punti 2	4	4	4
d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca congruenti con il SSD CHIM03 max 4 punti 1-2 premi: punti 1 3-4 premi punti 2 5-6 premi punti 3 >7 premi punti 4	0.5	0.5	0.5
e) attività di ricerca congruente con il SSD CHIM03 svolta presso Università e Centri di Ricerca Internazionali max 4 punti 0.5 punti per anno per ogni anno post-doc all'estero 1 punto per anno per attività di ricercatore o equivalente svolta all'estero	0.8	0.8	0.8
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	13.2	13.25	13.15
PUNTEGGIO MEDIO ATTRIBUITO			13.2

Punteggio totale conseguito

Antonino Mazzaglia consegue un punteggio di 55.6.

La Commissione, dopo aver attribuito i punteggi, in relazione alla attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, al curriculum e alle pubblicazioni scientifiche, esprime i seguenti giudizi individuali e collegiale:

Motivato giudizio individuale:

1. Giudizio espresso dalla Prof. GREPIONI

Il Dr. Antonino Mazzaglia è stato ricercatore CNR all'Istituto per lo Studio di Materiali Nanostrutturati di Palermo dal 2001 al 2019, anno in cui è diventato Primo Ricercatore nell'area strategica Biomolecole e Materiali per la salute. Antonino Mazzaglia ha cominciato la propria attività di ricerca sulla sintesi di ciclodestrine anfifiliche nell'ambito di un post-doc all'estero; l'ambito non è perfettamente congruente con l'SSD CHIM03. La ricerca, a partire dal 2000, ha man mano affrontato tematiche attinenti all'SSD CHIM03, e si è rivolta dapprima allo studio dell'organizzazione supramolecolare di sistemi complessi a base di ciclodestrine, poi allo studio di nanosistemi – a base di ciclodestrine – per la medicina; nell'ambito di quest'ultima tematica ha trascorso 6 mesi come visiting professor ad Exeter (UK). Antonino Mazzaglia ha dimostrato una discreta capacità di attrarre finanziamenti: è titolare di un contratto di ricerca, ed è responsabile scientifico di 2 progetti e di una unità operativa relativamente a bandi nazionali. Dal 2002 ha partecipato in maniera costante a unità operative di progetti nazionali e internazionali; in questo ambito ha dimostrato ottima capacità di fare networking.

FG MS
GA

Attività didattica: Antonino Mazzaglia ha svolto, dal 2004 al 2013, una costante ed estesa attività seminariale nei corsi di dottorato. E' stato supervisore di studenti di dottorato che hanno condotto ricerche presso l'ISMN-CNR. E' stato correlatore e relatore di 7 tesi di laurea magistrale e di 2 tesi di dottorato. Ha partecipato a commissioni di esame congruenti con l'SSD CHIM03. Ha svolto attività didattica integrativa, negli anni accademici dal 2006/2007 al 2009/2010, per il corso di Chimica Generale e Inorganica con Elementi di Chimica Fisica, ed è stato titolare, in modo continuativo, di un contratto sostitutivo per il modulo di Elementi di Chimica Fisica nell'a.a. 2010/2011.

Attività di terza missione: Antonino Mazzaglia è stato docente nell'ambito del Piano Lauree Scientifiche e di Progetti Formativi Regionali. E' stato un componente della squadra che ha vinto il premio per l'Innovazione Start Cup dello Stretto per l'anno 2007/2008.

Curriculum scientifico: Antonino Mazzaglia pubblica lavori scientifici dal 2001. La sua produzione è ottima e comprende 72 lavori, 5 capitoli di libri, 9 proceedings di congressi e 1 revisione in volume. Continuità e intensità di produzione sono buone e testimoniate da un numero di pubblicazioni, dal 2015, pari a 20. L'impatto editoriale delle pubblicazioni è complessivamente molto buono; circa venti pubblicazioni hanno $IF > 4$. Dal 2001 ha prodotto 76 lavori censiti da Scopus alla data 11/11/2019 (76 WoS), con un H-index = 25 (Scopus e WoS) e 1773 citazioni su Scopus, con una media di 23.3 citazioni per articolo (1683 WoS, media 22.1). L'intera produzione è congruente con l'SSD CHIM03; la produttività media è ottima e pari a 4.3 lavori all'anno. Nell'ambito di tematiche attinenti all'SSD CHIM03 Antonino Mazzaglia ha presentato, a congressi nazionali e internazionali, 44 comunicazioni orali, di cui 12 su invito, e 1 plenaria. Ha preso parte a numerosi comitati scientifici di congressi nazionali e internazionali. E' stato direttore di una Summer School internazionale sulle ciclodestrine.

Pubblicazioni selezionate: le 25 pubblicazioni presentano tutte originalità elevata, e sono in genere coerenti con l'SSD CHIM03 per quanto riguarda gli ambiti di chimica supramolecolare e dei nanomateriali. L'impatto editoriale medio è buono ($4 < IF < 6$). L'apporto del candidato si evince dai numerosi lavori per i quali è corresponding author o primo autore. Il giudizio complessivo è ottimo.

2. Giudizio espresso dal Prof. Giuseppe Falini

Il Dr. Antonino Mazzaglia svolge la propria attività di ricerca presso l'Istituto per lo Studio di Materiali Nanostrutturati del CNR di Palermo, dove dal 2019 è primo Ricercatore per l'area Strategica Biomolecole e Materiali per la salute.

Attività didattica: Il Dr. Mazzaglia è stato relatore o co-relatore 7 tesi di laurea magistrale e 2 tesi di dottorato, inoltre è stato supervisore di studenti di dottorato che hanno trascorso periodi di studio e ricerca presso l'ISMN-CNR. Negli anni scorsi ha tenuto numerosi seminari per corsi di dottorato, ha svolto attività didattica integrativa per il corso di Chimica Generale e Inorganica con Elementi di Chimica Fisica, ed è stato titolare di contratto per il modulo di Elementi di Chimica Fisica. Il Dr. Mazzaglia è stato membro di commissioni di esame congruenti con il settore disciplinare CHIM03.

Attività di ricerca e curriculum scientifico L'attività di ricerca del Dr. Mazzaglia riguarda lo studio di nano-sistemi a base di ciclodestrine per applicazioni in campo medico. Il Dr. Mazzaglia presenta 87 pubblicazioni: 72 articoli su rivista, 5 capitoli di libri, 9 proceedings di congressi e 1 revisione in volume. Gli articoli sono stati principalmente pubblicati su riviste con un buon IF ed hanno una media di circa 23 citazioni. L'H-index del Dr. Mazzaglia è 25 (Scopus). Le pubblicazioni sono congruenti con il settore scientifico disciplinare CHIM03. Il Dr. Mazzaglia ha presentato numerose comunicazioni orali a congressi nazionali e internazionali, 12 su invito tra cui 1 plenaria. Ha diretto una Summer School sulle ciclodestrine ed è stato membro di comitati scientifici di congressi.

Il Dr. Mazzaglia ha ricevuto numerosi finanziamenti da contratti e progetti di collaborazione nazionali e internazionali.

Il Dr. Mazzaglia ha svolto una meritevole attività di attività di disseminazione della scienza verso enti e scuole.

Pubblicazioni selezionate: Le 25 pubblicazioni presentate dal Dr. Mazzaglia sono coerenti con il settore scientifico disciplinare CHIM03, sono originali ed hanno un buon IF. In esse il candidato è quasi sempre primo autore o autore corrispondente.

Il commissario, sulla base di quanto esposto sopra, esprime un giudizio complessivo ottimo.

3. Giudizio espresso dalla Prof. BACCHI

Il Dr. Antonino Mazzaglia è dal 2001 ricercatore CNR all'Istituto per lo Studio di Materiali Nanostrutturati di Palermo, e dal 2019 è diventato primo Ricercatore per l'area Strategica Biomolecole e Materiali per la salute. L'attività di ricerca di Antonino Mazzaglia inizia nel campo della sintesi di cicloestrine anfifiliche con un periodo di ricerca post-dottorale all'estero in ambito non del tutto congruente con il SSD CHIM03. Dall'anno 2000 la ricerca si amplia con continuità a coprire tematiche attinenti al SSD CHIM03 per investigare l'organizzazione supramolecolare di sistemi complessi a base di cicloestrine, per poi evolvere nello studio di nano-sistemi per la medicina, sempre incentrati prevalentemente sulle cicloestrine; nell'ambito di questa tematica ha trascorso 6 mesi come visiting professor ad Exeter-UK. Antonino Mazzaglia dimostra una discreta capacità di attrarre finanziamenti, essendo titolare di un contratto di ricerca e responsabile scientifico di 2 progetti e di una unità operativa nell'ambito di bandi nazionali. Dal 2002 in poi ha inoltre costantemente partecipato ad unità operative di progetti nazionali e internazionali dimostrando una ottima capacità di networking. *Attività didattica:* Antonino Mazzaglia riporta un'ampia attività seminariale per corsi di dottorato svolta con continuità dal 2004 al 2013; ha svolto la supervisione di studenti di dottorato in visita presso ISMN-CNR; ha fatto da co-relatore e relatore a 7 tesi di laurea magistrale e 2 di dottorato. Ha partecipato a commissioni di esame congruenti con il SSD CHIM03. Ha svolto attività didattica integrativa dal 2006/7 al 2009/2010 per il corso di Chimica Generale e Inorganica con Elementi di Chimica Fisica, e in continuità è stato titolare di un contratto sostitutivo per il modulo di Elementi di Chimica Fisica nell'a.a. 2010/2011. *Attività di terza missione:* Antonino Mazzaglia ha svolto attività di docenza nell'ambito del Piano Lauree Scientifiche e nell'ambito di Progetti Formativi Regionali. Ha fatto parte della squadra che ha vinto il premio per l'Innovazione Start Cup dello Stretto 2007/2008. *Curriculum scientifico:* Antonino Mazzaglia inizia l'attività di pubblicazione nel 2001. Dimostra una ottima produzione scientifica presentando 72 lavori, 5 capitoli di libri, 9 proceedings di congressi e 1 revisione in volume. La buona continuità e intensità della produzione sono indicate dalla presentazione di 20 pubblicazioni dal 2015. L'impatto editoriale delle pubblicazioni è complessivamente molto buono, con una ventina di pubblicazioni con $IF > 4$. Dall'inizio della sua attività in 18 anni produce 76 lavori censiti da Scopus alla data 11/11/2019 (76 WoS), con un H-index =25 (Scopus e WoS) e 1773 citazioni su Scopus, con una media di 23.3 citazioni per articolo (1683 WoS, media 22.1). La produzione è congruente con il SSD CHIM03, e si attesta con una ottima produttività di 4.3 lavori per anno. Antonino Mazzaglia ha presentato 44 comunicazioni orali di tematiche attinenti al SSD CHIM03 a congressi nazionali e internazionali, di cui 12 su invito di cui 1 plenaria. Ha fatto parte di numerosi comitati scientifici di congressi nazionali e internazionali e ha diretto una Summer School internazionale sulle cicloestrine. *Pubblicazioni selezionate:* le 25 pubblicazioni presentano tutte elevata originalità. Le pubblicazioni sono generalmente coerenti con il SSD CHIM03 nelle sue declinazioni della chimica supramolecolare e dei nanomateriali. L'impatto editoriale medio è buono ($4 < IF < 6$), e l'apporto del candidato è generalmente prevalente, come primo autore o corresponding author anche in co-autorship.

Il giudizio complessivo restituisce una ottima produttività scientifica con impatto editoriale molto buono e una buona attività didattica, di carattere seminariale e integrativa, congruenti con il SSD CHIM03. Ottima anche la presentazione dei risultati in congressi e scuole internazionali, di cui ha curato in numerosi casi l'organizzazione. Rilevante attività di divulgazione e formazione verso enti regionali e scuole. Giudizio complessivo: ottimo.

Motivato giudizio collegiale:

La Commissione all'unanimità esprime il seguente giudizio:

Il Dr. Antonino Mazzaglia presenta una continua e intensa produzione scientifica nei circa 20 anni di attività, congruente con il SSD CHIM03. Il candidato ha pubblicato un elevato numero di articoli su riviste generalmente di buona rilevanza editoriale, su temi di ricerca coerenti e originali, in cui l'apporto del candidato è prevalente come autore di riferimento o primo autore. Il candidato Antonino Mazzaglia presenta una estesa attività progettuale, partecipando a gruppi operanti nell'ambito di un elevato numero di progetti coerenti con le tematiche scientifiche del candidato. Il candidato ha coordinato alcuni progetti dimostrando una buona capacità di attrarre fondi. Notevole l'attività di presentazione dei risultati attraverso seminari e contributi orali in congressi internazionali, e il coordinamento di microsimeposi. Il candidato ha svolto una buona attività didattica integrativa e di esami in ambito coerente con il SSD CHIM03, e ha tenuto la titolarità annuale di un modulo didattico; ha seguito in qualità di corelatore un buon numero di progetti di tesi magistrale e di dottorato. Il giudizio complessivo è ottimo.

CONOSCENZA LINGUA STRANIERA

La Commissione, nel rispetto dei criteri fissati nel bando, valuta la conoscenza della lingua straniera ed esprime motivato giudizio individuale e collegiale:

Motivato giudizio individuale:**1. Giudizio espresso dal Prof. Grepioni Fabrizia**

La conoscenza della lingua inglese del candidato MAZZAGLIA ANTONINO risulta documentata dalla partecipazione a congressi internazionali, dall'attività di ricerca svolta all'estero, e dalla redazione di pubblicazioni in lingua inglese.

2. Giudizio espresso dal Prof. Falini Giuseppe

Il candidato MAZZAGLIA ANTONINO dimostra la conoscenza della lingua inglese in base alla sua partecipazione a congressi internazionali, all'attività di ricerca svolta all'estero, e alla redazione di pubblicazioni in lingua inglese.

3. Giudizio espresso dal Prof. Bacchi Alessia

Il candidato MAZZAGLIA ANTONINO ha partecipato a congressi internazionali, ha svolto attività di ricerca all'estero, e ha presentato pubblicazioni redatte in lingua inglese, dimostrando quindi una conoscenza operativa della lingua inglese.

Motivato giudizio collegiale:

La Commissione all'unanimità esprime il seguente giudizio:

Il candidato MAZZAGLIA ANTONINO dimostra una conoscenza della lingua inglese idonea allo svolgimento delle attività scientifiche e didattiche previste dalla posizione di cui al presente bando.



3 Candidato RAGUSA ANDREA

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE

1. Valutazione della Prof. GREPIONI

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	TOTALE
TITOLO= numero di ordine di presentazione nella lista del candidato	7.5 (max 0.3 per pubblicazione)	7.5 (max 0.3 per pubblicazione)	12.5 (max 0.5 per pubblicazione, così distribuito: 0.1 se IF<1; 0.2 se 1<IF<3; 0.3 se 3<IF<6; 0.4 se 6<IF<9; 0.5 se IF>=9)	12.5 (max 0.5 per pubblicazione, così distribuito: max 0.1 se coautore; max 0.3 se primo autore; max 0.5 se corresponding author)	
1	0.3	0.2	0.2	0.1	0.8
2	0.3	0.2	0.2	0.1	0.8
3	0.3	0.3	0.3	0.3	1.2
4	0.3	0.3	0.2	0.3	1.1
5	0.3	0.3	0.3	0.3	1.2
6	0.3	0.3	0.2	0.1	0.9
7	0.3	0.3	0.2	0.1	0.9
8	0.3	0.3	0.2	0.3	1.1
9	0.3	0.3	0.4	0.1	1.1
10	0.3	0.3	0.3	0.1	1
11	0.3	0.3	0.1	0.3	1
12	0.3	0.3	0.4	0.1	1.1
13	0.3	0.3	0.1	0.3	1
14	0.3	0.3	0.5	0.1	1.2
15	0.3	0.3	0.5	0.5	1.6
16	0.3	0.3	0.4	0.5	1.5
17	0.3	0.3	0.3	0.1	1
18	0.3	0.3	0.2	0.1	0.9
19	0.3	0.3	0.2	0.1	0.9
20	0.3	0.1	0.3	0.5	1.2
21	0.3	0.1	0.3	0.5	1.2
22	0.3	0.3	0.2	0.5	1.3
23	0.3	0.2	0.3	0.1	0.9
24	0.3	0.2	0.3	0.1	0.9
25	0.3	0.1	0.3	0.5	1.2
Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica (fatti salvi i periodi,					6.5

adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali), giudicato anche in base a indicatori per i settori nei quali ne è consolidato l'uso a livello internazionale di cui alla lett. (e) del comma 3 dell'art. 4 del DM 344 4-8-2011: numero totale di pubblicazioni, numero totale delle citazioni, numero medio di citazione per pubblicazione, H-index	
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	33.5

2. Valutazione del Prof. Giuseppe Falini

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	TOTALE
TITOLO= numero di ordine di presentazione nella lista del candidato	7.5 (max 0.3 per pubblicazione)	7.5 (max 0.3 per pubblicazione)	12.5 (max 0.5 per pubblicazione, così distribuito: 0.1 se IF<1; 0.2 se 1<IF<3; 0.3 se 3<IF<6; 0.4 se 6<IF<9; 0.5 se IF>=9)	12.5 (max 0.5 per pubblicazione, così distribuito: max 0.1 se coautore; max 0.3 se primo autore; max 0.5 se corresponding author)	
1	0.3	0.2	0.2	0.1	0.8
2	0.3	0.2	0.2	0.1	0.8
3	0.3	0.3	0.3	0.3	1.2
4	0.3	0.3	0.2	0.3	1.1
5	0.3	0.3	0.3	0.3	1.2
6	0.3	0.3	0.2	0.1	0.9
7	0.3	0.3	0.2	0.1	0.9
8	0.3	0.3	0.2	0.3	1.1
9	0.3	0.3	0.4	0.1	1.1
10	0.3	0.3	0.3	0.1	1
11	0.3	0.3	0.1	0.3	1
12	0.3	0.3	0.4	0.1	1.1
13	0.3	0.3	0.1	0.3	1
14	0.3	0.3	0.5	0.1	1.2
15	0.3	0.3	0.5	0.5	1.6
16	0.3	0.3	0.4	0.5	1.5
17	0.3	0.3	0.3	0.1	1
18	0.3	0.3	0.2	0.1	0.9
19	0.3	0.3	0.2	0.1	0.9
20	0.3	0.1	0.3	0.4	1.1
21	0.3	0.1	0.3	0.4	1.1
22	0.3	0.3	0.2	0.5	1.3
23	0.3	0.2	0.3	0.1	0.9

Handwritten signature/initials

24	0.3	0.2	0.3	0.1	0.9
25	0.3	0.1	0.3	0.4	1.1
Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali), giudicato anche in base a indicatori per i settori nei quali ne è consolidato l'uso a livello internazionale di cui alla lett. (e) del comma 3 dell'art. 4 del DM 344 4-8-2011: numero totale di pubblicazioni, numero totale delle citazioni, numero medio di citazione per pubblicazione, H-index					7
PUNTEGGIO COMPLESSIVO					33.7

3. Valutazione della Prof. BACCHI

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	TOTALE
TITOLO = numero di ordine di presentazione nella lista del candidato	7.5 (max 0.3 per pubblicazione)	7.5 (max 0.3 per pubblicazione)	12.5 (max 0.5 per pubblicazione, così distribuito: 0.1 se IF<1; 0.2 se 1<IF<3; 0.3 se 3<IF<6; 0.4 se 6<IF<9; 0.5 se IF>=9)	12.5 (max 0.5 per pubblicazione, così distribuito: max 0.1 se coautore; max 0.3 se primo autore; max 0.5 se corresponding author)	
1	0.3	0.2	0.2	0.1	0.8
2	0.3	0.2	0.2	0.1	0.8
3	0.3	0.3	0.3	0.3	1.2
4	0.3	0.3	0.2	0.3	1.1
5	0.3	0.3	0.3	0.3	1.2
6	0.3	0.3	0.2	0.1	0.9
7	0.3	0.3	0.2	0.1	0.9
8	0.3	0.3	0.2	0.3	1.1
9	0.3	0.3	0.4	0.1	1.1
10	0.3	0.3	0.3	0.1	1
11	0.3	0.3	0.1	0.3	1
12	0.3	0.3	0.4	0.1	1.1
13	0.3	0.3	0.1	0.3	1
14	0.3	0.3	0.5	0.1	1.2
15	0.3	0.3	0.5	0.5	1.6
16	0.3	0.3	0.4	0.5	1.5
17	0.3	0.3	0.3	0.1	1
18	0.3	0.3	0.2	0.1	0.9
19	0.3	0.3	0.2	0.1	0.9
20	0.3	0.1	0.3	0.4	1.1

Handwritten signatures and initials:
 Al
 Fu
 JG

21	0.3	0.1	0.3	0.4	1.1
22	0.3	0.3	0.2	0.5	1.3
23	0.3	0.2	0.3	0.1	0.9
24	0.3	0.2	0.3	0.1	0.9
25	0.3	0.1	0.3	0.4	1.1
Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali), giudicato anche in base a indicatori per i settori nei quali ne è consolidato l'uso a livello internazionale di cui alla lett. (e) del comma 3 dell'art. 4 del DM 344 4-8-2011: numero totale di pubblicazioni, numero totale delle citazioni, numero medio di citazione per pubblicazione, H-index					6.5
PUNTEGGIO COMPLESSIVO					33.2

VALUTAZIONE COMPLESSIVA DELLE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE

La valutazione media delle pubblicazioni scientifiche di Andrea Ragusa è 33.5 punti.

Attività Didattica e curriculum	Punteggi attribuiti dalla prof. GREPIONI	Punteggi attribuiti dal prof. FALINI	Punteggi attribuiti dalla prof. BACCHI
<i>Attività didattica</i>			
a) numero dei insegnamenti tenuti e continuità della tenuta degli stessi max 2 punti (0.75 punti per insegnamento se tenuto per meno di 2 anni; 1 per insegnamento se tenuto per 3 o più anni)	0.95	1.0	0.95
b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei corsi tenuti max 1 punto (1 punto in caso di valutazioni positive documentate)	-	-	-
c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto max 1 punto	1	1	1
d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale e tutorial specialistici congruenti con il SSD CHIM/03 comprese attività di tutoraggio per la preparazione di tesi di laurea magistrale e dottorato (livello Master e PhD) presso Università italiane o straniere max 2 punti (0.25 punti per attività seminariale/tutorato; 0.75 punti da 1 a 3 tesi master o dottorato; 1.5 punti da 4 a 6 tesi; 1.75 punti più di 6 tesi supervisionate)	0.25	0.25	0.25
e) eventuale produzione di testi didattici diffusi a livello nazionale e internazionale max 2 punti (1 punto per un testo, 2 punti per più di un testo)	0.4	0.5	0.3
<i>Curriculum</i>			
a) organizzazione, direzione, coordinamento o partecipazione attiva a gruppi di ricerca nazionali e internazionali operanti su tematiche di ricerca congruenti con il SSD CHIM03; (coordinamento da 1 a 2 progetti punti 2; da 3 a 4 progetti punti 3; 5-6 progetti punti 4; 6 o più progetti punti 5; partecipazione attiva a gruppi punti 1; partecipazione attiva a progetti non come coordinatore punti 1) max 5 punti	3	3	3
b) conseguimento della titolarità di brevetti; (1 punto 1-2 brevetti; 2 punti 3-4 brevetti; 3 punti 4-5 brevetti; 4 punti 5-6 brevetti; 5 punti > 6 brevetti) max 5 punti	-	-	-
c) partecipazione in qualità di relatore/ricer a congressi e convegni nazionali e internazionali congruenti con il SSD CHIM03; max 4 punti Comunicazioni orali a congressi e convegni nazionali e internazionali:	1	1	1

AR
AR

Da 3 a 6 congressi punti 1 Da 7 a più congressi punti 2 Relatore/ricer su invito: Da 1 a 3 inviti: punti 1 Da 4 a più inviti punti 2			
d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca congruenti con il SSD CHIM03 max 4 punti 1-2 premi: punti 1 3-4 premi punti 2 5-6 premi punti 3 >7 premi punti 4	-	-	-
e) attività di ricerca congruente con il SSD CHIM03 svolta presso Università e Centri di Ricerca Internazionali max 4 punti 0.5 punti per anno per ogni anno post-doc all'estero 1 punto per anno per attività di ricercatore o equivalente svolta all'estero	0.9	0.9	0.9
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	7.5	7.65	7.4
PUNTEGGIO MEDIO ATTRIBUITO			7.5

Punteggio totale conseguito

Andrea Ragusa consegue un punteggio di 41.0.

La Commissione, dopo aver attribuito i punteggi, in relazione alla attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, al curriculum e alle pubblicazioni scientifiche, esprime i seguenti giudizi individuali e collegiale:

Motivato giudizio individuale:

1. Giudizio espresso dalla Prof. GREPIONI

Il Dr. Andrea Ragusa è ricercatore associato all'Istituto CNR-Nanotec di Lecce dall'anno 2017.

Attività di ricerca: La attività di ricerca di Andrea Ragusa si è sviluppata con continuità a partire dal 2004, ed è stata rivolta prima verso studi di chimica organica e supramolecolare, poi, dal 2007, alla fabbricazione e all'utilizzo di nanoparticelle in ambito biomedico, farmaceutico e alimentare. Negli ultimi 12 anni queste attività di ricerca sono state condotte tramite contratti di ricerca di tipo post-dottorato e assegni di ricerca, principalmente in Italia. Andrea Ragusa è stato RTD-a presso l'Università del Salento nell'SSD CHIM/07. La sua attività di ricerca ha tratto vantaggio dalla partecipazione a gruppi di ricerca internazionale nell'ambito di progetti in parte congruenti con l'SSD CHIM03, e in parte indirizzati ai settori della chimica per la medicina o della chimica applicata. Le tematiche sviluppate negli ultimi anni sono solo parzialmente congruenti con l'SSD CHIM03.

Attività didattica: presso l'Università del Salento Andrea Ragusa è stato per due anni tutor ed esercitatore in insegnamenti di laboratorio congruenti con l'SSD CHIM03, e ha tenuto il Corso di Chimica Farmaceutica (SSD CHIM/08). Ha inoltre svolto attività seminariale, seppure non congruente con l'SSD CHIM03, e ha pubblicato un testo di introduzione ai test di Farmacia, anch'esso non completamente congruente con l'SSD CHIM03.

Attività di terza missione: Andrea Ragusa ha partecipato a due progetti aventi come target la promozione del territorio e della produzione locale.

Curriculum scientifico: nei 15 anni di attività editoriale, Andrea Ragusa ha prodotto 34 pubblicazioni verificabili, di cui 28 su rivista, 2 capitoli di libri, e 4 proceedings di convegni, con una media di 2.3 prodotti per anno di attività. Il profilo editoriale delle pubblicazioni è discreto; la maggior parte delle pubblicazioni con il più alto livello di impatto sono concentrate negli anni precedenti al 2014: dal 2015 sono riportate 8 pubblicazioni. I parametri bibliometrici all'11/11/2019 (Scopus) riportano un H-index di 14, con 871

AG
FC
MT

citazioni; il buon numero di citazioni (mediamente 30 per lavoro) compensa in parte numero di lavori limitato. Negli ultimi 10 anni il profilo editoriale delle pubblicazioni è essenzialmente quello applicativo e riguarda la chimica per la medicina e per l'alimentazione; la congruità con il SSD CHIM03 è solo parziale, come si evince anche dalle comunicazioni orali ai congressi.

Pubblicazioni selezionate: le 25 pubblicazioni presentano tutte elevata originalità, e sono, con qualche eccezione, coerenti con l'SSD CHIM03. L'impatto editoriale della maggior parte dei lavori è discreto ($1 < IF < 3$). L'apporto del candidato è in genere prevalente, e in quasi la metà dei lavori il candidato si presenta come primo autore o come corresponding author.

Nel complesso si esprime un giudizio di (i) discreta produttività scientifica in termini di numerosità dei lavori, della loro diffusione e del loro impatto editoriale, e di (ii) una buona attività didattica seminariale e frontale, anche se non completamente corrispondente all'SSD del bando. Giudizio complessivamente buono.

2. Giudizio espresso dal Prof. FALINI

Il Dr. Andrea Ragusa ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Chimica supramolecolare presso l'Università di Southampton nel 2005. Dal 2017 è ricercatore associato presso il CNR-Nanotech di Lecce e dal 2018 professore a contratto di chimica farmaceutica presso l'Università del Salento a Lecce.

Attività didattica Il Dr. Ragusa ha tenuto il Corso di Chimica Farmaceutica, SSD CHIM/08, ed ha svolto per due anni attività di tutoraggio ed esercitazioni per insegnamenti di laboratorio congruenti con il SSD CHIM03 presso l'Università del Salento. Ha pubblicato un testo di introduzione ai test di Farmacia.

Attività di ricerca e curriculum scientifico L'attività di ricerca del Dr. Ragusa è principalmente rivolta alla sintesi e funzionalizzazione di nano-particelle con implicazioni con campo biomedico, farmaceutico e alimentare, con aspetti analitici relativi alla metabolomica. Tali attività di ricerca del Dr. Ragusa non sempre sono su tematiche strettamente connesse al settore disciplinare CHIM03. Il Dr Ragusa è co-autore di 34 pubblicazioni; 28 articoli su rivista, 2 capitoli di libri, e 4 proceedings di convegni. La qualità editoriale delle pubblicazioni è discreta e il loro impatto nella comunità scientifica è discreto, come si evince più dalla media di citazioni per articolo (30) che dal valore dell'H-index (14, Scopus). Le riviste in cui sono stati pubblicati gli articoli si occupano principalmente dell'applicazione della chimica in medicina e nel campo dell'alimentazione, con una rilevanza non marcata nel settore disciplinare CHIM03. Analoghe considerazioni sono valide per quanto riguarda i congressi nei quali il Dr. Ragusa ha presentato le proprie ricerche.

Pubblicazioni selezionate Le pubblicazioni presentate ai fini della valutazione sono originali e nella loro quasi totalità coerenti con il settore disciplinare CHIM03. Gli articoli scientifici sono collocati su riviste con medio IF e nella loro maggioranza il candidato è primo autore o autore corrispondente.

In conclusione, visto quanto riportato sopra, il commissario esprime un giudizio buono.

3. Giudizio espresso dalla Prof. BACCHI

Il Dr. Andrea Ragusa è dal 2017 ricercatore associato all'Istituto CNR-Nanotec di Lecce. *Attività di ricerca:* La attività di ricerca di Andrea Ragusa si è sviluppata con continuità a partire dal 2004, inizialmente con lavori riguardanti la chimica organica e supramolecolare, e quindi, successivamente al 2007, orientandosi verso la fabbricazione e l'utilizzo di nanoparticelle in ambito biomedico, farmaceutico e alimentare, con aspetti analitici relativi alla metabolomica. La carriera professionale si è sviluppata su queste tematiche negli ultimi 12 anni attraverso posizioni di ricercatore post-dottorato e assegni di ricerca, prevalentemente in Italia. Ha ricoperto la posizione di RTD-a presso l'Università del Salento sul SSD CHIM/07. L'attività di ricerca del Dr. Ragusa si è avvalsa della partecipazione a gruppi di ricerca internazionale nell'ambito di alcuni progetti congruenti con il SSD CHIM03, e altri focalizzati sulla chimica per la medicina o sulla chimica applicata. Le tematiche sviluppate negli ultimi anni sono solo parzialmente congruenti con il SSD CHIM03.

FCI. *Al*
[Signature]

Attività didattica: il Dr. Andrea Ragusa ha svolto per due anni attività di tutoraggio ed esercitazioni per insegnamenti di laboratorio congruenti con il SSD CHIM03 presso l'Università del Salento, e ha tenuto il Corso di Chimica Farmaceutica, SSD CHIM/08. Ha inoltre svolto attività seminariali non congruenti al SSD CHIM03, e ha pubblicato un testo di introduzione ai test di Farmacia, non completamente congruente al SSD CHIM03. **Attività di terza missione:** Andrea Ragusa ha partecipato a due progetti legati alla promozione del territorio e della produzione locale. **Curriculum scientifico:** nei 15 anni di attività editoriale, Andrea Ragusa riporta 34 pubblicazioni che è stato possibile verificare, di cui 28 su rivista, 2 capitoli di libri, e 4 proceedings di convegni, con una media di 2.3 prodotti per anno di attività. Il profilo editoriale delle pubblicazioni è discreto, con la maggior parte delle pubblicazioni di maggiore livello di impatto concentrate negli anni precedenti al 2014: dal 2015 sono riportate 8 pubblicazioni. I parametri bibliometrici all'11/11/2019 (Scopus) riportano un H-index di 14, con 871 citazioni, rilevando una buona resa in termini di citazioni (in media 30 per lavoro) che compensa parzialmente il basso numero di lavori. Il profilo editoriale delle pubblicazioni negli ultimi 10 anni si è focalizzato su argomenti applicativi in termini di chimica per la medicina e la alimentazione, con una sola parziale congruità con il SSD CHIM03, parziale congruità rilevata anche nelle comunicazioni orali ai congressi. **Pubblicazioni selezionate:** le 25 pubblicazioni presentano tutte elevata originalità. Le pubblicazioni sono generalmente, con qualche eccezione, coerenti con il SSD CHIM03. L'impatto editoriale della maggior parte dei lavori è discreto ($1 < IF < 3$), e l'apporto del candidato è generalmente prevalente, come primo autore o corresponding author, anche in condivisione.

Il giudizio complessivo restituisce una discreta produttività scientifica in termini di numerosità di lavori, diffusione e impatto editoriale, e una buona attività didattica seminariale e frontale, non completamente rispondente al SSD del bando. Il giudizio è complessivamente buono.

Motivato giudizio collegiale:

La Commissione all'unanimità esprime il seguente giudizio:

Il Dr. Ragusa ha svolto attività di ricerca nell'arco degli ultimi 15 anni con una buona continuità e intensità. Le tematiche di ricerca sviluppate si sono negli ultimi anni rivolte ad argomenti spostati verso aspetti analitici in campo medico e alimentare. Il candidato ha coordinato un progetto rivolto agli aspetti farmaceutici delle nanotecnologie. La produzione scientifica ha un discreto impatto editoriale, e un buon indice di diffusione in termini di citazioni delle pubblicazioni. La attività di presentazione dei risultati in congressi internazionali è discreta. L'attività didattica del candidato si sviluppa attraverso attività seminariale e integrativa in ambito non strettamente attinente al SSD CHIM03, attraverso una titolarità annuale di un corso di Chimica Farmaceutica, e attraverso la produzione di un testo didattico di indicizzazione dei test di accesso a farmacia. Il giudizio complessivo è buono.

CONOSCENZA LINGUA STRANIERA

La Commissione, nel rispetto dei criteri fissati nel bando, valuta la conoscenza della lingua straniera ed esprime motivato giudizio individuale e collegiale:

Motivato giudizio individuale:

1. Giudizio espresso dal Prof. Grepioni Fabrizia

La conoscenza della lingua inglese del candidato RAGUSA ANDREA risulta documentata dalla partecipazione a congressi internazionali, dall'attività di ricerca svolta all'estero, e dalla redazione di pubblicazioni in lingua inglese.

2. Giudizio espresso dal Prof. Falini Giuseppe

Il candidato RAGUSA ANDREA dimostra la conoscenza della lingua inglese in base alla sua partecipazione a congressi internazionali, all'attività di ricerca svolta all'estero, e alla redazione di pubblicazioni in lingua inglese.

3. Giudizio espresso dal Prof. Bacchi Alessia

Il candidato RAGUSA ANDREA ha partecipato a congressi internazionali, ha svolto attività di ricerca all'estero, e ha presentato pubblicazioni redatte in lingua inglese, dimostrando quindi una conoscenza operativa della lingua inglese.

Motivato giudizio collegiale:

La Commissione all'unanimità esprime il seguente giudizio:

Il candidato RAGUSA ANDREA dimostra una conoscenza della lingua inglese idonea allo svolgimento delle attività scientifiche e didattiche previste dalla posizione di cui al presente bando.

4 Candidato VOLIANI VALERIO

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE

1. Valutazione della Prof. Grepioni

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	TOTALE
TITOLO = numero di ordine di presentazione nella lista del candidato	7.5 (max 0.3 per pubblicazione)	7.5 (max 0.3 per pubblicazione)	12.5 (max 0.5 per pubblicazione, così distribuito: 0.1 se IF<1; 0.2 se 1<IF<3; 0.3 se 3<IF<6; 0.4 se 6<IF<9; 0.5 se IF>=9)	12.5 (max 0.5 per pubblicazione, così distribuito: max 0.1 se coautore; max 0.3 se primo autore; max 0.5 se corresponding author)	
1	0.3	0.3	0.5	0.4	1.5
2	0.3	0.3	0.3	0.5	1.4
3	0.3	0.3	0.2	0.1	0.9
4	0.3	0.3	0.2	0.5	1.3
5	0.3	0.3	0.2	0.5	1.3
6	0.3	0.3	0.3	0.5	1.4
7	0.3	0.3	0.3	0.5	1.4
8	0.3	0.3	0.3	0.5	1.4

Handwritten notes:
 FU
 4
 198

9	0.3	0.3	0.3	0.5	1.4
10	0.3	0.3	0.3	0.5	1.4
11	0.3	0.3	0.3	0.5	1.4
12	0.3	0.3	0.3	0.1	1
13	0.3	0.3	0.3	0.5	1.4
14	0.3	0.3	0.4	0.1	1.1
15	0.3	0.3	0.3	0.1	1
16	0.3	0.3	0.4	0.5	1.5
17	0.3	0.3	0.4	0.1	1.1
18	0.3	0.3	0.3	0.4	1.3
19	0.3	0.3	0.3	0.1	1
20	0.3	0.3	0.3	0.5	1.4
21	0.3	0.3	0.3	0.4	1.3
22	0.3	0.3	0.4	0.5	1.5
23	0.3	0.3	0.4	0.5	1.5
24	0.3	0.3	0.3	0.5	1.4
25	0.3	0.3	0.4	0.1	1.1
Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali), giudicato anche in base a indicatori per i settori nei quali ne è consolidato l'uso a livello internazionale di cui alla lett. (e) del comma 3 dell'art. 4 del DM 344 4-8-2011: numero totale di pubblicazioni, numero totale delle citazioni, numero medio di citazione per pubblicazione, H-index					8
PUNTEGGIO COMPLESSIVO					40.4

2. Valutazione del Prof. Giuseppe Falini

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	TOTALE
TITOLO	7.5 (max 0.3 per pubblicazione)	7.5 (max 0.3 per pubblicazione)	12.5 (max 0.5 per pubblicazione, così distribuito: 0.1 se $IF < 1$; 0.2 se $1 < IF < 3$; 0.3 se $3 < IF < 6$; 0.4 se $6 < IF < 9$; 0.5 se $IF \geq 9$)	12.5 (max 0.5 per pubblicazione, così distribuito: max 0.1 se coautore; max 0.3 se primo autore; max 0.5 se corresponding author)	
1	0.3	0.3	0.5	0.4	1.5
2	0.3	0.3	0.3	0.5	1.4
3	0.3	0.3	0.2	0.1	0.9
4	0.3	0.3	0.2	0.5	1.3
5	0.3	0.3	0.2	0.5	1.3

Handwritten signature:
Falini

6	0.3	0.3	0.3	0.4	1.3
7	0.3	0.3	0.3	0.5	1.4
8	0.3	0.3	0.3	0.4	1.3
9	0.3	0.3	0.3	0.5	1.4
10	0.3	0.3	0.3	0.5	1.4
11	0.3	0.3	0.3	0.4	1.3
12	0.3	0.3	0.3	0.1	1
13	0.3	0.3	0.3	0.5	1.4
14	0.3	0.3	0.4	0.1	1.1
15	0.3	0.3	0.3	0.1	1
16	0.3	0.3	0.4	0.5	1.5
17	0.3	0.3	0.4	0.1	1.1
18	0.3	0.3	0.3	0.4	1.3
19	0.3	0.3	0.3	0.1	1
20	0.3	0.3	0.3	0.5	1.4
21	0.3	0.3	0.3	0.4	1.3
22	0.3	0.3	0.4	0.5	1.5
23	0.3	0.3	0.4	0.5	1.5
24	0.3	0.3	0.3	0.5	1.4
25	0.3	0.3	0.4	0.1	1.1
Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali), giudicato anche in base a indicatori per i settori nei quali ne è consolidato l'uso a livello internazionale di cui alla lett. (e) del comma 3 dell'art. 4 del DM 344 4-8-2011: numero totale di pubblicazioni, numero totale delle citazioni, numero medio di citazione per pubblicazione, H-index					9
PUNTEGGIO COMPLESSIVO					41.1

3. Valutazione della Prof. BACCHI

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	TOTALE
TITOLO= numero di ordine di presentazione nella lista del candidato	7.5 (max 0.3 per pubblicazione)	7.5 (max 0.3 per pubblicazione)	12.5 (max 0.5 per pubblicazione, così distribuito: 0.1 se IF<1; 0.2 se 1<IF<3; 0.3 se 3<IF<6; 0.4 se 6<IF<9; 0.5 se IF>=9)	12.5 (max 0.5 per pubblicazione, così distribuito: max 0.1 se coautore; max 0.3 se primo autore; max 0.5 se corresponding author). In caso di più CA il punteggio è stato diminuito di 0.1	
1	0.3	0.3	0.5	0.4	1.5

Handwritten signature and initials

2	0.3	0.3	0.3	0.5	1.4
3	0.3	0.3	0.2	0.1	0.9
4	0.3	0.3	0.2	0.5	1.3
5	0.3	0.3	0.2	0.5	1.3
6	0.3	0.3	0.3	0.4	1.3
7	0.3	0.3	0.3	0.5	1.4
8	0.3	0.3	0.3	0.4	1.3
9	0.3	0.3	0.3	0.5	1.4
10	0.3	0.3	0.3	0.5	1.4
11	0.3	0.3	0.3	0.4	1.3
12	0.3	0.3	0.3	0.1	1
13	0.3	0.3	0.3	0.5	1.4
14	0.3	0.3	0.4	0.1	1.1
15	0.3	0.3	0.3	0.1	1
16	0.3	0.3	0.4	0.5	1.5
17	0.3	0.3	0.4	0.1	1.1
18	0.3	0.3	0.3	0.4	1.3
19	0.3	0.3	0.3	0.1	1
20	0.3	0.3	0.3	0.5	1.4
21	0.3	0.3	0.3	0.4	1.3
22	0.3	0.3	0.4	0.5	1.5
23	0.3	0.3	0.4	0.5	1.5
24	0.3	0.3	0.3	0.5	1.4
25	0.3	0.3	0.4	0.1	1.1
Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali), giudicato anche in base a indicatori per i settori nei quali ne è consolidato l'uso a livello internazionale di cui alla lett. (e) del comma 3 dell'art. 4 del DM 344 4-8-2011: numero totale di pubblicazioni, numero totale delle citazioni, numero medio di citazione per pubblicazione, H-index					8
PUNTEGGIO COMPLESSIVO					40.1

VALUTAZIONE COMPLESSIVA DELLE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE

La valutazione media delle pubblicazioni scientifiche di Valerio Voliani è 40.5 punti.

Attività Didattica e curriculum	Punteggi attribuiti dalla prof. GREPIONI	Punteggi attribuiti dal prof. FALINI	Punteggi attribuiti dalla prof. BACCHI
<i>Attività didattica</i>			
a) numero dei insegnamenti tenuti e continuità della tenuta degli stessi max 2 punti (0.75 punti per insegnamento se tenuto per meno di 2 anni; 1 per insegnamento se tenuto per 3 o più anni)	-	-	-
b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei corsi tenuti max 1 punto (1 punto in caso di valutazioni positive documentate)	-	-	-
c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto max 1 punto	-	-	-
d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale e tutorial specialistici congruenti con il SSD CHIM/03 comprese attività di tutoraggio per la preparazione di tesi di laurea magistrale e dottorato (livello Master e PhD) presso Università italiane o straniere max 2 punti	2	2	2

az
FU
107

(0.25 punti per attività seminariale/tutorato; 0.75 punti da 1 a 3 tesi master o dottorato; 1.5 punti da 4 a 6 tesi; 1.75 punti più di 6 tesi supervisionate)			
e) eventuale produzione di testi didattici diffusi a livello nazionale e internazionale max 2 punti (1 punto per un testo, 2 punti per più di un testo)	-	-	-
<i>Curriculum</i>			
a) organizzazione, direzione, coordinamento o partecipazione attiva a gruppi di ricerca nazionali e internazionali operanti su tematiche di ricerca congruenti con il SSD CHIM03; (coordinamento da 1 a 2 progetti punti 2; da 3 a 4 progetti punti 3; 5-6 progetti punti 4; 6 o più progetti punti 5; partecipazione attiva a gruppi punti 1; partecipazione attiva a progetti non come coordinatore punti 1) max 5 punti	2	2	2
b) conseguimento della titolarità di brevetti; (1 punto 1-2 brevetti; 2 punti 3-4 brevetti; 3 punti 4-5 brevetti; 4 punti 5-6 brevetti; 5 punti > 6 brevetti) max 5 punti	3	3	3
c) partecipazione in qualità di relatore/ricerca a congressi e convegni nazionali e internazionali congruenti con il SSD CHIM03; max 4 punti Comunicazioni orali a congressi e convegni nazionali e internazionali: Da 3 a 6 congressi punti 1 Da 7 a più congressi punti 2 Relatore/ricerca su invito: Da 1 a 3 inviti: punti 1 Da 4 a più inviti punti 2	4	4	4
d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca congruenti con il SSD CHIM03 max 4 punti 1-2 premi: punti 1 3-4 premi punti 2 5-6 premi punti 3 >7 premi punti 4	2	2	2
e) attività di ricerca congruente con il SSD CHIM03 svolta presso Università e Centri di Ricerca Internazionali max 4 punti 0.5 punti per anno per ogni anno post-doc all'estero 1 punto per anno per attività di ricercatore o equivalente svolta all'estero	0.7	0.7	0.7
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	13.7	13.7	13.7
PUNTEGGIO MEDIO ATTRIBUITO			13.7

Punteggio totale conseguito

Il punteggio totale conseguito da Valerio Voliani è 54.2.

La Commissione, dopo aver attribuito i punteggi, in relazione alla attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, al curriculum e alle pubblicazioni scientifiche, esprime i seguenti giudizi individuali e collegiale:

Motivato giudizio individuale:

1. Giudizio espresso dalla Prof. GREPIONI

Il Dr. Valerio VOLIANI è ricercatore al Centro per l'Innovazione Nanotecnologica @NEST di Pisa dal 2018.
Attività di ricerca: Valerio Voliani comincia a pubblicare nel 2008, tre anni prima di conseguire il PhD (2011). L'attività di ricerca post-dottorale si è sviluppata con continuità e si è incentrata prevalentemente sulla fabbricazione di nanoarchitetture inorganiche per applicazioni mediche; è stata svolta

prevalentemente in Italia, con l'eccezione di circa un anno trascorso presso l'ICMOL in Spagna. Valerio Voliani ha ottenuto un finanziamento individuale AIRC (480k Eur) e ha coordinato 1 progetto di ricerca (circa 3k eur) su tematiche congruenti con il SSD CHIM/03; mostra quindi una buona capacità di attrarre finanziamenti.

Attività didattica: Valerio Voliani ha svolto attività seminariale per laurea magistrale e per il dottorato presso l'Università di Pisa e la SNS di Pisa, ed è stato supervisore di numerose tesi di laurea magistrale e di dottorato.

Attività di terza missione: Il candidato ha conseguito la titolarità di 3 brevetti; un quarto brevetto è sotto esame. Dal 2011 a oggi ha ricevuto 2 premi per immagini scientifiche e ha svolto una costante attività di divulgazione scientifica su media prevalentemente nazionali. Ha coordinato 2 progetti di divulgazione scientifica (6k Eur) per gli studenti delle scuole.

Curriculum scientifico: La produzione scientifica di Valerio Voliani è buona, commisurata al periodo di attività, avendo Valerio Voliani conseguito il dottorato nel 2011. Dal 2008 in 11 anni produce 32 lavori, censiti da Scopus alla data 11/11/2019, con un H-index = 15 e 510 citazioni su Scopus, con una media di 15.9 citazioni per articolo. La produzione di Valerio Voliani, congruente con l'SSD CHIM03, è continua e via via crescente, con 22 lavori, negli ultimi 5 anni, su riviste di buon impatto editoriale (IF perlopiù >4); la produttività media è pari a 3 lavori l'anno. Valerio Voliani ha presentato 10 comunicazioni orali a congressi nazionali e internazionali, e 25 conferenze e seminari su invito (di queste 2 sono keynote lectures). Ha ricevuto il Premio del Sindaco di Livorno per meriti scientifici nel 2018, e il premio nazionale NEST@NEST 2011.

Pubblicazioni selezionate: le 25 pubblicazioni presentano tutte elevata originalità e sono tutte coerenti con l'SSD CHIM03 nel settore della chimica dei nanomateriali. L'impatto editoriale medio è buono ($4 < IF < 6$); il contributo individuale del candidato si evince dalla prevalenza di lavori come primo autore o corresponding author.

Nel complesso quindi la produttività scientifica è molto buona, soprattutto considerando il periodo di attività; l'attività didattica seminariale è sufficiente, e congruente con l'SSD CHIM/03. Si sottolineano l'attività di promozione della propria attività di ricerca tramite i media, e i progetti mirati alla formazione scientifica di studenti della scuola secondaria.

Il giudizio complessivo è molto buono.

2. Giudizio espresso dal Prof. FALINI

Il Dr. Valerio Voliani ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Biofisica Molecolare nel 2012 sul tema "Metal nanoparticles for biomedical applications: engineered coatings for multifunctionalization and controlled release" presso Scuola Normale Superiore (Pisa, Italia).

Negli anni successivi è stato postdoc presso l'Università di Valencia (Spagna) e presso la Scuola Normale Superiore (Pisa, Italia). Dal 2018 è ricercatore presso il "Center for Nanotechnology Innovation @NEST", della Fondazione Istituto Italiano di Tecnologia, dove è "Head" dell'unità di "Translatable NanoTheranostics".

Attività didattica Il Dr. Voliani è stato supervisore di numerose tesi di laurea magistrale e di dottorato. Non è stato responsabile di insegnamenti ma ha svolto attività seminariale per laurea magistrale e dottorato presso l'Università di Pisa e la SNS di Pisa.

Attività di ricerca e curriculum scientifico L'unità di ricerca guidata dal Dr. Voliani opera nel campo del "design and application of ultrasmall-in-nano biodegradable architectures for oncology and sustainable nanorattles for catalysis".

Negli anni gli interessi scientifici del Dr. Voliani si sono spostati da indagini biofisiche fondamentali per la sintesi e lo studio di nanoparticelle metalliche alla loro applicazione in campo clinico e industriale. Il Dr. Voliani è anche impegnato nello sviluppo di nuovi catalizzatori a "nanorattle" per lo stoccaggio dell'idrogeno e il trattamento dei gas di scarico automobilistici.

Il Dr. Voliani dal 2008 è autore di più 32 articoli, 1 proceeding di congresso, 2 libri, 2 capitoli di libro, e 2 libri in cui ha svolto la funzione di editor. Egli ha un H-index = 15 (Scopus) e una media di circa 16 citazioni per articolo.

La produzione scientifica è continua, crescente negli anni e congruente con il settore disciplinare CHIM03. Le sue ricerche sono state presentate in numerosi congressi nazionali e internazionali.

La sua attività di ricerca gli ha permesso di ricevere dei premi. Egli è stato vincitore di un progetto di ricerca AIRC ed è co-inventore di brevetti

Pubblicazioni selezionate: Le pubblicazioni selezionate ai fini della valutazione sono tutte coerenti con il settore disciplinare CHIM03. L'impatto editoriale medio è buono. Di rilevanza l'essere autore corrispondente o primo autore che nella maggioranza di questi articoli.

Il commissario riscontra che il Dr. Voliani, nonostante la relativamente giovane carriera di ricercatore, ha prodotto una ricerca importante, ma la sua attività didattica è limitata. In conclusione il commissario esprime un giudizio molto buono.

3. Giudizio espresso dalla Prof. BACCHI

Il Dr. Valerio Voliani è dal 2018 ricercatore al Centro per l'Innovazione Nanotecnologica @NEST di Pisa. *Attività di ricerca:* Il Dr. Valerio Voliani inizia l'attività di pubblicazione nel 2008, prima ancora di conseguire il PhD (2011). L'attività si è sviluppata con continuità prevalentemente su tematiche relative alla fabbricazione di nanoarchitetture inorganiche per applicazioni mediche, attraverso periodi di ricerca post-dottorale svolte prevalentemente in Italia, con eccezione di circa un anno trascorso presso ICMOL in Spagna. Ha ottenuto un finanziamento individuale AIRC (480k Eur) e ha coordinato 1 progetto di ricerca (circa 3k eur) su tematiche congruenti con il SSD CHIM/03, mostrando una buona capacità di attrarre finanziamenti. *Attività didattica:* Valerio Voliani ha svolto attività seminariale per laurea magistrale e dottorato presso l'Università di Pisa e la SNS di Pisa, e ha supervisionato numerose tesi di laurea magistrale e di dottorato. *Attività di terza missione:* Il candidato presenta la titolarità di 3 brevetti, più un quarto sotto esame. Ha ricevuto 2 premi per immagini scientifiche e ha svolto una costante attività di divulgazione scientifica su media prevalentemente nazionali dal 2011 ad oggi. Ha coordinato 2 progetti di divulgazione scientifica (6k Eur) per i giovani delle scuole. *Curriculum scientifico:* Valerio Voliani presenta una buona produzione scientifica commisurata al periodo di attività, avendo conseguito il dottorato nel 2011: riporta 32 pubblicazioni, 1 proceeding di congresso, 2 libri, 2 capitoli di libro, e 2 libri in cui ha svolto la funzione di editor. Dal 2008 in 11 anni produce 32 lavori censiti da Scopus alla data 11/11/2019, con un H-index = 15 e 510 citazioni su Scopus, con una media di 15.9 citazioni per articolo. La sua produzione è continua e di intensità crescente, con 22 lavori negli ultimi 5 anni, su riviste di buon impatto editoriale prevalentemente con $IF > 4$. La produzione è congruente con il SSD CHIM03, e si attesta ad una buona produttività di 3 lavori in media per anno. Ha presentato 10 comunicazioni orali a congressi nazionali e internazionali, e 25 conferenze e seminari su invito, di cui 2 keynote lectures. In riconoscimento della sua attività di ricerca ha ricevuto il Premio del Sindaco di Livorno per meriti scientifici nel 2018, e il premio nazionale NEST@NEST 2011. *Pubblicazioni selezionate:* le 25 pubblicazioni presentano tutte elevata originalità. Le pubblicazioni sono tutte coerenti con il SSD CHIM03 nei suoi aspetti della chimica dei nanomateriali. L'impatto editoriale medio è buono ($4 < IF < 6$), e l'apporto del candidato è generalmente prevalente, come primo autore o corresponding author, anche in condivisione.

Il giudizio complessivo restituisce una buona produttività scientifica commisurata con il periodo di attività, con diffusione e impatto editoriale molto buono, e una sufficiente attività didattica seminariale, congruenti con il SSD CHIM/03. Notevole anche la attività di promozione della propria attività di ricerca sui mezzi di informazione e i progetti per la formazione scientifica di giovani degli istituti scolastici. Il giudizio complessivo è molto buono.

Motivato giudizio collegiale:

La Commissione all'unanimità esprime il seguente giudizio:

Il Dr. Valerio Voliani ha una attività scientifica articolata negli ultimi 11 anni, nei quali la sua produzione scientifica è continua, crescente negli anni e congruente con il settore disciplinare CHIM03. Il candidato mostra una capacità di attrarre fondi molto buona, avendo avuto l'assegnazione di un grant AIRC individuale per sostenere le sue ricerche. Il candidato dimostra una ottima capacità di trasferimento tecnologico, presentando la titolarità di brevetti relativi alle sue ricerche. La sua attività è autonoma e l'impatto editoriale è molto buono in termini di rilevanza delle riviste e visibilità dei risultati. Le sue ricerche sono state presentate in numerosi congressi nazionali e internazionali. L'apporto del candidato alla produzione scientifica è prevalente, e il candidato mostra una buona capacità di promozione dei risultati sui mezzi di informazione e attraverso attività con le scuole finanziate da progetti finalizzati. L'attività didattica del Dr. Voliani è di tipo seminariale a livello di corsi di laurea magistrale e di dottorato, e ha seguito come relatore un buon numero di tesi di laurea magistrale e di dottorato. Il giudizio complessivo è molto buono.

CONOSCENZA LINGUA STRANIERA

La Commissione, nel rispetto dei criteri fissati nel bando, valuta la conoscenza della lingua straniera ed esprime motivato giudizio individuale e collegiale:

Motivato giudizio individuale:**1. Giudizio espresso dal Prof. Grepioni Fabrizia**

La conoscenza della lingua inglese del candidato VOLIANI VALERIO risulta documentata dalla partecipazione a congressi internazionali, dall'attività di ricerca svolta all'estero, e dalla redazione di pubblicazioni in lingua inglese.

2. Giudizio espresso dal Prof. Falini Giuseppe

Il candidato VOLIANI VALERIO dimostra la conoscenza della lingua inglese in base alla sua partecipazione a congressi internazionali, all'attività di ricerca svolta all'estero, e alla redazione di pubblicazioni in lingua inglese.

3. Giudizio espresso dal Prof. Bacchi Alessia

Il candidato VOLIANI VALERIO ha partecipato a congressi internazionali, ha svolto attività di ricerca all'estero, e ha presentato pubblicazioni redatte in lingua inglese, dimostrando quindi una conoscenza operativa della lingua inglese.

Motivato giudizio collegiale:

La Commissione all'unanimità esprime il seguente giudizio:

Il candidato VOLIANI VALERIO dimostra una conoscenza della lingua inglese idonea allo svolgimento delle attività scientifiche e didattiche previste dalla posizione di cui al presente bando.

La Commissione, effettuata la valutazione comparativa dei candidati, sulla base delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica svolta, ammette alla prova didattica i seguenti **tre candidati**:

1. Candidato Ludovico Cademartiri
2. Candidato Antonino Mazzaglia
3. Candidato Valerio Voliani

La Commissione, stabilisce che la prova didattica si svolgerà il giorno 4 dicembre 2019 alle ore 10.30 in Aula F presso il Dipartimento di Scienze Chimiche, della Vita e della Sostenibilità Ambientale, Plesso Chimico, Parco Area delle Scienze 17A, 43124 PARMA.

Il Verbale, redatto dal **Segretario della Commissione**, datato, sottoscritto e siglato in ogni foglio da tutti i componenti della Commissione, viene consegnato dal **Presidente della Commissione**, al Responsabile del Procedimento Amministrativo: Dott.ssa Scapuzzi Marina – Responsabile dell'Unità Organizzativa (UO) Amministrazione Personale Docente – Area Dirigenziale Personale e Organizzazione dell'Università degli Studi di Parma, per gli adempimenti di competenza.

La Commissione si riunisce il giorno 4 dicembre 2019 alle ore 10.30 presso il Dipartimento di Scienze Chimiche, della Vita e della Sostenibilità Ambientale dell'Università degli Studi di Parma, Plesso Chimico, Parco Area delle Scienze 17A per lo svolgimento della prova didattica e per la formulazione del giudizio finale.

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati ammessi alla prova didattica, così come pubblicati sul sito web istituzionale di Ateneo, che risultano essere:

- Ludovico Cademartiri
- Antonino Mazzaglia
- Valerio Voliani

La Commissione prende atto della rinuncia a partecipare alla prova didattica inviata per posta elettronica dal candidato Valerio Voliani ai membri della Commissione in data 25 novembre 2019, e inviata dalla Segretaria della Commissione al protocollo il giorno 2 dicembre 2019.

La Commissione pertanto verifica la presenza dei seguenti candidati che riconosce mediante presentazione di documento di identità in corso di validità:

Ludovico Cademartiri identificato tramite Passaporto YB1479701 Repubblica Italiana

Il candidato Antonino Mazzaglia non si è presentato alla prova didattica.

La Commissione procede quindi a chiamare il candidato Ludovico Cademartiri che dichiara di scegliere la Tematica n. 1 della prova didattica che si svolgerà in lingua inglese.

La Commissione al termine della prova didattica sostenuta dal candidato Ludovico Cademartiri procede alla attribuzione del punteggio così come sotto indicato (indicare il punteggio conseguito da 0 a 20):

Prova Didattica	Punteggio attribuito dalla prof. Grepioni	Punteggio attribuito dal prof. Falini	Punteggio attribuito dalla prof. Bacchi	TOTALE
Titolo prova didattica Methods for the synthesis of nanocrystals	18	18	18	
PUNTEGGIO				
PUNTEGGIO MEDIO ATTRIBUITO	18			

Handwritten signatures and initials:
 An
 FCU

La Commissione quindi, visti i risultati conseguiti dai candidati nella prova didattica, nonché gli esiti della valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica svolta, così come sotto riportato:

Candidato LUDOVICO CADEMARTIRI

Prova didattica	18
Pubblicazioni scientifiche	45.1
Attività didattica e curriculum	26.5

dichiara che la graduatoria finale è costituita unicamente dal candidato:

1. Dr. Ludovico Cademartiri

La Commissione, al termine della stesura della presente Relazione finale, datata, sottoscritta e siglata in ogni foglio da ciascun componente, alle ore 12.10 dichiara conclusi i lavori e raccoglie tutti gli atti concorsuali in un plico che viene chiuso e sigillato, con l'apposizione delle firme di tutti i Commissari, sui lembi di chiusura.

Il plico, contenente i Verbali delle singole riunioni e la presente Relazione Finale, viene consegnato dalla Segretaria su delega del **Presidente della Commissione** alla Responsabile del Procedimento Amministrativa: Dott.ssa Scapuzzi Marina – Responsabile dell'Unità Organizzativa (UO) Amministrazione Personale Docente – Area Dirigenziale Personale e Organizzazione dell'Università degli Studi di Parma, per gli adempimenti di competenza.

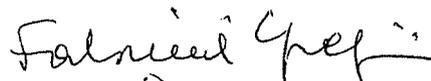
La riunione viene sciolta alle ore 12.15

Parma, 4 dicembre 2019

Letto, approvato e sottoscritto.

La Commissione
Prof. Fabrizia Grepioni

(Presidente)



Prof. Giuseppe Falini

(Componente)



Prof. Alessia Bacchi

(Segretario)



Al Responsabile del
Procedimento Amministrativo
Dott. ssa Scapuzzi Marina
Univ. di Padova

Con la presente delego la Prof. Baschi
alla consegna del libro e parato
verbale delle circoscrizioni tenutesi in
giornata odierna -

In fede

Fabrizio Gregoris

Padova, 04/12/2019