

Procedura valutativa indetta dall'Università degli Studi di Parma, con Decreto Rettorale rep. DRD n. 1856/2019 PROT. 164989 del 31 Luglio 2019, pubblicato sul sito web istituzionale di Ateneo in data 31 Luglio 2019, presso l'Università degli Studi di Parma, Dipartimento di Dipartimento di Ingegneria e Architettura, per la copertura di posti di Professore Universitario di ruolo di I Fascia per il settore concorsuale 08/B2 - Scienza delle costruzioni, settore scientifico-disciplinare ICAR/08 - Scienza delle costruzioni, ai sensi dell'art. 24, comma 6, della Legge n. 240/2010 e del vigente "Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia" di Ateneo.

RELAZIONE FINALE

La Commissione di valutazione della suddetta procedura valutativa, composta dai seguenti professori:

Prof. MAIORANA Carmelo - Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia presso l'Università degli Studi di Padova – settore concorsuale 08/B2 - Scienza delle costruzioni – settore scientifico-disciplinare ICAR/08 - Scienza delle costruzioni, PRESIDENTE

Prof. MAROTTI DE SCIARRA Francesco - Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia presso l'Università degli Studi di Napoli "Federico II" – settore concorsuale 08/B2 - Scienza delle costruzioni – settore scientifico-disciplinare ICAR/08 - Scienza delle costruzioni, SEGRETARIO

Prof. CADDEMI Salvatore - Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia presso l'Università degli Studi di Catania – settore concorsuale 08/B2 - Scienza delle costruzioni – settore scientifico-disciplinare ICAR/08 - Scienza delle costruzioni, COMPONENTE

Prof. FEO Luciano - Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia presso l'Università degli Studi di Salerno – settore concorsuale 08/B2 - Scienza delle costruzioni – settore scientifico-disciplinare ICAR/08 - Scienza delle costruzioni, COMPONENTE

Prof. PIRROTTA Antonina - Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia presso l'Università degli Studi di Palermo – settore concorsuale 08/B2 - Scienza delle costruzioni – settore scientifico-disciplinare ICAR/08 - Scienza delle costruzioni, COMPONENTE

si è riunita nei seguenti giorni:

- 1) 15/10/2019, alle ore 16.30, per la prima riunione telematica (relativa alla nomina del Presidente e Segretario e alla definizione dei criteri generali di valutazione dei candidati);
- 2) 21/10/2019, alle ore 9.00, in seduta telematica, mediante collegamento skype, per la seconda riunione (relativa all'esame dell'elenco dei candidati e della documentazione prodotta dagli stessi, ai fini della formulazione dei punteggi attribuiti a ciascun candidato e alla formulazione del giudizio individuale e collegiale);
- 3) 21/10/2019, alle ore 14.45, in seduta telematica, mediante collegamento skype, per la stesura della relazione finale.

- Nella prima riunione telematica del 15/10/2019, ciascun Commissario dichiara:



- Di non trovarsi in rapporto di incompatibilità, affinità o parentela, entro il quarto grado incluso, con gli altri componenti della Commissione e che non sussistono le cause di astensione, previste dagli artt. 51 e 52 del c.p.c., nonché le situazioni previste dall'art. 35-bis del Decreto Legislativo 30.3.2001, n. 165, così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n. 190;
- di non essere componente in carica della Commissione nazionale per il conseguimento dell'Abilitazione Scientifica Nazionale per le funzioni di Professore Universitario di Prima e di Seconda fascia;
- di non aver fatto parte di più di due Commissioni nell'anno solare in relazione a procedure bandite dall'Ateneo di Parma, eventualmente estendibile a tre per i Settori di ridotta consistenza numerica o in caso di indisponibilità di commissari interni in possesso dei requisiti previsti dal comma 2 dell'art. 5 del "Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia".

Quindi la Commissione procede alla nomina del Presidente, nella persona del Prof. Carmelo MAIORANA e del Segretario, nella persona del Prof. Francesco MAROTTI DE SCIARRA.

La Commissione prende atto di quanto previsto dal Titolo 3 "*Chiamata all'esito di procedura valutativa – articolo 24, comma 6, legge n. 240/2010*" - art. 12 "*Modalità di svolgimento della procedura*" - del vigente "*Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia*" dell'Università degli Studi di Parma che così recita:

1. *A seguito di assegnazione deliberata dal Consiglio di Amministrazione ai sensi dell'articolo 2 del presente regolamento, con Decreto Rettorale è avviata la procedura valutativa ai sensi dell'articolo 24 c. 6 della Legge 240/2010, ai fini dell'inquadramento nel ruolo di professore (di prima o seconda fascia, a seconda del posto assegnato), di professori di seconda fascia e ricercatori a tempo indeterminato in servizio presso l'Ateneo e in possesso di abilitazione scientifica nazionale ai sensi dell'articolo 16 della Legge 240/2010.*
2. *Alle procedure possono partecipare i candidati appartenenti ai ruoli dell'Università degli Studi di Parma che siano in possesso dell'abilitazione scientifica nazionale, ai sensi dell'articolo 16, della legge n. 240/2010, per il Settore Concorsuale, ovvero per uno dei Settori Concorsuali ricompresi nel medesimo Macrosettore e per le funzioni oggetto del procedimento, ovvero per funzioni superiori purché non già titolari delle medesime funzioni superiori.*
3. *Non possono partecipare al procedimento per la chiamata coloro i quali, al momento della presentazione della domanda, abbiano un grado di parentela, o affinità, entro il quarto grado compreso, con un professore appartenente al Dipartimento che richiede la attivazione del posto, o alla struttura che effettua la chiamata ovvero con il Rettore, con il Direttore Generale o un componente del Consiglio di Amministrazione dell'Ateneo.*
4. *La valutazione è effettuata da una Commissione, nominata e disciplinata ai sensi dell'articolo 5, sulla base di standard qualitativi riconosciuti a livello internazionale per la valutazione indicati dal bando.*
5. *La Commissione ha a disposizione un massimo di 100 punti la cui ripartizione dovrà essere effettuata in aderenza a quanto indicato ai successivi punti a. e b.:*
 - a. *per la valutazione ai fini dell'inquadramento a professore di prima fascia:*
 - *da un minimo di 20 a un massimo di 35 punti per la valutazione dell'attività didattica;*
 - *da un minimo di 40 a un massimo di 60 punti per la valutazione dell'attività di ricerca;*



- fino ad un massimo di 10 punti per la valutazione dell'attività assistenziale ove rilevante;

- da un minimo di 10 a un massimo di 20 punti per la valutazione dell'attività inerenti i compiti istituzionali, gestionali o organizzativi.

(omissis)

- La valutazione si intende positiva se il candidato consegue un punteggio almeno pari alla metà del massimo attribuibile nella valutazione dell'attività di ricerca e una valutazione complessiva pari o superiore a 70/100.

6. La Commissione conclude i propri lavori entro trenta giorni a decorrere dal giorno successivo al Decreto Rettorale di nomina, redigendo motivato verbale che dovrà dare conto dell'iter logico che ha condotto alla valutazione conclusiva delle candidature. Il verbale è trasmesso, tempestivamente, dal Presidente al Responsabile del procedimento amministrativo.

7. Il Rettore approva la correttezza formale degli atti.

8. Gli atti della procedura nonché il Decreto Rettorale di approvazione degli stessi sono pubblicati sul sito web istituzionale dell'Ateneo. Il Decreto Rettorale di approvazione degli atti è, altresì, pubblicato sull'Albo on-line di Ateneo.

9. Alla procedura di cui al presente articolo possono essere destinate fino alla metà delle risorse equivalenti a quelle necessarie per coprire i posti di professore di ruolo.

La Commissione richiama i seguenti "Criteri per l'individuazione degli standard qualitativi, riconosciuti a livello internazionale, per la valutazione, ai sensi e per gli effetti dell'articolo 24, comma 5, della legge 30 dicembre 2010, n. 240, dei ricercatori titolari dei contratti.", previsti dal D.M. n. 344 del 4 agosto 2011, di cui si dovrà tenere conto nella valutazione dei candidati:

- ai fini della valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, sono oggetto di valutazione i seguenti aspetti:

a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;

b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;

c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;

d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato;

- ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica, sono oggetto di valutazione i seguenti aspetti:

a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;

b) conseguimento della titolarità di brevetti;

c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;

d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

- è prevista la valutazione delle pubblicazioni o dei testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché di saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi

su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali;

- è prevista altresì la valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali;

- la valutazione delle pubblicazioni scientifiche è svolta sulla base degli ulteriori seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;
- e) nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale le università si avvalgono anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:
 - 1) numero totale delle citazioni;
 - 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
 - 3) «impact factor» totale;
 - 4) «impact factor» medio per pubblicazione;
 - 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili);

- potranno essere oggetto di specifica valutazione la congruità del profilo scientifico con le esigenze di ricerca dell'ateneo nonché la produzione scientifica elaborata successivamente alla data di scadenza del bando in base al quale ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale, in modo da verificare la continuità della produzione scientifica, utilizzando criteri e parametri coerenti con quelli previsti dal decreto di cui all'art. 16, comma 3, lettera a), della legge 30 dicembre 2010, n. 240, potendo altresì prevederne un utilizzo più selettivo.

La Commissione prende altresì visione degli eventuali ulteriori elementi di qualificazione didattica e scientifica, previsti dal bando e ritenuti necessari per il posto in questione, di cui si dovrà tenere conto nella valutazione dei candidati.

La Commissione, quindi, **che ha a disposizione un massimo di 100 punti per la valutazione di ogni candidato**, ha stabilito di ripartire i punteggi così come sotto indicato:

Attività Didattica

(da un minimo di 20 ad un massimo 35 punti – Massimo 25 punti)

Attribuire il punteggio **dettagliatamente** sulla base dei criteri di cui al D.M. 344/2011 relativi alla attività didattica



Attività Didattica (da un minimo di 20 ad un massimo 35 punti)	Massimo 25 punti
(a) Numero dei Crediti Formativi Universitari (CFU) erogati nell'ambito di moduli/corsi tenuti in qualità di titolare e continuità temporale degli stessi	Massimo 10 punti
(b) Quantità e qualità dell'attività relativa alla predisposizione di tesi di laurea, di laurea magistrale e tesi di dottorato	Massimo 9 punti
(c) Quantità e qualità dell'attività mirata al tutoraggio di borsisti e assegnisti	Massimo 6 punti

Attività di ricerca e produzione scientifica (da un minimo di 40 ad un massimo di 60 punti – Massimo 60 punti)

Attribuire il punteggio **dettagliatamente** sulla base dei criteri di cui al D.M. 344/2011 relativi alla attività di ricerca e produzione scientifica

ATTIVITÀ DI RICERCA	Massimo 20 punti
(a) Produzione scientifica complessiva: valutazione della continuità temporale, quantità, qualità e impatto, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali	Massimo 5 punti
(b) Attività di ricerca complessiva (b.1) Gruppi di ricerca: organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi, e organizzazione, direzione e coordinamento di protocolli di intesa internazionali (b.2) Congressi internazionali: organizzazione (in qualità di chairperson) e partecipazione (in qualità di invited lecturer) a congressi internazionali (b.3) Premi: conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (b.4) Trasferimento tecnologico: valutazione dell'attività progettuale e trasferimento tecnologico svolta nell'ambito di convenzioni di ricerca in qualità di responsabile scientifico	Massimo 15 punti

PRODUZIONE SCIENTIFICA

Massimo 40 punti (Massimo 4 punti per ogni pubblicazione scientifica presentata)

PRODUZIONE SCIENTIFICA	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale	TOTALE
-------------------------------	--	---	---	--	---------------

		tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	diffusione all'interno della comunità scientifica	di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	
Per ogni pubblicazione	Massimo punti 1.5	Massimo punti 1.0	Massimo punti 1.0	Massimo punti 0.5	Massimo punti 4

Attività inerenti i compiti istituzionali, gestionali o organizzativi (da un minimo di 10 a un massimo 20 punti – Massimo 15 punti)

Compiti Organizzativi connessi all'attività didattica e di ricerca	(da un minimo di 10 a un massimo 20 punti – Massimo 15 punti)
Attività per compiti istituzionali, gestionali e organizzativi	Massimo 15 punti

Il Verbale n. 1 viene trasmesso a cura del Presidente della Commissione al Responsabile del Procedimento Amministrativo: Dott.ssa Scapuzzi Marina – Responsabile dell'Unità Organizzativa (UO) Amministrazione Personale Docente – Area Dirigenziale Personale e Organizzazione dell'Università degli Studi di Parma, che ne ha assicurato la pubblicità, sul sito web istituzionale dell'Ateneo: <http://www.unipr.it> alla Sezione Concorsi e mobilità, in conformità a quanto previsto dal vigente "Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia".

La Commissione si riconvoca (in forma telematica - a mezzo Skype -) in data 21.10.2019 alle ore 9.00, per la prosecuzione dei lavori.

Nella seconda riunione del 21.10.2019, la Commissione, prende visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere, in ordine alfabetico:

- 1) Brighenti Roberto
- 2) Freddi Francesco
- 3) Spagnoli Andrea
- 4) Vantadori Sabrina

Ciascun Commissario dichiara:

- 1) di aver preso visione del D.P.R. 16.4.2013, n. 62: "Regolamento recante codice di comportamento dei dipendenti pubblici, a norma dell'articolo 54 del Decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165" e che non sussistono le condizioni previste dagli art. 6 e 7 del medesimo D.P.R. n. 62/2013;
- 2) che non sussistono situazioni di incompatibilità con i candidati, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c. e di non avere rapporti di parentela o affinità, entro il quarto grado incluso.

La Commissione, richiama il Titolo 3 "Chiamata all'esito di procedura valutativa – articolo 24, comma 6, legge n. 240/2010" ed in particolare l'art. 12 "Modalità di svolgimento della procedura" del vigente "Regolamento per la disciplina delle



procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia" dell'Università degli Studi di Parma, che prevede che:

1. A seguito di assegnazione deliberata dal Consiglio di Amministrazione ai sensi dell'articolo 2 del presente regolamento, con Decreto Rettorale è avviata la procedura valutativa ai sensi dell'articolo 24 c. 6 della Legge 240/2010, ai fini dell'inquadramento nel ruolo di professore (di prima o seconda fascia, a seconda del posto assegnato), di professori di seconda fascia e ricercatori a tempo indeterminato in servizio presso l'Ateneo e in possesso di abilitazione scientifica nazionale ai sensi dell'articolo 16 della Legge 240/2010.

2. Alle procedure possono partecipare i candidati appartenenti ai ruoli dell'Università degli Studi di Parma che siano in possesso dell'abilitazione scientifica nazionale, ai sensi dell'articolo 16, della legge n. 240/2010, per il Settore Concorsuale, ovvero per uno dei Settori Concorsuali ricompresi nel medesimo Macrosettore e per le funzioni oggetto del procedimento, ovvero per funzioni superiori purché non già titolari delle medesime funzioni superiori.

3. Non possono partecipare al procedimento per la chiamata coloro i quali, al momento della presentazione della domanda, abbiano un grado di parentela, o affinità, entro il quarto grado compreso, con un professore appartenente al Dipartimento che richiede la attivazione del posto, o alla struttura che effettua la chiamata ovvero con il Rettore, con il Direttore Generale o un componente del Consiglio di Amministrazione dell'Ateneo.

4. La valutazione è effettuata da una Commissione, nominata e disciplinata ai sensi dell'articolo 5, sulla base di standard qualitativi riconosciuti a livello internazionale per la valutazione indicati dal bando.

5. La Commissione ha a disposizione un massimo di 100 punti la cui ripartizione dovrà essere effettuata in aderenza a quanto indicato ai successivi punti a. e b.:

a. per la valutazione ai fini dell'inquadramento a professore di prima fascia:

- da un minimo di 20 a un massimo di 35 punti per la valutazione dell'attività didattica;

- da un minimo di 40 a un massimo di 60 punti per la valutazione dell'attività di ricerca;

- fino ad un massimo di 10 punti per la valutazione dell'attività assistenziale ove rilevante;

- da un minimo di 10 a un massimo di 20 punti per la valutazione dell'attività inerenti i compiti istituzionali, gestionali o organizzativi.

(omissis)

- La valutazione si intende positiva se il candidato consegue un punteggio almeno pari alla metà del massimo attribuibile nella valutazione dell'attività di ricerca e una valutazione complessiva pari o superiore a 70/100.

6. La Commissione conclude i propri lavori entro trenta giorni a decorrere dal giorno successivo al Decreto Rettorale di nomina, redigendo motivato verbale che dovrà dare conto dell'iter logico che ha condotto alla valutazione conclusiva delle candidature. Il verbale è trasmesso, tempestivamente, dal Presidente al Responsabile del procedimento amministrativo.

7. Il Rettore approva la correttezza formale degli atti.



8. Gli atti della procedura nonché il Decreto Rettorale di approvazione degli stessi sono pubblicati sul sito web istituzionale dell'Ateneo. Il Decreto Rettorale di approvazione degli atti è, altresì, pubblicato sull'Albo on-line di Ateneo.

9. Alla procedura di cui al presente articolo possono essere destinate fino alla metà delle risorse equivalenti a quelle necessarie per coprire i posti di professore di ruolo.

La Commissione procede quindi ad esaminare i plichi contenenti la documentazione che i candidati hanno inviato, presso l'Università degli Studi di Parma, ai fini della attribuzione dei punteggi e alla formulazione del giudizio, nel rispetto dei criteri generali di valutazione, fissati nel Primo Verbale.

Candidato Brighenti Roberto

Profilo curricolare:

Il Candidato ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Meccanica delle Strutture presso l'Università di Bologna nel 1997, è diventato Ricercatore Universitario presso l'Università di Parma nel 1998, è diventato Professore Associato presso l'Università di Parma nel 2014, ed è Professore Associato presso l'Università di Parma. Nel 2017 ha conseguito l'Abilitazione Scientifica Nazionale alle funzioni di professore universitario di ruolo di prima fascia nel settore concorsuale 08/B2 – Scienza delle Costruzioni. L'attività di ricerca del candidato ha riguardato: Modelli meccanici per lo studio di materiali responsivi; Sviluppo di modelli ad elementi discreti; Materiali compositi; Approcci computazionali alla meccanica della frattura; Ottimizzazione strutturale; Fenomeni di instabilità di strutture bidimensionali sottili; Fenomeno di interazione tra barriere flessibili e flussi di detrito; Formulazione di modelli per la valutazione della sicurezza a fatica in ambito multiassiale; Sviluppo di modelli per l'analisi teorica e numerica del comportamento di elementi strutturali contenenti difetti.

Candidato Freddi Francesco

Profilo curricolare:

Il Candidato ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Meccanica delle Strutture presso l'Università di Bologna nel 2004, è diventato Ricercatore Universitario presso l'Università di Parma nel 2007, è diventato Professore Associato presso l'Università di Parma nel 2015, ed è Professore Associato presso l'Università di Parma. Nel 2018 ha conseguito l'Abilitazione Scientifica Nazionale alle funzioni di professore universitario di ruolo di prima fascia nel settore concorsuale 08/B2 – Scienza delle Costruzioni. L'attività di ricerca del candidato ha riguardato: Metodo simmetrico degli elementi di contorno per problemi di elasticità; Sviluppo di modelli di degrado delle pietre monumentale; Sviluppo di modelli di danneggiamento di solidi, interfacce coesive e collisioni di solidi; Sviluppo di modelli e metodi di meccanica della frattura variazionale; Analisi di problemi singolari in elasticità; Comportamento meccanico del vetro strutturale; Studio sperimentale e numerico del distacco di rinforzi in FRP su substrati quasi-fragili; Studio di meccanismi di rottura in materiali compositi tramite metodi phase-field.

Candidato Spagnoli Andrea

Profilo curricolare:

Il Candidato ha conseguito il Dottorato di Ricerca presso Imperial College di Londra nel 1997, è diventato Ricercatore Universitario presso l'Università di Parma nel 2000, è diventato Professore Associato presso l'Università di Parma nel 2005, ed è Professore Associato presso l'Università di Parma. Nel 2018 ha conseguito l'Abilitazione Scientifica Nazionale alle funzioni di professore universitario di ruolo di prima fascia nel settore concorsuale 08/B2 – Scienza delle Costruzioni. L'attività di ricerca del candidato ha riguardato: Analisi strutturale di

costruzioni in muratura: modellazione, monitoraggio, rinforzo, comportamento sismico; Instabilità di piastre e gusci, anche in materiale composito; Analisi statica, dinamica e sismica di strutture; Effetti di scala nella resistenza di materiali e strutture; Propagazione a fatica di difetti superficiali anche in presenza di concentratori di tensione; Criteri basati su total life approach di fatica multiassiale in presenza di carichi ad ampiezza costante, carichi random, gradienti tensionali, giunti saldati, e basso numero di cicli; Metodi per l'identificazione del danno; Problemi di meccanica di rough cracks; Modelli di tipo bridged crack in presenza di carichi ciclici; Modelli micromeccanici per l'analisi del comportamento a frattura di materiali quasi-fragili; Deformabilità e comportamento a frattura/fatica di materiali lapidei; Meccanica del contatto in presenza di carichi ciclici; Meccanica di materiali avanzati; Problemi di penetrazione e cutting.

Candidato Vantadori Sabrina

Profilo curricolare:

Il Candidato ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Meccanica delle Strutture presso l'Università di Bologna nel 2005, è diventato Ricercatore Universitario presso l'Università di Parma nel 2008, è diventato Professore Associato presso l'Università di Parma nel 2015, ed è Professore Associato presso l'Università di Parma. Nel 2018 ha conseguito l'Abilitazione Scientifica Nazionale alle funzioni di professore universitario di ruolo di prima fascia nel settore concorsuale 08/B2 - Scienza delle Costruzioni. L'attività di ricerca del candidato ha riguardato: Meccanica della Frattura; Meccanica della Fatica-Frattura; Criteri di resistenza a fatica per materiali soggetti a stati di sforzo multiassiale; Effetti di scala sul comportamento dei materiali e delle strutture; Comportamento a fatica di travi in calcestruzzo fibrorinforzato; Comportamento a fatica di componenti metallici caratterizzati da trattamenti superficiali tradizionali e innovativi; Identificazione dinamica numerica di edifici; Crisi per frattura di materiali quasi-fragili; Valutazione delle proprietà meccaniche e resistenza a frattura di materiali compositi attraverso un approccio probabilistico; Valutazione del comportamento a frattura e fatica di materiali a memoria di forma.



La Commissione quindi procede alla attribuzione dei punteggi così come sotto indicato:

1) Candidato BRIGHENTI Roberto

Attività Didattica

Attribuire il punteggio **dettagliatamente** sulla base dei criteri di cui al D.M. 344/2011 relativi alla attività didattica

Attività Didattica	Punteggi attribuiti dal Prof. CADDEMI	Punteggi attribuiti dal prof. MAIORANA	Punteggi attribuiti dal prof. PIRROTTA	Punteggi attribuiti dal prof. MAROTTI DE SCIARRA	Punteggi attribuiti dal prof. FEO	TOTALE
(a) Numero dei Crediti Formativi Universitari (CFU) erogati nell'ambito di moduli/corsi tenuti in qualità di titolare e continuità temporale degli stessi	6.40	6.40	6.40	6.40	6.40	
(b) Quantità e qualità dell'attività relativa alla predisposizione di tesi di laurea, di laurea magistrale e tesi di dottorato	9.00	9.00	9.00	9.00	9.00	
(c) Quantità e qualità dell'attività mirata al tutoraggio di borsisti e assegnisti	6.00	6.00	6.00	6.00	6.00	
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	21.40	21.40	21.40	21.40	21.40	
PUNTEGGIO MEDIO ATTRIBUITO						21.40

Attività di ricerca e produzione scientificaAttribuire il punteggio **dettagliatamente** sulla base dei criteri di cui al D.M. 344/2011 relativi alla attività di ricerca

Attività di Ricerca	Punteggi attribuiti dal Prof. CADDEMI	Punteggi attribuiti dal Prof. MAIORANA	Punteggi attribuiti dal Prof. PIRROTTA	Punteggi attribuiti dal Prof. MAROTTI DE SCIARRA	Punteggi attribuiti dal Prof. FEO	TOTALE
(a) Produzione scientifica complessiva: valutazione della continuità temporale, quantità, qualità e impatto, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali	3.62	3.62	3.62	3.62	3.62	
(b) Attività di ricerca complessiva (b.1) Gruppi di ricerca: organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi, e organizzazione, direzione e coordinamento di protocolli di intesa internazionali (b.2) Congressi internazionali: organizzazione (in qualità di chairperson) e partecipazione (in qualità di invited lecturer) a congressi internazionali (b.3) Premi: conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (b.4) Trasferimento tecnologico: valutazione dell'attività progettuale e trasferimento tecnologico svolta nell'ambito di convenzioni di ricerca in qualità di responsabile scientifico	6.65	6.65	6.65	6.65	6.65	
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	10.27	10.27	10.27	10.27	10.27	
PUNTEGGIO MEDIO ATTRIBUITO						10.27 (A)



PRODUZIONE SCIENTIFICA – Valutazione del Prof. CADDEMI

<p>PRODUZIONE SCIENTIFICA - 10 PUBBLICAZIONI PRESENTATE</p>	<p>Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione</p>	<p>Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate</p>	<p>Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica</p>	<p>Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione</p>	<p>TOTALE</p>
1 - Mechanics of materials with embedded unstable molecules	1.40	1.00	0.70	0.50	3.60
2 - Mechanics of responsive polymers via conformationally switchable molecules	1.50	1.00	1.00	0.40	3.90
3 - A Statistically-based continuum theory for polymer with transient networks	1.40	1.00	0.70	0.50	3.60
4 - Dynamic behaviour of solids and granular materials: A force potential-based particle method	1.40	1.00	0.70	0.50	3.60
5 - Micromechanical crack growth-based fatigue damage in fibrous composites	1.40	1.00	0.70	0.50	3.60
6 - Surface cracks in fatigued structural components: a review	0.75	1.00	0.50	0.50	2.75
7 - A notch multiaxial-fatigue approach based on damage mechanics	0.75	1.00	0.70	0.50	2.95
8 - A new discontinuous FE formulation for crack path prediction in brittle solids	0.50	1.00	0.70	0.50	2.70
9 - Patch repair design optimisation for fracture and fatigue	0.50	1.00	0.70	0.50	2.70

improvements of cracked plates					
10 - Buckling of cracked thin-plates under tension or compression	0.50	1.00	0.50	0.50	2.50



PRODUZIONE SCIENTIFICA Valutazione del Prof. MAIORANA

<p>PRODUZIONE SCIENTIFICA - 10 PUBBLICAZIONI PRESENTATE</p>	<p>Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione</p>	<p>Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate</p>	<p>Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica</p>	<p>Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione</p>	<p>TOTALE</p>
1 - Mechanics of materials with embedded unstable molecules	1.50	1.00	0.75	0.50	3.75
2 - Mechanics of responsive polymers via conformationally switchable molecules	1.50	1.00	1.00	0.40	3.90
3 - A Statistically-based continuum theory for polymer with transient networks	1.40	1.00	0.75	0.50	3.65
4 - Dynamic behaviour of solids and granular materials: A force potential-based particle method	1.50	1.00	0.50	0.50	3.50
5 - Micromechanical crack growth-based fatigue damage in fibrous composites	1.40	1.00	0.80	0.50	3.70
6 - Surface cracks in fatigued structural components: a review	0.75	1.00	0.50	0.50	2.75
7 - A notch multiaxial-fatigue approach based on damage mechanics	1.30	1.00	0.70	0.50	3.50
8 - A new discontinuous FE formulation for crack path prediction in brittle solids	0.50	1.00	0.75	0.50	2.75
9 - Patch repair design optimisation for fracture and fatigue	0.90	1.00	0.70	0.50	3.10

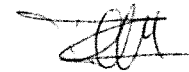
improvements of cracked plates					
10 - Buckling of cracked thin-plates under tension or compression	0.50	1.00	0.65	0.50	2.65



PRODUZIONE SCIENTIFICA Valutazione del Prof. PIRROTTA

PRODUZIONE SCIENTIFICA - 10 PUBBLICAZIONI PRESENTATE	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione dei medesimi a lavori in collaborazione	TOTALE
1 - Mechanics of materials with embedded unstable molecules	1.40	1.00	0.70	0.50	3.60
2 - Mechanics of responsive polymers via conformationally switchable molecules	1.45	1.00	1.00	0.40	3.85
3 - A Statistically-based continuum theory for polymer with transient networks	1.40	1.00	0.70	0.50	3.60
4 - Dynamic behaviour of solids and granular materials: A force potential-based particle method	1.20	1.00	0.65	0.50	3.35
5 - Micromechanical crack growth-based fatigue damage in fibrous composites	1.40	1.00	0.70	0.50	3.60
6 - Surface cracks in fatigued structural components: a review	0.70	1.00	0.50	0.50	2.70
7 - A notch multi-axial-fatigue approach based on damage mechanics	0.75	1.00	0.70	0.50	2.95
8 - A new discontinuous FE formulation for crack path prediction in brittle solids	0.50	1.00	0.70	0.50	2.70
9 - Patch repair design optimisation for fracture and fatigue	0.50	1.00	0.65	0.50	2.65

improvements of cracked plates					
10 - Buckling of cracked thin-plates under tension or compression	0.50	1.00	0.50	0.50	2.50



PRODUZIONE SCIENTIFICA Valutazione del Prof. MAROTTI DE SCIARRA

<p>PRODUZIONE SCIENTIFICA - 10 PUBBLICAZIONI PRESENTATE</p>	<p>Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione</p>	<p>Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate</p>	<p>Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica</p>	<p>Determinazi one analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazion ale di riferimento, dell'apport o individuale, nel caso di partecipazi one del medesimo a lavori in collaborazio ne</p>	<p>TOTALE</p>
1 - Mechanics of materials with embedded unstable molecules	1.40	1.00	0.75	0.50	3.65
2 - Mechanics of responsive polymers via conformationally switchable molecules	1.40	1.00	1.00	0.40	3.80
3 - A Statistically-based continuum theory for polymer with transient networks	1.40	1.00	0.70	0.50	3.60
4 - Dynamic behaviour of solids and granular materials: A force potential-based particle method	1.40	1.00	0.65	0.50	3.55
5 - Micromechanical crack growth-based fatigue damage in fibrous composites	1.45	1.00	0.70	0.50	3.65
6 - Surface cracks in fatigued structural components: a review	0.75	1.00	0.50	0.50	2.75
7 - A notch multiaxial-fatigue approach based on damage mechanics	0.70	1.00	0.75	0.50	2.95
8 - A new discontinuous FE formulation for crack path prediction in brittle solids	0.60	1.00	0.65	0.50	2.75
9 - Patch repair design optimisation for fracture and fatigue	0.65	1.00	0.70	0.50	2.85



improvements of cracked plates					
10 - Buckling of cracked thin-plates under tension or compression	0.50	1.00	0.55	0.50	2.55



PRODUZIONE SCIENTIFICA Valutazione del Prof. FEO

<p>PRODUZIONE SCIENTIFICA - 10 PUBBLICAZIONI PRESENTATE</p>	<p>Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione</p>	<p>Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate</p>	<p>Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica</p>	<p>Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione</p>	<p>TOTALE</p>
1 - Mechanics of materials with embedded unstable molecules	1.35	1.00	0.75	0.50	3.60
2 - Mechanics of responsive polymers via conformationally switchable molecules	1.40	1.00	1.00	0.40	3.80
3 - A Statistically-based continuum theory for polymer with transient networks	1.50	1.00	0.85	0.50	3.85
4 - Dynamic behaviour of solids and granular materials: A force potential-based particle method	1.50	1.00	0.65	0.50	3.65
5 - Micromechanical crack growth-based fatigue damage in fibrous composites	1.45	1.00	0.70	0.50	3.65
6 - Surface cracks in fatigued structural components: a review	0.75	1.00	0.65	0.50	2.90
7 - A notch multiaxial-fatigue approach based on damage mechanics	0.70	1.00	0.80	0.50	3.00
8 - A new discontinuous FE formulation for crack path prediction in brittle solids	0.70	1.00	0.65	0.50	2.85
9 - Patch repair design optimisation for fracture and fatigue	0.65	1.00	0.75	0.50	2.90

improvements of cracked plates					
10 - Buckling of cracked thin-plates under tension or compression	0.50	1.00	0.55	0.50	2.55

**VALUTAZIONE COMPLESSIVA DELLA Attività di Ricerca e della Produzione Scientifica
Punti 10.27 (A) per Attività di Ricerca + Punti 32.30 (B) per le 10 Pubblicazioni
scientifiche presentate = Punti 42.57**



Attività inerenti i compiti istituzionali, gestionali o organizzativi

Compiti Organizzativi connessi all'attività didattica e di ricerca	Punteggi attribuiti dal Prof. CADDEMI	Punteggi attribuiti dal Prof. MAIORANA	Punteggi attribuiti dal Prof. PIRROTTA	Punteggi attribuiti dal Prof. MAROTTI DE SCIARRA	Punteggi attribuiti dal prof. FEO	TOTALE
Attività per compiti istituzionali, gestionali e organizzativi	15.00	15.00	15.00	15.00	15.00	
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	15.00	15.00	15.00	15.00	15.00	
PUNTEGGIO MEDIO ATTRIBUITO						15.00

Punteggio totale: $21.40 + 10.27 + 32.30 + 15.00 = 78.97/100$

La Commissione, dopo aver attribuito i punteggi in relazione alla attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, alla attività di ricerca e produzione scientifica, ai compiti istituzionali, gestionali o organizzativi, esprime i seguenti giudizi individuali e collegiale:

La Commissione, dopo aver attribuito i punteggi in relazione alla attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, alla attività di ricerca e produzione scientifica, ai compiti istituzionali, gestionali o organizzativi, esprime i seguenti giudizi individuali e collegiale:

Motivato giudizio individuale:**1. Giudizio espresso dal Prof. CADDEMI**

L'attività didattica del candidato si è svolta coprendo un alto numero di Crediti Formativi Universitari. Ha esercitato in modo eccellente azione di guida scientifica di Tesisti e Dottorandi così come in modo eccellente l'azione di guida scientifica di Assegnisti e Borsisti.

Il candidato presenta una produzione scientifica complessiva buona.

L'attività di ricerca complessiva è da ritenere limitata.

Con riferimento alle 10 (dieci) pubblicazioni sottoposte a valutazione si ritiene che esse presentino: elevata originalità, innovatività, rigore metodologico e una eccellente congruenza con le tematiche del settore scientifico disciplinare ICAR/08. Le pubblicazioni presentate testimoniano una eccellente collocazione editoriale e nei lavori in collaborazione si desume che l'apporto individuale del candidato è molto elevato.

Le attività istituzionali, gestionali e organizzative svolte presso l'Ateneo di appartenenza sono state svolte con impegno molto elevato.

La valutazione complessiva del candidato è: buono.**2. Giudizio espresso dal Prof. MAIORANA**

L'attività didattica del candidato ha coinvolto un numero di Crediti Formativi Universitari elevato. La capacità di esercitare azione di guida scientifica verso Tesisti e Dottorandi è eccellente. La capacità di esercitare azione di guida scientifica verso Assegnisti e Borsisti, risulta eccellente.



Il candidato presenta una produzione scientifica complessiva buona.

L'attività di ricerca complessiva risulta limitata.

Le 10 (dieci) pubblicazioni sottoposte a valutazione presentano: elevata originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza e una eccellente congruenza con le tematiche del settore scientifico disciplinare ICAR/08. Tali pubblicazioni dimostrano, inoltre, una ottima collocazione editoriale e si rileva, nei lavori eseguiti in collaborazione, che l'apporto individuale del candidato risulta molto elevato.

L'impegno in attività istituzionali, gestionali e organizzative presso l'Ateneo di appartenenza è molto elevato.

La valutazione complessiva del candidato è: buono.

3. Giudizio espresso dalla Prof.ssa PIRROTTA

L'attività didattica del candidato ha coinvolto un numero di Crediti Formativi Universitari elevato. La capacità di esercitare azione di guida scientifica verso Tesisti e Dottorandi è eccellente. La capacità di esercitare azione di guida scientifica verso Assegnisti e Borsisti, risulta eccellente.

Il candidato presenta una produzione scientifica complessiva buona.

L'attività di ricerca complessiva risulta limitata.

Le 10 (dieci) pubblicazioni sottoposte a valutazione presentano: elevata originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza e una eccellente congruenza con le tematiche del settore scientifico disciplinare ICAR/08. Tali pubblicazioni dimostrano, inoltre, una eccellente collocazione editoriale e si rileva, nei lavori eseguiti in collaborazione, che l'apporto individuale del candidato risulta molto elevato.

L'impegno in attività istituzionali, gestionali e organizzative presso l'Ateneo di appartenenza è molto elevato.

La valutazione complessiva del candidato è: buono.

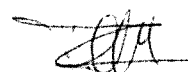
4. Giudizio espresso dal Prof. MAROTTI DE SCIARRA

L'attività didattica del candidato ha coinvolto un numero di Crediti Formativi Universitari elevato. Risulta eccellente la capacità di esercitare azione di guida scientifica verso Tesisti e Dottorandi. La capacità di esercitare azione di guida scientifica verso Assegnisti e Borsisti, risulta eccellente.

Il candidato presenta una produzione scientifica complessiva buona.

L'attività di ricerca complessiva risulta limitata.

Le 10 (dieci) pubblicazioni sottoposte a valutazione presentano: elevata originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza e una eccellente congruenza con le tematiche del settore scientifico disciplinare ICAR/08. Tali pubblicazioni dimostrano, inoltre, una eccellente collocazione editoriale e si rileva, nei lavori eseguiti in collaborazione, che l'apporto individuale del candidato risulta molto elevato.



L'impegno in attività istituzionali, gestionali e organizzative presso l'Ateneo di appartenenza è molto elevato.

La valutazione complessiva del candidato è: buono.

5. Giudizio espresso dal Prof. FEO

L'attività didattica del candidato ha coinvolto un numero di Crediti Formativi Universitari elevato. La capacità di esercitare azione di guida scientifica verso Tesisti e Dottorandi è eccellente. La capacità di esercitare azione di guida scientifica verso Assegnisti e Borsisti, risulta eccellente.

Il candidato presenta una produzione scientifica complessiva buona.

L'attività di ricerca complessiva risulta limitata.

Le 10 (dieci) pubblicazioni sottoposte a valutazione presentano: elevata originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza e una eccellente congruenza con le tematiche del settore scientifico disciplinare ICAR/08. Tali pubblicazioni dimostrano, inoltre, una eccellente collocazione editoriale e si rileva, nei lavori eseguiti in collaborazione, che l'apporto individuale del candidato risulta molto elevato.

L'impegno in attività istituzionali, gestionali e organizzative presso l'Ateneo di appartenenza è molto elevato.

La valutazione complessiva del candidato è: buono.

Motivato giudizio collegiale:

L'attività didattica del candidato ha coinvolto un numero di Crediti Formativi Universitari elevato. La capacità di esercitare azione di guida scientifica verso Tesisti e Dottorandi è eccellente. La capacità di esercitare azione di guida scientifica verso Assegnisti e Borsisti, risulta eccellente.

Il candidato presenta una produzione scientifica complessiva buona.

L'attività di ricerca complessiva risulta limitata.

Le 10 (dieci) pubblicazioni sottoposte a valutazione presentano: elevata originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza e una eccellente congruenza con le tematiche del settore scientifico disciplinare ICAR/08. Tali pubblicazioni dimostrano, inoltre, una eccellente collocazione editoriale e si rileva, nei lavori eseguiti in collaborazione, che l'apporto individuale del candidato risulta molto elevato.

L'impegno in attività istituzionali, gestionali e organizzative presso l'Ateneo di appartenenza è molto elevato.

La valutazione complessiva del candidato è: buono.



2) Candidato FREDDI Francesco

Attività Didattica

Attribuire il punteggio **dettagliatamente** sulla base dei criteri di cui al D.M. 344/2011 relativi alla attività didattica

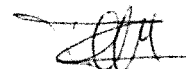
Attività Didattica	Punteggi attribuiti dal Prof. CADDEMI	Punteggi attribuiti dal prof. MAIORANA	Punteggi attribuiti dal prof. PIRROTTA	Punteggi attribuiti dal prof. MAROTTI DE SCIARRA	Punteggi attribuiti dal prof. FEO	TOTALE
(a) Numero dei Crediti Formativi Universitari (CFU) erogati nell'ambito di moduli/corsi tenuti in qualità di titolare e continuità temporale degli stessi	1.72	1.72	1.72	1.72	1.72	
(b) Quantità e qualità dell'attività relativa alla predisposizione di tesi di laurea, di laurea magistrale e tesi di dottorato	0.30	0.30	0.30	0.30	0.30	
(c) Quantità e qualità dell'attività mirata al tutoraggio di borsisti e assegnisti	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	3.02	3.02	3.02	3.02	3.02	
PUNTEGGIO MEDIO ATTRIBUITO						3.02



Attività di ricerca e produzione scientifica

Attribuire il punteggio **dettagliatamente** sulla base dei criteri di cui al D.M. 344/2011 relativi alla attività di ricerca

Attività di Ricerca	Punteggi attribuiti dal Prof. CADDEMI	Punteggi attribuiti dal Prof. MAIORANA	Punteggi attribuiti dal Prof. PIRROTTA	Punteggi attribuiti dal Prof. MAROTTI DE SCIARRA	Punteggi attribuiti dal Prof. FEO	TOTALE
(a) Produzione scientifica complessiva: valutazione della continuità temporale, quantità, qualità e impatto, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali	2.36	2.36	2.36	2.36	2.36	
(b) Attività di ricerca complessiva (b.1) Gruppi di ricerca: organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi, e organizzazione, direzione e coordinamento di protocolli di intesa internazionali (b.2) Congressi internazionali: organizzazione (in qualità di chairperson) e partecipazione (in qualità di invited lecturer) a congressi internazionali (b.3) Premi: conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (b.4) Trasferimento tecnologico: valutazione dell'attività progettuale e trasferimento tecnologico svolta nell'ambito di convenzioni di ricerca in qualità di responsabile scientifico	15.00	15.00	15.00	15.00	15.00	
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	17.36	17.36	17.36	17.36	17.36	
PUNTEGGIO MEDIO ATTRIBUITO						17.36 (A)



PRODUZIONE SCIENTIFICA Valutazione del Prof. CADDEMI

<p>PRODUZIONE SCIENTIFICA - 10 PUBBLICAZIONI PRESENTATE</p>	<p>Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione</p>	<p>Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate</p>	<p>Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica</p>	<p>Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazioni del medesimo a lavori in collaborazione</p>	<p>TOTALE</p>
<p>1 - Symmetric Galerkin BEM for bodies with unconstrained contours</p>	<p>0.50</p>	<p>1.00</p>	<p>1.00</p>	<p>0.50</p>	<p>3.00</p>
<p>2 - Bifurcation instability in linear elasticity with the constraint of local injectivity</p>	<p>0.50</p>	<p>1.00</p>	<p>0.50</p>	<p>0.50</p>	<p>2.50</p>
<p>3 - From non-linear elasticity to linearized theory: Examples defying intuition</p>	<p>0.75</p>	<p>1.00</p>	<p>0.50</p>	<p>0.50</p>	<p>2.75</p>
<p>4 - Regularized variational theories of fracture: A unified approach</p>	<p>1.00</p>	<p>1.00</p>	<p>1.00</p>	<p>0.50</p>	<p>3.50</p>
<p>5 - Shear tests of carbon fiber plates bonded to concrete with control of snap-back</p>	<p>1.10</p>	<p>1.00</p>	<p>0.70</p>	<p>0.40</p>	<p>3.20</p>
<p>6 - An interface damage model accounting for in-plane effects</p>	<p>1.40</p>	<p>1.00</p>	<p>0.70</p>	<p>0.50</p>	<p>3.60</p>
<p>7 - Phase-field slip-line theory of plasticity</p>	<p>1.40</p>	<p>1.00</p>	<p>1.00</p>	<p>0.50</p>	<p>3.90</p>
<p>8 - Numerical insight of a variational smeared approach to cohesive fracture</p>	<p>1.40</p>	<p>1.00</p>	<p>0.70</p>	<p>0.50</p>	<p>3.60</p>
<p>9 - Phase-field modelling of</p>	<p>1.40</p>	<p>1.00</p>	<p>0.70</p>	<p>0.50</p>	<p>3.60</p>

failure in hybrid laminates					
10 -Fracture energy in phase field models	1.40	1.00	0.50	0.50	3.40



PRODUZIONE SCIENTIFICA Valutazione del Prof. MAIORANA

<p>PRODUZIONE SCIENTIFICA - 10 PUBBLICAZIONI PRESENTATE</p>	<p>Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione</p>	<p>Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate</p>	<p>Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica</p>	<p>Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione</p>	<p>TOTALE</p>
<p>1 - Symmetric Galerkin BEM for bodies with unconstrained contours</p>	<p>0.50</p>	<p>1.00</p>	<p>0.90</p>	<p>0.50</p>	<p>2.90</p>
<p>2 - Bifurcation instability in linear elasticity with the constraint of local injectivity</p>	<p>0.50</p>	<p>1.00</p>	<p>0.60</p>	<p>0.50</p>	<p>2.60</p>
<p>3 - From non-linear elasticity to linearized theory: Examples defying intuition</p>	<p>0.70</p>	<p>1.00</p>	<p>0.50</p>	<p>0.50</p>	<p>2.70</p>
<p>4 - Regularized variational theories of fracture: A unified approach</p>	<p>1.05</p>	<p>1.00</p>	<p>1.00</p>	<p>0.50</p>	<p>3.55</p>
<p>5 - Shear tests of carbon fiber plates bonded to concrete with control of snap-back</p>	<p>1.10</p>	<p>1.00</p>	<p>0.60</p>	<p>0.40</p>	<p>3.10</p>
<p>6 - An interface damage model accounting for in-plane effects</p>	<p>1.40</p>	<p>1.00</p>	<p>0.70</p>	<p>0.50</p>	<p>3.60</p>
<p>7 - Phase-field slip-line theory of plasticity</p>	<p>1.35</p>	<p>1.00</p>	<p>1.00</p>	<p>0.50</p>	<p>3.85</p>
<p>8 - Numerical insight of a variational smeared approach to cohesive fracture</p>	<p>1.45</p>	<p>1.00</p>	<p>0.70</p>	<p>0.50</p>	<p>3.65</p>
<p>9 - Phase-</p>	<p>1.40</p>	<p>1.00</p>	<p>0.80</p>	<p>0.50</p>	<p>3.70</p>

field modelling of failure in hybrid laminates					
10 -Fracture energy in phase field models	1.40	1.00	0.60	0.50	3.50



PRODUZIONE SCIENTIFICA Valutazione del Prof. PIRROTTA

<p>PRODUZIONE SCIENTIFICA - 10 PUBBLICAZIONI PRESENTATE</p>	<p>Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione</p>	<p>Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate</p>	<p>Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica</p>	<p>Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazioni del medesimo a lavori in collaborazione</p>	<p>TOTALE</p>
<p>1 - Symmetric Galerkin BEM for bodies with unconstrained contours</p>	<p>0.50</p>	<p>1.00</p>	<p>0.95</p>	<p>0.50</p>	<p>2.95</p>
<p>2 - Bifurcation instability in linear elasticity with the constraint of local injectivity</p>	<p>0.50</p>	<p>1.00</p>	<p>0.50</p>	<p>0.50</p>	<p>2.50</p>
<p>3 - From non-linear elasticity to linearized theory: Examples defying intuition</p>	<p>0.65</p>	<p>1.00</p>	<p>0.50</p>	<p>0.50</p>	<p>2.65</p>
<p>4 - Regularized variational theories of fracture: A unified approach</p>	<p>1.00</p>	<p>1.00</p>	<p>0.85</p>	<p>0.50</p>	<p>3.35</p>
<p>5 - Shear tests of carbon fiber plates bonded to concrete with control of snap-back</p>	<p>1.10</p>	<p>1.00</p>	<p>0.65</p>	<p>0.40</p>	<p>3.15</p>
<p>6 - An interface damage model accounting for in-plane effects</p>	<p>1.10</p>	<p>1.00</p>	<p>0.70</p>	<p>0.50</p>	<p>3.30</p>
<p>7 - Phase-field slip-line theory of plasticity</p>	<p>1.20</p>	<p>1.00</p>	<p>0.85</p>	<p>0.50</p>	<p>3.55</p>
<p>8 - Numerical insight of a variational smeared approach to cohesive fracture</p>	<p>1.20</p>	<p>1.00</p>	<p>0.65</p>	<p>0.50</p>	<p>3.35</p>
<p>9 - Phase-field modelling of</p>	<p>1.20</p>	<p>1.00</p>	<p>0.55</p>	<p>0.50</p>	<p>3.25</p>

failure in hybrid laminates					
10 -Fracture energy in phase field models	1.20	1.00	0.40	0.50	3.10



PRODUZIONE SCIENTIFICA Valutazione del Prof. MAROTTI DE SCIARRA

<p>PRODUZIONE SCIENTIFICA - 10 PUBBLICAZIONI PRESENTATE</p>	<p>Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione</p>	<p>Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate</p>	<p>Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica</p>	<p>Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazioni del medesimo a lavori in collaborazione</p>	<p>TOTALE</p>
<p>1 - Symmetric Galerkin BEM for bodies with unconstrained contours</p>	<p>0.60</p>	<p>1.00</p>	<p>0.95</p>	<p>0.50</p>	<p>3.05</p>
<p>2 - Bifurcation instability in linear elasticity with the constraint of local injectivity</p>	<p>0.50</p>	<p>1.00</p>	<p>0.50</p>	<p>0.50</p>	<p>2.50</p>
<p>3 - From non-linear elasticity to linearized theory: Examples defying intuition</p>	<p>0.75</p>	<p>1.00</p>	<p>0.50</p>	<p>0.50</p>	<p>2.75</p>
<p>4 - Regularized variational theories of fracture: A unified approach</p>	<p>1.00</p>	<p>1.00</p>	<p>0.90</p>	<p>0.50</p>	<p>3.40</p>
<p>5 - Shear tests of carbon fiber plates bonded to concrete with control of snap-back</p>	<p>1.15</p>	<p>1.00</p>	<p>0.65</p>	<p>0.40</p>	<p>3.20</p>
<p>6 - An interface damage model accounting for in-plane effects</p>	<p>1.10</p>	<p>1.00</p>	<p>0.70</p>	<p>0.50</p>	<p>3.30</p>
<p>7 - Phase-field slip-line theory of plasticity</p>	<p>1.20</p>	<p>1.00</p>	<p>0.85</p>	<p>0.50</p>	<p>3.55</p>
<p>8 - Numerical insight of a variational smeared approach to cohesive fracture</p>	<p>1.25</p>	<p>1.00</p>	<p>0.75</p>	<p>0.50</p>	<p>3.50</p>
<p>9 - Phase-field modelling of</p>	<p>1.25</p>	<p>1.00</p>	<p>0.55</p>	<p>0.50</p>	<p>3.30</p>

failure in hybrid laminates					
10 -Fracture energy in phase field models	1.20	1.00	0.50	0.50	3.20



PRODUZIONE SCIENTIFICA Valutazione del Prof. FEO

<p>PRODUZIONE SCIENTIFICA - 10 PUBBLICAZIONI PRESENTATE</p>	<p>Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione</p>	<p>Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate</p>	<p>Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica</p>	<p>Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazioni del medesimo a lavori in collaborazione</p>	<p>TOTALE</p>
<p>1 - Symmetric Galerkin BEM for bodies with unconstrained contours</p>	<p>0.60</p>	<p>1.00</p>	<p>0.95</p>	<p>0.50</p>	<p>3.05</p>
<p>2 - Bifurcation instability in linear elasticity with the constraint of local injectivity</p>	<p>0.50</p>	<p>1.00</p>	<p>0.50</p>	<p>0.50</p>	<p>2.50</p>
<p>3 - From non-linear elasticity to linearized theory: Examples defying intuition</p>	<p>0.75</p>	<p>1.00</p>	<p>0.50</p>	<p>0.50</p>	<p>2.75</p>
<p>4 - Regularized variational theories of fracture: A unified approach</p>	<p>1.15</p>	<p>1.00</p>	<p>0.90</p>	<p>0.50</p>	<p>3.55</p>
<p>5 - Shear tests of carbon fiber plates bonded to concrete with control of snap-back</p>	<p>1.15</p>	<p>1.00</p>	<p>0.70</p>	<p>0.40</p>	<p>3.25</p>
<p>6 - An interface damage model accounting for in-plane effects</p>	<p>1.10</p>	<p>1.00</p>	<p>0.70</p>	<p>0.50</p>	<p>3.30</p>
<p>7 - Phase-field slip-line theory of plasticity</p>	<p>1.20</p>	<p>1.00</p>	<p>0.85</p>	<p>0.50</p>	<p>3.55</p>
<p>8 - Numerical insight of a variational smeared approach to cohesive fracture</p>	<p>1.25</p>	<p>1.00</p>	<p>0.75</p>	<p>0.50</p>	<p>3.50</p>
<p>9 - Phase-field modelling of</p>	<p>1.25</p>	<p>1.00</p>	<p>0.65</p>	<p>0.50</p>	<p>3.40</p>

failure in hybrid laminates					
10 -Fracture energy in phase field models	1.20	1.00	0.50	0.50	3.20

VALUTAZIONE COMPLESSIVA DELLA Attività di Ricerca e della Produzione Scientifica
Punti 17.36 (A) per Attività di Ricerca + Punti 32.23 (B) per le 10 Pubblicazioni
scientifiche presentate = Punti 49.59



Attività inerenti i compiti istituzionali, gestionali o organizzativi

Compiti Organizzativi connessi all'attività didattica e di ricerca	Punteggi attribuiti dal Prof. CADDEMI	Punteggi attribuiti dal Prof. MAIORANA	Punteggi attribuiti dal Prof. PIRROTTA	Punteggi attribuiti dal Prof. MAROTTI DE SCIARRA	Punteggi attribuiti dal prof. FEO	TOTALE
Attività per compiti istituzionali, gestionali e organizzativi	6.00	6.00	6.00	6.00	6.00	
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	6.00	6.00	6.00	6.00	6.00	
PUNTEGGIO MEDIO ATTRIBUITO						6.00

Punteggio totale: $3.02 + 17.36 + 32.23 + 6.00 = 58.61/100$

La Commissione, dopo aver attribuito i punteggi in relazione alla attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, alla attività di ricerca e produzione scientifica, ai compiti istituzionali, gestionali o organizzativi, esprime i seguenti giudizi individuali e collegiale:

Motivato giudizio individuale:**1. Giudizio espresso dal Prof. CADDEMI**

L'attività didattica del candidato si è svolta coprendo un limitato numero di Crediti Formativi Universitari. Ha esercitato in modo insufficiente azione di guida scientifica di Tesisti e Dottorandi così come in modo insufficiente l'azione di guida scientifica di Assegnisti e Borsisti.

Il candidato presenta una produzione scientifica complessiva insufficiente.

L'attività di ricerca complessiva è da ritenere eccellente.

Con riferimento alle 10 (dieci) pubblicazioni sottoposte a valutazione si ritiene che esse presentino: elevata originalità, innovatività, rigore metodologico ed una eccellente congruenza con le tematiche del settore scientifico disciplinare ICAR/08. Le pubblicazioni presentate testimoniano una ottima collocazione editoriale e nei lavori in collaborazione si desume che l'apporto individuale del candidato è molto elevato.

Le attività istituzionali, gestionali e organizzative svolte presso l'Ateneo di appartenenza sono state svolte con impegno limitato.

La valutazione complessiva del candidato è: discreto.**2. Giudizio espresso dal Prof. MAIORANA**

L'attività didattica del candidato ha coinvolto un numero di Crediti Formativi Universitari limitato. La capacità di esercitare azione di guida scientifica verso Tesisti e Dottorandi è limitata. La capacità di esercitare azione di guida scientifica verso Assegnisti e Borsisti è limitata.

Il candidato presenta una produzione scientifica complessiva limitata.



L'attività di ricerca complessiva risulta eccellente.

Le 10 (dieci) pubblicazioni sottoposte a valutazione presentano: elevata originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza e una eccellente congruenza con le tematiche del settore scientifico disciplinare ICAR/08. Tali pubblicazioni dimostrano, inoltre, una eccellente collocazione editoriale e si rileva, nei lavori eseguiti in collaborazione, che l'apporto individuale del candidato risulta molto elevato.

L'impegno in attività istituzionali, gestionali e organizzative presso l'Ateneo di appartenenza è limitato.

La valutazione complessiva del candidato è: discreto.

3. Giudizio espresso dalla Prof.ssa PIRROTTA

L'attività didattica del candidato ha coinvolto un numero di Crediti Formativi Universitari limitato. La capacità di esercitare azione di guida scientifica verso Tesisti e Dottorandi è limitata. La capacità di esercitare azione di guida scientifica verso Assegnisti e Borsisti è limitata.

Il candidato presenta una produzione scientifica complessiva limitata.

L'attività di ricerca complessiva risulta eccellente.

Le 10 (dieci) pubblicazioni sottoposte a valutazione presentano: elevata originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza e una eccellente congruenza con le tematiche del settore scientifico disciplinare ICAR/08. Tali pubblicazioni dimostrano, inoltre, una eccellente collocazione editoriale e si rileva, nei lavori eseguiti in collaborazione, che l'apporto individuale del candidato risulta molto elevato.

L'impegno in attività istituzionali, gestionali e organizzative presso l'Ateneo di appartenenza è limitato.

La valutazione complessiva del candidato è: discreto.

4. Giudizio espresso dal Prof. MAROTTI DE SCIARRA

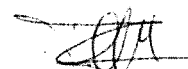
L'attività didattica del candidato ha implicato un numero di Crediti Formativi Universitari limitato. La capacità di esercitare azione di guida scientifica verso Tesisti e Dottorandi è limitata. Vi è una limitata capacità di esercitare azione di guida scientifica verso Assegnisti e Borsisti.

Il candidato presenta una produzione scientifica complessiva limitata.

L'attività di ricerca complessiva risulta eccellente.

Le 10 (dieci) pubblicazioni sottoposte a valutazione presentano: elevata originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza e una eccellente congruenza con le tematiche del settore scientifico disciplinare ICAR/08. Tali pubblicazioni dimostrano, inoltre, una eccellente collocazione editoriale e si rileva, nei lavori eseguiti in collaborazione, che l'apporto individuale del candidato risulta molto elevato.

L'impegno in attività istituzionali, gestionali e organizzative presso l'Ateneo di appartenenza è limitato.



La valutazione complessiva del candidato è: discreto.

5. Giudizio espresso dal Prof. FEO

L'attività didattica del candidato ha coinvolto un numero di Crediti Formativi Universitari limitato. La capacità di esercitare azione di guida scientifica verso Tesisti e Dottorandi è limitata. La capacità di esercitare azione di guida scientifica verso Assegnisti e Borsisti è limitata.

Il candidato presenta una produzione scientifica complessiva limitata.

L'attività di ricerca complessiva risulta eccellente.

Le 10 (dieci) pubblicazioni sottoposte a valutazione presentano: elevata originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza e una eccellente congruenza con le tematiche del settore scientifico disciplinare ICAR/08. Tali pubblicazioni dimostrano, inoltre, una ottima collocazione editoriale e si rileva, nei lavori eseguiti in collaborazione, che l'apporto individuale del candidato risulta molto elevato.

L'impegno in attività istituzionali, gestionali e organizzative presso l'Ateneo di appartenenza è limitato.

La valutazione complessiva del candidato è: discreto.

Motivato giudizio collegiale:

L'attività didattica del candidato ha coinvolto un numero di Crediti Formativi Universitari limitato. La capacità di esercitare azione di guida scientifica verso Tesisti e Dottorandi è limitata. La capacità di esercitare azione di guida scientifica verso Assegnisti e Borsisti è limitata.

Il candidato presenta una produzione scientifica complessiva limitata.

L'attività di ricerca complessiva risulta eccellente.

Le 10 (dieci) pubblicazioni sottoposte a valutazione presentano: elevata originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza e una eccellente congruenza con le tematiche del settore scientifico disciplinare ICAR/08. Tali pubblicazioni dimostrano, inoltre, una eccellente collocazione editoriale e si rileva, nei lavori eseguiti in collaborazione, che l'apporto individuale del candidato risulta molto elevato.

L'impegno in attività istituzionali, gestionali e organizzative presso l'Ateneo di appartenenza è limitato.

La valutazione complessiva del candidato è: discreto.

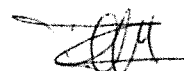


3) **Candidato SPAGNOLI Andrea**

Attività Didattica

Attribuire il punteggio **dettagliatamente** sulla base dei criteri di cui al D.M. 344/2011 relativi alla attività didattica

Attività Didattica	Punteggi attribuiti dal Prof. CADDEMI	Punteggi attribuiti dal prof. MAIORANA	Punteggi attribuiti dal prof. PIRROTTA	Punteggi attribuiti dal prof. MAROTTI DE SCIARRA	Punteggi attribuiti dal prof. FEO	TOTALE
(a) Numero dei Crediti Formativi Universitari (CFU) erogati nell'ambito di moduli/corsi tenuti in qualità di titolare e continuità temporale degli stessi	10.00	10.00	10.00	10.00	10.00	
(b) Quantità e qualità dell'attività relativa alla predisposizione di tesi di laurea, di laurea magistrale e tesi di dottorato	9.00	9.00	9.00	9.00	9.00	
(c) Quantità e qualità dell'attività mirata al tutoraggio di borsisti e assegnisti	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	24.00	24.00	24.00	24.00	24.00	
PUNTEGGIO MEDIO ATTRIBUITO						24.00



Attività di ricerca e produzione scientificaAttribuire il punteggio **dettagliatamente** sulla base dei criteri di cui al D.M. 344/2011 relativi alla attività di ricerca

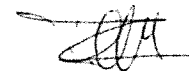
Attività di Ricerca	Punteggi attribuiti dal Prof. CADDEMI	Punteggi attribuiti dal Prof. MAIORANA	Punteggi attribuiti dal Prof. PIRROTTA	Punteggi attribuiti dal Prof. MAROTTI DE SCIARRA	Punteggi attribuiti dal Prof. FEO	TOTALE
(a) Produzione scientifica complessiva: valutazione della continuità temporale, quantità, qualità e impatto, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali	4.35	4.35	4.35	4.35	4.35	
(b) Attività di ricerca complessiva	15.00	15.00	15.00	15.00	15.00	
(b.1) Gruppi di ricerca: organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi, e organizzazione, direzione e coordinamento di protocolli di intesa internazionali						
(b.2) Congressi internazionali: organizzazione (in qualità di chairperson) e partecipazione (in qualità di invited lecturer) a congressi internazionali						
(b.3) Premi: conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca						
(b.4) Trasferimento tecnologico: valutazione dell'attività progettuale e trasferimento tecnologico svolta nell'ambito di convenzioni di ricerca in qualità di responsabile scientifico						
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	19.35	19.35	19.35	19.35	19.35	
PUNTEGGIO MEDIO ATTRIBUITO						19.35 (A)



PRODUZIONE SCIENTIFICA Valutazione del Prof. CADDEMI

<p>PRODUZIONE SCIENTIFICA - 10 PUBBLICAZIONI PRESENTATE</p>	<p>Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione</p>	<p>Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate</p>	<p>Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica</p>	<p>Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione dei lavori in collaborazione</p>	<p>TOTALE</p>
1 - Multiaxial high-cycle fatigue criterion for hard metals	0.75	1.0	0.7	0.5	2.95
2 - Koiter circles in the buckling of axially compressed conical shells	0.50	1.0	1.0	0.5	3.00
3 - Fractality in the threshold condition of fatigue crack growth: An interpretation of the Kitagawa diagram	0.50	1.0	0.1	0.5	2.10
4 - Self-similarity and fractals in the Paris range of fatigue crack growth	0.50	1.0	0.7	0.5	2.70
5 - A micromechanical lattice model to describe the fracture behaviour of engineered cementitious composites	0.75	1.0	0.5	0.5	2.75
6 - A micromechanical model to describe thermal fatigue and bowing of marble	0.75	1.0	0.7	0.5	2.95
7 - On the effect of spatial sampling in damage detection of cracked beams by continuous wavelet transform	1.50	1.0	0.5	0.4	3.40
8 - Non-	1.50	1.0	0.7	0.4	3.60

linear programming in shakedown analysis with plasticity and friction					
9 - Near-tip stress fields of rough and frictional cracks under mixed-mode loading	1.40	1.0	0.5	0.5	3.40
10 - A fracture mechanics model to study indentation cutting	1.40	1.0	0.5	0.5	3.40



PRODUZIONE SCIENTIFICA Valutazione del Prof. MAIORANA

<p>PRODUZIONE SCIENTIFICA - 10 PUBBLICAZIONI PRESENTATE</p>	<p>Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione</p>	<p>Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate</p>	<p>Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica</p>	<p>Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione dei medesimi a lavori in collaborazione</p>	<p>TOTALE</p>
1 - Multiaxial high-cycle fatigue criterion for hard metals	1.00	1.0	0.8	0.5	3.30
2 - Koiter circles in the buckling of axially compressed conical shells	0.50	1.0	1.0	0.5	3.00
3 - Fractality in the threshold condition of fatigue crack growth: An interpretation of the Kitagawa diagram	0.60	1.0	0.4	0.5	2.50
4 - Self-similarity and fractals in the Paris range of fatigue crack growth	0.50	1.0	0.8	0.5	2.80
5 - A micromechanical lattice model to describe the fracture behaviour of engineered cementitious composites	0.75	1.0	0.5	0.5	2.75
6 - A micromechanical model to describe thermal fatigue and bowing of marble	0.85	1.0	0.8	0.5	3.15
7 - On the effect of spatial sampling in damage detection of cracked beams by continuous wavelet transform	1.50	1.0	0.5	0.4	3.40
8 - Non-	1.50	1.0	0.8	0.4	3.70

linear programming in shakedown analysis with plasticity and friction					
9 - Near-tip stress fields of rough and frictional cracks under mixed-mode loading	1.50	1.0	0.5	0.5	3.50
10 - A fracture mechanics model to study indentation cutting	1.50	1.0	0.5	0.5	3.50

PRODUZIONE SCIENTIFICA Valutazione del Prof. PIRROTTA

<p>PRODUZIONE SCIENTIFICA - 10 PUBBLICAZIONI PRESENTATE</p>	<p>Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione</p>	<p>Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate</p>	<p>Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica</p>	<p>Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione</p>	<p>TOTALE</p>
1 - Multiaxial high-cycle fatigue criterion for hard metals	0.75	1.0	0.60	0.5	2.85
2 - Koiter circles in the buckling of axially compressed conical shells	0.50	1.0	1.0	0.5	3.00
3 - Fractality in the threshold condition of fatigue crack growth: An interpretation of the Kitagawa diagram	0.50	1.0	0.1	0.5	2.10
4 - Self-similarity and fractals in the Paris range of fatigue crack growth	0.50	1.0	0.6	0.5	2.60
5 - A micromechanical lattice model to describe the fracture behaviour of engineered cementitious composites	0.70	1.0	0.5	0.5	2.70
6 - A micromechanical model to describe thermal fatigue and bowing of marble	0.75	1.0	0.7	0.5	2.95
7 - On the effect of spatial sampling in damage detection of cracked beams by continuous wavelet transform	1.45	1.0	0.5	0.4	3.35
8 - Non-	1.50	1.0	0.7	0.4	3.60

linear programming in shakedown analysis with plasticity and friction					
9 - Near- tip stress fields of rough and frictional cracks under mixed- mode loading	1.40	1.0	0.5	0.5	3.40
10 - A fracture mechanics model to study indentation cutting	1.35	1.0	0.5	0.5	3.35

PRODUZIONE SCIENTIFICA Valutazione del Prof. MAROTTI DE SCIARRA

<p>PRODUZIONE SCIENTIFICA - 10 PUBBLICAZIONI PRESENTATE</p>	<p>Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione</p>	<p>Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate</p>	<p>Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica</p>	<p>Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione</p>	<p>TOTALE</p>
1 - Multiaxial high-cycle fatigue criterion for hard metals	0.7	1.0	0.8	0.5	3.00
2 - Koiter circles in the buckling of axially compressed conical shells	0.50	1.0	1.0	0.5	3.00
3 - Fractality in the threshold condition of fatigue crack growth: An interpretation of the Kitagawa diagram	0.50	1.0	0.3	0.5	2.30
4 - Self-similarity and fractals in the Paris range of fatigue crack growth	0.60	1.0	0.7	0.5	2.80
5 - A micromechanical lattice model to describe the fracture behaviour of engineered cementitious composites	0.85	1.0	0.5	0.5	2.85
6 - A micromechanical model to describe thermal fatigue and bowing of marble	0.75	1.0	0.7	0.5	2.95
7 - On the effect of spatial sampling in damage detection of cracked beams by continuous wavelet transform	1.45	1.0	0.55	0.4	3.40
8 - Non-	1.50	1.0	0.75	0.4	3.65



linear programming in shakedown analysis with plasticity and friction					
9 - Near-tip stress fields of rough and frictional cracks under mixed-mode loading	1.45	1.0	0.5	0.5	3.45
10 - A fracture mechanics model to study indentation cutting	1.40	1.0	0.5	0.5	3.40

PRODUZIONE SCIENTIFICA Valutazione del Prof. FEO

PRODUZIONE SCIENTIFICA - 10 PUBBLICAZIONI PRESENTATE	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	TOTALE
1 - Multiaxial high-cycle fatigue criterion for hard metals	0.90	1.0	0.9	0.5	3.30
2 - Koiter circles in the buckling of axially compressed conical shells	0.60	1.0	1.0	0.5	3.10
3 - Fractality in the threshold condition of fatigue crack growth: An interpretation of the Kitagawa diagram	0.50	1.0	0.4	0.5	2.40
4 - Self-similarity and fractals in the Paris range of fatigue crack growth	0.60	1.0	0.8	0.5	2.90
5 - A micromechanical lattice model to describe the fracture behaviour of engineered cementitious composites	0.75	1.0	0.5	0.5	2.75
6 - A micromechanical model to describe thermal fatigue and bowing of marble	0.80	1.0	0.8	0.5	3.10
7 - On the effect of spatial sampling in damage detection of cracked beams by continuous wavelet transform	1.50	1.0	0.5	0.4	3.40
8 - Non-	1.50	1.0	0.8	0.4	3.70

linear programming in shakedown analysis with plasticity and friction					
9 - Near-tip stress fields of rough and frictional cracks under mixed-mode loading	1.45	1.0	0.5	0.5	3.45
10 - A fracture mechanics model to study indentations on cutting	1.50	1.0	0.5	0.5	3.50

VALUTAZIONE COMPLESSIVA DELLA Attività di Ricerca e della Produzione Scientifica
Punti 19.35 (A) per Attività di Ricerca + Punti 30.83 (B) per le 10 Pubblicazioni
scientifiche presentate = Punti 50.18



Attività inerenti i compiti istituzionali, gestionali o organizzativi

Compiti Organizzativi connessi all'attività didattica e di ricerca	Punteggi attribuiti dal Prof. CADDEMI	Punteggi attribuiti dal Prof. MAIORANA	Punteggi attribuiti dal Prof. PIRROTTA	Punteggi attribuiti dal Prof. MAROTTI DE SCIARRA	Punteggi attribuiti dal prof. FEO	TOTALE
Attività per compiti istituzionali, gestionali e organizzativi	15.00	15.00	15.00	15.00	15.00	
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	15.00	15.00	15.00	15.00	15.00	
PUNTEGGIO MEDIO ATTRIBUITO						15.00

Punteggio totale: $24.00 + 19.35 + 30.83 + 15.00 = 89.18/100$

La Commissione, dopo aver attribuito i punteggi in relazione alla attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, alla attività di ricerca e produzione scientifica, ai compiti istituzionali, gestionali o organizzativi, esprime i seguenti giudizi individuali e collegiale:

Motivato giudizio individuale:**1. Giudizio espresso dal Prof. CADDEMI**

L'attività didattica del candidato si è svolta coprendo un numero di Crediti Formativi Universitari molto elevato. Ha esercitato in modo eccellente azione di guida scientifica di Tesisti e Dottorandi ed in modo ottimo l'azione di guida scientifica di Assegnisti e Borsisti.

Il candidato presenta una produzione scientifica complessiva ottima.

L'attività di ricerca complessiva è da ritenere eccellente.

Con riferimento alle 10 (dieci) pubblicazioni sottoposte a valutazione si ritiene che esse presentino: elevata originalità, innovatività, rigore metodologico ed una eccellente congruenza con le tematiche del settore scientifico disciplinare ICAR/08. Le pubblicazioni presentate testimoniano una ottima collocazione editoriale e nei lavori in collaborazione si desume che l'apporto individuale del candidato è molto elevato.

Le attività istituzionali, gestionali e organizzative svolte presso l'Ateneo di appartenenza sono state svolte con impegno molto elevato.

La valutazione complessiva del candidato è: ottimo.

2. Giudizio espresso dal Prof. MAIORANA

L'attività didattica del candidato ha coinvolto un numero di Crediti Formativi Universitari molto elevato. La capacità di esercitare azione di guida scientifica verso Tesisti e Dottorandi è eccellente. La capacità di esercitare azione di guida scientifica verso Assegnisti e Borsisti è ottima.

Il candidato presenta una produzione scientifica complessiva ottima.



L'attività di ricerca complessiva risulta eccellente.

Le 10 (dieci) pubblicazioni sottoposte a valutazione presentano: elevata originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza e una eccellente congruenza con le tematiche del settore scientifico disciplinare ICAR/08. Tali pubblicazioni dimostrano, inoltre, una ottima collocazione editoriale e si rileva, nei lavori eseguiti in collaborazione, che l'apporto individuale del candidato risulta molto elevato.

L'impegno in attività istituzionali, gestionali e organizzative presso l'Ateneo di appartenenza è molto elevato.

La valutazione complessiva del candidato è: ottimo.

3. Giudizio espresso dalla Prof.ssa PIRROTTA

L'attività didattica del candidato ha coinvolto un numero di Crediti Formativi Universitari molto elevato. La capacità di esercitare azione di guida scientifica verso Tesisti e Dottorandi è eccellente. La capacità di esercitare azione di guida scientifica verso Assegnisti e Borsisti è ottima.

Il candidato presenta una produzione scientifica complessiva ottima.

L'attività di ricerca complessiva risulta eccellente.

Le 10 (dieci) pubblicazioni sottoposte a valutazione presentano: elevata originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza e una eccellente congruenza con le tematiche del settore scientifico disciplinare ICAR/08. Tali pubblicazioni dimostrano, inoltre, una ottima collocazione editoriale e si rileva, nei lavori eseguiti in collaborazione, che l'apporto individuale del candidato risulta molto elevato.

L'impegno in attività istituzionali, gestionali e organizzative presso l'Ateneo di appartenenza è molto elevato.

La valutazione complessiva del candidato è: ottimo.

4. Giudizio espresso dal Prof. MAROTTI DE SCIARRA

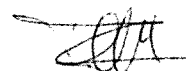
L'attività didattica del candidato si è svolta in maniera tale da coinvolgere un numero di Crediti Formativi Universitari molto elevato. La capacità di esercitare un'azione di guida scientifica verso Tesisti e Dottorandi è eccellente. Ha esercitato un'ottima capacità di guida scientifica verso Assegnisti e Borsisti.

Il candidato presenta una produzione scientifica complessiva ottima.

L'attività di ricerca complessiva risulta eccellente.

Le 10 (dieci) pubblicazioni sottoposte a valutazione presentano: elevata originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza e una eccellente congruenza con le tematiche del settore scientifico disciplinare ICAR/08. Tali pubblicazioni dimostrano, inoltre, una ottima collocazione editoriale e si rileva, nei lavori eseguiti in collaborazione, che l'apporto individuale del candidato risulta molto elevato.

L'impegno in attività istituzionali, gestionali e organizzative presso l'Ateneo di appartenenza è molto elevato.



La valutazione complessiva del candidato è: ottimo.

5. Giudizio espresso dal Prof. FEO

L'attività didattica del candidato ha coinvolto un numero di Crediti Formativi Universitari molto elevato. La capacità di esercitare azione di guida scientifica verso Tesisti e Dottorandi è eccellente. La capacità di esercitare azione di guida scientifica verso Assegnisti e Borsisti è ottima.

Il candidato presenta una produzione scientifica complessiva ottima.

L'attività di ricerca complessiva risulta eccellente.

Le 10 (dieci) pubblicazioni sottoposte a valutazione presentano: elevata originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza e una eccellente congruenza con le tematiche del settore scientifico disciplinare ICAR/08. Tali pubblicazioni dimostrano, inoltre, una ottima collocazione editoriale e si rileva, nei lavori eseguiti in collaborazione, che l'apporto individuale del candidato risulta molto elevato.

L'impegno in attività istituzionali, gestionali e organizzative presso l'Ateneo di appartenenza è molto elevato.

La valutazione complessiva del candidato è: ottimo.

Motivato giudizio collegiale:

L'attività didattica del candidato ha coinvolto un numero di Crediti Formativi Universitari molto elevato. La capacità di esercitare azione di guida scientifica verso Tesisti e Dottorandi è eccellente. La capacità di esercitare azione di guida scientifica verso Assegnisti e Borsisti è ottima.

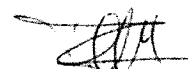
Il candidato presenta una produzione scientifica complessiva ottima.

L'attività di ricerca complessiva risulta eccellente.

Le 10 (dieci) pubblicazioni sottoposte a valutazione presentano: elevata originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza e una eccellente congruenza con le tematiche del settore scientifico disciplinare ICAR/08. Tali pubblicazioni dimostrano, inoltre, una ottima collocazione editoriale e si rileva, nei lavori eseguiti in collaborazione, che l'apporto individuale del candidato risulta molto elevato.

L'impegno in attività istituzionali, gestionali e organizzative presso l'Ateneo di appartenenza è molto elevato.

La valutazione complessiva del candidato è: ottimo.



4) **Candidato VANTADORI Sabrina**

Attività Didattica

Attribuire il punteggio **dettagliatamente** sulla base dei criteri di cui al D.M. 344/2011 relativi alla attività didattica

Attività Didattica	Punteggi attribuiti dal Prof. CADDEMI	Punteggi attribuiti dal prof. MAIORANA	Punteggi attribuiti dal prof. PIRROTTA	Punteggi attribuiti dal prof. MAROTTI DE SCIARRA	Punteggi attribuiti dal prof. FEO	TOTALE
(a) Numero dei Crediti Formativi Universitari (CFU) erogati nell'ambito di moduli/corsi tenuti in qualità di titolare e continuità temporale degli stessi	10.00	10.00	10.00	10.00	10.00	
(b) Quantità e qualità dell'attività relativa alla predisposizione di tesi di laurea, di laurea magistrale e tesi di dottorato	9.00	9.00	9.00	9.00	9.00	
(c) Quantità e qualità dell'attività mirata al tutoraggio di borsisti e assegnisti	6.00	6.00	6.00	6.00	6.00	
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	25.00	25.00	25.00	25.00	25.00	
PUNTEGGIO MEDIO ATTRIBUITO						25.00

Attività di ricerca e produzione scientificaAttribuire il punteggio **dettagliatamente** sulla base dei criteri di cui al D.M. 344/2011 relativi alla attività di ricerca

Attività di Ricerca	Punteggi attribuiti dal Prof. CADDEMI	Punteggi attribuiti dal Prof. MAIORANA	Punteggi attribuiti dal Prof. PIRROTTA	Punteggi attribuiti dal Prof. MAROTTI DE SCIARRA	Punteggi attribuiti dal Prof. FEO	TOTALE
(a) Produzione scientifica complessiva: valutazione della continuità temporale, quantità, qualità e impatto, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	
(b) Attività di ricerca complessiva (b.1) Gruppi di ricerca: organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi, e organizzazione, direzione e coordinamento di protocolli di intesa internazionali (b.2) Congressi internazionali: organizzazione (in qualità di chairperson) e partecipazione (in qualità di invited lecturer) a congressi internazionali (b.3) Premi: conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (b.4) Trasferimento tecnologico: valutazione dell'attività progettuale e trasferimento tecnologico svolta nell'ambito di convenzioni di ricerca in qualità di responsabile scientifico	15.00	15.00	15.00	15.00	15.00	
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	20.00	20.00	20.00	20.00	20.00	
PUNTEGGIO MEDIO ATTRIBUITO						20.00 (A)



PRODUZIONE SCIENTIFICA Valutazione del Prof. CADDEMI

<p>PRODUZIONE SCIENTIFICA - 10 PUBBLICAZIONI PRESENTATE</p>	<p>Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione</p>	<p>Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate</p>	<p>Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica</p>	<p>Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazioni del medesimo a lavori in collaborazione</p>	<p>TOTALE</p>
<p>1 - A stress gradient approach for fretting fatigue assessment of metallic structural components</p>	<p>1.40</p>	<p>1.0</p>	<p>0.7</p>	<p>0.4</p>	<p>3.50</p>
<p>2 - Methodology for assessing embryonic cracks development in structures under high-cycle multiaxial random vibrations</p>	<p>1.50</p>	<p>1.0</p>	<p>0.5</p>	<p>0.4</p>	<p>3.40</p>
<p>3 - Phase influence of combined rotational and transverse vibrations on the structural response</p>	<p>1.50</p>	<p>1.0</p>	<p>0.7</p>	<p>0.4</p>	<p>3.60</p>
<p>4 - Discussion on fatigue life estimation under multiaxial random loading: Comparison between time- and frequency-domain approach</p>	<p>1.45</p>	<p>1.0</p>	<p>0.5</p>	<p>0.5</p>	<p>3.45</p>
<p>5 - Early fretting crack orientation by using the critical plane approach</p>	<p>1.50</p>	<p>1.0</p>	<p>1.0</p>	<p>0.4</p>	<p>3.90</p>
<p>6 - Hot-spot localisation according to the critical plane-based approach</p>	<p>1.50</p>	<p>1.0</p>	<p>1.0</p>	<p>0.4</p>	<p>3.90</p>
<p>7 - Fatigue lifetime evaluation of notched components: Implementation of the control volume concept in a strain-based LCF criterion</p>	<p>1.45</p>	<p>1.0</p>	<p>0.5</p>	<p>0.4</p>	<p>3.35</p>
<p>8 - Influence of random fatigue loading non-proportionality on damage</p>	<p>1.50</p>	<p>1.0</p>	<p>0.5</p>	<p>0.4</p>	<p>3.40</p>
<p>9 - Multiaxial fatigue assessment using a simplified critical plane-based criterion</p>	<p>1.40</p>	<p>1.0</p>	<p>1.0</p>	<p>0.5</p>	<p>3.90</p>
<p>10 - An alternative definition of the shear</p>	<p>1.50</p>	<p>1.0</p>	<p>0.5</p>	<p>0.4</p>	<p>3.40</p>

stress amplitude based on the Maximum Rectangular Hull method and application to the C-S (Carpinteri-Spagnoli) criterion					
--	--	--	--	--	--



PRODUZIONE SCIENTIFICA Valutazione del Prof. MAIORANA

<p>PRODUZIONE SCIENTIFICA - 10 PUBBLICAZIONI PRESENTATE</p>	<p>Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione</p>	<p>Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate</p>	<p>Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica</p>	<p>Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione</p>	<p>TOTALE</p>
<p>1 - A stress gradient approach for fretting fatigue assessment of metallic structural components</p>	<p>1.40</p>	<p>1.0</p>	<p>0.8</p>	<p>0.4</p>	<p>3.60</p>
<p>2 - Methodology for assessing embryonic cracks development in structures under high-cycle multiaxial random vibrations</p>	<p>1.50</p>	<p>1.0</p>	<p>0.6</p>	<p>0.4</p>	<p>3.50</p>
<p>3 - Phase influence of combined rotational and transverse vibrations on the structural response</p>	<p>1.50</p>	<p>1.0</p>	<p>1.0</p>	<p>0.4</p>	<p>3.90</p>
<p>4 - Discussion on fatigue life estimation under multiaxial random loading: Comparison between time- and frequency-domain approach</p>	<p>1.45</p>	<p>1.0</p>	<p>0.6</p>	<p>0.5</p>	<p>3.55</p>
<p>5 - Early fretting crack orientation by using the critical plane approach</p>	<p>1.45</p>	<p>1.0</p>	<p>1.0</p>	<p>0.4</p>	<p>3.85</p>
<p>6 - Hot-spot localisation according to the critical plane-based approach</p>	<p>1.50</p>	<p>1.0</p>	<p>1.0</p>	<p>0.4</p>	<p>3.90</p>
<p>7 - Fatigue lifetime evaluation of notched components: Implementation of the control volume concept in a strain-based LCF criterion</p>	<p>1.40</p>	<p>1.0</p>	<p>0.6</p>	<p>0.4</p>	<p>3.40</p>
<p>8 - Influence of random fatigue loading non-proportionality on damage</p>	<p>1.50</p>	<p>1.0</p>	<p>0.6</p>	<p>0.4</p>	<p>3.50</p>
<p>9 - Multiaxial fatigue assessment using a simplified critical plane-based criterion</p>	<p>1.50</p>	<p>1.0</p>	<p>1.0</p>	<p>0.5</p>	<p>4.00</p>
<p>10 - An alternative definition of the shear</p>	<p>1.50</p>	<p>1.0</p>	<p>0.7</p>	<p>0.4</p>	<p>3.60</p>

stress amplitude based on the Maximum Rectangular Hull method and application to the C-S (Carpinteri-Spagnoli) criterion					
--	--	--	--	--	--



PRODUZIONE SCIENTIFICA Valutazione del Prof. PIRROTTA

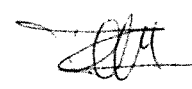
<p>PRODUZIONE SCIENTIFICA - 10 PUBBLICAZIONI PRESENTATE</p>	<p>Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione</p>	<p>Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate</p>	<p>Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica</p>	<p>Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione</p>	<p>TOTALE</p>
<p>1 - A stress gradient approach for fretting fatigue assessment of metallic structural components</p>	<p>1.50</p>	<p>1.0</p>	<p>0.7</p>	<p>0.4</p>	<p>3.60</p>
<p>2 - Methodology for assessing embryonic cracks development in structures under high-cycle multiaxial random vibrations</p>	<p>1.45</p>	<p>1.0</p>	<p>0.5</p>	<p>0.40</p>	<p>3.35</p>
<p>3 - Phase influence of combined rotational and transverse vibrations on the structural response</p>	<p>1.40</p>	<p>1.0</p>	<p>0.7</p>	<p>0.4</p>	<p>3.50</p>
<p>4 - Discussion on fatigue life estimation under multiaxial random loading: Comparison between time- and frequency-domain approach</p>	<p>1.50</p>	<p>1.0</p>	<p>0.5</p>	<p>0.5</p>	<p>3.50</p>
<p>5 - Early fretting crack orientation by using the critical plane approach</p>	<p>1.40</p>	<p>1.0</p>	<p>1.0</p>	<p>0.4</p>	<p>3.80</p>
<p>6 - Hot-spot localisation according to the critical plane-based approach</p>	<p>1.40</p>	<p>1.0</p>	<p>1.0</p>	<p>0.4</p>	<p>3.80</p>
<p>7 - Fatigue lifetime evaluation of notched components: Implementation of the control volume concept in a strain-based LCF criterion</p>	<p>1.45</p>	<p>1.0</p>	<p>0.5</p>	<p>0.4</p>	<p>3.35</p>
<p>8 - Influence of random fatigue loading non-proportionality on damage</p>	<p>1.40</p>	<p>1.0</p>	<p>0.5</p>	<p>0.4</p>	<p>3.30</p>
<p>9 - Multiaxial fatigue assessment using a simplified critical plane-based criterion</p>	<p>1.25</p>	<p>1.0</p>	<p>1.0</p>	<p>0.5</p>	<p>3.75</p>
<p>10 - An alternative definition of the shear</p>	<p>1.35</p>	<p>1.0</p>	<p>0.5</p>	<p>0.4</p>	<p>3.25</p>

stress amplitude based on the Maximum Rectangular Hull method and application to the C-S (Carpinteri-Spagnoli) criterion					
--	--	--	--	--	--



PRODUZIONE SCIENTIFICA Valutazione del Prof. MAROTTI DE SCIARRA

<p>PRODUZIONE SCIENTIFICA - 10 PUBBLICAZIONI PRESENTATE</p>	<p>Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione</p>	<p>Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate</p>	<p>Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica</p>	<p>Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione</p>	<p>TOTALE</p>
<p>1 - A stress gradient approach for fretting fatigue assessment of metallic structural components</p>	<p>1.50</p>	<p>1.0</p>	<p>0.8</p>	<p>0.4</p>	<p>3.70</p>
<p>2 - Methodology for assessing embryonic cracks development in structures under high-cycle multiaxial random vibrations</p>	<p>1.40</p>	<p>1.0</p>	<p>0.6</p>	<p>0.4</p>	<p>3.40</p>
<p>3 - Phase influence of combined rotational and transverse vibrations on the structural response</p>	<p>1.50</p>	<p>1.0</p>	<p>0.8</p>	<p>0.4</p>	<p>3.70</p>
<p>4 - Discussion on fatigue life estimation under multiaxial random loading: Comparison between time- and frequency-domain approach</p>	<p>1.40</p>	<p>1.0</p>	<p>0.6</p>	<p>0.5</p>	<p>3.50</p>
<p>5 - Early fretting crack orientation by using the critical plane approach</p>	<p>1.45</p>	<p>1.0</p>	<p>1.0</p>	<p>0.4</p>	<p>3.85</p>
<p>6 - Hot-spot localisation according to the critical plane-based approach</p>	<p>1.50</p>	<p>1.0</p>	<p>1.0</p>	<p>0.4</p>	<p>3.90</p>
<p>7 - Fatigue lifetime evaluation of notched components: Implementation of the control volume concept in a strain-based LCF criterion</p>	<p>1.50</p>	<p>1.0</p>	<p>0.6</p>	<p>0.4</p>	<p>3.50</p>
<p>8 - Influence of random fatigue loading non-proportionality on damage</p>	<p>1.40</p>	<p>1.0</p>	<p>0.6</p>	<p>0.4</p>	<p>3.40</p>
<p>9 - Multiaxial fatigue assessment using a simplified critical plane-based criterion</p>	<p>1.45</p>	<p>1.0</p>	<p>1.0</p>	<p>0.5</p>	<p>3.95</p>
<p>10 - An alternative definition of the shear</p>	<p>1.40</p>	<p>1.0</p>	<p>0.6</p>	<p>0.4</p>	<p>3.40</p>



stress amplitude based on the Maximum Rectangular Hull method and application to the C-S (Carpinteri-Spagnoli) criterion					
--	--	--	--	--	--



PRODUZIONE SCIENTIFICA Valutazione del Prof. FEO

<p>PRODUZIONE SCIENTIFICA - 10 PUBBLICAZIONI PRESENTATE</p>	<p>Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione</p>	<p>Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate</p>	<p>Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica</p>	<p>Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazioni del medesimo a lavori in collaborazione</p>	<p>TOTALE</p>
<p>1 - A stress gradient approach for fretting fatigue assessment of metallic structural components</p>	<p>1.45</p>	<p>1.0</p>	<p>0.8</p>	<p>0.4</p>	<p>3.65</p>
<p>2 - Methodology for assessing embryonic cracks development in structures under high-cycle multiaxial random vibrations</p>	<p>1.45</p>	<p>1.0</p>	<p>0.6</p>	<p>0.4</p>	<p>3.45</p>
<p>3 - Phase influence of combined rotational and transverse vibrations on the structural response</p>	<p>1.50</p>	<p>1.0</p>	<p>1.0</p>	<p>0.4</p>	<p>3.90</p>
<p>4 - Discussion on fatigue life estimation under multiaxial random loading: Comparison between time- and frequency-domain approach</p>	<p>1.45</p>	<p>1.0</p>	<p>0.6</p>	<p>0.5</p>	<p>3.55</p>
<p>5 - Early fretting crack orientation by using the critical plane approach</p>	<p>1.50</p>	<p>1.0</p>	<p>1.0</p>	<p>0.4</p>	<p>3.90</p>
<p>6 - Hot-spot localisation according to the critical plane-based approach</p>	<p>1.50</p>	<p>1.0</p>	<p>1.0</p>	<p>0.4</p>	<p>3.90</p>
<p>7 - Fatigue lifetime evaluation of notched components: Implementation of the control volume concept in a strain-based LCF criterion</p>	<p>1.50</p>	<p>1.0</p>	<p>0.6</p>	<p>0.4</p>	<p>3.50</p>
<p>8 - Influence of random fatigue loading non-proportionality on damage</p>	<p>1.50</p>	<p>1.0</p>	<p>0.6</p>	<p>0.4</p>	<p>3.50</p>
<p>9 - Multiaxial fatigue assessment using a simplified critical plane-based criterion</p>	<p>1.45</p>	<p>1.0</p>	<p>1.0</p>	<p>0.5</p>	<p>3.95</p>
<p>10 - An alternative definition of the shear</p>	<p>1.50</p>	<p>1.0</p>	<p>0.7</p>	<p>0.4</p>	<p>3.60</p>

stress amplitude based on the Maximum Rectangular Hull method and application to the C-S (Carpinteri-Spagnoli) criterion					
--	--	--	--	--	--

VALUTAZIONE COMPLESSIVA DELLA Attività di Ricerca e della Produzione Scientifica
Punti 20.00 (A) per Attività di Ricerca + Punti 36.20 (B) per le 10 Pubblicazioni
scientifiche presentate = Punti 56.20



Attività inerenti i compiti istituzionali, gestionali o organizzativi

Compiti Organizzativi connessi all'attività didattica e di ricerca	Punteggi attribuiti dal Prof. CADDEMI	Punteggi attribuiti dal Prof. MAIORANA	Punteggi attribuiti dal Prof. PIRROTTA	Punteggi attribuiti dal Prof. MAROTTI DE SCIARRA	Punteggi attribuiti dal prof. FEO	TOTALE
Attività per compiti istituzionali, gestionali e organizzativi	15.00	15.00	15.00	15.00	15.00	
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	15.00	15.00	15.00	15.00	15.00	
PUNTEGGIO MEDIO ATTRIBUITO						15.00

Punteggio totale: 25.00 + 20.00 + 36.20 + 15.00 = 96.20/100

La Commissione, dopo aver attribuito i punteggi in relazione alla attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, alla attività di ricerca e produzione scientifica, ai compiti istituzionali, gestionali o organizzativi, esprime i seguenti giudizi individuali e collegiale:

Motivato giudizio individuale:**1. Giudizio espresso dal Prof. CADDEMI**

L'attività didattica del candidato si è svolta coprendo un numero molto elevato di Crediti Formativi Universitari. Ha esercitato in modo eccellente azione di guida scientifica di Tesisti e Dottorandi così come in modo eccellente l'azione di guida scientifica di Assegnisti e Borsisti.

Il candidato presenta una produzione scientifica complessiva eccellente.

L'attività di ricerca complessiva è da ritenere eccellente.

Con riferimento alle 10 (dieci) pubblicazioni sottoposte a valutazione si ritiene che esse presentino: originalità, innovatività e rigore metodologico molto elevati ed inoltre una eccellente congruenza con le tematiche del settore scientifico disciplinare ICAR/08. Le pubblicazioni presentate testimoniano una eccellente collocazione editoriale e nei lavori in collaborazione si desume che l'apporto individuale del candidato è molto elevato.

Le attività istituzionali, gestionali e organizzative svolte presso l'Ateneo di appartenenza sono state svolte con impegno molto elevato.

La valutazione complessiva del candidato è: eccellente.**2. Giudizio espresso dal Prof. MAIORANA**

L'attività didattica del candidato ha coinvolto un numero di Crediti Formativi Universitari molto elevato. La capacità di esercitare azione di guida scientifica verso Tesisti e Dottorandi è eccellente. La capacità di esercitare azione di guida scientifica verso Assegnisti e Borsisti è eccellente.

Il candidato presenta una produzione scientifica complessiva eccellente.

L'attività di ricerca complessiva risulta eccellente.



Le 10 (dieci) pubblicazioni sottoposte a valutazione presentano: molto elevata originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza e una eccellente congruenza con le tematiche del settore scientifico disciplinare ICAR/08. Tali pubblicazioni dimostrano, inoltre, una eccellente collocazione editoriale e si rileva, nei lavori eseguiti in collaborazione, che l'apporto individuale del candidato risulta molto elevato.

L'impegno in attività istituzionali, gestionali e organizzative presso l'Ateneo di appartenenza è molto elevato.

La valutazione complessiva del candidato è: eccellente.

3. Giudizio espresso dalla Prof.ssa PIRROTTA

L'attività didattica del candidato ha coinvolto un numero di Crediti Formativi Universitari molto elevato. La capacità di esercitare azione di guida scientifica verso Tesisti e Dottorandi è eccellente. La capacità di esercitare azione di guida scientifica verso Assegnisti e Borsisti è eccellente.

Il candidato presenta una produzione scientifica complessiva eccellente.

L'attività di ricerca complessiva risulta eccellente.

Le 10 (dieci) pubblicazioni sottoposte a valutazione presentano: molto elevata originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza e una eccellente congruenza con le tematiche del settore scientifico disciplinare ICAR/08. Tali pubblicazioni dimostrano, inoltre, una eccellente collocazione editoriale e si rileva, nei lavori eseguiti in collaborazione, che l'apporto individuale del candidato risulta molto elevato.

L'impegno in attività istituzionali, gestionali e organizzative presso l'Ateneo di appartenenza è molto elevato.

La valutazione complessiva del candidato è: eccellente.

4. Giudizio espresso dal Prof. MAROTTI DE SCIARRA

L'attività didattica del candidato si è svolta coprendo un numero di Crediti Formativi Universitari molto elevato. La capacità di esercitare azione di guida scientifica verso Tesisti e Dottorandi è eccellente. Inoltre, ha esercitato in maniera eccellente l'azione di guida scientifica verso Assegnisti e Borsisti.

Il candidato presenta una produzione scientifica complessiva eccellente.

L'attività di ricerca complessiva è da ritenersi eccellente.

Le 10 (dieci) pubblicazioni sottoposte a valutazione presentano: originalità molto elevata, innovatività, rigore metodologico e rilevanza e un'eccellente congruenza con le tematiche del settore scientifico disciplinare ICAR/08. Tali pubblicazioni dimostrano, inoltre, una eccellente collocazione editoriale e si rileva, nei lavori eseguiti in collaborazione, che l'apporto individuale del candidato risulta molto elevato.

L'impegno in attività istituzionali, gestionali e organizzative presso l'Ateneo di appartenenza è molto elevato.

La valutazione complessiva del candidato è: eccellente.



5. Giudizio espresso dal Prof. FEO

L'attività didattica del candidato ha coinvolto un numero di Crediti Formativi Universitari molto elevato. La capacità di esercitare azione di guida scientifica verso Tesisti e Dottorandi è eccellente. La capacità di esercitare azione di guida scientifica verso Assegnisti e Borsisti è eccellente.

Il candidato presenta una produzione scientifica complessiva eccellente.

L'attività di ricerca complessiva risulta eccellente.

Le 10 (dieci) pubblicazioni sottoposte a valutazione presentano: molto elevata originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza e una eccellente congruenza con le tematiche del settore scientifico disciplinare ICAR/08. Tali pubblicazioni dimostrano, inoltre, una eccellente collocazione editoriale e si rileva, nei lavori eseguiti in collaborazione, che l'apporto individuale del candidato risulta molto elevato.

L'impegno in attività istituzionali, gestionali e organizzative presso l'Ateneo di appartenenza è molto elevato.

La valutazione complessiva del candidato è: eccellente.

Motivato giudizio collegiale:

L'attività didattica del candidato ha coinvolto un numero di Crediti Formativi Universitari molto elevato. La capacità di esercitare azione di guida scientifica verso Tesisti e Dottorandi è eccellente. La capacità di esercitare azione di guida scientifica verso Assegnisti e Borsisti è eccellente.

Il candidato presenta una produzione scientifica complessiva eccellente.

L'attività di ricerca complessiva risulta eccellente.

Le 10 (dieci) pubblicazioni sottoposte a valutazione presentano: molto elevata originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza e una eccellente congruenza con le tematiche del settore scientifico disciplinare ICAR/08. Tali pubblicazioni dimostrano, inoltre, una eccellente collocazione editoriale e si rileva, nei lavori eseguiti in collaborazione, che l'apporto individuale del candidato risulta molto elevato.

L'impegno in attività istituzionali, gestionali e organizzative presso l'Ateneo di appartenenza è molto elevato.

La valutazione complessiva del candidato è: eccellente.



La Commissione, dopo aver attribuito i punteggi in relazione alla attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, alla attività di ricerca scientifica e ai compiti istituzionali, gestionali o organizzativi, con deliberazione assunta all'unanimità dei componenti, dichiara che il candidato valutato positivamente per ricoprire il posto di professore universitario di ruolo di prima fascia, presso il Dipartimento di Ingegneria e Architettura, per il settore concorsuale 08/B2 Scienza delle costruzioni, settore scientifico-disciplinare ICAR/08 Scienza delle costruzioni risulta essere il Prof. Sabrina VANTADORI.

La Commissione, al termine della stesura della presente Relazione finale, datata, sottoscritta e siglata in ogni foglio dal Segretario della Commissione, alle ore 15.10 dichiara conclusi i lavori. Il Segretario trasmette il secondo verbale e la Relazione finale al Presidente della Commissione che raccoglie tutti gli atti concorsuali in un plico che viene chiuso e sigillato, con l'apposizione della firma del Presidente della Commissione, sui lembi di chiusura.

Il plico, contenente i Verbali delle singole riunioni e la presente Relazione Finale, unitamente alla documentazione presentata, in forma cartacea, dai candidati per la partecipazione alla presente procedura selettiva, viene consegnato dal Presidente della Commissione al Responsabile del Procedimento Amministrativo: Dott.ssa Scapuzzi Marina - Responsabile dell'Unità Organizzativa (UO) Amministrazione Personale Docente - Area Dirigenziale Personale e Organizzazione dell'Università degli Studi di Parma, per gli adempimenti di competenza.

La riunione viene sciolta alle ore 15.30.

Data
21/10/2019

Letto, approvato e sottoscritto.

La Commissione

Prof. Maiorana Carmelo
Prof. Caddemi Salvatore
Prof. Pirrotta Antonina
Prof. Feo Luciano
Prof. Marotti de Sciarra Francesco

(Presidente) _____
(Componente) _____
(Componente) _____
(Componente) _____
(Segretario) _____



Al Segretario
della Commissione di valutazione della procedura ai
sensi dell'art. 24, comma 6 della legge n. 240/2010,
presso il Dipartimento di Ingegneria e Architettura
settore concorsuale 08/B2 - Scienza delle costruzioni
settore scientifico-disciplinare
ICAR/08 - Scienza delle costruzioni
nominata con Decreto Rettoriale
REP. DRD n° 2296/2019, PROT. 197993
pubblicato sul sito web istituzionale dell'Università
degli Studi di Parma 07/10/2019

DICHIARAZIONE DI ADESIONE

Il sottoscritto Prof. Maiorana Carmelo

In qualità di componente della Commissione di valutazione, in indirizzo, indetta dall'Università degli Studi di Parma, per la chiamata sul posto di professore universitario di ruolo di prima fascia,

DICHIARA

di aver partecipato alla riunione della predetta Commissione svolta, per via telematica, in data 21/10/2019, per la stesura del relativo Verbale e di aderire integralmente al contenuto dello stesso.

Il sottoscritto allega alla presente dichiarazione copia fotostatica di un documento di identità, in corso di validità.

Luogo e data
Padova, 21/10/2019

firma _____

Al Segretario
della Commissione di valutazione della procedura ai
sensi dell'art. 24, comma 6 della legge n. 240/2010,
presso il Dipartimento di Ingegneria e Architettura
settore concorsuale 08/B2 - Scienza delle costruzioni
settore scientifico-disciplinare
ICAR/08 - Scienza delle costruzioni
nominata con Decreto Rettorale
REP. DRD n° 2296/2019, PROT. 197993
pubblicato sul sito web istituzionale dell'Università
degli Studi di Parma 07/10/2019

DICHIARAZIONE DI ADESIONE

Il sottoscritto Prof. Caddemi Salvatore

in qualità di componente della Commissione di valutazione, in indirizzo, indetta dall'Università degli Studi di Parma, per la chiamata sul posto di professore universitario di ruolo di prima fascia,

DICHIARA

di aver partecipato alla riunione della predetta Commissione svoltasi, per via telematica, in data 21/10/2019, per la stesura del relativo Verbale e di aderire integralmente al contenuto dello stesso.

Il sottoscritto allega alla presente dichiarazione copia fotostatica di un documento di identità, in corso di validità.

Luogo e data
Catania, 21/10/2019

firma _____



Al Segretario

della Commissione di valutazione della procedura ai sensi dell'art. 24, comma 6 della legge n. 240/2010, presso il Dipartimento di Ingegneria e Architettura settore concorsuale 08/B2 - Scienza delle costruzioni settore scientifico-disciplinare ICAR/08 - Scienza delle costruzioni nominata con Decreto Rettorale REP. DRD n° 2296/2019, PROT. 197993 pubblicato sul sito web istituzionale dell'Università degli Studi di Parma 07/10/2019

DICHIARAZIONE DI ADESIONE

Il sottoscritto Prof. Feo Luciano

in qualità di componente della Commissione di valutazione, in indirizzo, indetta dall'Università degli Studi di Parma, per la chiamata sul posto di professore universitario di ruolo di prima fascia,

DICHIARA

di aver partecipato alla riunione della predetta Commissione svoltasi, per via telematica, in data 21/10/2019, per la stesura del relativo Verbale e di aderire integralmente al contenuto dello stesso.

Il sottoscritto allega alla presente dichiarazione copia fotostatica di un documento di identità, in corso di validità.

Luogo e data
Salerno, 21/10/2019

Prof. Luciano Feo



Al Segretario
della Commissione di valutazione della procedura ai
sensi dell'art. 24, comma 6 della legge n. 240/2010,
presso il Dipartimento di Ingegneria e Architettura
settore concorsuale 08/B2 - Scienza delle costruzioni
settore scientifico-disciplinare
ICAR/08 - Scienza delle costruzioni
nominata con Decreto Rettorale
REP. DRD n° 2296/2019, PROT. 197993
pubblicato sul sito web istituzionale dell'Università
degli Studi di Parma 07/10/2019

DICHIARAZIONE DI ADESIONE

La sottoscritta Prof.ssa Pirrotta Antonina

in qualità di componente della Commissione di valutazione, in indirizzo, indetta dall'Università degli Studi di Parma, per la chiamata sul posto di professore universitario di ruolo di prima fascia,

DICHIARA

di aver partecipato alla riunione della predetta Commissione svoltasi, per via telematica, in data 21/10/2019, per la stesura del relativo Verbale e di aderire integralmente al contenuto dello stesso.

Il sottoscritto allega alla presente dichiarazione copia fotostatica di un documento di identità, in corso di validità.

Luogo e data
Palermo, 21/10/2019

firma

