

Procedura valutativa indetta dall'Università degli Studi di Parma, con Decreto Rettorale rep. DRD n. 1535/2021 PROT. 0216131 del 27.08.2021, pubblicato sul sito web istituzionale di Ateneo in data 07.09.2021, presso l'Università degli Studi di Parma, Dipartimento di Discipline Umanistiche, Sociali e delle Imprese Culturali, per la copertura di posti di Professore Universitario di ruolo di II Fascia per il settore concorsuale 10/E1 Filologie e Letterature Medio-Latina e Romanze, settore scientifico-disciplinare L-LIN/08 Letterature portoghese e brasiliana, ai sensi dell'art. 24, comma 6, della Legge n. 240/2010 e del vigente "Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia" di Ateneo.

RELAZIONE FINALE

La Commissione di valutazione della suddetta procedura valutativa, nominata con Decreto Rettorale - pubblicato sul sito web istituzionale dell'Ateneo di Parma: <http://www.unipr.it> alla Sezione Concorsi e mobilità, composta dai seguenti professori:

La Commissione di valutazione della suddetta procedura valutativa, composta dai seguenti professori:

Prof. Russo Mariagrazia - Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia presso l'Università degli Studi Internazionali di Roma - settore concorsuale 10/E1 Filologie e Letterature Medio-Latina e Romanze - settore scientifico-disciplinare L-LIN/09 Lingua e Traduzione - Lingue Portoghese e Brasiliana; (COMPONENTE)

Prof. Celani Simone - Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia presso l'Università degli Studi "La Sapienza" di Roma - settore concorsuale 10/E1 Filologie e Letterature Medio-Latina e Romanze - settore scientifico-disciplinare L-LIN/09 Lingua e Traduzione - Lingue Portoghese e Brasiliana; (SEGRETARIO)

Prof. de Marchis Giorgio - Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia presso l'Università degli Studi Roma Tre - settore concorsuale 10/E1 Filologie e Letterature Medio-Latina e Romanze - settore scientifico-disciplinare L-LIN/08 Letterature portoghese e brasiliana. (PRESIDENTE)

si è riunita nei seguenti giorni:

1) 19.10.2021, alle ore 12:30, per la prima riunione telematica (relativa alla nomina del Presidente e Segretario e alla definizione dei criteri generali di valutazione dei candidati);

2) 09.11.2021, alle ore 9:30, in modalità telematica, per la seconda riunione (relativa all'esame dell'elenco dei candidati e della documentazione prodotta dagli stessi, ai fini della formulazione dei punteggi attribuiti a ciascun candidato e alla formulazione del giudizio individuale e collegiale);

3) 09.11.2021, alle ore 12:00, in modalità telematica, per la stesura della Relazione finale.

- Nella prima riunione telematica del 19.10.2021, ciascun Commissario dichiara:
- di non trovarsi in rapporto di incompatibilità, affinità o parentela, entro il quarto grado incluso, con gli altri componenti della Commissione e che non sussistono le cause di astensione, previste dagli artt. 51 e 52 del c.p.c., nonché le situazioni previste dall'art. 35-bis del Decreto Legislativo 30.3.2001, n. 165, così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n. 190;
- di non essere componente in carica della Commissione nazionale per il conseguimento dell'Abilitazione Scientifica Nazionale per le funzioni di Professore Universitario di Prima e di Seconda fascia;
- di non aver fatto parte di più di due Commissioni nell'anno solare in relazione a procedure bandite dall'Ateneo di Parma, eventualmente estendibile a tre per i Settori di ridotta consistenza numerica o in caso di indisponibilità di commissari interni in possesso dei requisiti previsti dal comma 2 dell'art. 5 del "Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia".

Quindi la Commissione procede alla nomina del Presidente, nella persona del Prof. Giorgio de Marchis e del Segretario, nella persona del Prof. Simone Celani.

La Commissione prende atto di quanto previsto dal Titolo 3 "*Chiamata all'esito di procedura valutativa – articolo 24, comma 6, legge n. 240/2010*" - art. 12 "*Modalità di svolgimento della procedura*" - del vigente "*Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia*" dell'Università degli Studi di Parma che così recita:

1. *A seguito di assegnazione deliberata dal Consiglio di Amministrazione ai sensi dell'articolo 2 del presente regolamento, con Decreto Rettorale è avviata la procedura valutativa ai sensi dell'articolo 24 c. 6 della Legge 240/2010, ai fini dell'inquadramento nel ruolo di professore (di prima o seconda fascia, a seconda del posto assegnato), di professori di seconda fascia e ricercatori a tempo indeterminato in servizio presso l'Ateneo e in possesso di abilitazione scientifica nazionale ai sensi dell'articolo 16 della Legge 240/2010.*
2. *Alle procedure possono partecipare i candidati appartenenti ai ruoli dell'Università degli Studi di Parma che siano in possesso dell'abilitazione scientifica nazionale, ai sensi dell'articolo 16, della legge n. 240/2010, per il Settore Concorsuale, ovvero per uno dei Settori Concorsuali ricompresi nel medesimo Macrosettore e per le funzioni oggetto del procedimento, ovvero per funzioni superiori purché non già titolari delle medesime funzioni superiori.*
3. *Non possono partecipare al procedimento per la chiamata coloro i quali, al momento della presentazione della domanda, abbiano un grado di parentela, o affinità, entro il quarto grado compreso, con un professore appartenente al Dipartimento che richiede la attivazione del posto, o alla struttura che effettua la chiamata ovvero con il Rettore, con il Direttore Generale o un componente del Consiglio di Amministrazione dell'Ateneo.*

4. *La valutazione è effettuata da una Commissione, nominata e disciplinata ai sensi dell'articolo 5, sulla base di standard qualitativi riconosciuti a livello internazionale per la valutazione indicati dal bando.*

5. *La Commissione ha a disposizione un massimo di 100 punti la cui ripartizione dovrà essere effettuata in aderenza a quanto indicato ai successivi punti a. e b.: (omissis)*

b. per la valutazione ai fini dell'inquadramento a professore di seconda fascia:

- da un minimo di 20 a un massimo di 45 punti per la valutazione dell'attività didattica;

- da un minimo di 50 a un massimo di 65 punti per la valutazione dell'attività di ricerca;

- fino ad un massimo di 10 punti per la valutazione dell'attività assistenziale ove rilevante;

- fino ad un massimo di 10 punti per la valutazione dell'attività inerenti i compiti istituzionali, gestionali o organizzativi. La valutazione si intende positiva se il candidato consegue un punteggio almeno pari alla metà del massimo attribuibile nella valutazione dell'attività di ricerca e una valutazione complessiva pari o superiore a 70/100.

6. *La Commissione conclude i propri lavori entro trenta giorni a decorrere dal giorno successivo al Decreto Rettorale di nomina, redigendo motivato verbale che dovrà dare conto dell'iter logico che ha condotto alla valutazione conclusiva delle candidature. Il verbale è trasmesso, tempestivamente, dal Presidente al Responsabile del procedimento amministrativo.*

7. *Il Rettore approva la correttezza formale degli atti.*

8. *Gli atti della procedura nonché il Decreto Rettorale di approvazione degli stessi sono pubblicati sul sito web istituzionale dell'Ateneo. Il Decreto Rettorale di approvazione degli atti è, altresì, pubblicato sull'Albo on-line di Ateneo.*

9. *Alla procedura di cui al presente articolo possono essere destinate fino alla metà delle risorse equivalenti a quelle necessarie per coprire i posti di professore di ruolo.*

La Commissione richiama i seguenti "Criteri per l'individuazione degli standard qualitativi, riconosciuti a livello internazionale, per la valutazione, ai sensi e per gli effetti dell'articolo 24, comma 5, della legge 30 dicembre 2010, n. 240, dei ricercatori titolari dei contratti.", previsti dal D.M. n. 344 del 4 agosto 2011, di cui si dovrà tenere conto nella valutazione dei candidati:

- ai fini della valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, sono oggetto di valutazione i seguenti aspetti:

a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;

b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;

c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;

d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato;

- ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica, sono oggetto di valutazione i seguenti aspetti:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) conseguimento della titolarità di brevetti;
- c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

- è prevista la valutazione delle pubblicazioni o dei testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché di saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali;

- è prevista altresì la valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali;

- la valutazione delle pubblicazioni scientifiche è svolta sulla base degli ulteriori seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;
- e) nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale le università si avvalgono anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:
 - 1) numero totale delle citazioni;
 - 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
 - 3) «impact factor» totale;
 - 4) «impact factor» medio per pubblicazione;
 - 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili);

- potranno essere oggetto di specifica valutazione la congruità del profilo scientifico con le esigenze di ricerca dell'ateneo nonché la produzione scientifica elaborata successivamente alla data di scadenza del bando in base al quale ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale, in modo da verificare la continuità della produzione scientifica, utilizzando criteri e parametri coerenti con quelli previsti dal decreto di cui all'art. 16, comma 3, lettera a), della legge 30 dicembre 2010, n. 240, potendo altresì prevederne un utilizzo più selettivo.

La Commissione prende altresì visione degli eventuali ulteriori elementi di qualificazione didattica e scientifica, previsti dal bando e ritenuti necessari per il posto in questione, di cui si dovrà tenere conto nella valutazione dei

candidati.

La Commissione, quindi, **che ha a disposizione un massimo di 100 punti per la valutazione di ogni candidato**, ha stabilito di ripartire i punteggi così come sotto indicato:

Attività Didattica

(da un minimo di 20 ad un massimo 45 punti – Indicare un numero compreso tra 20 e 45)

Attribuire il punteggio **dettagliatamente** sulla base dei criteri di cui al D.M. 344/2011 relativi alla attività didattica

Attività Didattica	(da un minimo di 20 ad un massimo 45 punti - Indicare un numero compreso tra 20 e 45) 30
numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi	Punti 10
esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;	Punti 5
partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;	Punti 5
quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato;	Punti 10

Attività di ricerca e produzione scientifica (da un minimo di 50 ad un massimo di 65 punti - Indicare un numero compreso tra 50 e 65)

Attribuire il punteggio **dettagliatamente** sulla base dei criteri di cui al D.M. 344/2011 relativi alla attività di ricerca

Attività di Ricerca	
conseguimento della titolarità di brevetti;	Punti 0
partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Punti 10

conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;	Punti 5
---	----------------

PRODUZIONE SCIENTIFICA

PRODUZIONE SCIENTIFICA	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Eventuali indicatori per i settori nei quali ne è consolidato l'uso a livello internazionale di cui alla lett. e,) del comma 3 dell'art. 4 del DM	TOTALE
	Punti 10	Punti 10	Punti 10	Punti 5	Punti 0	35
Consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale	Punti 10					

VALUTAZIONE COMPLESSIVA della Attività di Ricerca e della Produzione Scientifica (da un minimo di 50 ad un massimo di 65 punti - Indicare un numero compreso tra 50 e 65)

60

Attività inerenti i compiti istituzionali, gestionali o organizzativi (fino ad un massimo di 10 punti - Indicare un numero compreso tra 0 e 10)

Compiti Organizzativi connessi all'attività didattica e di ricerca	(fino ad un massimo di 10 punti - Indicare un numero compreso tra 0 e 10)
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;	Punti 5
Altri compiti istituzionali, gestionali o organizzativi	Punti 5

La Commissione, ove rilevante, attribuisce il seguente punteggio alla attività assistenziale (fino ad un massimo di 10 punti - Indicare un numero compreso tra 0 e 10)

Attività assistenziale	(fino ad un massimo di 10 punti - Indicare un numero compreso tra 0 e 10) 0
------------------------	--

Il Verbale n. 1 viene consegnato al Responsabile del Procedimento Amministrativo: Dott.ssa Scapuzzi Marina - Responsabile dell'Unità Organizzativa (UO) Amministrazione Personale Docente - Area Dirigenziale Personale e Organizzazione dell'Università degli Studi di Parma, che ne ha assicurato la pubblicità, sul sito web istituzionale dell'Ateneo: <http://www.unipr.it> alla Sezione Concorsi e mobilità, in conformità a quanto previsto dal vigente "Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia".

La Commissione si riconvoca in modalità telematica - a mezzo Skype- in data 09.11.2021, per la prosecuzione dei lavori.

Nella seconda riunione del 09.11.2021, la Commissione, prende visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere:

- MARTINES ENRICO

Ciascun Commissario dichiara:

- 1) di aver preso visione del D.P.R. 16.4.2013, n. 62: "Regolamento recante codice di comportamento dei dipendenti pubblici, a norma dell'articolo 54 del Decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165" e che non sussistono le condizioni previste dagli art. 6 e 7 del medesimo D.P.R. n. 62/2013;
- 2) che non sussistono situazioni di incompatibilità con i candidati, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c. e di non avere rapporti di parentela o affinità, entro il quarto grado incluso.

La Commissione, richiama il Titolo 3 "Chiamata all'esito di procedura valutativa - articolo 24, comma 6, legge n. 240/2010" ed in particolare l'art. 12 "Modalità di svolgimento della procedura" del vigente "Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia" dell'Università degli Studi di Parma, che prevede che:

1.A seguito di assegnazione deliberata dal Consiglio di Amministrazione ai sensi dell'articolo 2 del presente regolamento, con Decreto Rettorale è avviata la procedura valutativa ai sensi dell'articolo 24 c. 6 della Legge 240/2010, ai fini dell'inquadramento nel ruolo di professore (di prima o seconda fascia, a seconda del posto assegnato), di professori di seconda fascia e ricercatori a tempo indeterminato in servizio presso l'Ateneo e in possesso di abilitazione scientifica nazionale ai sensi dell'articolo 16 della Legge 240/2010.

2. Alle procedure possono partecipare i candidati appartenenti ai ruoli dell'Università degli Studi di Parma che siano in possesso dell'abilitazione scientifica nazionale, ai sensi dell'articolo 16, della legge n. 240/2010, per il Settore Concorsuale, ovvero per uno dei Settori Concorsuali ricompresi nel medesimo Macrosettore e per le funzioni oggetto del procedimento, ovvero per funzioni superiori purché non già titolari delle medesime funzioni superiori.

3. Non possono partecipare al procedimento per la chiamata coloro i quali, al momento della presentazione della domanda, abbiano un grado di parentela, o affinità, entro il quarto grado compreso, con un professore appartenente al Dipartimento che richiede la attivazione del posto, o alla struttura che effettua la chiamata ovvero con il Rettore, con il Direttore Generale o un componente del Consiglio di Amministrazione dell'Ateneo.

4. La valutazione è effettuata da una Commissione, nominata e disciplinata ai sensi dell'articolo 5, sulla base di standard qualitativi riconosciuti a livello internazionale per la valutazione indicati dal bando.

5. La Commissione ha a disposizione un massimo di 100 punti la cui ripartizione dovrà essere effettuata in aderenza a quanto indicato ai successivi punti a. e b.:

(omissis)

b. per la valutazione ai fini dell'inquadramento a professore di seconda fascia:

- da un minimo di 20 a un massimo di 45 punti per la valutazione dell'attività didattica;

- da un minimo di 50 a un massimo di 65 punti per la valutazione dell'attività di ricerca;

- fino ad un massimo di 10 punti per la valutazione dell'attività assistenziale ove rilevante;

- fino ad un massimo di 10 punti per la valutazione dell'attività inerenti i compiti istituzionali, gestionali o organizzativi.

- La valutazione si intende positiva se il candidato consegue un punteggio almeno pari alla metà del massimo attribuibile nella valutazione dell'attività di ricerca e una valutazione complessiva pari o superiore a 70/100.

6. La Commissione conclude i propri lavori entro trenta giorni a decorrere dal giorno successivo al Decreto Rettorale di nomina, redigendo motivato verbale che dovrà dare conto dell'iter logico che ha condotto alla valutazione conclusiva delle candidature. Il verbale è trasmesso, tempestivamente, dal Presidente al Responsabile del procedimento amministrativo.

7. Il Rettore approva la correttezza formale degli atti.

8. Gli atti della procedura nonché il Decreto Rettorale di approvazione degli stessi sono pubblicati sul sito web istituzionale dell'Ateneo. Il Decreto Rettorale di approvazione degli atti è, altresì, pubblicato sull'Albo on-line di Ateneo.

9. Alla procedura di cui al presente articolo possono essere destinate fino alla metà delle risorse equivalenti a quelle necessarie per coprire i posti di professore di ruolo.

La Commissione procede quindi ad esaminare i plichi contenenti la documentazione che i candidati hanno inviato, presso l'Università degli Studi di Parma, ai fini della attribuzione dei punteggi e alla formulazione del giudizio, nel rispetto dei criteri generali di valutazione, fissati nel Primo Verbale.

Candidato MARTINES ENRICO

Profilo curriculare: (descrivere qualifiche ricoperte e attività svolta dal candidato, così come indicata dal medesimo nel curriculum)

Il candidato ha conseguito un dottorato di ricerca in Filologia Romanza e Italiana nel 1999 presso la Sapienza Università di Roma. Nel 2000 ha preso servizio come ricercatore di Lingua e Letteratura Portoghese presso la Facoltà di Lettere e Filosofia dell'Università di Parma. Nel gennaio del 2020 ha conseguito l'Abilitazione Scientifica alle funzioni di Professore di II fascia per il settore concorsuale 10/E1. Dall'a.a. 2000/2001 ad oggi ha tenuto corsi di Letteratura Portoghese e Brasiliana e negli a.a. 2019/2020 e 2020/2021 ha svolto anche corsi di Lingua Portoghese e Brasiliana. La sua attività di ricerca si caratterizza per continuità temporale, buone collocazioni editoriali e ambiti di studio pienamente riconducibili al s.s.d. oggetto della procedura. Dal 2009 al 2019 ha organizzato e partecipato ad un significativo numero di convegni nazionali e internazionali. Degni di nota infine sono la partecipazione e il coordinamento di progetti di ricerca internazionali, prevalentemente riconducibili all'ambito della filologia d'autore contemporanea.

La Commissione quindi procede alla attribuzione dei punteggi così come sotto indicato:

1) Candidato MARTINES ENRICO

Attività Didattica

Attribuire il punteggio **dettagliatamente** sulla base dei criteri di cui al D.M. 344/2011 relativi alla attività didattica

Attività Didattica	Punteggi attribuiti dal prof. M. Russo	Punteggi attribuiti dal prof. S. Celani	Punteggi attribuiti dal prof. G. de Marchis	TOTALE
numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi	10	10	10	30
esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;	--	--	--	--
partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;	5	5	5	15

quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato;	--	--	--	--
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	15	15	15	45
PUNTEGGIO MEDIO ATTRIBUITO (SOMMARE IL PUNTEGGIO COMPLESSIVO DELLE COLONNE 1, 2 e 3 E DIVIDERE PER 3)				15

Attività di ricerca e produzione scientifica

Attribuire il punteggio **dettagliatamente** sulla base dei criteri di cui al D.M. 344/2011 relativi alla attività di ricerca

Attività di Ricerca	Punteggi attribuiti dal prof. M. Russo	Punteggi attribuiti dal prof. S. Celani	Punteggi attribuiti dal prof. G. de Marchis	TOTALE
conseguimento della titolarità di brevetti;	0	0	0	0
partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	10	10	10	30
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;	0	0	0	0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	10	10	10	30

PUNTEGGIO ATTRIBUITO (SOMMARE IL PUNTEGGIO COMPLESSIVO DELLE COLONNE 1, 2 e 3 E DIVIDERE PER 3)	MEDIO				10
--	--------------	--	--	--	-----------

PRODUZIONE SCIENTIFICA Valutazione del Prof. M. RUSSO

PRODUZIONE SCIENTIFICA	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Eventuali indicatori per i settori nei quali ne è consolidato l'uso a livello internazionale di cui alla lett. e,) del comma 3 dell'art. 4 del DM	TOTALE
<i>I Modernismi in Portogallo</i>	0,5	1	0,5	0,5	0	2,5
<i>José Régio e os Mestres do Modernismo</i>	0,5	1	1	0,5	0	3
<i>Raul Leal, il gruppo di "Orpheu" e l'opzione dell'autoesilio</i>	0,5	1	1	0,5	0	3
<i>José Régio, Raul Leal e a Presença: marcas epistolares de um diálogo modernista</i>	0,5	1	0,5	0,5	0	2,5
<i>José Régio: versos esparsos e inacabados</i>	1	1	1	0,5	0	3,5
<i>La rinascita della parola dalla "morte bianca" nel De Profundis di José Cardoso Pires</i>	0,5	1	0,5	0,5	0	2,5
<i>Riverberi di archetipi femminili nell'orizzonte saramaghiano: ipotesi di studio</i>	0,5	1	0,5	0,5	0	2,5
<i>Cantando l'esilio, da Gonçalves Dias a Chico Buarque e oltre...</i>	0,5	1	0,5	0,5	0	2,5

<i>Le spie dell'agnizione in A Tragédia da Rua das Flores e Os Maias</i>	1	1	0,5	0,5	0	3
<i>Cartas entre Fernando Pessoa e os directores da presença</i>	1	1	1	0,5	0	3,5
Consistenza complessiva, della produzione scientifica, intensità e continuità temporale						10
PUNTEGGIO COMPLESSIVO						38,5

PRODUZIONE SCIENTIFICA Valutazione del Prof. S. CELANI

PRODUZIONE SCIENTIFICA	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Eventuali indicatori per i settori nei quali ne è consolidato l'uso a livello internazionale di cui alla lett. e,) del comma 3 dell'art. 4 del DM	TOTALE
<i>I Modernismi in Portogallo</i>	0,5	1	0,5	0,5	0	2,5
<i>José Régio e os Mestres do Modernismo</i>	0,5	1	1	0,5	0	3
<i>Raul Leal, il gruppo di "Orpheu" e l'opzione dell'autoesilio</i>	0,5	1	1	0,5	0	3
<i>José Régio, Raul Leal e a Presença: marcas epistolares de um diálogo modernista</i>	0,5	1	0,5	0,5	0	2,5
<i>José Régio: versos esparsos e inacabados</i>	1	1	1	0,5	0	3,5
<i>La rinascita della parola dalla "morte bianca" nel De Profundis di José Cardoso Pires</i>	0,5	1	0,5	0,5	0	2,5
<i>Riverberi di archetipi femminili nell'orizzonte saramaghiano: ipotesi</i>	0,5	1	0,5	0,5	0	2,5

<i>di studio</i>						
<i>Cantando l'esilio, da Gonçalves Dias a Chico Buarque e oltre...</i>	0,5	1	0,5	0,5	0	2,5
<i>Le spie dell'agnizione in A Tragédia da Rua das Flores e Os Maias</i>	1	1	0,5	0,5	0	3
<i>Cartas entre Fernando Pessoa e os directores da presença</i>	1	1	1	0,5	0	3,5
Consistenza complessiva, della produzione scientifica, intensità e continuità temporale						10
PUNTEGGIO COMPLESSIVO						38,5

PRODUZIONE SCIENTIFICA Valutazione del Prof. G. DE MARCHIS

PRODUZIONE SCIENTIFICA	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Eventuali indicatori per i settori nei quali ne è consolidato l'uso a livello internazionale di cui alla lett. e,) del comma 3 dell'art. 4 del DM	TOTALE
<i>I Modernismi in Portogallo</i>	0,5	1	0,5	0,5	0	2,5
<i>José Régio e os Mestres do Modernismo</i>	0,5	1	1	0,5	0	3
<i>Raul Leal, il gruppo di "Orpheu" e l'opzione dell'autoesilio</i>	0,5	1	1	0,5	0	3
<i>José Régio, Raul Leal e a Presença: marcas epistolares de um diálogo modernista</i>	0,5	1	0,5	0,5	0	2,5
<i>José Régio: versos esparsos e inacabados</i>	1	1	1	0,5	0	3,5
<i>La rinascita della parola dalla "morte bianca" nel De Profundis di José</i>	0,5	1	0,5	0,5	0	2,5

<i>Cardoso Pires</i>						
<i>Riverberi di archetipi femminili nell'orizzonte saramaghiano: ipotesi di studio</i>	0,5	1	0,5	0,5	0	2,5
<i>Cantando l'esilio, da Gonçalves Dias a Chico Buarque e oltre...</i>	0,5	1	0,5	0,5	0	2,5
<i>Le spie dell'agnizione in A Tragédia da Rua das Flores e Os Maias</i>	1	1	0,5	0,5	0	3
<i>Cartas entre Fernando Pessoa e os directores da presença</i>	1	1	1	0,5	0	3,5
Consistenza complessiva, della produzione scientifica, intensità e continuità temporale						10
PUNTEGGIO COMPLESSIVO						38,5

VALUTAZIONE COMPLESSIVA DELLA Attività di Ricerca e della Produzione Scientifica

Media attività di ricerca: 10

Media valutazione pubblicazioni: 38,5

Valutazione complessiva: 48,5

Attività inerenti i compiti istituzionali, gestionali o organizzativi

Compiti Organizzativi connessi all'attività didattica e di ricerca	Punteggi attribuiti dal prof. M. Russo	Punteggi attribuiti dal prof. S. Celani	Punteggi attribuiti dal prof. G. de Marchis	TOTALE
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;	5	5	5	15
Altri compiti istituzionali, gestionali o organizzativi	5	5	5	15
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	10	10	10	30
PUNTEGGIO MEDIO ATTRIBUITO (SOMMARE IL PUNTEGGIO COMPLESSIVO DELLE				10

COLONNE 1, 2 e 3 E DIVIDERE PER 3)				
---	--	--	--	--

La Commissione, ove rilevante, attribuisce il seguente punteggio alla attività assistenziale

Attività assistenziale	Punteggi attribuiti dal prof. M. Russo	Punteggi attribuiti dal prof. S. Celani	Punteggi attribuiti dal prof. G. de Marchis	TOTALE
(SOMMARE IL PUNTEGGIO COMPLESSIVO E DIVIDERE PER 3)	0	0	0	0

Punteggio totale conseguito (Attenzione: La valutazione si intende positiva se il candidato consegue un punteggio almeno pari alla metà del massimo attribuito alla valutazione dell'attività di ricerca e produzione scientifica e una valutazione complessiva pari o superiore a 70/100)

73,5

La Commissione, dopo aver attribuito i punteggi in relazione alla attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, alla attività di ricerca e produzione scientifica, ai compiti istituzionali, gestionali o organizzativi, nonché alla attività assistenziale, ove rilevante, esprime i seguenti giudizi individuali e collegiale:

Motivato giudizio individuale:

1. Giudizio espresso dal Prof. Mariagrazia Russo

Il curriculum del candidato evidenzia una prolungata esperienza didattica e una buona attività di ricerca in cui spiccano rilevanti collaborazioni scientifiche internazionali. La produzione scientifica contribuisce a definire il profilo di uno studioso maturo e adatto a ricoprire il ruolo di professore associato di Letterature Portoghese e Brasiliana.

2. Giudizio espresso dal Prof. Simone Celani

La produzione scientifica del candidato è rilevante e di alto profilo metodologico; il candidato è inoltre membro o coordinatore di progetti di ricerca innovativi di livello internazionale. L'attività didattica è pienamente congruente con il s.s.d. previsto per l'attuale procedura. Il candidato presenta un profilo assolutamente adeguato al ruolo di professore di II fascia di Letterature Portoghese e Brasiliana.

3. Giudizio espresso dal Prof. Giorgio de Marchis

Il candidato presenta una consistente attività didattica e una significativa attività di ricerca, contraddistinta da una produzione scientifica originale, innovativa e del tutto congruente con il profilo di professore di II fascia di Letterature Portoghese e Brasiliana.

Motivato giudizio collegiale:

La Commissione all'unanimità esprime il seguente giudizio:

Il curriculum del dott. Enrico Martines evidenzia una prolungata esperienza didattica e una buona attività di ricerca in cui spiccano rilevanti collaborazioni scientifiche internazionali. La produzione scientifica del candidato è rilevante e di alto profilo metodologico. Alla luce del curriculum vitae, dell'attività didattica e dell'attività scientifica del candidato, la commissione giudica il suo profilo del tutto congruente con il ruolo di professore di II fascia di Letterature Portoghese e Brasiliana.

La Commissione, dopo aver attribuito i punteggi, in relazione alla attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, alla attività di ricerca scientifica e ai compiti istituzionali, gestionali o organizzativi, con deliberazione assunta all'unanimità dei componenti, dichiara che il candidato valutato positivamente per ricoprire il posto di professore universitario di ruolo di seconda fascia, presso il Dipartimento di Discipline Umanistiche, Sociali e delle Imprese Culturali, per il settore concorsuale 10/E1 Filologie e Letterature Medio-latina e Romanze, settore scientifico-disciplinare L-LIN/08 Letterature portoghese e brasiliana risulta essere il Prof. Enrico Martines.

La Commissione, al termine della stesura della presente Relazione finale, datata, sottoscritta e siglata in ogni foglio da ciascun componente, alle ore 13,00, dichiara conclusi i lavori e raccoglie tutti gli atti concorsuali in un plico che viene chiuso e sigillato, con l'apposizione delle firme di tutti i Commissari, sui lembi di chiusura.

Il plico, contenente i Verbali delle singole riunioni e la presente Relazione Finale, viene consegnato dal Presidente della Commissione al Responsabile del Procedimento Amministrativo: Dott.ssa Scapuzzi Marina – Responsabile dell'Unità Organizzativa (UO) Amministrazione Personale Docente – Area Dirigenziale Personale e Organizzazione dell'Università degli Studi di Parma, per gli adempimenti di competenza.

Roma, 09.11.2021

Letto, approvato e sottoscritto.

La Commissione

Prof. Giorgio de Marchis

(Presidente)

Prof. Mariagrazia Russo

(Componente)

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Simone Celani', written in a cursive style.

Prof. Simone Celani

(Segretario)

Al Segretario della Commissione di valutazione della procedura ai sensi dell'art. 24, comma 6 della legge n. 240/2010, presso il Dipartimento di Discipline Umanistiche, Sociali e delle Imprese Culturali settore concorsuale 10/E1 Filologie e Letterature Medio-Latina e Romanze settore scientifico-disciplinare L-LIN/08 Letterature portoghese e brasiliana nominata con Decreto Rettorale 1535/2021 pubblicato sul sito web istituzionale dell'Università degli Studi di Parma

DICHIARAZIONE DI ADESIONE

La sottoscritta Prof. Mariagrazia Russo, in qualità di componente della Commissione di valutazione, in indirizzo, indetta dall'Università degli Studi di Parma, per la chiamata sul posto di professore universitario di ruolo di seconda fascia,

DICHIARA

di aver partecipato alla riunione della predetta Commissione svoltasi, per via telematica, in data 09.11.2021, per la stesura del relativo Verbale e di aderire integralmente al contenuto dello stesso.

La sottoscritta allega alla presente dichiarazione copia fotostatica di un documento di identità, in corso di validità.

Roma, 09.11.2021

Prof. Mariagrazia Russo

Firmato digitalmente da:MARIAGRAZIA RUSSO
Data:09/11/2021 21:53:58

Al Segretario della Commissione di valutazione della procedura ai sensi dell'art. 24, comma 6 della legge n. 240/2010, presso il Dipartimento di Discipline Umanistiche, Sociali e delle Imprese Culturali settore concorsuale 10/E1 Filologie e Letterature Medio-Latina e Romanze settore scientifico-disciplinare L-LIN/08 Letterature portoghese e brasiliana nominata con Decreto Rettorale 1535/2021 pubblicato sul sito web istituzionale dell'Università degli Studi di Parma

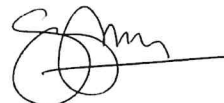
DICHIARAZIONE DI ADESIONE

Il sottoscritto Prof. Giorgio de Marchis, in qualità di componente della Commissione di valutazione, in indirizzo, indetta dall'Università degli Studi di Parma, per la chiamata sul posto di professore universitario di ruolo di seconda fascia,

DICHIARA

di aver partecipato alla riunione della predetta Commissione svoltasi, per via telematica, in data 09.11.2021, per la stesura del relativo Verbale e di aderire integralmente al contenuto dello stesso.

Il sottoscritto allega alla presente dichiarazione copia fotostatica di un documento di identità, in corso di validità.



Roma, 09.11.2021

Prof. Giorgio de Marchis