

**Procedura valutativa indetta dall'Università degli Studi di Parma, con Decreto Rettorale rep. DRD n. 1856/2019 PROT. 164989 del 31/07/2019, pubblicato sul sito web istituzionale di Ateneo in data 31/07/2019, presso l'Università degli Studi di Parma, Dipartimento di Scienze Chimiche, della Vita e della Sostenibilità Ambientale per la copertura di n. 1 posto di Professore Universitario di ruolo di I Fascia per il settore concorsuale 05/E2-Biologia Molecolare, settore scientifico-disciplinare BIO/11-Biologia Molecolare, ai sensi dell'art. 24, comma 6, della Legge n. 240/2010 e del vigente "Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia" di Ateneo.**

#### **RELAZIONE FINALE**

La Commissione di valutazione della suddetta procedura valutativa, nominata con Decreto Rettorale rep. DRD n. 2299/2019, PROT. 198349 del 27/09/2019 - pubblicato sul sito web istituzionale dell'Ateneo di Parma: <http://www.unipr.it> alla Sezione Concorsi e mobilità, in data 07/10/2019, composta dai seguenti professori:

Prof. CAPRANICO Giovanni - Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia presso l'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna – settore concorsuale 05/E2: Biologia Molecolare; settore scientifico-disciplinare BIO/11: Biologia Molecolare (Componente)

Prof. GIANNI Stefano - Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia presso l'Università degli Studi di Roma "La Sapienza" – settore concorsuale 05/E2: Biologia Molecolare; settore scientifico-disciplinare BIO/11: Biologia Molecolare (Segretario)

Prof. MUZI FALCONI Marco - Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia presso l'Università degli Studi di Milano – settore concorsuale 05/E2: Biologia Molecolare; settore scientifico-disciplinare BIO/11: Biologia Molecolare (Componente)

Prof. OTTONELLO Simone - Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia presso l'Università degli Studi di Parma – settore concorsuale 05/E2: Biologia Molecolare; settore scientifico-disciplinare BIO/11: Biologia Molecolare (Presidente)

Prof. PESOLE Graziano - Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia presso l'Università degli Studi di Bari – settore concorsuale 05/E2: Biologia Molecolare; settore scientifico-disciplinare BIO/11: Biologia Molecolare (Componente)

si è riunita nei seguenti giorni:



-il 16/10/2019, alle ore 16:30, per la prima riunione telematica (relativa alla nomina del Presidente e Segretario e alla definizione dei criteri generali di valutazione dei candidati);

-il 24/10/2019, alle ore 18, per la seconda riunione telematica (relativa all'esame dell'elenco dei candidati e della documentazione prodotta dagli stessi, ai fini della formulazione dei punteggi attribuiti a ciascun candidato e alla formulazione del giudizio individuale e collegiale);

-il 24/10/2019, alle ore 19, a prosecuzione della precedente riunione telematica, per la stesura della Relazione finale.

- Nella prima riunione telematica del 16/10/2019, ciascun Commissario dichiara:
- di non trovarsi in rapporto di incompatibilità, affinità o parentela, entro il quarto grado incluso, con gli altri componenti della Commissione e che non sussistono le cause di astensione, previste dagli artt. 51 e 52 del c.p.c., nonché le situazioni previste dall'art. 35-bis del Decreto Legislativo 30.3.2001, n. 165, così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n. 190;
- di non essere componente in carica della Commissione nazionale per il conseguimento dell'Abilitazione Scientifica Nazionale per le funzioni di Professore Universitario di Prima e di Seconda fascia;
- di non aver fatto parte di più di due Commissioni nell'anno solare in relazione a procedure bandite dall'Ateneo di Parma, eventualmente estendibile a tre per i Settori di ridotta consistenza numerica o in caso di indisponibilità di commissari interni in possesso dei requisiti previsti dal comma 2 dell'art. 5 del "Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia".

Quindi la Commissione procede alla nomina del Presidente, nella persona del Prof. Simone OTTONELLO e del Segretario, nella persona del Prof. Stefano GIANNI.

La Commissione prende atto di quanto previsto dal Titolo 3 "*Chiamata all'esito di procedura valutativa – articolo 24, comma 6, legge n. 240/2010*" - art. 12 "*Modalità di svolgimento della procedura*" - del vigente "*Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia*" dell'Università degli Studi di Parma che così recita:

1. *A seguito di assegnazione deliberata dal Consiglio di Amministrazione ai sensi dell'articolo 2 del presente regolamento, con Decreto Rettorale è avviata la procedura valutativa ai sensi dell'articolo 24 c. 6 della Legge 240/2010, ai fini dell'inquadramento nel ruolo di professore (di prima o seconda fascia, a seconda del posto assegnato), di professori di seconda fascia e ricercatori a tempo indeterminato in servizio presso l'Ateneo e in possesso di abilitazione scientifica nazionale ai sensi dell'articolo 16 della Legge 240/2010.*

2. *Alle procedure possono partecipare i candidati appartenenti ai ruoli dell'Università degli Studi di Parma che siano in possesso dell'abilitazione scientifica nazionale, ai sensi dell'articolo 16, della legge n. 240/2010, per il Settore Concorsuale, ovvero per uno dei Settori Concorsuali ricompresi nel medesimo Macrosettore e per le funzioni oggetto del procedimento, ovvero per funzioni superiori purché non già titolari delle medesime funzioni superiori.*



3. *Non possono partecipare al procedimento per la chiamata coloro i quali, al momento della presentazione della domanda, abbiano un grado di parentela, o affinità, entro il quarto grado compreso, con un professore appartenente al Dipartimento che richiede la attivazione del posto, o alla struttura che effettua la chiamata ovvero con il Rettore, con il Direttore Generale o un componente del Consiglio di Amministrazione dell'Ateneo.*
4. *La valutazione è effettuata da una Commissione, nominata e disciplinata ai sensi dell'articolo 5, sulla base di standard qualitativi riconosciuti a livello internazionale per la valutazione indicati dal bando.*
5. *La Commissione ha a disposizione un massimo di 100 punti la cui ripartizione dovrà essere effettuata in aderenza a quanto indicato ai successivi punti a. e b.:*
  - a. *per la valutazione ai fini dell'inquadramento a professore di prima fascia:*
    - *da un minimo di 20 a un massimo di 35 punti per la valutazione dell'attività didattica;*
    - *da un minimo di 40 a un massimo di 60 punti per la valutazione dell'attività di ricerca;*
    - *fino ad un massimo di 10 punti per la valutazione dell'attività assistenziale ove rilevante;*
    - *da un minimo di 10 a un massimo di 20 punti per la valutazione dell'attività inerenti i compiti istituzionali, gestionali o organizzativi.*  
(omissis)
  - b. *La valutazione si intende positiva se il candidato consegue un punteggio almeno pari alla metà del massimo attribuibile nella valutazione dell'attività di ricerca e una valutazione complessiva pari o superiore a 70/100.*
6. *La Commissione conclude i propri lavori entro trenta giorni a decorrere dal giorno successivo al Decreto Rettorale di nomina, redigendo motivato verbale che dovrà dare conto dell'iter logico che ha condotto alla valutazione conclusiva delle candidature. Il verbale è trasmesso, tempestivamente, dal Presidente al Responsabile del procedimento amministrativo.*
7. *Il Rettore approva la correttezza formale degli atti.*
8. *Gli atti della procedura nonché il Decreto Rettorale di approvazione degli stessi sono pubblicati sul sito web istituzionale dell'Ateneo. Il Decreto Rettorale di approvazione degli atti è, altresì, pubblicato sull'Albo on-line di Ateneo.*
9. *Alla procedura di cui al presente articolo possono essere destinate fino alla metà delle risorse equivalenti a quelle necessarie per coprire i posti di professore di ruolo.*

*La Commissione richiama i seguenti "Criteri per l'individuazione degli standard qualitativi, riconosciuti a livello internazionale, per la valutazione, ai sensi e per gli effetti dell'articolo 24, comma 5, della legge 30 dicembre 2010, n. 240, dei ricercatori titolari dei contratti.", previsti dal D.M. n. 344 del 4 agosto 2011, di cui si dovrà tenere conto nella valutazione dei candidati:*

- *ai fini della valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, sono oggetto di valutazione i seguenti aspetti:*
  - a) *numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;*
  - b) *esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;*
  - c) *partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;*



*d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato;*

*- ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica, sono oggetto di valutazione i seguenti aspetti:*

*a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;*

*b) conseguimento della titolarità di brevetti;*

*c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;*

*d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;*

*- è prevista la valutazione delle pubblicazioni o dei testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché di saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali;*

*- è prevista altresì la valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali;*

*- la valutazione delle pubblicazioni scientifiche è svolta sulla base degli ulteriori seguenti criteri:*

*a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;*

*b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;*

*c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;*

*d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;*

*e) nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale le università si avvalgono anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:*

*1) numero totale delle citazioni;*

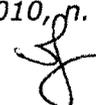
*2) numero medio di citazioni per pubblicazione;*

*3) «impact factor» totale;*

*4) «impact factor» medio per pubblicazione;*

*5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili);*

*- potranno essere oggetto di specifica valutazione la congruità del profilo scientifico con le esigenze di ricerca dell'ateneo nonché la produzione scientifica elaborata successivamente alla data di scadenza del bando in base al quale ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale, in modo da verificare la continuità della produzione scientifica, utilizzando criteri e parametri coerenti con quelli previsti dal decreto di cui all'art. 16, comma 3, lettera a), della legge 30 dicembre 2010, n.*



240, potendo altresì prevederne un utilizzo più selettivo.

**La Commissione prende altresì visione degli eventuali ulteriori elementi di qualificazione didattica e scientifica, previsti dal bando e ritenuti necessari per il posto in questione, di cui si dovrà tenere conto nella valutazione dei candidati.**

La Commissione, quindi, **che ha a disposizione un massimo di 100 punti per la valutazione di ogni candidato**, ha stabilito di ripartire i punteggi così come sotto indicato:

**Attività Didattica** (30 punti ripartiti tra le varie voci come sotto indicato)

<b>Attività Didattica</b>	<b>Totale: Punti 30</b>
numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi	<b>Punti 10</b>
esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;	<b>Punti 10</b>
partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;	<b>Punti 5</b>
quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato;	<b>Punti 5</b>

**Attività di ricerca e produzione scientifica** (un totale di 50 punti, suddivisi tra le varie voci come sotto indicato)

<b>Attività di Ricerca</b>	
conseguimento della titolarità di brevetti;	<b>Punti 2</b>
partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	<b>Punti 2</b>
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;	<b>Punti 2</b>

**PRODUZIONE SCIENTIFICA**

<b>PRODUZIONE SCIENTIFICA</b>	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Eventuali indicatori per i settori nei quali ne è consolidato l'uso a livello internazionale di cui alla lett. e.) del comma 3 dell'art. 4 del DM	<b>TOTALE</b>
	<b>Punti 10</b>	<b>Punti 10</b>	<b>Punti 9</b>	<b>Punti 5</b>	<b>Punti 5</b>	<b>Punti 39</b>
Consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale	<b>Punti 5</b>					<b>Punti 5</b>

### **VALUTAZIONE COMPLESSIVA della Attività di Ricerca e della Produzione Scientifica**

**Punti 50**

**Attività inerenti i compiti istituzionali, gestionali o organizzativi**  
(un totale di 20 punti, suddivisi tra le varie voci come sotto indicato)

<b>Compiti Organizzativi connessi all'attività didattica e di ricerca</b>	<b>Totale: Punti 20</b>
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;	<b>Punti 5</b>
Altri compiti istituzionali, gestionali o organizzativi	<b>Punti 15</b>

Il Verbale n. 1 viene consegnato al Responsabile del Procedimento Amministrativo: Dott.ssa Scapuzzi Marina - Responsabile dell'Unità Organizzativa (UO) Amministrazione Personale Docente - Area Dirigenziale Personale e Organizzazione dell'Università degli Studi di Parma, che ne ha assicurato la pubblicità, sul sito web istituzionale dell'Ateneo: <http://www.unipr.it> alla Sezione Concorsi e mobilità, in conformità a quanto previsto dal vigente "Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia".

La Commissione si riconvoca per via telematica in data 24/10/2019 per la prosecuzione dei lavori.

Nella seconda riunione del 24/10/2019, la Commissione, prende visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere:

• **Prof. RIVETTI Claudio**

Ciascun Commissario dichiara:

- 1) di aver preso visione del D.P.R. 16.4.2013, n. 62: "Regolamento recante codice di comportamento dei dipendenti pubblici, a norma dell'articolo 54 del Decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165" e che non sussistono le condizioni previste dagli art. 6 e 7 del medesimo D.P.R. n. 62/2013;
- 2) che non sussistono situazioni di incompatibilità con i candidati, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c. e di non avere rapporti di parentela o affinità, entro il quarto grado incluso.

La Commissione, richiama il Titolo 3 "Chiamata all'esito di procedura valutativa - articolo 24, comma 6, legge n. 240/2010" ed in particolare l'art. 12 "Modalità di svolgimento della procedura" del vigente "Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia" dell'Università degli Studi di Parma, che prevede che:

1.A seguito di assegnazione deliberata dal Consiglio di Amministrazione ai sensi dell'articolo 2 del presente regolamento, con Decreto Rettorale è avviata la procedura valutativa ai sensi dell'articolo 24 c. 6 della Legge 240/2010, ai fini dell'inquadramento nel ruolo di professore (di prima o seconda fascia, a seconda del posto assegnato), di professori di seconda fascia e ricercatori a tempo indeterminato in servizio presso l'Ateneo e in possesso di abilitazione scientifica nazionale ai sensi dell'articolo 16 della Legge 240/2010.

2.Alle procedure possono partecipare i candidati appartenenti ai ruoli dell'Università degli Studi di Parma che siano in possesso dell'abilitazione scientifica nazionale, ai sensi dell'articolo 16, della legge n. 240/2010, per il Settore Concorsuale, ovvero per uno dei Settori Concorsuali ricompresi nel medesimo Macrosettore e per le funzioni oggetto del procedimento, ovvero per funzioni superiori purché non già titolari delle medesime funzioni superiori.

3.Non possono partecipare al procedimento per la chiamata coloro i quali, al momento della presentazione della domanda, abbiano un grado di parentela, o affinità, entro il quarto grado compreso, con un professore appartenente al Dipartimento che richiede la attivazione del posto, o alla struttura che effettua la chiamata ovvero con il Rettore, con il Direttore Generale o un componente del Consiglio di Amministrazione dell'Ateneo.

4.La valutazione è effettuata da una Commissione, nominata e disciplinata ai sensi dell'articolo 5, sulla base di standard qualitativi riconosciuti a livello internazionale per la valutazione indicati dal bando.

5.La Commissione ha a disposizione un massimo di 100 punti la cui ripartizione dovrà essere effettuata in aderenza a quanto indicato ai successivi punti a. e b.:

a. per la valutazione ai fini dell'inquadramento a professore di prima fascia:

- da un minimo di 20 a un massimo di 35 punti per la valutazione dell'attività didattica;

- da un minimo di 40 a un massimo di 60 punti per la valutazione dell'attività di ricerca;



- fino ad un massimo di 10 punti per la valutazione dell'attività assistenziale ove rilevante;
  - da un minimo di 10 a un massimo di 20 punti per la valutazione dell'attività inerenti i compiti istituzionali, gestionali o organizzativi.  
(omissis)
  - La valutazione si intende positiva se il candidato consegue un punteggio almeno pari alla metà del massimo attribuibile nella valutazione dell'attività di ricerca e una valutazione complessiva pari o superiore a 70/100.
6. La Commissione conclude i propri lavori entro trenta giorni a decorrere dal giorno successivo al Decreto Rettorale di nomina, redigendo motivato verbale che dovrà dare conto dell'iter logico che ha condotto alla valutazione conclusiva delle candidature. Il verbale è trasmesso, tempestivamente, dal Presidente al Responsabile del procedimento amministrativo.
7. Il Rettore approva la correttezza formale degli atti.
8. Gli atti della procedura nonché il Decreto Rettorale di approvazione degli stessi sono pubblicati sul sito web istituzionale dell'Ateneo. Il Decreto Rettorale di approvazione degli atti è, altresì, pubblicato sull'Albo on-line di Ateneo.
9. Alla procedura di cui al presente articolo possono essere destinate fino alla metà delle risorse equivalenti a quelle necessarie per coprire i posti di professore di ruolo.

La Commissione procede quindi ad esaminare i plichi contenenti la documentazione che i candidati hanno inviato, presso l'Università degli Studi di Parma, ai fini della attribuzione dei punteggi e alla formulazione del giudizio, nel rispetto dei criteri generali di valutazione, fissati nel Primo Verbale.

**Candidato: prof. RIVETTI Claudio**

**Profilo curricolare:**

Dopo aver conseguito il titolo di Dottore di Ricerca in 'Biologia e Patologia Molecolare', il candidato dal 1994 al 1997 ha trascorso un periodo come Post-Doc nel laboratorio del Prof. Carlos Bustamante presso l'Institute of Molecular Biology dell'Università dell'Oregon (USA), finanziato dapprima dalla European Molecular Biology Organization (EMBO) e successivamente dalla Human Frontier Science Program Organization (HFSP). Nel 1998 è diventato Ricercatore Universitario del SSD BIO/10-Biochimica presso l'allora Facoltà di Scienze dell'Università di Parma, dove nel 2001 è diventato Professore Associato dello stesso SSD, per poi passare, nel 2005, al SSD BIO/11-Biologia Molecolare. Tra il 2007 e il 2008 ha trascorso un periodo di ricerca come 'Visiting Professor' presso il laboratorio del Prof. Carlos Bustamante all'Università della California-Berkeley (USA). Dal 2000 ha fatto parte del Collegio Docenti di diversi Corsi di Dottorato in ambito biomolecolare ed è attualmente membro del Collegio Docenti del Dottorato di Ricerca in 'Biotecnologie e Bioscienze'. Nel 2017 ha conseguito l'Abilitazione Scientifica Nazionale a Professore di I fascia nel settore concorsuale 05/E2-Biologia Molecolare.

A partire dall'anno accademico 1999-2000 ha svolto ininterrottamente (salvo il periodo trascorso come 'Visiting Professor' all'Università di Berkeley tra il giugno del 2007 e il giugno del 2008) un'attività didattica molto intensa e quasi

interamente focalizzata su insegnamenti del SSD BIO/11: 'Biologia Molecolare' per la laurea triennale in 'Scienze Biologiche' a partire dal 1999 e successivamente 'Biologia Strutturale' per i corsi di laurea magistrale in 'Biologia Molecolare', 'Biotecnologie' e 'Biologia e Applicazioni Biomediche'. È stato relatore di 60 tesi di laurea e tutor/supervisore di 5 tesi di dottorato su argomenti congruenti con le tematiche del SSD BIO/11-Biologia Molecolare. Come testimoniato dalla documentazione allegata, l'attività didattica del Prof. Rivetti è stata molto apprezzata dagli studenti ed è sempre risultata al di sopra della media delle valutazioni da parte degli studenti dei diversi Corsi di Laurea presso cui ha insegnato. È stato anche curatore dell'edizione italiana del testo *'Molecular Biology-Principles of Genome Function'* di Nancy Craig (Pearson Education Inc. Ed.).

Negli ultimi anni risulta molto intensa anche l'attività inerente i compiti istituzionali, gestionali o organizzativi, che oltre a diverse responsabilità relative all'orientamento, commissioni RAD, test di ammissione al corso di laurea in Biologia, lo ha visto anche come Coordinatore del Corso di Laurea Magistrale in 'Biologia Molecolare' e Delegato del Dipartimento di Scienze Chimiche, della Vita e della Sostenibilità Ambientale per i 'Sistemi Informativi per la Comunicazione e i Servizi Interni' a partire dal 2017.

Dopo una prima fase dedicata a studi di biologia strutturale di proteine, volti a chiarire la relazione struttura-funzione mediante una tecnica innovativa di micro-spettrofotometria a 'cristallo singolo', il candidato ha rivolto i suoi interessi scientifici alla biologia strutturale del DNA e allo studio di specifiche interazioni proteina-DNA mediante 'Microscopia a Forza Atomica' (AFM), una tecnologia innovativa di indagine strutturale che egli ha contribuito a sviluppare e nella quale è riconosciuto come 'esperto' a livello internazionale. Nel corso degli anni ha applicato l'analisi mediante AFM a diversi sistemi biologici, affiancando a questa diverse altre tecnologie di indagine bio-molecolare. Tra questi, l'interazione fra RNA polimerasi ed elementi UP (in collaborazione con Richard Ebright e Carlos Bustamante), la condensazione del DNA da parte delle proteine batteriche Dps, l'interazione di diversi composti di sintesi di interesse applicativo con il DNA e altre applicazioni dell'AFM in ambito farmaceutico (studi finanziati da Chiesi Farmaceutici S.p.A.), e, più recentemente, lo studio degli effetti biologici, anche a carico di macromolecole informazionali, di sistemi batterici tossina-antitossina studiati con una tecnologia ibrida AFM/fluorescenza di nuova generazione da lui sviluppata. Oltre a numerose collaborazioni con prestigiosi centri di ricerca nazionali e interazionali, il candidato ha anche svolto regolare attività di 'referee' per diverse riviste internazionali del settore, quali *'Nucleic Acids Research'*, *'Journal of Molecular Biology'* ed altre.

La Commissione procede quindi all'attribuzione dei punteggi così come sotto indicato.

**Candidato: Prof. RIVETTI Claudio**



## Attività Didattica

<b>Attività Didattica</b>	<b>Punteggi attribuiti dal prof. Capranico</b>	<b>Punteggi attribuiti dal prof. Gianni</b>	<b>Punteggi attribuiti dal prof. Muzi Falconi</b>	<b>Punteggi attribuiti dal prof. Ottonello</b>	<b>Punteggi attribuiti dal prof. Pesole</b>	<b>TOTALE</b>
numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi	<b>10</b>	<b>10</b>	<b>10</b>	<b>10</b>	<b>10</b>	<b>50</b>
esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;	<b>10</b>	<b>10</b>	<b>10</b>	<b>10</b>	<b>10</b>	<b>50</b>
partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;	<b>5</b>	<b>5</b>	<b>5</b>	<b>5</b>	<b>5</b>	<b>25</b>
quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato;	<b>5</b>	<b>5</b>	<b>5</b>	<b>5</b>	<b>5</b>	<b>25</b>
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>30</b>	<b>30</b>	<b>30</b>	<b>30</b>	<b>30</b>	<b>150</b>
<b>PUNTEGGIO MEDIO ATTRIBUITO</b>						<b>30</b>

## Attività di ricerca e produzione scientifica

<b>Attività di Ricerca</b>	<b>Punteggi attribuiti dal prof. Capranico</b>	<b>Punteggi attribuiti dal prof. Gianni</b>	<b>Punteggi attribuiti dal prof. Muzi Falconi</b>	<b>Punteggi attribuiti dal prof. Ottonello</b>	<b>Punteggi attribuiti dal prof. Pesole</b>	<b>TOTALE</b>

conseguimento della titolarità di brevetti;	0	0	0	0	0	0
partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	2	2	2	2	2	10
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;	0	0	0	0	0	0
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>10</b>
<b>PUNTEGGIO MEDIO ATTRIBUITO</b>						<b>2</b>

## PRODUZIONE SCIENTIFICA:

### Valutazione del Prof. Giovanni CAPRANICO

PRODUZIONE SCIENTIFICA	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Eventuali indicatori per i settori nei quali ne è consolidato l'uso a livello internazionale di cui alla lett. e,) del comma 3 dell'art. 4 del DM	TOTALE
Pubblicazione n. 1	0,7	0,5	0,2	0,2	0,1	1,7
Pubblicazione n. 2	0,6	0,6	0,2	0,1	0,1	1,6
Pubblicazione n. 3	0,5	0,5	0,2	0,4	0,1	1,7
Pubblicazione n. 4	0,7	0,7	0,6	0,4	0,1	2,5
Pubblicazione n. 5	0,7	0,7	0,6	0,4	0,1	2,5
Pubblicazione n. 6	0,6	0,7	0,2	0,4	0,1	2,0
Pubblicazione n. 7	0,7	0,7	0,2	0,4	0,1	2,1
Pubblicazione n. 8	0,7	0,7	0,4	0,2	0,4	2,4
Pubblicazione n. 9	0,7	0,7	0,4	0,4	0,2	2,4

Pubblicazione n. 10	0,7	0,6	0,6	0,2	0,4	2,5
Pubblicazione n. 11	0,7	0,7	0,4	0,4	0,4	2,6
Pubblicazione n. 12	0,7	0,7	0,6	0,4	0,5	2,9
Pubblicazione n. 13	0,7	0,7	0,4	0,4	0,5	2,7
Pubblicazione n. 14	0,4	0,8	0,6	0,4	0,5	2,7
Pubblicazione n. 15	0,7	0,7	0,4	0,4	0,5	2,7
Consistenza complessiva, della produzione scientifica, intensità e continuità temporale	5					35
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>40</b>					

### PRODUZIONE SCIENTIFICA: Valutazione del Prof. Stefano GIANNI

PRODUZIONE SCIENTIFICA	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	Rilevanza scientifica della collocazione e editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Eventuali indicatori per i settori nei quali ne è consolidato l'uso a livello internazionale e di cui alla lett. e,) del comma 3 dell'art. 4 del DM	TOTALE
Pubblicazione n. 1	0,6	0,4	0,2	0,2	0,1	1,5
Pubblicazione n. 2	0,7	0,6	0,3	0,1	0,1	1,8
Pubblicazione n. 3	0,6	0,6	0,1	0,4	0,1	1,8
Pubblicazione n. 4	0,7	0,7	0,6	0,4	0,1	2,5
Pubblicazione n. 5	0,6	0,7	0,6	0,4	0,1	2,4
Pubblicazione n. 6	0,7	0,7	0,2	0,4	0,1	2,1
Pubblicazione n. 7	0,7	0,7	0,3	0,4	0,1	2,2
Pubblicazione n. 8	0,7	0,7	0,5	0,2	0,2	2,3
Pubblicazione n. 9	0,7	0,7	0,4	0,4	0,2	2,4
Pubblicazione n. 10	0,7	0,7	0,6	0,1	0,4	2,5
Pubblicazione n. 11	0,7	0,7	0,5	0,4	0,4	2,7
Pubblicazione n. 12	0,7	0,7	0,6	0,4	0,5	2,9
Pubblicazione n. 13	0,7	0,7	0,3	0,4	0,5	2,6
Pubblicazione n. 14	0,5	0,7	0,6	0,4	0,5	2,7
Pubblicazione n. 15	0,7	0,7	0,4	0,4	0,4	2,6
Consistenza complessiva della produzione	5					35



scientificità, intensità e continuità temporale		
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>40</b>	

### PRODUZIONE SCIENTIFICA: Valutazione del Prof. Marco MUZI FALCONI

PRODUZIONE SCIENTIFICA	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	Rilevanza scientifica della collocazione e editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Eventuali indicatori per i settori nei quali ne è consolidato l'uso a livello internazionale e di cui alla lett. e,) del comma 3 dell'art. 4 del DM	TOTALE
Pubblicazione n. 1	0,5	0,4	0,2	0,2	0,1	1,4
Pubblicazione n. 2	0,5	0,4	0,2	0,2	0,1	1,4
Pubblicazione n. 3	0,6	0,6	0,2	0,2	0,1	1,7
Pubblicazione n. 4	0,6	0,6	0,5	0,5	0,1	2,3
Pubblicazione n. 5	0,6	0,7	0,6	0,6	0,1	2,6
Pubblicazione n. 6	0,7	0,7	0,4	0,4	0,1	2,3
Pubblicazione n. 7	0,7	0,7	0,4	0,4	0,1	2,3
Pubblicazione n. 8	0,7	0,7	0,6	0,6	0,1	2,7
Pubblicazione n. 9	0,7	0,7	0,6	0,6	0,2	2,8
Pubblicazione n. 10	0,7	0,7	0,7	0,3	0,1	2,5
Pubblicazione n. 11	0,7	0,7	0,4	0,4	0,4	2,6
Pubblicazione n. 12	0,7	0,7	0,7	0,3	0,3	2,7
Pubblicazione n. 13	0,7	0,7	0,4	0,4	0,5	2,7
Pubblicazione n. 14	0,4	0,6	0,6	0,4	0,4	2,4
Pubblicazione n. 15	0,7	0,7	0,4	0,4	0,4	2,6
Consistenza complessiva, della produzione scientifica, intensità e continuità temporale	5					35
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>40</b>					

### PRODUZIONE SCIENTIFICA: Valutazione del Prof. Simone OTTONELLO

	Originalità, innovatività,	Congruenza di ciascuna	Rilevanza scientifica	Determinazione analitica, anche	Eventuali indicatori per i	
--	----------------------------	------------------------	-----------------------	---------------------------------	----------------------------	--

PRODUZIONE SCIENTIFICA	rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	pubblicazione con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	settori nei quali ne è consolidato l'uso a livello internazionale di cui alla lett. e,) del comma 3 dell'art. 4 del DM	TOTALE
Pubblicazione n. 1	0,7	0,5	0,2	0,2	0	1,6
Pubblicazione n. 2	0,6	0,6	0,2	0,1	0,1	1,6
Pubblicazione n. 3	0,6	0,5	0,2	0,4	0,1	1,8
Pubblicazione n. 4	0,7	0,7	0,6	0,4	0,1	2,5
Pubblicazione n. 5	0,7	0,7	0,6	0,4	0,1	2,5
Pubblicazione n. 6	0,7	0,7	0,2	0,4	0,1	2,1
Pubblicazione n. 7	0,7	0,7	0,2	0,4	0,1	2,1
Pubblicazione n. 8	0,7	0,7	0,4	0,2	0,4	2,4
Pubblicazione n. 9	0,7	0,7	0,4	0,4	0,2	2,4
Pubblicazione n. 10	0,7	0,7	0,6	0,1	0,4	2,5
Pubblicazione n. 11	0,7	0,7	0,4	0,4	0,4	2,6
Pubblicazione n. 12	0,7	0,7	0,6	0,4	0,5	2,9
Pubblicazione n. 13	0,7	0,7	0,4	0,4	0,5	2,7
Pubblicazione n. 14	0,4	0,7	0,6	0,4	0,5	2,6
Pubblicazione n. 15	0,7	0,7	0,4	0,4	0,5	2,7
Consistenza complessiva, della produzione scientifica, intensità e continuità temporale	5					35
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	40					

### PRODUZIONE SCIENTIFICA Valutazione del Prof. Graziano PESOLE

PRODUZIONE SCIENTIFICA	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a	Eventuali indicatori per i settori nei quali ne è consolidato l'uso a livello internazionale e di cui alla lett. e,) del comma 3 dell'art. 4 del DM	TOTALE
------------------------	--	--	---	--	---	--------

				lavori in collaborazione		
Pubblicazione n. 1	0,6	0,5	0,2	0,2	0,1	1,6
Pubblicazione n. 2	0,6	0,6	0,2	0,1	0,1	1,6
Pubblicazione n. 3	0,6	0,5	0,2	0,4	0,1	1,8
Pubblicazione n. 4	0,7	0,7	0,6	0,4	0,1	2,5
Pubblicazione n. 5	0,7	0,7	0,5	0,4	0,1	2,4
Pubblicazione n. 6	0,7	0,7	0,5	0,4	0,1	2,4
Pubblicazione n. 7	0,7	0,7	0,2	0,4	0,1	2,1
Pubblicazione n. 8	0,7	0,7	0,5	0,2	0,3	2,4
Pubblicazione n. 9	0,7	0,7	0,4	0,4	0,2	2,4
Pubblicazione n. 10	0,7	0,7	0,5	0,1	0,4	2,4
Pubblicazione n. 11	0,7	0,7	0,5	0,4	0,4	2,7
Pubblicazione n. 12	0,7	0,7	0,5	0,4	0,5	2,8
Pubblicazione n. 13	0,7	0,7	0,3	0,4	0,5	2,6
Pubblicazione n. 14	0,5	0,7	0,5	0,4	0,5	2,6
Pubblicazione n. 15	0,7	0,7	0,4	0,4	0,5	2,7
Consistenza complessiva, della produzione scientifica, intensità e continuità temporale	5					35
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	40					

## VALUTAZIONE COMPLESSIVA DELLA Attività di Ricerca e della Produzione Scientifica

**Punteggio complessivo: 42 punti**

### Attività inerenti i compiti istituzionali, gestionali o organizzativi

Compiti connessi all'attività didattica e di ricerca	Organizzativi	Punteggi attribuiti dal prof. Capranico	Punteggi attribuiti dal prof. Gianni	Punteggi attribuiti dal prof. Muzi Falconi	Punteggi attribuiti dal prof. Ottonello	Punteggi attribuiti dal prof. Pesole	TOTALE
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;		<b>3</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>15</b>
Altri istituzionali, compiti		<b>15</b>	<b>15</b>	<b>15</b>	<b>15</b>	<b>15</b>	<b>75</b>

gestionali organizzativi	0					
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>18</b>	<b>18</b>	<b>18</b>	<b>18</b>	<b>18</b>	<b>90</b>
<b>PUNTEGGIO MEDIO ATTRIBUITO</b>						<b>18</b>

### **Punteggio totale conseguito: 90**

La Commissione, dopo aver attribuito i punteggi in relazione alla attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, alla attività di ricerca e produzione scientifica, ai compiti istituzionali, gestionali o organizzativi, esprime i seguenti giudizi individuali e collegiale:

#### **Motivati giudizi individuali:**

##### **1. Giudizio espresso dal Prof. Giovanni CAPRANICO**

I risultati scientifici raggiunti dal candidato sono molto buoni come si evidenzia dalla produzione scientifica complessiva e dagli articoli presentati che si focalizzano in modo primario sulle strutture e funzionalità di acidi nucleici. La maturità scientifica risulta chiara dalla *seniority* dei lavori pubblicati e dalle numerose attività di direzione in ambito scientifico e didattico. Il profilo del candidato è coerente con le tematiche scientifiche e le attività didattiche del settore BIO11. Molto buone anche l'attività didattica e gli incarichi istituzionali.

##### **2. Giudizio espresso dal Prof. Stefano GIANNI**

Il candidato presenta una produzione scientifica di un livello molto buono, prevalentemente incentrata sulla struttura e funzione delle macromolecole informative. I titoli dimostrano una piena maturità scientifica, consolidata da documentate esperienze in prestigiose istituzioni internazionali. Il candidato documenta inoltre una ottima attività didattica abbinata ad una viva partecipazione alle attività di gestione e di organizzazione di natura istituzionale.

##### **3. Giudizio espresso dal Prof. Marco MUZI FALCONI**

Il candidato dimostra una produttività scientifica consistentemente di livello molto buono. Le tematiche trattate, prevalentemente centrate su struttura e funzione delle macromolecole informative, è certamente congruente con il settore. È evidente che il candidato ha raggiunto una notevole maturità scientifica e presenta una intensa attività didattica. Il candidato ha anche partecipato ad attività gestionali di natura istituzionale.



#### **4. Giudizio espresso dal Prof. Simone OTTONELLO**

La produzione scientifica e i titoli presentati dal candidato sono di livello molto buono e largamente coerenti con le tematiche caratterizzanti del settore 05/E2. Essi dimostrano il raggiungimento di una significativa maturità scientifica, acquisita anche grazie a pluriennali esperienze di ricerca presso prestigiosi laboratori stranieri. Intensa e di livello qualitativo apparentemente elevato l'attività didattica. Molto apprezzabile l'impegno dedicato ad attività gestionali e organizzative di natura istituzionale.

#### **5. Giudizio espresso dal Prof. Graziano PESOLE**

La produzione scientifica del candidato, prevalentemente focalizzata su studi della relazione struttura-funzione di macromolecole informazionali, è di livello molto buono e coerente con le tematiche specifiche del settore 05/E2. Il candidato dimostra il raggiungimento di un significativo livello di maturità scientifica, riconosciuta anche in ambito internazionale. Il candidato, infine, ha svolto una intensa attività didattica, con valutazioni molto positive da parte degli studenti, oltre a numerose attività gestionali e organizzative in ambito istituzionale.

#### **Motivato giudizio collegiale:**

La Commissione all'unanimità esprime il seguente giudizio:

L'attività didattica del candidato appare di livello eccellente, continuativa ed intensa e largamente coerente con il Settore Scientifico Disciplinare oggetto della presente valutazione. L'attività di ricerca, riguardante diversi aspetti della biologia molecolare strutturale di macromolecole informazionali, è originale e tecnologicamente avanzata, e rivela una significativa visibilità scientifica del candidato, anche a livello internazionale.

La produzione scientifica, sufficientemente intensa e temporalmente continua, è complessivamente di livello molto buono, come testimoniato anche dagli indicatori bibliometrici comunemente utilizzati dalla comunità scientifica di riferimento a livello internazionale.

Rilevante e molto apprezzabile l'impegno profuso dal candidato in attività inerenti i compiti istituzionali, gestionali e organizzativi.

La Commissione, dopo aver attribuito i punteggi in relazione all'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, all'attività di ricerca scientifica e ai compiti istituzionali, gestionali o organizzativi, nonché dopo aver espresso i giudizi individuali e collegiali, con deliberazione assunta all'unanimità dei componenti, dichiara che il candidato valutato positivamente per ricoprire il posto di professore universitario di ruolo di prima fascia presso il Dipartimento di Scienze Chimiche, della Vita e della Sostenibilità Ambientale, per il settore concorsuale 05/E2-Biologia Molecolare, settore scientifico-disciplinare BIO/11-Biologia Molecolare risulta essere il **Prof. Claudio**

**RIVETTI.**

La Commissione, al termine della stesura della presente Relazione finale, datata, sottoscritta e siglata in ogni foglio dal Segretario, alle ore 19:45 dichiara conclusi i lavori. La Relazione Finale, unitamente al Verbale n. 2 ed ai relativi allegati (Dichiarazioni Direttiva ANAC e Dichiarazioni di adesione), viene trasmessa in formato elettronico dal Presidente della Commissione al Responsabile del Procedimento Amministrativo: Dott.ssa Scapuzzi Marina – Responsabile dell'Unità Organizzativa (UO) Amministrazione Personale Docente – Area Dirigenziale Personale e Organizzazione dell'Università degli Studi di Parma. Il Presidente della Commissione provvederà altresì a recapitare al Responsabile del Procedimento Amministrativo, Dott.ssa Scapuzzi Marina, copia cartacea di tutti gli atti concorsuali per gli adempimenti di competenza.

La riunione viene sciolta alle ore 19:45.

24/10/2019

Letto, approvato e sottoscritto.

La Commissione

Prof. Simone OTTONELLO (Presidente)  
Prof. Giovanni CAPRANICO (Componente)  
Prof. Marco MUZI FALCONI (Componente)  
Prof. Graziano PESOLE (Componente)  
Prof. Stefano GIANNI (Segretario)

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_





ALMA MATER STUDIORUM  
UNIVERSITÀ DI BOLOGNA

---

Giovanni Capranico  
Professor of Molecular biology  
Chair, PhD program in Cellular and Molecular Biology  
Department of Pharmacy and Biotechnology  
via Imerio 48, 40126 Bologna, Italy  
Phone: +39 051 2091209  
Email: giovanni.capranico@unibo.it

Al Segretario  
della Commissione di valutazione della procedura ai sensi  
dell'art. 24, comma 6 della legge n. 240/2010, presso il  
Dipartimento di Scienze Chimiche, della Vita e della  
Sostenibilità Ambientale  
settore concorsuale 05/E2-Biologia Molecolare  
settore scientifico-disciplinare BIO/11-Biologia Molecolare  
nominata con Decreto Rettoriale n. 2299/2019  
pubblicato sul sito web istituzionale dell'Università degli  
Studi di Parma

#### **DICHIARAZIONE DI ADESIONE**

Il sottoscritto Prof. Giovanni Capranico,

in qualità di Componente della Commissione di valutazione, in indirizzo, indetta dall'Università degli Studi di Parma, per la chiamata sul posto di professore universitario di ruolo di prima fascia,

DICHIARA

di aver partecipato alla riunione della predetta Commissione svoltasi per via telematica, in data 24/10/2019, per la stesura del relativo Verbale e di aderire integralmente al contenuto dello stesso.

Il sottoscritto allega alla presente dichiarazione, copia fotostatica di un documento di identità in corso di validità.

Bologna, 24/10/2019

---

Al Segretario  
della Commissione di valutazione della procedura ai sensi  
dell'art. 24, comma 6 della legge n. 240/2010, presso il  
Dipartimento di Scienze Chimiche, della Vita e della  
Sostenibilità Ambientale  
settore concorsuale 05/E2-Biologia Molecolare  
settore scientifico-disciplinare BIO/11-Biologia Molecolare  
nominata con Decreto Rettorale n. 2299/2019  
pubblicato sul sito web istituzionale dell'Università degli  
Studi di Parma

### **DICHIARAZIONE DI ADESIONE**

Il sottoscritto Prof. Marco Muzi Falconi,

in qualità di Componente della Commissione di valutazione, in indirizzo, indetta dall'Università degli Studi di Parma, per la chiamata sul posto di professore universitario di ruolo di prima fascia,

**DICHIARA**

di aver partecipato alla riunione della predetta Commissione svoltasi per via telematica, in data 24/10/2019, per la stesura del relativo Verbale e di aderire integralmente al contenuto dello stesso.

Il sottoscritto allega alla presente dichiarazione, copia fotostatica di un documento di identità in corso di validità.

Milano, 24/10/2019



MUZI FALCONI MARCO  
UNIVERSIT?? DEGLI STUDI  
DI MILANO/80012650158  
25.10.2019 19:33:42 UTC

---

Al Segretario  
della Commissione di valutazione della procedura ai sensi  
dell'art. 24, comma 6 della legge n. 240/2010, presso il  
Dipartimento di Scienze Chimiche, della Vita e della  
Sostenibilità Ambientale  
settore concorsuale 05/E2-Biologia Molecolare  
settore scientifico-disciplinare BIO/11-Biologia Molecolare  
nominata con Decreto Rettorale n. 2299/2019  
pubblicato sul sito web istituzionale dell'Università degli  
Studi di Parma

### **DICHIARAZIONE DI ADESIONE**

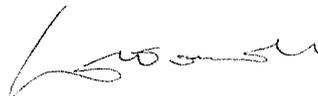
Il sottoscritto Prof. Simone OTTONELLO,

in qualità di Presidente della Commissione di valutazione, in indirizzo, indetta dall'Università degli Studi di Parma, per la chiamata sul posto di professore universitario di ruolo di prima fascia,

#### **DICHIARA**

di aver partecipato alla riunione della predetta Commissione svoltasi per via telematica, in data 24/10/2019, per la stesura del relativo Verbale e di aderire integralmente al contenuto dello stesso.

Il sottoscritto allega alla presente dichiarazione, copia fotostatica di un documento di identità in corso di validità.



Parma, 24/10/2019

---

Al Segretario  
della Commissione di valutazione della procedura ai sensi  
dell'art. 24, comma 6 della legge n. 240/2010, presso il  
Dipartimento di Scienze Chimiche, della Vita e della  
Sostenibilità Ambientale  
settore concorsuale 05/E2-Biologia Molecolare  
settore scientifico-disciplinare BIO/11-Biologia Molecolare  
nominata con Decreto Rettorale n. 2299/2019  
pubblicato sul sito web istituzionale dell'Università degli  
Studi di Parma

### **DICHIARAZIONE DI ADESIONE**

Il sottoscritto Prof. **GRAZIANO PESOLE**,

in qualità di Presidente della Commissione di valutazione, in indirizzo, indetta dall'Università degli Studi di Parma, per la chiamata sul posto di professore universitario di ruolo di prima fascia,

**DICHIARA**

di aver partecipato alla riunione della predetta Commissione svoltasi per via telematica, in data 24/10/2019, per la stesura del relativo Verbale e di aderire integralmente al contenuto dello stesso.

Il sottoscritto allega alla presente dichiarazione, copia fotostatica di un documento di identità in corso di validità.

BARI, 24/10/2019



---