

Procedura valutativa indetta dall'Università degli Studi di Parma, con Decreto Rettorale rep. DRD n. 1856/2019 PROT. 164989 del 31.07.2019, pubblicato sul sito web istituzionale di Ateneo in data 31.07.2019, presso l'Università degli Studi di Parma, Dipartimento di Discipline Umanistiche, Sociali e delle Imprese Culturali, per la copertura di posti di Professore Universitario di ruolo di I Fascia per il settore concorsuale 11/E2, settore scientifico-disciplinare M-PSI/04, ai sensi dell'art. 24, comma 6, della Legge n. 240/2010 e del vigente "Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia" di Ateneo".

RELAZIONE FINALE

La Commissione di valutazione della suddetta procedura valutativa, nominata con Decreto Rettorale rep. DRD n. 1856/2019 PROT. 164989 del 31.07.2019 - pubblicato sul sito web istituzionale dell'Ateneo di Parma: <http://www.unipr.it> alla Sezione Concorsi e mobilità, in data 31.07.2019, composta dai seguenti professori:

Prof.ssa Lucia Mason - Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia presso l'Università di Padova – settore concorsuale 11/E2 – settore scientifico-disciplinare M-PSI/04, Presidente

Prof. Dario Bacchini - Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia presso l'Università di Napoli Federico II – settore concorsuale 11/E2 – settore scientifico-disciplinare M-PSI/04, Componente

Prof. Ugo Pace - Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia presso l'Università di enna Kore – settore concorsuale 11/E2 – settore scientifico-disciplinare M-PSI/04, Componente

Prof.ssa Rosalinda Cassibba - Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia presso l'Università di Bari – settore concorsuale 11/E2 – settore scientifico-disciplinare M-PSI/04, Componente

Prof.ssa Luisa Maria Emilia Edoarda Molinari - Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia presso l'Università di Parma – settore concorsuale 11/E2 – settore scientifico-disciplinare M-PSI/04, Segretario

si è riunita nei seguenti giorni:

1) 16.10.2019, alle ore 9.30, per la prima riunione telematica (relativa alla nomina del Presidente e Segretario e alla definizione dei criteri generali di valutazione dei candidati);

2) 24.10.2019, alle ore 13.00, per la seconda riunione telematica (relativa all'esame dell'elenco dei candidati e della documentazione prodotta dagli stessi, ai fini della formulazione dei punteggi attribuiti a ciascun candidato e alla formulazione del giudizio individuale e collegiale);

3) 24.10.2019, alle ore 14.00, in via telematica, per la stesura della Relazione finale.

- Nella prima riunione telematica del 16.10.2019, ciascun Commissario dichiara:
- di non trovarsi in rapporto di incompatibilità, affinità o parentela, entro il quarto grado incluso, con gli altri componenti della Commissione e che non sussistono le cause di astensione, previste dagli artt. 51 e 52 del c.p.c., nonché le situazioni previste dall'art. 35-bis

del Decreto Legislativo 30.3.2001, n. 165, così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n. 190;

- di non essere componente in carica della Commissione nazionale per il conseguimento dell'Abilitazione Scientifica Nazionale per le funzioni di Professore Universitario di Prima e di Seconda fascia;
- di non aver fatto parte di più di due Commissioni nell'anno solare in relazione a procedure bandite dall'Ateneo di Parma, eventualmente estendibile a tre per i Settori di ridotta consistenza numerica o in caso di indisponibilità di commissari interni in possesso dei requisiti previsti dal comma 2 dell'art. 5 del "Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia".

Quindi la Commissione procede alla nomina del Presidente, nella persona della Prof.ssa Lucia Mason e del Segretario, nella persona della Prof.ssa Luisa Maria Emilia Edoarda Molinari.

La Commissione prende atto di quanto previsto dal Titolo 3 "Chiamata all'esito di procedura valutativa – articolo 24, comma 6, legge n. 240/2010" - art. 12 "Modalità di svolgimento della procedura" - del vigente "Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia" dell'Università degli Studi di Parma che così recita:

1. *A seguito di assegnazione deliberata dal Consiglio di Amministrazione ai sensi dell'articolo 2 del presente regolamento, con Decreto Rettorale è avviata la procedura valutativa ai sensi dell'articolo 24 c. 6 della Legge 240/2010, ai fini dell'inquadramento nel ruolo di professore (di prima o seconda fascia, a seconda del posto assegnato), di professori di seconda fascia e ricercatori a tempo indeterminato in servizio presso l'Ateneo e in possesso di abilitazione scientifica nazionale ai sensi dell'articolo 16 della Legge 240/2010.*

2. *Alle procedure possono partecipare i candidati appartenenti ai ruoli dell'Università degli Studi di Parma che siano in possesso dell'abilitazione scientifica nazionale, ai sensi dell'articolo 16, della legge n. 240/2010, per il Settore Concorsuale, ovvero per uno dei Settori Concorsuali ricompresi nel medesimo Macrosettore e per le funzioni oggetto del procedimento, ovvero per funzioni superiori purché non già titolari delle medesime funzioni superiori.*

3. *Non possono partecipare al procedimento per la chiamata coloro i quali, al momento della presentazione della domanda, abbiano un grado di parentela, o affinità, entro il quarto grado compreso, con un professore appartenente al Dipartimento che richiede la attivazione del posto, o alla struttura che effettua la chiamata ovvero con il Rettore, con il Direttore Generale o un componente del Consiglio di Amministrazione dell'Ateneo.*

4. *La valutazione è effettuata da una Commissione, nominata e disciplinata ai sensi dell'articolo 5, sulla base di standard qualitativi riconosciuti a livello internazionale per la valutazione indicati dal bando.*

5. *La Commissione ha a disposizione un massimo di 100 punti la cui ripartizione dovrà essere effettuata in aderenza a quanto indicato ai successivi punti a. e b.:*

a. per la valutazione ai fini dell'inquadramento a professore di prima fascia:

- *da un minimo di 20 a un massimo di 35 punti per la valutazione dell'attività didattica;*
- *da un minimo di 40 a un massimo di 60 punti per la valutazione dell'attività di ricerca;*
- *fino ad un massimo di 10 punti per la valutazione dell'attività assistenziale ove rilevante;*
- *da un minimo di 10 a un massimo di 20 punti per la valutazione dell'attività inerenti i compiti istituzionali, gestionali o organizzativi.*

(omissis)

- *La valutazione si intende positiva se il candidato consegue un punteggio almeno pari alla metà del massimo attribuibile nella valutazione dell'attività di ricerca e una valutazione complessiva pari o superiore a 70/100.*
- 6. *La Commissione conclude i propri lavori entro trenta giorni a decorrere dal giorno successivo al Decreto Rettorale di nomina, redigendo motivato verbale che dovrà dare conto dell'iter logico che ha condotto alla valutazione conclusiva delle candidature. Il verbale è trasmesso, tempestivamente, dal Presidente al Responsabile del procedimento amministrativo.*
- 7. *Il Rettore approva la correttezza formale degli atti.*
- 8. *Gli atti della procedura nonché il Decreto Rettorale di approvazione degli stessi sono pubblicati sul sito web istituzionale dell'Ateneo. Il Decreto Rettorale di approvazione degli atti è, altresì, pubblicato sull'Albo on-line di Ateneo.*
- 9. *Alla procedura di cui al presente articolo possono essere destinate fino alla metà delle risorse equivalenti a quelle necessarie per coprire i posti di professore di ruolo.*

La Commissione richiama i seguenti “*Criteri per l'individuazione degli standard qualitativi, riconosciuti a livello internazionale, per la valutazione, ai sensi e per gli effetti dell'articolo 24, comma 5, della legge 30 dicembre 2010, n. 240, dei ricercatori titolari dei contratti.*”, previsti dal D.M. n. 344 del 4 agosto 2011, di cui si dovrà tenere conto nella valutazione dei candidati:

- *ai fini della valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, sono oggetto di valutazione i seguenti aspetti:*

- a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;*
- b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;*
- c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;*
- d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato;*

- *ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica, sono oggetto di valutazione i seguenti aspetti:*

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;*
- b) conseguimento della titolarità di brevetti;*
- c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;*
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;*

- *è prevista la valutazione delle pubblicazioni o dei testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché di saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali;*

- *è prevista altresì la valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali;*

- *la valutazione delle pubblicazioni scientifiche è svolta sulla base degli ulteriori seguenti criteri:*

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;
- e) nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale le università si avvalgono anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:
- 1) numero totale delle citazioni;
 - 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
 - 3) «impact factor» totale;
 - 4) «impact factor» medio per pubblicazione;
 - 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili);

- potranno essere oggetto di specifica valutazione la congruità del profilo scientifico con le esigenze di ricerca dell'ateneo nonché la produzione scientifica elaborata successivamente alla data di scadenza del bando in base al quale ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale, in modo da verificare la continuità della produzione scientifica, utilizzando criteri e parametri coerenti con quelli previsti dal decreto di cui all'art. 16, comma 3, lettera a), della legge 30 dicembre 2010, n. 240, potendo altresì prevederne un utilizzo più selettivo.

La Commissione, **che ha a disposizione un massimo di 100 punti per la valutazione di ogni candidato**, ha stabilito di ripartire i punteggi così come sotto indicato:

Attività Didattica – 30 punti

Attività Didattica	
numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi	Punti 25
quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato	Punti 5

Attività di ricerca e produzione scientifica – 50 punti

Attività di Ricerca	
Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Punti 10
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;	Punti 5

PRODUZIONE SCIENTIFICA

	Originalità, innovatività,	Congruenza di ciascuna	Rilevanza scientifica	Determinazione e analitica,	Eventuali indicatori	
--	----------------------------	------------------------	-----------------------	-----------------------------	----------------------	--

PRODUZIONE SCIENTIFICA	rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	pubblicazione con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	per i settori nei quali ne è consolidato o l'uso a livello internazionale di cui alla lett. e,) del comma 3 dell'art. 4 del DM	TOTALE
	Punti 4	Punti 4	Punti 4	Punti 4	Punti 4	20
Consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale	Punti 15					

Attività inerenti i compiti istituzionali, gestionali o organizzativi – 20 punti

Compiti Organizzativi connessi all'attività didattica e di ricerca	
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi	Punti 10
Altri compiti istituzionali, gestionali o organizzativi	Punti 10

Il Verbale n. 1 viene consegnato al Responsabile del Procedimento Amministrativo: Dott.ssa Scapuzzi Marina – Responsabile dell'Unità Organizzativa (UO) Amministrazione Personale Docente – Area Dirigenziale Personale e Organizzazione dell'Università degli Studi di Parma, che ne ha assicurato la pubblicità, sul sito web istituzionale dell'Ateneo: <http://www.unipr.it> alla Sezione Concorsi e mobilità, in conformità a quanto previsto dal vigente "Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia".

La Commissione si riconvoca (in via telematica) in data 24.10.2019 per la prosecuzione dei lavori.

Nella seconda riunione del 24.10.2019, la Commissione, prende visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere:

- PAOLA CORSANO

Ciascun Commissario dichiara:

- 1) di aver preso visione del D.P.R. 16.4.2013, n. 62: "Regolamento recante codice di comportamento dei dipendenti pubblici, a norma dell'articolo 54 del Decreto legislativo 30

marzo 2001, n. 165” e che non sussistono le condizioni previste dagli art. 6 e 7 del medesimo D.P.R. n. 62/2013;

- 2) che non sussistono situazioni di incompatibilità con i candidati, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c. e di non avere rapporti di parentela o affinità, entro il quarto grado incluso.

La Commissione, richiama il Titolo 3 “*Chiamata all’esito di procedura valutativa – articolo 24, comma 6, legge n. 240/2010*” ed in particolare l’art. 12 “*Modalità di svolgimento della procedura*” del vigente “*Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia*” dell’Università degli Studi di Parma, che prevede che:

1. A seguito di assegnazione deliberata dal Consiglio di Amministrazione ai sensi dell’articolo 2 del presente regolamento, con Decreto Rettorale è avviata la procedura valutativa ai sensi dell’articolo 24 c. 6 della Legge 240/2010, ai fini dell’inquadramento nel ruolo di professore (di prima o seconda fascia, a seconda del posto assegnato), di professori di seconda fascia e ricercatori a tempo indeterminato in servizio presso l’Ateneo e in possesso di abilitazione scientifica nazionale ai sensi dell’articolo 16 della Legge 240/2010.

2. Alle procedure possono partecipare i candidati appartenenti ai ruoli dell’Università degli Studi di Parma che siano in possesso dell’abilitazione scientifica nazionale, ai sensi dell’articolo 16, della legge n. 240/2010, per il Settore Concorsuale, ovvero per uno dei Settori Concorsuali ricompresi nel medesimo Macrosettore e per le funzioni oggetto del procedimento, ovvero per funzioni superiori purché non già titolari delle medesime funzioni superiori.

3. Non possono partecipare al procedimento per la chiamata coloro i quali, al momento della presentazione della domanda, abbiano un grado di parentela, o affinità, entro il quarto grado compreso, con un professore appartenente al Dipartimento che richiede la attivazione del posto, o alla struttura che effettua la chiamata ovvero con il Rettore, con il Direttore Generale o un componente del Consiglio di Amministrazione dell’Ateneo.

4. La valutazione è effettuata da una Commissione, nominata e disciplinata ai sensi dell’articolo 5, sulla base di standard qualitativi riconosciuti a livello internazionale per la valutazione indicati dal bando.

5. La Commissione ha a disposizione un massimo di 100 punti la cui ripartizione dovrà essere effettuata in aderenza a quanto indicato ai successivi punti a. e b.:

a. per la valutazione ai fini dell’inquadramento a professore di prima fascia:

- da un minimo di 20 a un massimo di 35 punti per la valutazione dell’attività didattica;*
 - da un minimo di 40 a un massimo di 60 punti per la valutazione dell’attività di ricerca;*
 - fino ad un massimo di 10 punti per la valutazione dell’attività assistenziale ove rilevante;*
 - da un minimo di 10 a un massimo di 20 punti per la valutazione dell’attività inerenti i compiti istituzionali, gestionali o organizzativi.*
- (omissis)*

- La valutazione si intende positiva se il candidato consegue un punteggio almeno pari alla metà del massimo attribuibile nella valutazione dell’attività di ricerca e una valutazione complessiva pari o superiore a 70/100.

6. La Commissione conclude i propri lavori entro trenta giorni a decorrere dal giorno successivo al Decreto Rettorale di nomina, redigendo motivato verbale che dovrà dare conto dell’iter logico che ha condotto alla valutazione conclusiva delle candidature. Il verbale è trasmesso, tempestivamente, dal Presidente al Responsabile del procedimento amministrativo.

7. Il Rettore approva la correttezza formale degli atti.

8. Gli atti della procedura nonché il Decreto Rettorale di approvazione degli stessi sono pubblicati sul sito web istituzionale dell'Ateneo. Il Decreto Rettorale di approvazione degli atti è, altresì, pubblicato sull'Albo on-line di Ateneo.

9. Alla procedura di cui al presente articolo possono essere destinate fino alla metà delle risorse equivalenti a quelle necessarie per coprire i posti di professore di ruolo.

La Commissione, che ha già avuto accesso alla documentazione inviata dalla candidata presso l'Università di Parma, procede ad esaminarla ai fini della formulazione del giudizio, nel rispetto dei criteri generali di valutazione, fissati nel Primo Verbale.

Candidata PAOLA CORSANO

Profilo curricolare:

La prof.ssa Paola Corsano dal 2000 è professore associato di Psicologia dello sviluppo e dell'educazione in servizio presso l'Università di Parma. Dal 2005 al 2012 è stata Presidente del Consiglio di Corso di Studi unificato in Scienze del comportamento e delle relazioni interpersonali e sociali (Laurea I livello) e in Psicologia dello sviluppo: processi e contesti educativi, sociali e clinici (Laurea di II livello). Dal 2017 ad oggi ricopre l'incarico di Presidente del Consiglio di Corso di Laurea Magistrale in Psicologia dell'intervento clinico e sociale. Dal 2017 è presidente di Master di I e di II livello e dal 2007 è membro del Collegio Docenti del Dottorato di Ricerca in Psicologia dell'Università di Parma. Dal 1992, anno del suo ingresso in ruolo come ricercatrice, svolge attività didattica regolare e continuativa in corsi attinenti alla psicologia dello sviluppo e dell'educazione, oltre che attività didattica nell'ambito del dottorato di ricerca (dal 2006) e di Master. È stata responsabile scientifico di molti progetti di ricerca ammessi al finanziamento, è attualmente responsabile di un progetto Erasmus+KA e partecipante a un altro progetto europeo. È autrice di numerose pubblicazioni nazionali e internazionali, di nove volumi e molti capitoli in saggi collettanei. Ha inoltre partecipato in maniera regolare e continuativa a convegni nazionali e internazionali. Gli indici di impatto della sua produzione scientifica sono ottimi.

La Commissione, **all'unanimità**, procede alla attribuzione dei punteggi così come sotto indicato:

1) Candidata PAOLA CORSANO

Attività Didattica (massimo 30 punti)

Attività Didattica	Punteggi
numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi	25
quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato	5
Punteggio totale Attività Didattica	30

Attività di ricerca e produzione scientifica (massimo 50 punti)

Attività di Ricerca	Punteggi
Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	10
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	3

Produzione scientifica (punteggi per ogni pubblicazione presentata)	Originalità, innovatività, rigore metodologico	Congruenza con il profilo di Professore universitario da ricoprire	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica dell'apporto individuale	Indicatori di impatto	Totale
1. Psychological well-being in adolescence: The contribution of interpersonal relations and experience of being alone	4	4	1	4	4	17
2. Adult's and Children's Language in Different Situational Contexts in Italian Nursery and Infant Schools	4	4	3	4	3	18
3. Hospitalized children's representation of their relationship with nurses and doctors	4	4	4	4	4	20
4. Educators-peer group communication in Italian nurseries	4	4	3	4	2	17
5. Parents child-directed communication and child language development: A longitudinal Study with Italian toddlers	4	4	4	4	4	20
6. Speaking about emotional events in hospital: The role of healthcare professionals in children's emotional experiences	4	4	4	4	4	20
7. Loneliness, emotional autonomy and motivation for solitary	4	4	4	4	4	20

behavior during adolescence						
8.The waiting room as a relational space: young patients and their families' experience in a day hospital	4	4	4	4	3	19
9. Typically developing adolescents' experience of growing up with a brother with an autism spectrum disorder	4	4	4	4	2	18
10. Keeping secrets from friends: Exploring the effects of friendship quality, loneliness and self-esteem on secrecy	4	4	4	4	4	20
11. The Internet is not a tool: Reappraising the model for Internet-addiction disorder based on the constraints and opportunities of the digital environment	4	4	4	4	3	19
12. Parents' reminiscing training in typically developing and "at-risk" children: A review	4	4	3	4	2	17
13. Reminiscing on acute and chronic events in children with cancer and their parents: An exploratory study	4	4	4	4	2	18
14. Multidimensional Self-Esteem and Secrecy from Friends during Adolescence: The Mediating Role of Loneliness	4	4	3	4	2	17
15. School Relations and Solitude in Early Adolescence: A Mediation Model Involving Rejection Sensitivity	4	4	4	4	2	18
Punteggio medio attribuito alla produzione scientifica						18,5
Consistenza complessiva, della produzione scientifica, intensità e continuità temporale						15

Valutazione complessiva della Attività di Ricerca e della Produzione Scientifica: 46,5

Attività inerenti i compiti istituzionali, gestionali o organizzativi (massimo 20 punti)

Compiti Organizzativi connessi all'attività didattica e di ricerca	
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi	Punti 8
Altri compiti istituzionali, gestionali o organizzativi	Punti 10

Punteggio totale conseguito: 94,5/100

La Commissione, dopo aver attribuito i punteggi in relazione alla attività didattica, alla attività di ricerca e produzione scientifica, ai compiti istituzionali, gestionali o organizzativi, esprime all'unanimità il seguente **giudizio collegiale**:

La candidata presenta un curriculum che rivela un continuativo e intenso impegno nelle attività didattiche, di ricerca e gestionali.

Per quanto riguarda l'attività didattica, la candidata ha tenuto ininterrottamente dal 1997 corsi di insegnamento del settore M-PSI/04 per corsi di laurea triennali e magistrali. Ha svolto attività didattica nell'ambito del Dottorato di ricerca in Psicologia e di Master su tematiche attinenti i processi di apprendimento. Riferisce inoltre di attività di tipo seminariale e laboratoriale. Nel complesso, l'esperienza didattica della candidata la rende pienamente matura per ricoprire il ruolo di professore di prima fascia garantendo una qualificata attività di insegnamento all'interno dei corsi di laurea di I e II livello, oltre che di Master e Dottorato, nel settore M-PSI/04.

Sul piano della ricerca, la candidata presenta 29 pubblicazioni indicizzate su Scopus e/o Web of Science. Sulla banca dati Scopus, la candidata risulta avere un numero totale di citazioni pari a 166 e un H-index (calcolato sulla produzione scientifica complessiva) pari a 7. La sua produzione scientifica è arricchita da 9 volumi, numerosi articoli pubblicati su riviste non indicizzate e capitoli di volumi nazionali e internazionali. La candidata dal 1989 ha partecipato in modo regolare e continuativo a congressi nazionali e internazionali, e ha contribuito all'organizzazione di diversi eventi scientifici. Per la presente valutazione, la candidata presenta 15 pubblicazioni su riviste internazionali, in 7 delle quali appare a primo nome mentre nelle altre è ultimo autore. 10 di queste pubblicazioni appaiono in riviste classificate Q1, le restanti in riviste classificate Q2 (ad eccezione di una pubblicazione che, sebbene molto citata, è apparsa su una rivista che ora non pubblica più e quindi non rientra nelle classificazioni). Tutte le pubblicazioni sono pienamente congruenti con il settore M-PSI/04. Da segnalare infine che la candidata è o è stata responsabile di diversi progetti di ricerca ammessi al finanziamento, ed è attualmente PI di un progetto di ricerca europeo e partecipante a un altro progetto, entrambi riguardanti tematiche congruenti con quelle del settore. Tali caratteristiche della sua attività di ricerca complessiva ne dimostrano la piena maturità scientifica a ricoprire il ruolo di professore di prima fascia.

Dal punto di vista dell'attività gestionale istituzionale, si segnala in particolare il suo impegno come Presidente di corso di laurea (per un totale di 7 anni), Direttore di corsi di perfezionamento (per 5

anni) e Presidente del comitato esecutivo di un Master di I livello e di un Master di II livello. Dal 2004 ad oggi è delegata per l'orientamento degli studenti in ingresso e in uscita. Nel complesso, il curriculum della candidata Paola Corsano rivela un eccellente profilo sul piano delle attività didattiche, di ricerca e gestionali.

La Commissione, al termine della stesura della presente Relazione finale, datata e sottoscritta dal Segretario della commissione, alle ore 14.30 dichiara conclusi i lavori e raccoglie tutti gli atti concorsuali in un plico che viene chiuso e sigillato, con l'apposizione della firma del Segretario sui lembi di chiusura.

Il plico, contenente i Verbali delle singole riunioni e la presente Relazione Finale, viene consegnato dal Segretario della Commissione al Responsabile del Procedimento Amministrativo: Dott.ssa Scapuzzi Marina – Responsabile dell'Unità Organizzativa (UO) Amministrazione Personale Docente – Area Dirigenziale Personale e Organizzazione dell'Università degli Studi di Parma, per gli adempimenti di competenza.

Luogo e data Parma, 24.10.19

Letto, approvato e sottoscritto.

La Commissione

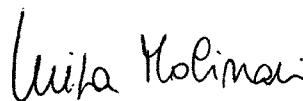
Prof.ssa Lucia Mason (Presidente) _____

Prof. Dario Bacchini (Componente) _____

Prof. Ugo Pace (Componente) _____

Prof.ssa Rosalinda Cassibba (Componente) _____

Prof.ssa Luisa Maria Emilia Edoarda Molinari (Segretario)



Al Segretario
della Commissione di valutazione della procedura ai
sensi dell'art. 24, comma 6 della legge n. 240/2010,
presso il Dipartimento di Discipline Umanistiche,
Sociali e delle Imprese Culturali
settore concorsuale 11/E2
settore scientifico-disciplinare M-PSI/04
nominata con Decreto Rettorale n. 1856/2019,
pubblicato sul sito web istituzionale dell'Università
degli Studi di Parma

DICHIARAZIONE DI ADESIONE

La sottoscritta Prof.ssa **Lucia Mason**, in qualità di componente della Commissione di valutazione, in indirizzo, indetta dall'Università degli Studi di Parma, per la chiamata sul posto di professore universitario di ruolo di prima fascia,

DICHIARA

di aver partecipato alla riunione della predetta Commissione svoltasi, per via telematica, in data 24.10.2019, per la stesura del Verbale della Relazione Finale e di aderire integralmente al contenuto dello stesso.

La sottoscritta allega alla presente dichiarazione copia fotostatica di un documento di identità, in corso di validità.

Padova, 24.10.2019



Al Segretario
della Commissione di valutazione della procedura ai
sensi dell'art. 24, comma 6 della legge n. 240/2010,
presso il Dipartimento di Discipline Umanistiche,
Sociali e delle Imprese Culturali
settore concorsuale 11/E2
settore scientifico-disciplinare M-PSI/04
nominata con Decreto Rettorale n. 1856/2019,
pubblicato sul sito web istituzionale dell'Università
degli Studi di Parma

DICHIARAZIONE DI ADESIONE

Il/La sottoscritto/a Prof. DARIO BACCHINI

in qualità di componente della Commissione di valutazione, in indirizzo, indetta dall'Università degli
Studi di Parma, per la chiamata sul posto di professore universitario di ruolo di prima fascia,

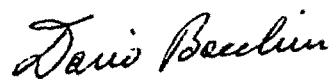
DICHIARA

di aver partecipato alla riunione della predetta Commissione svoltasi, per via telematica, in data
24.10.2019, per la stesura del Verbale della Relazione Finale e di aderire integralmente al contenuto
dello stesso.

Il/La sottoscritto/a allega alla presente dichiarazione copia fotostatica di un documento di identità, in
corso di validità.

NAPOLI 24.10.2019

firma



Al Segretario
della Commissione di valutazione della procedura ai
sensi dell'art. 24, comma 6 della legge n. 240/2010,
presso il Dipartimento di Discipline Umanistiche,
Sociali e delle Imprese Culturali
settore concorsuale 11/E2
settore scientifico-disciplinare M-PSI/04
nominata con Decreto Rettorale n. 1856/2019,
pubblicato sul sito web istituzionale dell'Università
degli Studi di Parma

DICHIARAZIONE DI ADESIONE

Il/La sottoscritto/a Prof. Ugo Pace

in qualità di componente della Commissione di valutazione, in indirizzo, indetta dall'Università degli Studi di Parma, per la chiamata sul posto di professore universitario di ruolo di prima fascia,

DICHIARA

di aver partecipato alla riunione della predetta Commissione svoltasi, per via telematica, in data 24.10.2019, per la stesura del Verbale della Relazione Finale e di aderire integralmente al contenuto dello stesso.

Il/La sottoscritto/a allega alla presente dichiarazione copia fotostatica di un documento di identità, in corso di validità.

Luogo e data 24.10.19

firma



Al Segretario
della Commissione di valutazione della procedura ai
sensi dell'art. 24, comma 6 della legge n. 240/2010,
presso il Dipartimento di Discipline Umanistiche,
Sociali e delle Imprese Culturali
settore concorsuale I1/E2
settore scientifico-disciplinare M-PSI/04
nominata con Decreto Rettorale n. 1856/2019,
pubblicato sul sito web istituzionale dell'Università
degli Studi di Parma

DICHIARAZIONE DI ADESIONE

La sottoscritta Prof.ssa ROSALINDA CASSIBBA,

in qualità di componente della Commissione di valutazione, in indirizzo, indetta dall'Università degli
Studi di Parma, per la chiamata sul posto di professore universitario di ruolo di prima fascia,

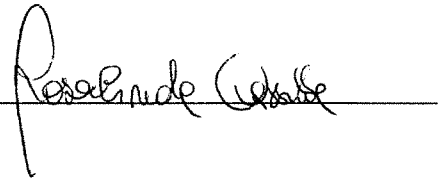
DICHIARA

di aver partecipato alla riunione della predetta Commissione svoltasi, per via telematica, in data
24.10.2019, per la stesura del Verbale della Relazione Finale e di aderire integralmente al contenuto
dello stesso.

Il/La sottoscritto/a allega alla presente dichiarazione copia fotostatica di un documento di identità, in
corso di validità.

Luogo e data Bari, 24/10/2019

firma

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Rosalinda Cassibba', is written over a horizontal line.