

Procedura valutativa indetta dall'Università degli Studi di Parma, con Decreto Rettorale rep. DRD n. 1856 PROT. 164989 del 31.07.2019, pubblicato sul sito web istituzionale di Ateneo in data 01.08.2019, presso l'Università degli Studi di Parma, Dipartimento di Scienze Medico-Veterinarie per la copertura di posti di Professore Universitario di ruolo di I Fascia per il settore concorsuale 07/H4 (Clinica medica e Farmacologia Veterinaria), settore scientifico-disciplinare VET 07 (Farmacologia e Tossicologia Veterinaria), ai sensi dell'art. 24, comma 6, della Legge n. 240/2010 e del vigente "Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia" di Ateneo.

RELAZIONE FINALE

La Commissione di valutazione della suddetta procedura valutativa, nominata con Decreto Rettorale rep. DRD n. 2302 PROT. 198386 del 27/09/2019 - pubblicato sul sito web istituzionale dell'Ateneo di Parma: <http://www.unipr.it> alla Sezione Concorsi e mobilità, in data 07/10/2019, composta dai seguenti professori:

Prof. MARTELLI PAOLO - Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia presso l'Università di PARMA – settore concorsuale 07/H4 (Clinica medica e Farmacologia Veterinaria) – settore scientifico-disciplinare VET 08 (Clinica Medica Veterinaria) – PRESIDENTE

Prof. AMORENA MICHELE - Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia presso l'Università di TERAMO – settore concorsuale 07/H4 (Clinica medica e Farmacologia Veterinaria) – settore scientifico-disciplinare VET 07 (Farmacologia e Tossicologia Veterinaria) - COMPONENTE

Prof. FLORIO SALVATORE - Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia presso l'Università di NAPOLI – settore concorsuale 07/H4 (Clinica medica e Farmacologia Veterinaria) – settore scientifico-disciplinare VET 07 (Farmacologia e Tossicologia Veterinaria) - COMPONENTE

Prof.ssa ZAGHINI ANNA - Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia presso l'Alma Mater Studiorum Università di BOLOGNA – settore concorsuale 07/H4 (Clinica medica e Farmacologia Veterinaria) – settore scientifico-disciplinare VET 07 (Farmacologia e Tossicologia Veterinaria) - COMPONENTE

Prof. VILLA ROBERTO EDOARDO - Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia presso l'Università di MILANO – settore concorsuale 07/H4 (Clinica medica e Farmacologia Veterinaria) – settore scientifico-disciplinare VET 07 (Farmacologia e Tossicologia Veterinaria) - SEGRETARIO

si è riunita nei seguenti giorni:

1) 21.10.2019 alle ore 14,00 per la prima riunione telematica (relativa alla nomina del Presidente e Segretario e alla definizione dei criteri generali di valutazione dei candidati);

2) 23.10.2019 alle ore 14,00 per la seconda riunione telematica via Skype (relativa all'esame dell'elenco dei candidati e della documentazione prodotta dagli stessi, ai fini della formulazione dei punteggi attribuiti a ciascun candidato e alla formulazione del giudizio individuale e collegiale);

3) 23.10.2019 alle ore 16,30 per la terza riunione telematica via Skype, per la stesura della Relazione finale.

- Nella prima riunione telematica del 21.10.2019, ciascun Commissario dichiara:
- di non trovarsi in rapporto di incompatibilità, affinità o parentela, entro il quarto grado incluso, con gli altri componenti della Commissione e che non sussistono le cause di astensione, previste dagli artt. 51 e 52 del c.p.c., nonché le situazioni previste dall'art. 35-bis del Decreto Legislativo 30.3.2001, n. 165, così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n. 190;
- di non essere componente in carica della Commissione nazionale per il conseguimento dell'Abilitazione Scientifica Nazionale per le funzioni di Professore Universitario di Prima e di Seconda fascia;
- di non aver fatto parte di più di due Commissioni nell'anno solare in relazione a procedure bandite dall'Ateneo di Parma, eventualmente estendibile a tre per i Settori di ridotta consistenza numerica o in caso di indisponibilità di commissari interni in possesso dei requisiti previsti dal comma 2 dell'art. 5 del "Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia".

Quindi la Commissione procede alla nomina del Presidente, nella persona del Prof. PAOLO MARTELLI e del Segretario, nella persona del Prof. ROBERTO EDOARDO VILLA.

La Commissione prende atto di quanto previsto dal Titolo 3 "*Chiamata all'esito di procedura valutativa – articolo 24, comma 6, legge n. 240/2010*" - art. 12 "*Modalità di svolgimento della procedura*" - del vigente "*Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia*" dell'Università degli Studi di Parma che così recita:

1. *A seguito di assegnazione deliberata dal Consiglio di Amministrazione ai sensi dell'articolo 2 del presente regolamento, con Decreto Rettorale è avviata la procedura valutativa ai sensi dell'articolo 24 c. 6 della Legge 240/2010, ai fini dell'inquadramento nel ruolo di professore (di prima o seconda fascia, a seconda del posto assegnato), di professori di seconda fascia e ricercatori a tempo indeterminato in servizio presso l'Ateneo e in possesso di abilitazione scientifica nazionale ai sensi dell'articolo 16 della Legge 240/2010.*

2. *Alle procedure possono partecipare i candidati appartenenti ai ruoli dell'Università degli Studi di Parma che siano in possesso dell'abilitazione scientifica nazionale, ai sensi dell'articolo 16, della legge n. 240/2010, per il Settore Concorsuale, ovvero per uno dei Settori Concorsuali ricompresi nel medesimo Macrosettore e per le*

funzioni oggetto del procedimento, ovvero per funzioni superiori purché non già titolari delle medesime funzioni superiori.

- 3. Non possono partecipare al procedimento per la chiamata coloro i quali, al momento della presentazione della domanda, abbiano un grado di parentela, o affinità, entro il quarto grado compreso, con un professore appartenente al Dipartimento che richiede la attivazione del posto, o alla struttura che effettua la chiamata ovvero con il Rettore, con il Direttore Generale o un componente del Consiglio di Amministrazione dell'Ateneo.*
- 4. La valutazione è effettuata da una Commissione, nominata e disciplinata ai sensi dell'articolo 5, sulla base di standard qualitativi riconosciuti a livello internazionale per la valutazione indicati dal bando.*
- 5. La Commissione ha a disposizione un massimo di 100 punti la cui ripartizione dovrà essere effettuata in aderenza a quanto indicato ai successivi punti a. e b.:*
 - a. per la valutazione ai fini dell'inquadramento a professore di prima fascia:*
 - da un minimo di 20 a un massimo di 35 punti per la valutazione dell'attività didattica;*
 - da un minimo di 40 a un massimo di 60 punti per la valutazione dell'attività di ricerca;*
 - fino ad un massimo di 10 punti per la valutazione dell'attività assistenziale ove rilevante;*
 - da un minimo di 10 a un massimo di 20 punti per la valutazione dell'attività inerenti i compiti istituzionali, gestionali o organizzativi.*
(omissis)
 - La valutazione si intende positiva se il candidato consegue un punteggio almeno pari alla metà del massimo attribuibile nella valutazione dell'attività di ricerca e una valutazione complessiva pari o superiore a 70/100.*
- 6. La Commissione conclude i propri lavori entro trenta giorni a decorrere dal giorno successivo al Decreto Rettorale di nomina, redigendo motivato verbale che dovrà dare conto dell'iter logico che ha condotto alla valutazione conclusiva delle candidature. Il verbale è trasmesso, tempestivamente, dal Presidente al Responsabile del procedimento amministrativo.*
- 7. Il Rettore approva la correttezza formale degli atti.*
- 8. Gli atti della procedura nonché il Decreto Rettorale di approvazione degli stessi sono pubblicati sul sito web istituzionale dell'Ateneo. Il Decreto Rettorale di approvazione degli atti è, altresì, pubblicato sull'Albo on-line di Ateneo.*
- 9. Alla procedura di cui al presente articolo possono essere destinate fino alla metà delle risorse equivalenti a quelle necessarie per coprire i posti di professore di ruolo.*

La Commissione richiama i seguenti "Criteri per l'individuazione degli standard qualitativi, riconosciuti a livello internazionale, per la valutazione, ai sensi e per gli effetti dell'articolo 24, comma 5, della legge 30 dicembre 2010, n. 240, dei ricercatori titolari dei contratti.", previsti dal D.M. n. 344 del 4 agosto 2011, di cui si dovrà tenere conto nella valutazione dei candidati:

- ai fini della valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, sono oggetto di valutazione i seguenti aspetti:*
 - a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;*
 - b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;*
 - c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;*

d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato;

- ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica, sono oggetto di valutazione i seguenti aspetti:

a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;

b) conseguimento della titolarità di brevetti;

c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;

d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

- è prevista la valutazione delle pubblicazioni o dei testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché di saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali;

- è prevista altresì la valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali;

- la valutazione delle pubblicazioni scientifiche è svolta sulla base degli ulteriori seguenti criteri:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;

e) nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale le università si avvalgono anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:

1) numero totale delle citazioni;

2) numero medio di citazioni per pubblicazione;

3) «impact factor» totale;

4) «impact factor» medio per pubblicazione;

5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili);

- potranno essere oggetto di specifica valutazione la congruità del profilo scientifico con le esigenze di ricerca dell'ateneo nonché la produzione scientifica elaborata successivamente alla data di scadenza del bando in base al quale ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale, in modo da verificare la continuità della produzione scientifica, utilizzando criteri e parametri coerenti con quelli previsti dal decreto di cui all'art. 16, comma 3, lettera a), della legge 30 dicembre 2010, n. 240, potendo altresì prevederne un utilizzo più selettivo.

La Commissione prende altresì visione degli eventuali ulteriori elementi di qualificazione didattica e scientifica, previsti dal bando e ritenuti necessari per il posto in questione, di cui si dovrà tenere conto nella valutazione dei candidati.

La Commissione, quindi, **che ha a disposizione un massimo di 100 punti per la valutazione di ogni candidato**, ha stabilito di ripartire i punteggi così come sotto indicato:

**Attività Didattica
(da un minimo di 20 ad un massimo 35 punti):**

30 punti complessivi

Attribuire il punteggio **dettagliatamente** sulla base dei criteri di cui al D.M. 344/2011 relativi alla attività didattica

Attività Didattica	PUNTI 30
numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi	Punti 10
esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;	Punti 5
partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;	Punti 5
quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato;	Punti 10

Attività di ricerca e produzione scientifica (da un minimo di 40 ad un massimo di 60 punti):

55 punti complessivi

Attribuire il punteggio **dettagliatamente** sulla base dei criteri di cui al D.M. 344/2011 relativi alla attività di ricerca

Attività di Ricerca	
conseguimento della titolarità di brevetti;	Punti 1
partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni	Punti 2

nazionali e internazionali	
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;	Punti 2

PRODUZIONE SCIENTIFICA

PRODUZIONE SCIENTIFICA (15 pubblicazioni presentate)	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Eventuali indicatori per i settori nei quali ne è consolidato l'uso a livello internazionale di cui alla lett. e,) del comma 3 dell'art. 4 del DM	TOTALE
	Massimo 0,5 Punti/pubblicazione	Massimo 0,5 Punti/pubblicazione	Massimo 1,0 Punti/pubblicazione	Massimo 0,5 Punti/pubblicazione	Massimo 0,5 Punti/pubblicazione	45
Consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale	Massimo 5 Punti complessivi					5

La Commissione, all'unanimità, decide di adottare i seguenti criteri per la ripartizione del punteggio delle singole pubblicazioni scientifiche presentate:

- Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione: riviste internazionali recensite dotate di Referee e con Impact Factor: 0,5 punti; altro: 0,0 punti
- Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: 0,5 punti se di pertinenza del SSD VET 07; altro: 0,0 punti
- Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: appartenenza al 1° Quartile: 1,0 punti; appartenenza al 2° Quartile: 0,3 punti; appartenenza al 3° o 4° Quartile o altro: 0,0 punti
- Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: primo, ultimo Autore o Corresponding: 0,5 punti; secondo, terzo Autore: 0,2 punti; altra posizione: 0,0 punti
- Eventuali indicatori per i settori nei quali ne è consolidato l'uso a livello internazionale di cui alla lett. e,) del comma 3 dell'art. 4 del DM: Impact Factor (riferito all'anno di pubblicazione) fra 0,1 e 1,0: 0,1 punti; Impact Factor (riferito all'anno di pubblicazione) fra 1,1 e 2,0: 0,3 punti; Impact Factor (riferito all'anno di pubblicazione) > 2,1: 0,5 punti

La Commissione, all'unanimità, decide di adottare i seguenti criteri per la ripartizione del punteggio relativo alla Consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale:

- Numero totale delle citazioni delle pubblicazioni presentate: da 1 a 100: 0,5 punti; da 101 a 200: 1,5 punti; > 200: 2,0 punti
- Impact Factor delle pubblicazioni presentate: da 1 a 10: 1,0 punti; da 11 a 25: 2,0 punti; > 25: 3,0 punti

VALUTAZIONE COMPLESSIVA della Attività di Ricerca e della Produzione Scientifica (da un minimo di 40 ad un massimo di 60 punti):

55 punti complessivi

Attività inerenti i compiti istituzionali, gestionali o organizzativi (da un minimo di 10 a un massimo 20 punti):

15 punti complessivi

Compiti Organizzativi connessi all'attività didattica e di ricerca	
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;	Massimo 5 Punti complessivi
Altri compiti istituzionali, gestionali o organizzativi	Massimo 10 Punti complessivi

La Commissione, all'unanimità, decide di non assegnare un punteggio per l'attività assistenziale, in quanto non specificatamente pertinente al SSD VET 07 (Farmacologia e Tossicologia Veterinaria):

0 punti complessivi

Il Verbale n. 1 viene consegnato al Responsabile del Procedimento Amministrativo: Dott.ssa Scapuzzi Marina – Responsabile dell'Unità Organizzativa (UO) Amministrazione Personale Docente – Area Dirigenziale Personale e Organizzazione dell'Università degli Studi di Parma, che ne ha assicurato la pubblicità, sul sito web istituzionale dell'Ateneo: <http://www.unipr.it> alla Sezione Concorsi e mobilità, in conformità a quanto previsto dal vigente "Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia".

La Commissione si riconvoca per via telematica - a mezzo Skype in data 23.10.2019 alle ore 14,00, per la prosecuzione dei lavori.

Nella seconda riunione del 23.10.2019 la Commissione, prende visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere:

- **Prof. BERTINI SIMONE**

Ciascun Commissario dichiara:

- 1) di aver preso visione del D.P.R. 16.4.2013, n. 62: "Regolamento recante codice di comportamento dei dipendenti pubblici, a norma dell'articolo 54 del Decreto

legislativo 30 marzo 2001, n. 165" e che non sussistono le condizioni previste dagli art. 6 e 7 del medesimo D.P.R. n. 62/2013;

- 2) *che non sussistono situazioni di incompatibilità con i candidati, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c. e di non avere rapporti di parentela o affinità, entro il quarto grado incluso.*

La Commissione, richiama il Titolo 3 *"Chiamata all'esito di procedura valutativa – articolo 24, comma 6, legge n. 240/2010"* ed in particolare l'art. 12 *"Modalità di svolgimento della procedura"* del vigente *"Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia"* dell'Università degli Studi di Parma, che prevede che:

1. A seguito di assegnazione deliberata dal Consiglio di Amministrazione ai sensi dell'articolo 2 del presente regolamento, con Decreto Rettorale è avviata la procedura valutativa ai sensi dell'articolo 24 c. 6 della Legge 240/2010, ai fini dell'inquadramento nel ruolo di professore (di prima o seconda fascia, a seconda del posto assegnato), di professori di seconda fascia e ricercatori a tempo indeterminato in servizio presso l'Ateneo e in possesso di abilitazione scientifica nazionale ai sensi dell'articolo 16 della Legge 240/2010.

2. Alle procedure possono partecipare i candidati appartenenti ai ruoli dell'Università degli Studi di Parma che siano in possesso dell'abilitazione scientifica nazionale, ai sensi dell'articolo 16, della legge n. 240/2010, per il Settore Concorsuale, ovvero per uno dei Settori Concorsuali ricompresi nel medesimo Macrosettore e per le funzioni oggetto del procedimento, ovvero per funzioni superiori purché non già titolari delle medesime funzioni superiori.

3. Non possono partecipare al procedimento per la chiamata coloro i quali, al momento della presentazione della domanda, abbiano un grado di parentela, o affinità, entro il quarto grado compreso, con un professore appartenente al Dipartimento che richiede la attivazione del posto, o alla struttura che effettua la chiamata ovvero con il Rettore, con il Direttore Generale o un componente del Consiglio di Amministrazione dell'Ateneo.

4. La valutazione è effettuata da una Commissione, nominata e disciplinata ai sensi dell'articolo 5, sulla base di standard qualitativi riconosciuti a livello internazionale per la valutazione indicati dal bando.

5. La Commissione ha a disposizione un massimo di 100 punti la cui ripartizione dovrà essere effettuata in aderenza a quanto indicato ai successivi punti a. e b.:

a. per la valutazione ai fini dell'inquadramento a professore di prima fascia:

- da un minimo di 20 a un massimo di 35 punti per la valutazione dell'attività didattica;

- da un minimo di 40 a un massimo di 60 punti per la valutazione dell'attività di ricerca;

- fino ad un massimo di 10 punti per la valutazione dell'attività assistenziale ove rilevante;

- da un minimo di 10 a un massimo di 20 punti per la valutazione dell'attività inerenti i compiti istituzionali, gestionali o organizzativi.

(omissis)

- La valutazione si intende positiva se il candidato consegue un punteggio almeno pari alla metà del massimo attribuibile nella valutazione dell'attività di ricerca e una valutazione complessiva pari o superiore a 70/100.

6. La Commissione conclude i propri lavori entro trenta giorni a decorrere dal giorno successivo al Decreto Rettorale di nomina, redigendo motivato verbale che dovrà

dare conto dell'iter logico che ha condotto alla valutazione conclusiva delle candidature. Il verbale è trasmesso, tempestivamente, dal Presidente al Responsabile del procedimento amministrativo.

7. Il Rettore approva la correttezza formale degli atti.

8. Gli atti della procedura nonché il Decreto Rettorale di approvazione degli stessi sono pubblicati sul sito web istituzionale dell'Ateneo. Il Decreto Rettorale di approvazione degli atti è, altresì, pubblicato sull'Albo on-line di Ateneo.

9. Alla procedura di cui al presente articolo possono essere destinate fino alla metà delle risorse equivalenti a quelle necessarie per coprire i posti di professore di ruolo.

La Commissione procede quindi ad esaminare i plichi contenenti la documentazione che i candidati hanno inviato, presso l'Università degli Studi di Parma, ai fini della attribuzione dei punteggi e alla formulazione del giudizio, nel rispetto dei criteri generali di valutazione, fissati nel Primo Verbale.

Candidato Prof. BERTINI SIMONE

Profilo curricolare:

Il Prof. Simone Bertini, dapprima Ricercatore Universitario nel 1999 nel SSD V33A (Farmacologia e Tossicologia Veterinaria), poi mutato nel SSD VET 07, diviene Professore Associato presso l'Università di Parma nel 2004. E' in possesso del titolo di Dottore di Ricerca in Patologia Ambientale Veterinaria e del titolo di Specialista in Patologia e Clinica degli Animali d'Affezione, titoli conseguiti presso l'Università di Pisa. Come si evince dal curriculum presentato, al Prof. Simone Bertini sono stati affidati in modo continuativo (dall'A.A. 1999/2000) diversi incarichi di insegnamento relativamente alla Farmacologia e Tossicologia Veterinaria, nei Corsi di Studio in Medicina Veterinaria e Scienze Zootecniche e Tecnologie delle Produzioni Animali, nonché nelle Scuole di Specialità (Sanità Animale e Ispezione degli Alimenti) dell'Università di Parma. Fa continuamente parte del Collegio dei Docenti del Dottorato di Ricerca del suddetto Ateneo dal 2003 e dal 2011 in veste di garante.

Ha conseguito un'Abilitazione Scientifica Nazionale nella prima tornata ASN del 2012 (scadenza 05/02/2020) per il ruolo di Professore di 1a fascia, Abilitazione rinnovata nel corso del 2018 (4° quadrimestre ASN 2016, scadenza 18/04/2024). In entrambi i casi con la valutazione positiva di 5 commissari su 5 e superando tutte e tre le mediane.

Ha partecipato e partecipa in veste di relatore, anche su invito, a diversi Congressi nazionali ed internazionali aventi come argomenti la Farmacologia e la Tossicologia Veterinaria.

Ha fatto parte di numerose commissioni all'interno del Dipartimento di Scienze Medico-Veterinarie dell'Università di Parma ed attualmente ricopre il ruolo di Presidente del Corso di Studio in Medicina Veterinaria, dove ha fattivamente partecipato al processo di accreditamento ANVUR tenutosi il 11.04.2019.

Dal 2004 al 2016 ha ricoperto il ruolo di esperto di Parte III presso il Ministero della salute (Roma) nella Commissione Consultiva del Farmaco Veterinario, incarico che è stato rinnovato nel 2019 nell'attuale Comitato Tecnico per la Nutrizione e la Sanità Animale, sempre presso il Ministero della Salute.

Dal 2009 è membro permanente del Centro di Farmacovigilanza regionale dell'Emilia-Romagna.

Nel 2018 è stato nominato membro del panel degli esperti QA (Quality Assurance) dell'EAEVE, per la cui organizzazione svolge visite di accreditamento europeo delle Facoltà di Medicina Veterinaria.

Nel 2019 è stato nominato membro del gruppo di lavoro TECO-D/Medicina Veterinaria dell'ANVUR con sede a Roma.

La sua produzione scientifica complessiva verte su 133 pubblicazioni scientifiche complessive, di cui 56 su riviste internazionali dotate di Referee, 5 capitoli di libri, 11 su riviste nazionali, 38 su Atti di Congressi Nazionali e 23 su Atti di Congressi Internazionali. La produzione scientifica appare solida, costante nel tempo anche dopo l'ottenimento delle abilitazioni nazionali ASN e in posizione di rilievo (primo/ultimo Autore o corresponding in numerose di esse) Le pubblicazioni sono spesso collocate nel 1° quartile come importanza e rilevanza scientifica ed appaiono pertinenti con il SSD VET 07 (Farmacologia e Tossicologia Veterinaria)

Coordina e partecipa a lavori con gruppi di ricerca internazionali e partecipa con annuale regolarità ai programmi di scambio per docenti nell'ambito del programma Erasmus.

E' relatore e controrelatore di tesi di Laurea nel CdS in Medicina Veterinaria e nelle Scuole di Specializzazione.

Svolge con continuità attività di terza missione e public engagement, tramite partecipazione a seminari, portali di interesse Veterinario o iniziative a livello di Ateneo ed extra -Ateneo.

Risulta Referee per diverse riviste scientifiche internazionali del settore.

La Commissione quindi procede all'attribuzione dei punteggi così come sotto indicato:

1) Candidato Prof. BERTINI SIMONE

Attività Didattica

Attribuire il punteggio **dettagliatamente** sulla base dei criteri di cui al D.M. 344/2011 relativi alla attività didattica

Attività Didattica	Punteggi attribuiti dal prof. FLORIO	Punteggi attribuiti dal prof. VILLA	Punteggi attribuiti dalla prof.^{SSA} ZAGHINI	Punteggi attribuiti dal prof. AMORENA	Punteggi attribuiti dal prof. MARTELLI	TOTAL E
numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi	10	10	10	10	10	50
esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei	5	5	5	5	5	25

moduli/corsi tenuti;						
partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;	5	5	5	5	5	25
quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato;	10	10	10	10	10	50
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	30	30	30	30	30	150
PUNTEGGIO MEDIO ATTRIBUITO (SOMMARE IL PUNTEGGIO COMPLESSIVO DELLE COLONNE 1, 2, 3, 4 e 5 E DIVIDERE PER 5)	30	30	30	30	30	30

Attività di ricerca e produzione scientifica

Attribuire il punteggio **dettagliatamente** sulla base dei criteri di cui al D.M. 344/2011 relativi alla attività di ricerca

Attività di Ricerca	Punteggi attribuiti dal prof. FLORIO	Punteggi attribuiti dal prof. VILLA	Punteggi attribuiti dalla prof. ^{ssa} ZAGHINI	Punteggi attribuiti dal prof. AMORENA	Punteggi attribuiti dal prof. MARTELLI	TOTALE
conseguimento della titolarità di brevetti;	0	0	0	0	0	0
partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	2	2	2	2	2	10

conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;	0	0	0	0	0	0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	2	2	2	2	2	10
PUNTEGGIO MEDIO ATTRIBUITO (SOMMARE IL PUNTEGGIO COMPLESSIVO DELLE COLONNE 1, 2, 3, 4 e 5 E DIVIDERE PER 5)	2	2	2	2	2	2

PRODUZIONE SCIENTIFICA Valutazione del Prof. FLORIO

PRODUZIONE SCIENTIFICA	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Eventuali indicatori per i settori nei quali ne è consolidato l'uso a livello internazionale di cui alla lett. e,) del comma 3 dell'art. 4 del DM	TOTALE
Pubblicazione n° 1 (vedi ALLEGATO I al presente verbale)	0,5 punti	0,5 punti	1,0 punti	0,2 punti	0,3 punti	2,5 punti
Pubblicazione n° 2 (vedi ALLEGATO I al presente verbale)	0,5 punti	0,5 punti	1,0 punti	0,5 punti	0,5 punti	3,0 punti
Pubblicazione n° 3 (vedi ALLEGATO I al presente verbale)	0,5 punti	0,5 punti	0,3 punti	0,2 punti	0,3 punti	1,8 punti
Pubblicazione n° 4 (vedi ALLEGATO I al presente verbale)	0,5 punti	0,5 punti	1,0 punti	0,2 punti	0,5 punti	2,7 punti
Pubblicazione n° 5 (vedi ALLEGATO I al presente verbale)	0,5 punti	0,5 punti	0,3 punti	0,5 punti	0,3 punti	2,1 punti
Pubblicazione n° 6 (vedi ALLEGATO I al presente verbale)	0,5 punti	0,5 punti	1,0 punti	0,5 punti	0,5 punti	3,0 punti
Pubblicazione n° 7 (vedi ALLEGATO I al presente verbale)	0,5 punti	0,5 punti	0,3 punti	0,5 punti	0,5 punti	2,3

ALLEGATO I al presente verbale)						punti
Pubblicazione n° 8 (vedi ALLEGATO I al presente verbale)	0,5 punti	0,5 punti	1,0 punti	0,5 punti	0,5 punti	3,0 punti
Pubblicazione n° 9 (vedi ALLEGATO I al presente verbale)	0,5 punti	0,5 punti	0,3 punti	0,5 punti	0,3 punti	2,1 punti
Pubblicazione n° 10 (vedi ALLEGATO I al presente verbale)	0,5 punti	0,5 punti	1,0 punti	0,2 punti	0,5 punti	2,7 punti
Pubblicazione n° 11 (vedi ALLEGATO I al presente verbale)	0,5 punti	0,5 punti	0,3 punti	0,5 punti	0,5 punti	2,3 punti
Pubblicazione n° 12 (vedi ALLEGATO I al presente verbale)	0,5 punti	0,5 punti	1,0 punti	0,5 punti	0,5 punti	3,0 punti
Pubblicazione n° 13 (vedi ALLEGATO I al presente verbale)	0,5 punti	0,5 punti	0,3 punti	0,5 punti	0,5 punti	2,3 punti
Pubblicazione n° 14 (vedi ALLEGATO I al presente verbale)	0,5 punti	0,5 punti	0,3 punti	0,5 punti	0,3 punti	2,1 punti
Pubblicazione n° 15 (vedi ALLEGATO I al presente verbale)	0,5 punti	0,5 punti	1,0 punti	0,5 punti	0,0 punti	2,5 punti
Consistenza complessiva, della produzione scientifica, intensità e continuità temporale	In base ai criteri stabiliti nel primo verbale, le pubblicazioni presentate dal Prof. Simone Bertini evidenziano un numero complessivo di citazioni pari a 229 (2,0 punti) e un Impact Factor totale delle pubblicazioni presentate pari a 29,99 (3,0 punti) (vedi ALLEGATO I al presente verbale)					5 punti
PUNTEGGIO COMPLESSIVO						42,4 punti

PRODUZIONE SCIENTIFICA Valutazione del Prof. VILLA

PRODUZIONE SCIENTIFICA	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazioni del medesimo a lavori in collaborazione	Eventuali indicatori per i settori nei quali ne è consolidato l'uso a livello internazionale di cui alla lett. e.) del comma 3 dell'art. 4 del DM	TOTALE
Pubblicazione n° 1 (vedi ALLEGATO I al presente verbale)	0,5 punti	0,5 punti	1,0 punti	0,2 punti	0,3 punti	2,5 punti
Pubblicazione n° 2 (vedi	0,5 punti	0,5 punti	1,0 punti	0,5 punti	0,5 punti	3,0

ALLEGATO I al presente verbale)						punti
Pubblicazione n° 3 (vedi ALLEGATO I al presente verbale)	0,5 punti	0,5 punti	0,3 punti	0,2 punti	0,3 punti	1,8 punti
Pubblicazione n° 4 (vedi ALLEGATO I al presente verbale)	0,5 punti	0,5 punti	1,0 punti	0,2 punti	0,5 punti	2,7 punti
Pubblicazione n° 5 (vedi ALLEGATO I al presente verbale)	0,5 punti	0,5 punti	0,3 punti	0,5 punti	0,3 punti	2,1 punti
Pubblicazione n° 6 (vedi ALLEGATO I al presente verbale)	0,5 punti	0,5 punti	1,0 punti	0,5 punti	0,5 punti	3,0 punti
Pubblicazione n° 7 (vedi ALLEGATO I al presente verbale)	0,5 punti	0,5 punti	0,3 punti	0,5 punti	0,5 punti	2,3 punti
Pubblicazione n° 8 (vedi ALLEGATO I al presente verbale)	0,5 punti	0,5 punti	1,0 punti	0,5 punti	0,5 punti	3,0 punti
Pubblicazione n° 9 (vedi ALLEGATO I al presente verbale)	0,5 punti	0,5 punti	0,3 punti	0,5 punti	0,3 punti	2,1 punti
Pubblicazione n° 10 (vedi ALLEGATO I al presente verbale)	0,5 punti	0,5 punti	1,0 punti	0,2 punti	0,5 punti	2,7 punti
Pubblicazione n° 11 (vedi ALLEGATO I al presente verbale)	0,5 punti	0,5 punti	0,3 punti	0,5 punti	0,5 punti	2,3 punti
Pubblicazione n° 12 (vedi ALLEGATO I al presente verbale)	0,5 punti	0,5 punti	1,0 punti	0,5 punti	0,5 punti	3,0 punti
Pubblicazione n° 13 (vedi ALLEGATO I al presente verbale)	0,5 punti	0,5 punti	0,3 punti	0,5 punti	0,5 punti	2,3 punti
Pubblicazione n° 14 (vedi ALLEGATO I al presente verbale)	0,5 punti	0,5 punti	0,3 punti	0,5 punti	0,3 punti	2,1 punti
Pubblicazione n° 15 (vedi ALLEGATO I al presente verbale)	0,5 punti	0,5 punti	1,0 punti	0,5 punti	0,0 punti	2,5 punti
Consistenza complessiva, della produzione scientifica, intensità e continuità temporale	In base ai criteri stabiliti nel primo verbale, le pubblicazioni presentate dal Prof. Simone Bertini evidenziano un numero complessivo di citazioni pari a 229 (2,0 punti) e un Impact Factor totale delle pubblicazioni presentate pari a 29,99 (3,0 punti) (vedi ALLEGATO I al presente verbale)					5 punti
PUNTEGGIO COMPLESSIVO						42,4 punti

PRODUZIONE SCIENTIFICA Valutazione della Prof.^{ssa} ZAGHINI

PRODUZIONE SCIENTIFICA	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento,	Eventuali indicatori per i settori nei quali ne è consolidato l'uso a livello internazionale di cui alla lett. e,) del comma 3 dell'art. 4 del DM	TOTALE
-------------------------------	--	--	---	--	---	---------------

				dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione		
Pubblicazione n° 1 (vedi ALLEGATO I al presente verbale)	0,5 punti	0,5 punti	1,0 punti	0,2 punti	0,3 punti	2,5 punti
Pubblicazione n° 2 (vedi ALLEGATO I al presente verbale)	0,5 punti	0,5 punti	1,0 punti	0,5 punti	0,5 punti	3,0 punti
Pubblicazione n° 3 (vedi ALLEGATO I al presente verbale)	0,5 punti	0,5 punti	0,3 punti	0,2 punti	0,3 punti	1,8 punti
Pubblicazione n° 4 (vedi ALLEGATO I al presente verbale)	0,5 punti	0,5 punti	1,0 punti	0,2 punti	0,5 punti	2,7 punti
Pubblicazione n° 5 (vedi ALLEGATO I al presente verbale)	0,5 punti	0,5 punti	0,3 punti	0,5 punti	0,3 punti	2,1 punti
Pubblicazione n° 6 (vedi ALLEGATO I al presente verbale)	0,5 punti	0,5 punti	1,0 punti	0,5 punti	0,5 punti	3,0 punti
Pubblicazione n° 7 (vedi ALLEGATO I al presente verbale)	0,5 punti	0,5 punti	0,3 punti	0,5 punti	0,5 punti	2,3 punti
Pubblicazione n° 8 (vedi ALLEGATO I al presente verbale)	0,5 punti	0,5 punti	1,0 punti	0,5 punti	0,5 punti	3,0 punti
Pubblicazione n° 9 (vedi ALLEGATO I al presente verbale)	0,5 punti	0,5 punti	0,3 punti	0,5 punti	0,3 punti	2,1 punti
Pubblicazione n° 10 (vedi ALLEGATO I al presente verbale)	0,5 punti	0,5 punti	1,0 punti	0,2 punti	0,5 punti	2,7 punti
Pubblicazione n° 11 (vedi ALLEGATO I al presente verbale)	0,5 punti	0,5 punti	0,3 punti	0,5 punti	0,5 punti	2,3 punti
Pubblicazione n° 12 (vedi ALLEGATO I al presente verbale)	0,5 punti	0,5 punti	1,0 punti	0,5 punti	0,5 punti	3,0 punti
Pubblicazione n° 13 (vedi ALLEGATO I al presente verbale)	0,5 punti	0,5 punti	0,3 punti	0,5 punti	0,5 punti	2,3 punti
Pubblicazione n° 14 (vedi ALLEGATO I al presente verbale)	0,5 punti	0,5 punti	0,3 punti	0,5 punti	0,3 punti	2,1 punti
Pubblicazione n° 15 (vedi ALLEGATO I al presente verbale)	0,5 punti	0,5 punti	1,0 punti	0,5 punti	0,0 punti	2,5 punti
Consistenza complessiva, della produzione scientifica, intensità e continuità temporale	In base ai criteri stabiliti nel primo verbale, le pubblicazioni presentate dal Prof. Simone Bertini evidenziano un numero complessivo di citazioni pari a 229 (2,0 punti) e un Impact Factor totale delle pubblicazioni presentate pari a 29,99 (3,0 punti) (vedi ALLEGATO I al presente verbale)					5 punti
PUNTEGGIO COMPLESSIVO						42,4 punti

PRODUZIONE SCIENTIFICA Valutazione del Prof. AMORENA

PRODUZIONE SCIENTIFICA	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Eventuali indicatori per i settori nei quali ne è consolidato l'uso a livello internazionale di cui alla lett. e,) del comma 3 dell'art. 4 del DM	TOTALE
Pubblicazione n° 1 (vedi ALLEGATO I al presente verbale)	0,5 punti	0,5 punti	1,0 punti	0,2 punti	0,3 punti	2,5 punti
Pubblicazione n° 2 (vedi ALLEGATO I al presente verbale)	0,5 punti	0,5 punti	1,0 punti	0,5 punti	0,5 punti	3,0 punti
Pubblicazione n° 3 (vedi ALLEGATO I al presente verbale)	0,5 punti	0,5 punti	0,3 punti	0,2 punti	0,3 punti	1,8 punti
Pubblicazione n° 4 (vedi ALLEGATO I al presente verbale)	0,5 punti	0,5 punti	1,0 punti	0,2 punti	0,5 punti	2,7 punti
Pubblicazione n° 5 (vedi ALLEGATO I al presente verbale)	0,5 punti	0,5 punti	0,3 punti	0,5 punti	0,3 punti	2,1 punti
Pubblicazione n° 6 (vedi ALLEGATO I al presente verbale)	0,5 punti	0,5 punti	1,0 punti	0,5 punti	0,5 punti	3,0 punti
Pubblicazione n° 7 (vedi ALLEGATO I al presente verbale)	0,5 punti	0,5 punti	0,3 punti	0,5 punti	0,5 punti	2,3 punti
Pubblicazione n° 8 (vedi ALLEGATO I al presente verbale)	0,5 punti	0,5 punti	1,0 punti	0,5 punti	0,5 punti	3,0 punti
Pubblicazione n° 9 (vedi ALLEGATO I al presente verbale)	0,5 punti	0,5 punti	0,3 punti	0,5 punti	0,3 punti	2,1 punti
Pubblicazione n° 10 (vedi ALLEGATO I al presente verbale)	0,5 punti	0,5 punti	1,0 punti	0,2 punti	0,5 punti	2,7 punti
Pubblicazione n° 11 (vedi ALLEGATO I al presente verbale)	0,5 punti	0,5 punti	0,3 punti	0,5 punti	0,5 punti	2,3 punti
Pubblicazione n° 12 (vedi ALLEGATO I al presente verbale)	0,5 punti	0,5 punti	1,0 punti	0,5 punti	0,5 punti	3,0 punti
Pubblicazione n° 13 (vedi ALLEGATO I al presente verbale)	0,5 punti	0,5 punti	0,3 punti	0,5 punti	0,5 punti	2,3 punti
Pubblicazione n° 14 (vedi	0,5 punti	0,5 punti	0,3 punti	0,5 punti	0,3 punti	2,1

ALLEGATO I al presente verbale)						punti
Pubblicazione n° 15 (vedi ALLEGATO I al presente verbale)	0,5 punti	0,5 punti	1,0 punti	0,5 punti	0,0 punti	2,5 punti
Consistenza complessiva, della produzione scientifica, intensità e continuità temporale	In base ai criteri stabiliti nel primo verbale, le pubblicazioni presentate dal Prof. Simone Bertini evidenziano un numero complessivo di citazioni pari a 229 (2,0 punti) e un Impact Factor totale delle pubblicazioni presentate pari a 29,99 (3,0 punti) (vedi ALLEGATO I al presente verbale)					5 punti
PUNTEGGIO COMPLESSIVO						42,4 punti

PRODUZIONE SCIENTIFICA Valutazione del Prof. MARTELLI

PRODUZIONE SCIENTIFICA	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione dei lavori in collaborazione	Eventuali indicatori per i settori nei quali ne è consolidato l'uso a livello internazionale di cui alla lett. e,) del comma 3 dell'art. 4 del DM	TOTALE
Pubblicazione n° 1 (vedi ALLEGATO I al presente verbale)	0,5 punti	0,5 punti	1,0 punti	0,2 punti	0,3 punti	2,5 punti
Pubblicazione n° 2 (vedi ALLEGATO I al presente verbale)	0,5 punti	0,5 punti	1,0 punti	0,5 punti	0,5 punti	3,0 punti
Pubblicazione n° 3 (vedi ALLEGATO I al presente verbale)	0,5 punti	0,5 punti	0,3 punti	0,2 punti	0,3 punti	1,8 punti
Pubblicazione n° 4 (vedi ALLEGATO I al presente verbale)	0,5 punti	0,5 punti	1,0 punti	0,2 punti	0,5 punti	2,7 punti
Pubblicazione n° 5 (vedi ALLEGATO I al presente verbale)	0,5 punti	0,5 punti	0,3 punti	0,5 punti	0,3 punti	2,1 punti
Pubblicazione n° 6 (vedi ALLEGATO I al presente verbale)	0,5 punti	0,5 punti	1,0 punti	0,5 punti	0,5 punti	3,0 punti
Pubblicazione n° 7 (vedi ALLEGATO I al presente verbale)	0,5 punti	0,5 punti	0,3 punti	0,5 punti	0,5 punti	2,3 punti
Pubblicazione n° 8 (vedi ALLEGATO I al presente verbale)	0,5 punti	0,5 punti	1,0 punti	0,5 punti	0,5 punti	3,0 punti
Pubblicazione n° 9 (vedi	0,5 punti	0,5 punti	0,3 punti	0,5 punti	0,3 punti	2,1

ALLEGATO I al presente verbale)						punti
Pubblicazione n° 10 (vedi ALLEGATO I al presente verbale)	0,5 punti	0,5 punti	1,0 punti	0,2 punti	0,5 punti	2,7 punti
Pubblicazione n° 11 (vedi ALLEGATO I al presente verbale)	0,5 punti	0,5 punti	0,3 punti	0,5 punti	0,5 punti	2,3 punti
Pubblicazione n° 12 (vedi ALLEGATO I al presente verbale)	0,5 punti	0,5 punti	1,0 punti	0,5 punti	0,5 punti	3,0 punti
Pubblicazione n° 13 (vedi ALLEGATO I al presente verbale)	0,5 punti	0,5 punti	0,3 punti	0,5 punti	0,5 punti	2,3 punti
Pubblicazione n° 14 (vedi ALLEGATO I al presente verbale)	0,5 punti	0,5 punti	0,3 punti	0,5 punti	0,3 punti	2,1 punti
Pubblicazione n° 15 (vedi ALLEGATO I al presente verbale)	0,5 punti	0,5 punti	1,0 punti	0,5 punti	0,0 punti	2,5 punti
Consistenza complessiva, della produzione scientifica, intensità e continuità temporale	In base ai criteri stabiliti nel primo verbale, le pubblicazioni presentate dal Prof. Simone Bertini evidenziano un numero complessivo di citazioni pari a 229 (2,0 punti) e un Impact Factor totale delle pubblicazioni presentate pari a 29,99 (3,0 punti) (vedi ALLEGATO I al presente verbale)					5 punti
PUNTEGGIO COMPLESSIVO						42,4 punti

VALUTAZIONE COMPLESSIVA DELLA Attività di Ricerca e della Produzione Scientifica

44,4/55 punti (2,0 + 42,4)

Attività inerenti i compiti istituzionali, gestionali o organizzativi

Compiti Organizzativi connessi all'attività didattica e di ricerca	Punteggi attribuiti dal prof. FLORIO	Punteggi attribuiti dal prof. VILLA	Punteggi attribuiti dalla prof. ^{ssa} ZAGHINI	Punteggi attribuiti dal prof. AMORENA	Punteggi attribuiti dal prof. MARTELLI	TOTALE
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;	3	3	3	3	3	15
Altri compiti istituzionali, gestionali o organizzativi	10	10	10	10	10	50
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	13	13	13	13	13	65
PUNTEGGIO MEDIO	13	13	13	13	13	13

ATTRIBUITO (SOMMARE PUNTEGGIO COMPLESSIVO DELLE COLONNE 1, 2, 3, 4 e 5 E DIVIDERE PER 5)	IL						
---	-----------	--	--	--	--	--	--

Punteggio totale conseguito:

87,4/100 punti complessivi (30,0 + 44,4 + 13,0)

La Commissione, dopo aver attribuito i punteggi in relazione alla attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, alla attività di ricerca e produzione scientifica, ai compiti istituzionali, gestionali o organizzativi, nonché alla attività assistenziale, ove rilevante, esprime i seguenti giudizi individuali e collegiale:

Motivato giudizio individuale:

1. Giudizio espresso dal Prof. SALVATORE FLORIO

Il candidato presenta un'attività scientifica continua, attinente al settore concorsuale VET 07 che si caratterizza per la presenza di un buon numero di pubblicazioni su riviste internazionali di ottimo livello. L'attività didattica risulta costante e cospicua, avendo nel tempo interessato diversi Corsi di Laurea dell'Università di Parma, nonché scuole di Specializzazione e il Collegio dei Docenti del Dottorato di Ricerca. Elevato e qualificato l'impegno istituzionale del candidato, sia a livello locale (dipartimentale), sia a livello centrale di Ateneo, sia a livello nazionale ed internazionale. Ritengo che il candidato sia pienamente meritevole di ricoprire il ruolo di Professore di I fascia.

2. Giudizio espresso dal Prof. ROBERTO EDOARDO VILLA

Il Curriculum vitae del prof. Simone Bertini evidenzia un'attività scientifica e di ricerca facilmente riconducibile al settore oggetto del concorso (VET 07 – Farmacologia e Tossicologia Veterinaria); le pubblicazioni presentate e quelle presenti nel Curriculum sono di buon livello e l'apporto scientifico del candidato si evince dalla sua posizione fra gli Autori. L'attività didattica è continua dal punto di vista temporale e spazia in vari fronti. Rilevante l'impegno del prof. Simone Bertini in varie Commissioni nazionali e internazionali, motivo per cui il mio giudizio risulta pienamente positivo circa la maturità scientifica per ricoprire un ruolo di Professore di I fascia.

3. Giudizio espresso dalla Prof.^{ssa} ANNA ZAGHINI

Il candidato presenta un'attività scientifica di rilievo per il settore SSD in oggetto (VET 07), documentata da pubblicazioni su riviste internazionali dotate di buon

Impact Factor e posizionamento nei quartili. L'attività didattica è continua e l'impegno istituzionale si evince dalle partecipazioni del candidato sia alle Commissioni Dipartimentali, sia in quelle di importanza nazionale ed internazionale, dove il candidato viene riconosciuto ed apprezzato. Per tale motivo, è opinione della scrivente che il candidato dimostri la piena maturità scientifica e professionale per ricoprire il ruolo di professore di I fascia.

4. Giudizio espresso dal Prof. MICHELE AMORENA

Il candidato presenta un elevato numero di titoli scientifici ed accademici di ottimo livello conseguiti durante la sua carriera presso l'Università di Parma. Le tematiche di ricerca riflettono quanto previsto dal SSD VET 07 (Farmacologia e Tossicologia Veterinaria), spaziando dallo studio recettoriale in farmacologia alle tematiche ambientali con possibili ripercussioni sulla salute del consumatore umano. Di buon livello appaiono i parametri biometrici, in aumento negli ultimi dieci anni, malgrado il conseguimento dell'abilitazione per la prima fascia. Cospicua appare anche l'attività didattica e l'impegno istituzionale, in varie sedi, del candidato. In base all'analisi del Curriculum, dei titoli presentati e della produzione scientifica, esprimo un giudizio pienamente positivo perché il candidato possa ricoprire il ruolo di Professore di I fascia.

5. Giudizio espresso dal Prof. PAOLO MARTELLI

Il prof. Simone Bertini ha mostrato negli anni una crescita costante, sia dal punto di vista scientifico (evidenziabile tramite l'osservazione del suo Curriculum vitae, dove emergono pubblicazioni internazionali di ottimo livello con la partecipazione attiva del candidato), sia dal punto di vista gestionale, evidenziabile tramite un impegno a livello locale, nazionale ed internazionale. L'insieme delle due caratteristiche si traduce in un'ottima visibilità nel settore scientifico di appartenenza, che gli consente di ricoprire ruoli gestionali. Sempre costante e continua l'attività didattica negli anni. Su queste basi, si esprime un giudizio ampiamente positivo sul candidato per la posizione di Professore di I fascia.

Motivato giudizio collegiale:

La Commissione **all'unanimità** esprime il seguente giudizio:

L'attività scientifica del Prof. Simone BERTINI è incentrata sulle tematiche del SSD VET 07 ed ha riguardato lo studio degli effetti di vari farmaci (FANS, analgesici, oppioidi, alfa-2 agonisti, antagonisti muscarinici) sulla motilità bronchiale e intestinale mediante esperimenti "in vitro", lo studio di nuovi approcci terapeutici nelle enteriti croniche degli animali di affezione e la ricerca di contaminanti nelle carni edibili di selvaggina.

La produzione scientifica presentata alla valutazione è di ottimo livello e pubblicata in riviste internazionali del settore dotate di elevato Impact Factor. In tali pubblicazioni il prof. Simone BERTINI risulta in posizione di preminenza, dimostrando una chiara identità scientifica e capacità di coordinazione dei gruppi di ricerca, anche con team members internazionali. L'attività didattica del Prof. Simone BERTINI è continua e pertinente al SSD VET 07, applicata in diversi Corsi di Laurea, nonché nelle Scuole di Specializzazione e nel Dottorato di Ricerca.

Infine, la partecipazione locale (in Ateneo), nazionale ed internazionale del Prof. Simone BERTINI è ben evidente e suffragata dalle numerose ed importanti attività di partecipazione come esperto del SSD VET 07.

Per i su citati motivi, il Prof. Simone BERTINI è valutato positivamente al fine di ricoprire il posto di Professore Universitario di ruolo di prima fascia, presso il Dipartimento di Scienze Medico-Veterinarie, settore concorsuale 07/H4 – Clinica Medica e Farmacologia Veterinaria, settore scientifico-disciplinare VET 07 – Farmacologia e Tossicologia Veterinaria.

La Commissione, dopo aver attribuito i punteggi in relazione alla attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, alla attività di ricerca scientifica e ai compiti istituzionali, gestionali o organizzativi, nonché dopo aver espresso i giudizi individuali e collegiali), con deliberazione assunta all'unanimità dei componenti, **dichiara che il candidato valutato positivamente per ricoprire il posto di professore universitario di ruolo di prima fascia, presso il Dipartimento di Scienze Medico-Veterinarie per il settore concorsuale 07/H4 (Clinica Medica e Farmacologia Veterinaria), settore scientifico-disciplinare VET 07 (Farmacologia e Tossicologia Veterinaria) risulta essere il Prof. Simone BERTINI. La Commissione unanime formula i migliori auguri per il prosieguo della sua carriera.**

La Commissione, al termine della stesura della presente Relazione finale, datata, sottoscritta e siglata dal segretario, alle ore 17,30 dichiara conclusi i lavori e raccoglie tutti gli atti concorsuali in un plico che viene chiuso e sigillato.

Il plico, contenente i Verbali delle singole riunioni e la presente Relazione Finale, unitamente alla documentazione presentata, in forma cartacea, dal candidato per la partecipazione alla presente procedura selettiva, viene consegnato dal Presidente della Commissione al Responsabile del Procedimento Amministrativo: Dott.ssa Scapuzzi Marina – Responsabile dell'Unità Organizzativa (UO) Amministrazione Personale Docente – Area Dirigenziale Personale e Organizzazione dell'Università degli Studi di Parma, per gli adempimenti di competenza.

Milano, li 23.10.2019

Letto, approvato e sottoscritto.

La Commissione

Prof. MARTELLI Paolo

Prof. FLORIO Salvatore

Prof. ZAGHINI Anna

Prof. AMORENA MICHELE

(Presidente) ----- In collegamento telematico

(Componente) ----- In collegamento telematico

(Componente) ----- In collegamento telematico

(Componente) ----- In collegamento telematico

Prof. VILLA Roberto Edoardo

(Segretario)



Al Segretario
della Commissione di valutazione della procedura ai
sensi dell'art. 24, comma 6 della legge n. 240/2010,
presso il Dipartimento di Scienze Medico-Veterinarie
settore concorsuale 07/H4
settore scientifico-disciplinare VET 07
nominata con Decreto Rettorale n° 2302, Prot.
198386 del 27.09.2019,
pubblicato sul sito web istituzionale dell'Università
degli Studi di Parma

DICHIARAZIONE DI ADESIONE

Il sottoscritto Prof. Paolo Martelli
in qualità di componente della Commissione di valutazione, in indirizzo, indetta dall'Università
degli Studi di Parma, per la chiamata sul posto di professore universitario di ruolo di prima
fascia,

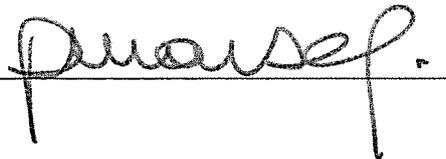
DICHIARA

di aver partecipato alla riunione della predetta Commissione svoltasi, per via telematica, in
data 23.10.2019 per la stesura del relativo Verbale e di aderire integralmente al contenuto
dello stesso.

Il sottoscritto allega alla presente dichiarazione copia fotostatica di un documento di identità,
in corso di validità.

Parma, 23.10.2019

firma

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'P. Martelli', is written over a horizontal line. The signature is cursive and somewhat stylized.

Al Segretario
della Commissione di valutazione della procedura ai
sensi dell'art. 24, comma 6 della legge n. 240/2010,
presso il Dipartimento di Scienze Medico-Veterinarie
settore concorsuale 07/H4
settore scientifico-disciplinare VET 07
nominata con Decreto Rettorale n° 2302, Prot.
198386 del 27.09.2019,
pubblicato sul sito web istituzionale dell'Università
degli Studi di Parma

DICHIARAZIONE DI ADESIONE

Il sottoscritto Prof. MICHELE AMORENA

in qualità di componente della Commissione di valutazione, in indirizzo, indetta dall'Università degli Studi di Parma, per la chiamata sul posto di professore universitario di ruolo di prima fascia,

DICHIARA

di aver partecipato alla riunione della predetta Commissione svoltasi, per via telematica, in data 23.10.2019 per la stesura del relativo Verbale e di aderire integralmente al contenuto dello stesso.

Il sottoscritto allega alla presente dichiarazione copia fotostatica di un documento di identità, in corso di validità.

Teramo, 23.10.2019

firma

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Michele Amorena', is written over a horizontal line. The signature is fluid and cursive.

Al Segretario
della Commissione di valutazione della procedura ai
sensi dell'art. 24, comma 6 della legge n. 240/2010,
presso il Dipartimento di Scienze Medico-Veterinarie
settore concorsuale 07/H4
settore scientifico-disciplinare VET 07
nominata con Decreto Rettorale n° 2302, Prot.
198386 del 27.09.2019,
pubblicato sul sito web istituzionale dell'Università
degli Studi di Parma

DICHIARAZIONE DI ADESIONE

Il sottoscritto Prof. SALVATORE FLORIO

in qualità di componente della Commissione di valutazione, in indirizzo, indetta dall'Università degli Studi di Parma, per la chiamata sul posto di professore universitario di ruolo di prima fascia,

DICHIARA

di aver partecipato alla riunione della predetta Commissione svoltasi, per via telematica, in data 23.10.2019 per la stesura del relativo Verbale e di aderire integralmente al contenuto dello stesso.

Il sottoscritto allega alla presente dichiarazione copia fotostatica di un documento di identità, in corso di validità.

Napoli, 23.10.2019

firma

Salvatore Florio

Al Segretario
della Commissione di valutazione della procedura ai
sensi dell'art. 24, comma 6 della legge n. 240/2010,
presso il Dipartimento di Scienze Medico-Veterinarie
settore concorsuale 07/H4
settore scientifico-disciplinare VET 07
nominata con Decreto Rettorale n° 2302, Prot.
198386 del 27.09.2019,
pubblicato sul sito web istituzionale dell'Università
degli Studi di Parma

DICHIARAZIONE DI ADESIONE

La sottoscritta Prof.^{ssa} ANNA ZAGHINI

in qualità di componente della Commissione di valutazione, in indirizzo, indetta dall'Università degli Studi di Parma, per la chiamata sul posto di professore universitario di ruolo di prima fascia,

DICHIARA

di aver partecipato alla riunione della predetta Commissione svoltasi, per via telematica, in data 23.10.2019 per la stesura del relativo Verbale e di aderire integralmente al contenuto dello stesso.

Il sottoscritto allega alla presente dichiarazione copia fotostatica di un documento di identità, in corso di validità.

Bologna, 23.10.2019

firma

