

Procedura valutativa indetta dall'Università degli Studi di Parma, con Decreto Rettorale rep. **DRD n. 2058/2019 PROT. 177733 del 2.9.2019**, pubblicato sul sito web istituzionale di Ateneo in data 2.9.2019, per la chiamata del **Prof. Paolo Baroni**, Ricercatore a tempo determinato, di cui all'art. 24, comma 3, lett. b), della Legge n. 240/2010, nel terzo anno del contratto triennale di lavoro subordinato, a tempo determinato, stipulato con la medesima Università ed in possesso dell'Abilitazione Scientifica Nazionale, ai sensi dell'art. 16 della Legge n. 240/2010, quale Professore Universitario di ruolo di Seconda Fascia, presso l'Università degli Studi di Parma, *Dipartimento di Scienze Matematiche Fisiche e Informatiche*, per il settore concorsuale **01/A3: Analisi Matematica, Probabilità e Statistica Matematica**, settore scientifico-disciplinare **MAT/05: Analisi Matematica**, ai sensi dell'art. 24, comma 5, della Legge n. 240/2010 e del vigente "Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia" di Ateneo.

VERBALE (riunione telematica)

La Commissione di valutazione della suddetta procedura valutativa, composta dai seguenti professori:

Prof.ssa **Pucci Patrizia** - Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia presso l'Università degli Studi di Perugia – settore concorsuale *01/A3: Analisi Matematica, Probabilità e Statistica Matematica* – settore scientifico-disciplinare *MAT/05: Analisi Matematica*

Prof. **Novaga Matteo** - Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia presso l'Università degli Studi di Pisa – settore concorsuale *01/A3: Analisi Matematica, Probabilità e Statistica Matematica* – settore scientifico-disciplinare *MAT/05: Analisi Matematica*

Prof. **Morini Massimiliano** - Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia presso l'Università degli Studi di Parma – settore concorsuale *01/A3: Analisi Matematica, Probabilità e Statistica Matematica* – settore scientifico-disciplinare *MAT/05: Analisi Matematica*

si è riunita, salvo rikusazioni, per via telematica, il giorno 28/10/2019, alle ore 14:00.

In apertura di seduta, ciascun Commissario dichiara di non trovarsi in rapporto di incompatibilità, affinità o parentela, entro il quarto grado incluso, con gli altri componenti della Commissione e che non sussistono le cause di astensione, previste dagli artt. 51 e 52 del c.p.c., nonché le situazioni previste dall'art. 35-bis del Decreto Legislativo 30.3.2001, n. 165, così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n. 190.

Ciascun Commissario, presa visione del bando nel quale è indicato il nominativo del candidato proposto dal Dipartimento, da sottoporre a valutazione, dichiara:

- 1) di aver preso visione del D.P.R. 16.4.2013, n. 62: "*Regolamento recante codice di comportamento dei dipendenti pubblici, a norma dell'articolo 54 del Decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165*" e che non sussistono le condizioni previste dagli artt. 6 e 7 del medesimo D.P.R. n. 62/2013;
- 2) che non sussistono situazioni di incompatibilità con il candidato, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c. e di non avere rapporti di parentela o affinità, entro il quarto grado incluso.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente, nella persona della Prof.ssa **Pucci Patrizia**, e del Segretario, nella persona del Prof. **Morini Massimiliano**, attenendosi ai criteri di seguito specificati:

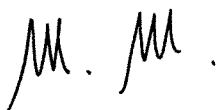
per l'individuazione del Presidente:

- maggiore anzianità, ai fini giuridici, nel ruolo;

per l'individuazione del Segretario:

- minore anzianità, ai fini giuridici, nel ruolo.

La Commissione prende visione degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della procedura valutativa.



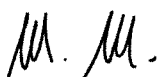
La Commissione prende atto di quanto previsto dall'art. 10 del vigente "Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia" dell'Università degli Studi di Parma:

1. Dopo l'assegnazione deliberata dal Consiglio di Amministrazione ai sensi dell'articolo 2 del presente regolamento, è avviata con Decreto Rettorale la procedura valutativa, ai fini della chiamata nel ruolo di professore associato del titolare del contratto di ricercatore a tempo determinato, di cui al comma 3, lettera b), dell'articolo 24, della legge n. 240/2010, che abbia conseguito l'abilitazione scientifica nazionale. Il Decreto Rettorale è pubblicato sul sito web e sull'Albo on-line di Ateneo.
2. La valutazione dell'attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, nonché delle attività di ricerca svolte dal candidato, è effettuata da una Commissione nominata e disciplinata ai sensi dell'articolo 5 del presente regolamento, che conclude i propri lavori entro trenta giorni, decorrenti da quello successivo al Decreto Rettorale di nomina della stessa.
3. La valutazione avviene nel rispetto degli standard qualitativi riconosciuti a livello internazionale per la valutazione, nell'ambito dei criteri previsti dal D.M. MIUR 4 agosto 2011, n. 344.
4. Non possono partecipare coloro i quali abbiano un grado di parentela o affinità entro il quarto grado compreso, con un professore appartenente al Dipartimento che richiede l'assegnazione del posto e/o che effettua la chiamata, ovvero con il Rettore, con il Direttore Generale o un componente del Consiglio di Amministrazione dell'Ateneo.
5. La valutazione si svolge durante il terzo anno di contratto stipulato ai sensi dell'articolo 24 comma 3 lettera b) della legge n. 240/2010. La richiesta del Consiglio di Dipartimento, di cui all'articolo 2, è effettuata nel terzo anno di contratto e comunque entro centottanta (180) giorni antecedenti la scadenza del medesimo contratto. Qualora il ricercatore non acquisisca l'abilitazione scientifica nazionale entro il citato termine di centottanta (180) giorni, la procedura potrà essere avviata successivamente al conseguimento della stessa, purché entro la naturale data di scadenza del contratto.
6. La Commissione dispone di un massimo di 100 punti per la valutazione, di cui 30 per la valutazione dell'attività didattica, 60 per la valutazione delle attività di ricerca e 10 per la valutazione dei compiti organizzativi connessi all'attività didattica e di ricerca. La valutazione si intende positiva se il ricercatore avrà conseguito un punteggio almeno pari alla metà del massimo attribuibile nella valutazione dell'attività di ricerca e una valutazione complessiva pari o superiore a 70/100.
7. Al termine della valutazione, la Commissione redige verbale recante una circostanziata motivazione che dovrà dare conto dell'iter logico che ha condotto alla valutazione conclusiva delle candidature al fine di fornire ogni elemento conoscitivo utile per la proposta di chiamata. Tale verbale viene tempestivamente trasmesso dal Presidente della Commissione al Responsabile del procedimento amministrativo.
8. Il Rettore approva la correttezza formale degli atti.
9. Gli atti della procedura, nonché il Decreto Rettorale di approvazione degli stessi, sono pubblicati sul sito web istituzionale dell'Ateneo. Il Decreto Rettorale di approvazione atti è altresì pubblicato sull'Albo on-line di Ateneo.

La Commissione richiama i seguenti "Criteri per l'individuazione degli standard qualitativi, riconosciuti a livello internazionale, per la valutazione, ai sensi e per gli effetti dell'articolo 24, comma 5, della legge 30 dicembre 2010, n. 240, dei ricercatori titolari dei contratti.", previsti dal summenzionato D.M. n. 344 del 4 agosto 2011, che dovranno essere utilizzati per la valutazione del candidato:

- ai fini della valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, sono oggetto di valutazione i seguenti aspetti:

- a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
- b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;
- c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato;



- ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica, sono oggetto di valutazione i seguenti aspetti:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) conseguimento della titolarità di brevetti;
- c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

- è prevista la valutazione delle pubblicazioni o dei testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché di saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali;

- è prevista altresì la valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali;

- la valutazione delle pubblicazioni scientifiche è svolta sulla base degli ulteriori seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;
- e) nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale le università si avvalgono anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:
 - 1) numero totale delle citazioni;
 - 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
 - 3) «impact factor» totale;
 - 4) «impact factor» medio per pubblicazione;
 - 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili);

- potranno essere oggetto di specifica valutazione la congruità del profilo scientifico con le esigenze di ricerca dell'ateneo nonché la produzione scientifica elaborata successivamente alla data di scadenza del bando in base al quale ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale, in modo da verificare la continuità della produzione scientifica, utilizzando criteri e parametri coerenti con quelli previsti dal decreto di cui all'art. 16, comma 3, lettera a), della legge 30 dicembre 2010, n. 240, potendo altresì prevederne un utilizzo più selettivo.

La Commissione procede quindi ad esaminare la documentazione che il candidato ha inviato, presso l'Università degli Studi di Parma, ai fini della formulazione del giudizio, nel rispetto dei summenzionati criteri generali di valutazione, fissati dal D.M. n. 344 del 4 agosto 2011.

Candidato BARONI Paolo

Profilo curricolare

Formazione e posizioni accademiche: Ha ottenuto il PhD presso la Scuola Normale nel 2012. In seguito ha ricoperto posizioni di ricercatore post-doc presso i seguenti istituti internazionali:

- University of Uppsala (Svezia), periodo: 01/01/13—31/12/14;
- Aalto University (Helsinki), periodo: 15/01/15—30/04/15;
- Università di Napoli Federico II, periodo: 01/05/15—29/11/2016.

Dal 30/11/2016 ricopre una posizione di RtD di tipo A presso l'Università di Parma.

Attività didattica: In aggiunta ad una intensa attività di didattica integrativa, è stato titolare di tre corsi di base. Ha supervisionato due tesi di laurea triennale.



Organizzazione scientifica: vincitore di un grant GNAMPA nel 2017, ha coordinato il relativo gruppo di ricerca. Ha partecipato a svariati progetti di ricerca. Ha co-organizzato un workshop presso l'Università di Parma.

Attività seminariale: ha tenuto più di 30 seminari su invito presso varie università italiane e straniere e nell'ambito di vari workshop internazionali.

Premi e riconoscimenti: Vincitore del premio nazionale "Carlo Ciliberto". Ha ottenuto la Qualification a Maitre de conference in Francia nel 2015 e l'Abilitazione Scientifica Nazionale a Professore di Seconda Fascia nel 2017.

Produzione Scientifica: Autore di 21 pubblicazioni su riviste internazionali, di cui 7 a nome singolo.

La Commissione valutata l'attività didattica, l'attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti, l'attività di ricerca scientifica, nel rispetto dei medesimi criteri fissati dal D.M. n. 344 del 4 agosto 2011, esprime il seguente punteggio:

Attività Didattica

Viene attribuito il seguente punteggio sulla base dei criteri di cui al D.M. 344/2011 relativi alla attività didattica

Attività Didattica	Punteggi attribuiti dalla prof.ssa Pucci	Punteggi attribuiti dal prof. Novaga	Punteggi attribuiti dal prof. Morini	TOTALE
numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi	9	9	9	
esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;	7	7	7	
partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;	6	6	6	
quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato;	8	8	8	
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	30	30	30	
PUNTEGGIO MEDIO ATTRIBUITO (SOMMARE IL PUNTEGGIO COMPLESSIVO DELLE COLONNE 1, 2, 3 E DIVIDERE PER 3)				MAX PUNTI 30 30

M. M.

Attività di ricerca e produzione scientifica (massimo 60 punti)

Viene attribuito il punteggio **dettagliatamente** sulla base dei criteri di cui al D.M. 344/2011 relativi alla attività di ricerca

Attività di Ricerca	Punteggi attribuiti dalla prof.ssa Pucci	Punteggi attribuiti dal prof. Novaga	Punteggi attribuiti dal prof. Morini	TOTALE
conseguimento della titolarità di brevetti;	0	0	0	
partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	4	4	4	
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;	6	6	6	
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	10	10	10	
PUNTEGGIO MEDIO ATTRIBUITO (SOMMARE IL PUNTEGGIO COMPLESSIVO DELLE COLONNE 1, 2, 3 E DIVIDERE PER 3)				10

M. M.

PRODUZIONE SCIENTIFICA

Valutazione dalla prof.ssa Pucci

PRODUZIONE SCIENTIFICA	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale e di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Eventuali indicatori per i settori nei quali ne è consolidato l'uso a livello internazionale e di cui alla lett. e) del comma 3 del DM	TOTALE
Calderón–Zygmund estimates for parabolic measure data equations	0,6	0,6	0,6	0,6	0,6	3
New gradient estimates for parabolic equations	0,6	0,6	0,6	0,6	0,6	3
Calderón–Zygmund estimates for parabolic $p(x, t)$ -Laplacian systems	0,6	0,6	0,6	0,6	0,6	3
Marcinkiewicz estimates for degenerate parabolic equations with measure data	0,6	0,6	0,6	0,6	0,6	3
Riesz potential estimates for a general class of quasilinear equations	0,6	0,6	0,6	0,6	0,6	3
Lorentz estimates for degenerate and singular evolutionary systems	0,6	0,6	0,6	0,6	0,6	3
A Quantitative Modulus of Continuity for the Two-Phase Stefan Problem	0,6	0,6	0,6	0,6	0,3	2,7
Borderline gradient continuity of minima	0,6	0,6	0,6	0,6	0,6	3
Non-autonomous functionals, borderline cases and related function classes	0,6	0,6	0,6	0,6	0,6	3
The Cauchy–Dirichlet problem for a general class of parabolic equations	0,6	0,6	0,6	0,6	0,6	3
Existence and boundary regularity for degenerate phase transitions	0,6	0,6	0,6	0,6	0,3	2,7
Regularity for general functionals with double phase	0,6	0,6	0,6	0,6	0,6	3
Consistenza complessiva, della produzione scientifica, intensità e continuità temporale						13,5
PUNTEGGIO COMPLESSIVO						48,9

M. M.

Valutazione dalla prof. NOVAGA

PRODUZIONE SCIENTIFICA	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	Rilevanza scientifica della collocazione e editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale e di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Eventuali indicatori per i settori nei quali ne è consolidato l'uso a livello internazionale e di cui alla lett. e) del comma 3 del DM	TOTALE
Calderón–Zygmund estimates for parabolic measure data equations	0,6	0,6	0,6	0,6	0,6	3
New gradient estimates for parabolic equations	0,6	0,6	0,6	0,6	0,6	3
Calderón–Zygmund estimates for parabolic $p(x, t)$ -Laplacian systems	0,6	0,6	0,6	0,6	0,6	3
Marcinkiewicz estimates for degenerate parabolic equations with measure data	0,6	0,6	0,6	0,6	0,6	3
Riesz potential estimates for a general class of quasilinear equations	0,6	0,6	0,6	0,6	0,6	3
Lorentz estimates for degenerate and singular evolutionary systems	0,6	0,6	0,6	0,6	0,6	3
A Quantitative Modulus of Continuity for the Two-Phase Stefan Problem	0,6	0,6	0,6	0,6	0,3	2,7
Borderline gradient continuity of minima	0,6	0,6	0,6	0,6	0,6	3
Non-autonomous functionals, borderline cases and related function classes	0,6	0,6	0,6	0,6	0,6	3
The Cauchy–Dirichlet problem for a general class of parabolic equations	0,6	0,6	0,6	0,6	0,6	3
Existence and boundary regularity for degenerate phase transitions	0,6	0,6	0,6	0,6	0,3	2,7
Regularity for general functionals with double phase	0,6	0,6	0,6	0,6	0,6	3
Consistenza complessiva, della produzione scientifica, intensità e continuità temporale						13,5
PUNTEGGIO COMPLESSIVO						48,9

Valutazione dal prof. MORINI

PRODUZIONE SCIENTIFICA	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	Rilevanza scientifica della collocazione e editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale e di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Eventuali indicatori per i settori nei quali ne è consolidato l'uso a livello internazionale e di cui alla lett. e) del comma 3 del DM	TOTALE
Calderón–Zygmund estimates for parabolic measure data equations	0,6	0,6	0,6	0,6	0,6	3
New gradient estimates for parabolic equations	0,6	0,6	0,6	0,6	0,6	3
Calderón–Zygmund estimates for parabolic $p(x, t)$ -Laplacian systems	0,6	0,6	0,6	0,6	0,6	3
Marcinkiewicz estimates for degenerate parabolic equations with measure data	0,6	0,6	0,6	0,6	0,6	3
Riesz potential estimates for a general class of quasilinear equations	0,6	0,6	0,6	0,6	0,6	3
Lorentz estimates for degenerate and singular evolutionary systems	0,6	0,6	0,6	0,6	0,6	3
A Quantitative Modulus of Continuity for the Two-Phase Stefan Problem	0,6	0,6	0,6	0,6	0,3	2,7
Borderline gradient continuity of minima	0,6	0,6	0,6	0,6	0,6	3
Non-autonomous functionals, borderline cases and related function classes	0,6	0,6	0,6	0,6	0,6	3
The Cauchy–Dirichlet problem for a general class of parabolic equations	0,6	0,6	0,6	0,6	0,6	3
Existence and boundary regularity for degenerate phase transitions	0,6	0,6	0,6	0,6	0,3	2,7
Regularity for general functionals with double phase	0,6	0,6	0,6	0,6	0,6	3
Consistenza complessiva, della produzione scientifica, intensità e continuità temporale						13,5
PUNTEGGIO COMPLESSIVO						48,9

VALUTAZIONE COMPLESSIVA DELLA Attività di Ricerca e della Produzione Scientifica (MAX 60 punti)

10 (attività di ricerca) **+48,9** (produzione scientifica) = **58,9**

Compiti Organizzativi connessi all'attività didattica e di ricerca (massimo 10 punti)

Attribuire il punteggio **dettagliatamente** sulla base dei criteri di cui al D.M. 344/2011 relativi a tale ambito

Compiti Organizzativi connessi all'attività didattica e di ricerca	Punteggi attribuiti dalla prof.ssa Pucci	Punteggi attribuiti dal prof. Novaga	Punteggi attribuiti dal prof. Morini	TOTALE
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi	9	9	9	
PUNTEGGIO MEDIO ATTRIBUITO (SOMMARE IL PUNTEGGIO COMPLESSIVO DELLE COLONNE 1, 2, 3 E DIVIDERE PER 3)				MAX 10 PUNTI 9

Punteggio totale conseguito (minimo 70/100 di cui almeno 30/100 nella valutazione dell'attività di ricerca)

58,9 (attività di ricerca e produzione scientifica) **+9** (compitivi organizzativi connessi alla ricerca) **+ 3 0** (attività didattica) **=97,9/100**

Motivati giudizi individuali: come si evince dalla valutazione riportata nelle tabelle, i giudizi individuali dei Commissari sono pienamente concordi e vengono espressi unanimemente nel seguente giudizio collegiale motivato.

Motivato giudizio collegiale:

La Commissione all'unanimità esprime il seguente giudizio:

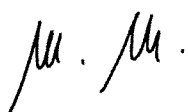
Il candidato presenta 12 lavori, tutti pertinenti al settore concorsuale 01/A3 e al profilo del settore scientifico disciplinare MAT/05 (3 di queste pubblicazioni sono a nome singolo). La collocazione editoriale dei lavori presentati è di ottimo livello. La produzione scientifica è su problemi molto attuali prevalentemente ellittici e parabolici, che riguardano anche modelli a crescita non-standard. L'attività scientifica complessiva è molto ampia e diversificata, con ottima continuità temporale; l'attività di partecipazione a convegni, nazionali ed internazionali è molto intensa, molto significativa e di ottimo livello. Il candidato ha tenuto numerose conferenze su invito sia in Italia che all'estero.

Le pubblicazioni scientifiche sono originali, molto innovative, svolte con rigore metodologico e affrontano problemi scientificamente molto rilevanti. Come già evidenziato, le pubblicazioni presentate sono tutte perfettamente congruenti al settore scientifico disciplinare, quasi tutte con collocazione editoriale di grande rilevanza e di livello ottimo, anche tenuto conto delle citazioni ricevute, dell'impact factor e di combinazioni di questi indicatori.

L'attività didattica è molto intensa, continuativa e diversificata. L'attività gestionale, organizzativa e di servizio risulta agli inizi, mentre la capacità di attrarre fondi di ricerca è significativa.

In conclusione, sulla base dell'analisi precedente, il giudizio collegiale sul candidato Paolo BARONI è: **Eccellente**.

La Commissione, dopo aver attribuito i punteggi in relazione alla attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, alla attività di ricerca scientifica e ai compiti organizzativi connessi alla attività didattica e di ricerca, con deliberazione assunta all'unanimità dei



componenti, dichiara che il medesimo è valutato positivamente per ricoprire il posto di professore universitario di ruolo di seconda fascia, presso il *Dipartimento di Scienze Matematiche Fisiche e Informatiche* per il settore concorsuale *01/A3: Analisi Matematica, Probabilità e Statistica Matematica*, settore scientifico-disciplinare *MAT/05: Analisi Matematica*

Il presente Verbale, redatto dal Segretario della Commissione, datato, sottoscritto e siglato in ogni foglio dal medesimo, unitamente alle dichiarazioni di adesione, corredate dai rispettivi documenti di identità, in corso di validità, dei Commissari che hanno partecipato alla stesura dello stesso, per via telematica, viene consegnato al Responsabile del Procedimento Amministrativo: Dott.ssa Scapuzzi Marina – Responsabile dell'Unità Organizzativa (UO) Amministrazione Personale Docente – Area Dirigenziale Personale e Organizzazione dell'Università degli Studi di Parma, per gli adempimenti di competenza.

La riunione viene sciolta alle ore 16.

Parma, 28 ottobre 2019

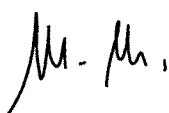
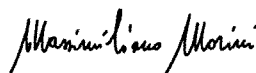
Letto, approvato e sottoscritto.

La Commissione

Prof.ssa PUCCI Patrizia (Presidente)

Prof. NOVAGA Matteo (Componente)

Prof. MORINI Massimiliano (Segretario)



Al Segretario
della Commissione di valutazione
per la chiamata del Prof. Paolo BARONI
settore concorsuale 01/A3
settore scientifico-disciplinare MAT/05
nominata con Decreto Rettorale, pubblicato sul sito
web istituzionale dell'Università degli Studi di Parma

DICHIARAZIONE DI ADESIONE

La sottoscritta Prof.ssa Patrizia Pucci, in qualità di Presidente della Commissione di valutazione, relativa alla procedura valutativa, ai sensi dell'art. 24, comma 5, della Legge n. 240/2010, indetta dall'Università degli Studi di Parma, per la chiamata sul posto di professore universitario di ruolo di seconda fascia, del Professore citato in indirizzo,

DICHIARA

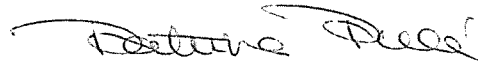
di aver partecipato alla riunione della predetta Commissione svoltasi, per via telematica, in data 28 ottobre 2019, per la stesura del relativo Verbale e di aderire integralmente al contenuto dello stesso.

La sottoscritta, in qualità di Presidente, delega il Prof. Massimiliano Morini, Segretario verbalizzante e Professore Ordinario presso l'Ateneo di Parma, di consegnare in sua vece il verbale della riunione telematica al Responsabile del Procedimento Amministrativo: Dott.ssa Scapuzzi Marina – Responsabile dell'Unità Organizzativa (UO) Amministrazione Personale Docente – Area Dirigenziale Personale e Organizzazione dell'Università degli Studi di Parma, per gli adempimenti di competenza.

La sottoscritta allega alla presente dichiarazione copia fotostatica di un documento di identità, in corso di validità.

Perugia, 28 ottobre 2019

firma



Al Segretario
della Commissione di valutazione
per la chiamata del Prof. Paolo Baroni
settore concorsuale 01/A3
settore scientifico-disciplinare MAT/05
nominata con Decreto Rettorale, pubblicato sul sito
web istituzionale dell'Università degli Studi di Parma

DICHIARAZIONE DI ADESIONE

Il sottoscritto Prof. Matteo Novaga,

in qualità di componente della Commissione di valutazione, relativa alla procedura valutativa, ai sensi dell'art. 24, comma 5, della Legge n. 240/2010, indetta dall'Università degli Studi di Parma, per la chiamata sul posto di professore universitario di ruolo di seconda fascia, del Professore citato in indirizzo,

DICHIARA

di aver partecipato alla riunione della predetta Commissione svoltasi, per via telematica, in data 28/10/2019, per la stesura del relativo Verbale e di aderire integralmente al contenuto dello stesso.

Il sottoscritto allega alla presente dichiarazione copia fotostatica di un documento di identità, in corso di validità.

Pisa, 28/10/2019

Matteo Novaga

