

Procedura valutativa indetta dall'Università degli Studi di Parma, con Decreto Rettorale rep. DRD n. 2066/2019 PROT. 177797 del 2.9.2019, pubblicato sul sito web istituzionale di Ateneo in data 3.9.2019, per la chiamata del Prof. ALESSANDRO PAGLIARA, Ricercatore a tempo determinato, di cui all'art. 24, comma 3, lett. b), della Legge n. 240/2010, nel terzo anno del contratto triennale di lavoro subordinato, a tempo determinato, stipulato con la medesima Università ed in possesso dell'Abilitazione Scientifica Nazionale, ai sensi dell'art. 16 della Legge n. 240/2010, quale Professore Universitario di ruolo di Seconda Fascia, presso l'Università degli Studi di Parma, Dipartimento di Discipline Umanistiche, Sociali e delle Imprese Culturali, per il settore concorsuale "10/D1: Storia antica", settore scientifico-disciplinare "L-ANT/03: Storia romana", ai sensi dell'art. 24, comma 5, della Legge n. 240/2010 e del vigente "Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia" di Ateneo.

**VERBALE
(riunione telematica)**

La Commissione di valutazione della suddetta procedura valutativa, composta dai seguenti professori:

Prof. Andrea Giardina - Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia presso la Scuola Normale Superiore di Pisa - Classe di Lettere e Filosofia - settore concorsuale "10/D1: Storia antica" - settore scientifico-disciplinare "L-ANT/03: Storia romana";

Prof. Ignazio Tantillo - Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia presso l'Università degli Studi di Napoli "L'Orientale" - settore concorsuale "10/D1: Storia antica" - settore scientifico-disciplinare "L-ANT/03: Storia romana";

Prof. Francesca Cenerini - Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia presso l'Università degli Studi di Bologna - settore concorsuale "10/D1: Storia antica" - settore scientifico-disciplinare "L-ANT/03: Storia romana"

si è riunita, salvo rikusazioni, per via telematica, il giorno 26 ottobre 2019, alle ore 10.

In apertura di seduta, ciascun Commissario dichiara di non trovarsi in rapporto di incompatibilità, affinità o parentela, entro il quarto grado incluso, con gli altri componenti della Commissione e che non sussistono le cause di astensione, previste dagli artt. 51 e 52 del c.p.c., nonché le situazioni previste dall'art. 35-bis del Decreto Legislativo 30.3.2001, n. 165, così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n. 190.

Ciascun Commissario, presa visione del bando nel quale è indicato il nominativo del candidato proposto dal Dipartimento, da sottoporre a valutazione, dichiara:

- 1) di aver preso visione del D.P.R. 16.4.2013, n. 62: "Regolamento recante codice di comportamento dei dipendenti pubblici, a norma dell'articolo 54 del Decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165" e che non sussistono le condizioni previste dagli artt. 6 e 7 del medesimo D.P.R. n. 62/2013;
- 2) che non sussistono situazioni di incompatibilità con il candidato, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c. e di non avere rapporti di parentela o affinità, entro il quarto grado incluso.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente, nella persona del Prof. Andrea Giardina e del Segretario, nella persona del Prof. Francesca Cenerini, attenendosi ai criteri di seguito specificati:

per l'individuazione del Presidente:
- maggiore anzianità, ai fini giuridici, nel ruolo;
per l'individuazione del Segretario:
- minore anzianità, ai fini giuridici, nel ruolo.

La Commissione prende visione degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della procedura valutativa.

La Commissione prende atto di quanto previsto dall'art. 10 del vigente "Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia" dell'Università degli Studi di Parma:

1. Dopo l'assegnazione deliberata dal Consiglio di Amministrazione ai sensi dell'articolo 2 del presente regolamento, è avviata con Decreto Rettorale la procedura valutativa, ai fini della chiamata nel ruolo di professore associato del titolare del contratto di ricercatore a tempo determinato, di cui al comma 3, lettera b), dell'articolo 24, della legge n. 240/2010, che abbia conseguito l'abilitazione scientifica nazionale. Il Decreto Rettorale è pubblicato sul sito web e sull'Albo on-line di Ateneo.
2. La valutazione dell'attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, nonché delle attività di ricerca svolte dal candidato, è effettuata da una Commissione nominata e disciplinata ai sensi dell'articolo 5 del presente regolamento, che conclude i propri lavori entro trenta giorni, decorrenti da quello successivo al Decreto Rettorale di nomina della stessa.
3. La valutazione avviene nel rispetto degli standard qualitativi riconosciuti a livello internazionale per la valutazione, nell'ambito dei criteri previsti dal D.M. MIUR 4 agosto 2011, n. 344.
4. Non possono partecipare coloro i quali abbiano un grado di parentela o affinità entro il quarto grado compreso, con un professore appartenente al Dipartimento che richiede l'assegnazione del posto e/o che effettua la chiamata, ovvero con il Rettore, con il Direttore Generale o un componente del Consiglio di Amministrazione dell'Ateneo.
5. La valutazione si svolge durante il terzo anno di contratto stipulato ai sensi dell'articolo 24 comma 3 lettera b) della legge n. 240/2010. La richiesta del Consiglio di Dipartimento, di cui all'articolo 2, è effettuata nel terzo anno di contratto e comunque entro centottanta (180) giorni antecedenti la scadenza del medesimo contratto. Qualora il ricercatore non acquisisca l'abilitazione scientifica nazionale entro il citato termine di centottanta (180) giorni, la procedura potrà essere avviata successivamente al conseguimento della stessa, purché entro la naturale data di scadenza del contratto.
6. La Commissione dispone di un massimo di 100 punti per la valutazione, di cui 30 per la valutazione dell'attività didattica, 60 per la valutazione delle attività di ricerca e 10 per la valutazione dei compiti organizzativi connessi all'attività didattica e di ricerca. La valutazione si intende positiva se il ricercatore avrà conseguito un punteggio almeno pari alla metà del massimo attribuibile nella valutazione dell'attività di ricerca e una valutazione complessiva pari o superiore a 70/100.
7. Al termine della valutazione, la Commissione redige verbale recante una circostanziata motivazione che dovrà dare conto dell'iter logico che ha condotto alla valutazione conclusiva delle candidature al fine di fornire ogni elemento conoscitivo utile per la proposta di chiamata. Tale verbale viene tempestivamente trasmesso dal Presidente della Commissione al Responsabile del procedimento amministrativo.
8. Il Rettore approva la correttezza formale degli atti.
9. Gli atti della procedura, nonché il Decreto Rettorale di approvazione degli stessi, sono pubblicati sul sito web istituzionale dell'Ateneo. Il Decreto Rettorale di approvazione atti è altresì pubblicato sull'Albo on-line di Ateneo.

La Commissione richiama i seguenti "Criteri per l'individuazione degli standard qualitativi, riconosciuti a livello internazionale, per la valutazione, ai sensi e per gli effetti dell'articolo 24,

comma 5, della legge 30 dicembre 2010, n. 240, dei ricercatori titolari dei contratti.", previsti dal summenzionato D.M. n. 344 del 4 agosto 2011, che dovranno essere utilizzati per la valutazione del candidato:

- ai fini della valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, sono oggetto di valutazione i seguenti aspetti:

- a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
- b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;
- c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato;

- ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica, sono oggetto di valutazione i seguenti aspetti:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) conseguimento della titolarità di brevetti;
- c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

- è prevista la valutazione delle pubblicazioni o dei testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché di saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali;

- è prevista altresì la valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali;

- la valutazione delle pubblicazioni scientifiche è svolta sulla base degli ulteriori seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;

- potranno essere oggetto di specifica valutazione la congruità del profilo scientifico con le esigenze di ricerca dell'ateneo nonché la produzione scientifica elaborata successivamente alla data di scadenza del bando in base al quale ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale, in modo da verificare la continuità della produzione scientifica, utilizzando criteri e parametri coerenti con quelli previsti dal decreto di cui all'art. 16, comma 3, lettera a), della legge 30 dicembre 2010, n. 240, potendo altresì prevederne un utilizzo più selettivo.

La Commissione procede quindi ad esaminare la documentazione che il candidato ha inviato, presso l'Università degli Studi di Parma, ai fini della formulazione del giudizio, nel rispetto dei summenzionati criteri generali di valutazione, fissati dal D.M. n. 344 del 4 agosto 2011.

Candidato ALESSANDRO PAGLIARA

Profilo curriculare:

30.11.2016 - 29.11.2019: Ricercatore a tempo determinato, di cui all'art. 24, comma 3, lett. b), della L. 240/2010, in regime di impegno a tempo pieno, S.C. 10/D1 "Storia antica", S.S.D. L-ANT/03 "Storia romana", con afferenza al Dipartimento di Discipline Umanistiche, Sociali e delle Imprese Culturali (DUSIC) dell'Università di Parma; in possesso dell'abilitazione alla II fascia (PA), S.C. 10/D1 "Storia antica", S.S.D. L-ANT/03 "Storia romana". A far data dall'assunzione presso l'Ateneo di Parma (30.11.2016), per quanto attiene all'attività didattica e di servizio agli studenti, il dott. Alessandro Pagliara: tiene i corsi di Storia romana (LT ed LM) e di Didattica della Storia antica per complessive 120 ore e 24 CFU per a.a.; ha seguito in qualità di relatore due tesi in Storia romana e altrettante ne sta seguendo; è membro del Collegio dei Docenti del Dottorato di Ricerca in Scienze filologico-letterarie, storico- filosofiche e artistiche (dal XXXIII ciclo); organizza per il Dottorato attività didattiche nella forma di singoli seminari (12 incontri nell'a.a. 2017/18; 10 incontri e un convegno nell'a.a. 2018/19) e (per l'a.a. 2019/20) di un corso sul tema della tolleranza, che attribuirà 3 CFU come offerta didattica dell'Unità di Storia. Per quanto attiene all'attività di ricerca, nel triennio di servizio presso l'Ateneo di Parma (2016/17-2018/19) il dott. Alessandro Pagliara ha organizzato il convegno Antichistica Italiana e leggi razziali (a.a. 2018/19) e (per l'a.a. 2019/20) programmato il convegno Fra Oriente e Occidente: variazioni sulla tolleranza; negli a.a. 2016/17-2018/19 ha partecipato come relatore a sette convegni in Italia e all'estero, e tenuto dodici conferenze/lezioni (anche di Dottorato) su invito; partecipa dall'a.a. 2018/19 alle attività dell'Unité mixte de recherche 7044 - ArchiMedE dell'Université de Strasbourg, per i programmi: a) La réflexion politique et la réalité historique de l'utopie dans les mondes anciens (coord. M. Coudry e M.T. Schettino); b) La classe dirigeante de la mort de Sylla à la mort de Crassus: les mutations d'une 'culture politique' (resp. M.T. Schettino); nell'a.a. 2018/19 è stato accolto nel comitato scientifico della Rivista di Storia Antica e ha compiuto attività di referee anonimo per la rivista *Historikà. Studi di Storia greca e romana*; ha pubblicato una monografia (Contributo alla storia degli studi sulla regione pontina nell'antichità, Parma 2018), curato gli atti di un convegno internazionale da lui co-organizzato ("Magno e Latio totaque Ausonia": etnografia virgiliana e Italia augustea, «MEFRA» 129, 1, 2017, con il collega S. Bourdin), pubblicato un articolo, una introduzione e una recensione su Riviste di classe A ANVUR, nonché due contributi in volumi frutto di collaborazioni internazionali; sono attualmente in corso di stampa a sua cura: gli atti di due convegni internazionali (rispettivamente presso Athenaeum, Edizioni Universitarie, 2019; ed École française de Rome, 2020); un volume miscelaneo per i 2200 anni dalla fondazione romana di Parma (MUP Editore, 2019, con il collega D. Vera); tre articoli su Riviste di classe A ANVUR; un articolo su Rivista scientifica ANVUR; sei contributi in volume [pp. 19-22]. Per quanto attiene alle attività di Terza Missione, nel triennio 2016/17-2018/19 ha ideato e coordinato i seguenti cicli di conferenze: Cinque lezioni su Parma romana (23.11- 05.12.2017, co-organizzatore D. Vera); Seminari di Europa - I ciclo, "Costruire ponti e abbattere muri": migrazioni, accoglienza e spirito europeo (03.05.2018-09.05.2019, sei conferenze e un convegno); Migration Facts (25.03- 08.04.2019, cinque incontri tra studenti di Parma e migranti accolti nelle strutture della città, co-organizzatore F. Landini); Il Mediterraneo e la Sicilia tra antico e contemporaneo (08-22.05.2019, tre conferenze); Seminari di Europa - II ciclo, Variazioni sul tema della tolleranza (sette conferenze e un convegno, programmati nel periodo 08.10.2019 - 09.05.2020). Per quanto attiene agli incarichi di responsabilità ricoperti presso strutture dipartimentali, di centri di ricerca o servizi, d'Ateneo, nel triennio 2016/17-2018/19 il dott. Alessandro Pagliara ha svolto la funzione di vice Direttore e membro della Giunta del Centro Universitario per la Cooperazione Internazionale - CUCI (a.a. 2016/17); è membro del Gruppo di Lavoro di Ateneo per l'attuazione di iniziative a favore dell'integrazione dei rifugiati (dall'a.a. 2016/17); membro della Commissione Ricerca e Terza Missione del Dipartimento di Discipline Umanistiche, Sociali e delle Imprese Culturali - DUSIC (dall'a.a. 2017/18); delegato per l'Orientamento in Ingresso

del Corso di Laurea in Lettere del Dipartimento di Discipline Umanistiche, Sociali e delle Imprese Culturali - DUSIC (dall'a.a. 2017/18); referente di Ateneo per il progetto Seminari di Europa (dall'a.a. 2018/19); di Ateneo per il Parma UniverCity Infopoint (dall'a.a. 2018/19); referente di Ateneo per il network Università per la Pace promosso dalla Conferenza dei Rettori delle Università Italiane - CRUI (dall'a.a. 2018/19).

La Commissione valutata l'attività didattica, l'attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti, l'attività di ricerca scientifica, nel rispetto dei medesimi criteri fissati dal D.M. n. 344 del 4 agosto 2011, esprime il seguente punteggio:

**Attività Didattica
(massimo 30 punti)**

Attività Didattica	Punteggi attribuiti dal prof. ANDREA GIARDINA	Punteggi attribuiti dal prof. IGNAZIO TANTILLO	Punteggi attribuiti dal prof. FRANCESCA CENERINI	TOTALE
numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi	20	20	20	60
esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;	dato non pervenuto	dato non pervenuto	dato non pervenuto	
partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;	dato non pervenuto	dato non pervenuto	dato non pervenuto	
quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato:	5	5	5	15
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	25	25	25	75
PUNTEGGIO MEDIO ATTRIBUITO				25

Attività di ricerca e produzione scientifica (massimo 60 punti)

Attività di Ricerca	Punteggi attribuiti dal prof. ANDREA GIARDINA	Punteggi attribuiti dal prof. IGNAZIO TANTILLO	Punteggi attribuiti dal prof. FRANCESCA CENERINI	TOTALE
partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali:	6	6	6	18

conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;				
PUNTEGGIO COMPLESSIVO				18
PUNTEGGIO MEDIO ATTRIBUITO				6

PRODUZIONE SCIENTIFICA Valutazione del Prof. ANDREA GIARDINA

PRODUZIONE SCIENTIFICA	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti, nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Eventuali indicatori per i settori nei quali ne è consolidato l'uso a livello internazionale di cui alla lett. e.) del comma 3 del DM	TOTALE
1) Contributo alla storia degli studi sulla regione pontina nell'antichità	3	1	0,5			4,5
2) Ausonii e Aurunci nell'Eneide	3,5	1	1			5,5
3) Masks of Death: Music, Theater, and Burial Customs in Lipari, Fourth-Third Centuries BCE	1	0,5	0,5			2
4) «Qui primi coluisse Italiam dicuntur» (Gell. 1, 10, 1). Gli Ausoni-Aurunci tra mito delle origini e realtà etnografica	3,5	1	1			5,5
5) I Campani: prospettiva storica	3,5	1	1			5,5
6) Retorica, filosofia, politica in Giuliano Cesare	3	1	0,5			4,5
7) Per la storia della fortuna dell'imperatore Giuliano tra Umanesimo	3	1	0,5			4,5

ed età barocca						
8) Contributo alla storia di Sicilia nel V sec. d.C.	3	1	0,5			4,5
9) Epigraphica Liparenzia. Una proposta per l'ortodossia di Proba	2,5	1	0,5			4
10) Musica e politica nella speculazione platonica: considerazioni intorno all'ethos del mondo frigio (Resp. III, 10, 399 a-c)	1	0,5	1			2,5
Consistenza complessiva, della produzione scientifica, intensità e continuità temporale						3
PUNTEGGIO COMPLESSIVO						46

PRODUZIONE SCIENTIFICA Valutazione del Prof. IGNAZIO TANTILLO

PRODUZIONE SCIENTIFICA	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Eventuali indicatori per i settori nei quali ne è consolidato l'uso a livello internazionale di cui alla lett. e,) del comma 3 del DM	TOTALE
1) Contributo alla storia degli studi sulla regione pontina nell'antichità	3	1	0.5			4.5
2) Ausonii e Aurunci nell'Eneide	2.5	1	1			4.5
3) Masks of Death: Music, Theater, and Burial Customs in Lipari, Fourth-Third Centuries BCE	3	0.5	0.5			4
4) «Qui primi coluisse Italiam dicuntur» (Gell. 1, 10, 1). Gli Ausoni-Aurunci tra mito delle origini e realtà etnografica	2	0.5	1			3.5
5) I Campani: prospettiva storica	1.5	1	1			3.5
6) Retorica, filosofia,	3	1	0.5			4.5

politica in Giuliano Cesare						
7) Per la storia della fortuna dell'imperatore Giuliano tra Umanesimo ed età barocca	3	1	0.5			4.5
8) Contributo alla storia di Sicilia nel V sec. d.C.	1	1	0.5			2.5
9) Epigraphica Liparenzia (1). Una proposta per l'ortodossia di Proba	2	1	0.5			3.5
10) Musica e politica nella speculazione platonica: considerazioni intorno all'ethos del mondo frigio (Resp. III, 10, 399 a-c)	2.5	0.5	0.5			3.5
Consistenza complessiva, della produzione scientifica, intensità e continuità temporale						4
PUNTEGGIO COMPLESSIVO						42.5

PRODUZIONE SCIENTIFICA Valutazione del Prof. FRANCESCA CENERINI

PRODUZIONE SCIENTIFICA	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	Rilevanza scientifica della collocazione e editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale e di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazioni e del medesimo a lavori in collaborazione	Eventuali indicatori per i settori nei quali ne è consolidato l'uso a livello internazionale di cui alla lett. e.) del comma 3 del DM	TOTALE
1) Contributo alla storia degli studi sulla regione pontina nell'antichità	2	2	0,5			4,5
2) Ausonii e	2	1	2			5

Aurunci nell'Eneide						
3) Masks of Death: Music, Theater, and Burial Customs in Lipari, Fourth-Third Centuries BCE	2	1	1			4
4)«Qui primi coluisse Italiam dicuntur» (Gell. 1, 10, 1). Gli Ausoni-Aurunci tra mito delle origini e realtà etnografica	2	2	1			5
5) I Campani: prospettiva storica	1,5	1	2			4,5
6)Retorica, filosofia, politica in Giuliano Cesare	2	2	1			5
7)Per la storia della fortuna dell'imperatore Giuliano tra Umanesimo ed età barocca	2	1	1			4
8)Contributo alla storia di Sicilia nel V sec. d.C.	1,5	1,5	1			4
9)Epigraphica Liparense (1). Una proposta per l'ortodossia di Proba	2	2	1			5
10)Musica e politica nella speculazione platonica: considerazioni intorno all'ethos del mondo frigio (Resp. III, 10, 399 a-c)	1	1	1			3
Consistenza complessiva, della produzione scientifica, intensità e continuità	2	2	1,5			5,5

fl

temporale						
PUNTEGGIO COMPLESSIVO						49,5

VALUTAZIONE COMPLESSIVA DELLA Attività di Ricerca e della Produzione Scientifica (MAX 60 punti)

52

Compiti Organizzativi connessi all'attività didattica e di ricerca (massimo 10 punti)

Attribuire il punteggio **dettagliatamente** sulla base dei criteri di cui al D.M. 344/2011 relativi a tale ambito

Compiti Organizzativi connessi all'attività didattica e di ricerca	Punteggi attribuiti dal prof. ANDREA GIARDINA	Punteggi attribuiti dal prof. IGNAZIO TANTILLO	Punteggi attribuiti dal prof. FRANCESCA CENERINI	TOTALE
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;	9	9	9	27
PUNTEGGIO COMPLESSIVO				27
PUNTEGGIO MEDIO ATTRIBUITO				9

Punteggio totale conseguito (minimo 70/100 di cui almeno 30/100 nella valutazione dell'attività di ricerca)

86

Motivato giudizio individuale:

1. Giudizio espresso dal Prof. ANDREA GIARDINA

Il candidato Alessandro Pagliara ha una visione larga della storia antica, con un marcato orientamento verso gli studi di storia romana. Questi ultimi sono stati da lui coltivati in una dimensione a loro volta assai ampia, che si estende dalle tradizioni relative all'arcaico popolamento dell'Italia agli ultimi secoli dell'impero romano. Egli ha svolto ricerche anche sulla tradizione moderna relativa all'antico, le quali si caratterizzano per l'intensa erudizione e la capacità di inquadrare lucidamente correnti culturali complesse, come testimonia il lavoro sulla fortuna dell'Imperatore Giuliano tra l'età umanistica e quella barocca. Il candidato si mostra in grado di maneggiare con pari sicurezza i documenti di tradizione letteraria ed epigrafica e di saper trattare con l'uso di categorie appropriate sia i processi di storia politica e sociale sia le modalità di formazione e di competizione delle rappresentazioni etniche ed etnografiche. Il suo recente libro sulla storia della regione pontina associa a una sensibilità per le trasformazioni dei paesaggi e degli insediamenti una completa conoscenza degli studi moderni, impregniata dall'edizione di documenti inediti. La produzione è coerente con gli orizzonti di un insegnamento di Storia romana; due lavori esulano da questi ultimi ma si fanno apprezzare come segno di curiosità intellettuale, con particolare riferimento al rapporto tra musica,

politica, filosofia e società nel mondo greco. La produzione è quantitativamente adeguata e rivela intensità, originalità, rigore metodologico e continuità.

Il candidato ha svolto una meritevole attività didattica e seminariale. E' sensibile al valore dei lavori di gruppo. Nella sua personalità spicca infine una forte propensione all'organizzazione culturale, sia dentro l'Università sia all'esterno, con una proiezione civile degna del massimo apprezzamento.

2. Giudizio espresso dal Prof. IGNAZIO TANTILLO

Gli interessi di ricerca di Alessandro Pagliara abbracciano numerosi temi della storia del mondo antico con particolare riferimento alla storia culturale dell'ellenismo, dall'Atene classica fino al tardoantico, l'etnogenesi delle popolazioni italiche, la fortuna dell'antico in età moderna. La sua produzione si contraddistingue per la solidità dell'impianto argomentativo, la completezza dell'informazione, le rimarchevoli capacità filologiche unite a una vivace curiosità intellettuale. Pagliara è uno studioso maturo, in grado di maneggiare documentazione di tipo talora molto diverso e di far dialogare con successo testimonianze letterarie, epigrafiche, archeologiche. Alla partecipazione e all'organizzazione di convegni scientifici unisce una notevole attività di terza missione, con iniziative rivolte a un pubblico più ampio. Ha svolto un'intensa attività didattica e seminariale presso l'Università di Parma, a livello di corsi di triennio, di lauree magistrali e nella scuola di dottorato. Più che soddisfacente è anche il giudizio sulla sua attività didattica e organizzativa connessa all'attività didattica e di ricerca.

3. Giudizio espresso dal Prof. FRANCESCA CENERINI

La ricerca e la produzione scientifica del prof. Alessandro Pagliara si declina principalmente sul versante della storia romana con particolare attenzione alle complesse tematiche delle origini e alla tradizione della stessa storia romana in età successiva. Tale produzione è molto buona sia per quanto riguarda l'originalità, sia per il rigore metodologico adottati in ciascuna delle pubblicazioni presentate e dimostra una feconda continuità. Parimenti quasi tutte le pubblicazioni sono congruenti al ssd L-ANT/03 Storia romana e vengono a costituire, per quanto riguarda i singoli temi di ricerca affrontati, punto di riferimento imprescindibile per la disciplina in future ricerche. Anche l'attività didattica e i compiti organizzativi connessi all'attività didattica e di ricerca sono parimenti molto buoni.

Motivato giudizio collegiale:

La Commissione all'unanimità esprime il seguente giudizio:

Il candidato Alessandro Pagliara ha una visione larga della storia antica, con un marcato orientamento verso gli studi di storia romana. Questi ultimi sono stati da lui coltivati in una dimensione a loro volta assai ampia, che si estende dalle tradizioni relative all'arcaico popolamento dell'Italia agli ultimi secoli dell'impero romano. Egli ha svolto ricerche anche sulla tradizione moderna relativa all'antico, le quali si caratterizzano per l'intensa erudizione e la capacità di inquadrare lucidamente correnti culturali complesse, come testimonia il lavoro sulla fortuna dell'Imperatore Giuliano tra l'età umanistica e quella barocca. La sua produzione si contraddistingue per la solidità dell'impianto argomentativo, la completezza dell'informazione, le rimarchevoli capacità filologiche unite a una vivace curiosità intellettuale. Pagliara è uno studioso maturo, in grado di maneggiare documentazione di tipo talora molto diverso e di far dialogare con successo testimonianze letterarie, epigrafiche, archeologiche. Tale produzione è dunque molto buona sia per quanto riguarda l'originalità, sia per il rigore metodologico adottati in ciascuna delle pubblicazioni presentate e dimostra una feconda continuità. Le pubblicazioni, congruenti in massima parte al ssd L-ANT/03 Storia romana, nell'insieme costituiscono un apporto significativo alla disciplina e sono garanzia di ricerche future altrettanto feconde.

Anche l'attività didattica e i compiti organizzativi connessi all'attività didattica e di ricerca sono parimenti molto buoni.

La Commissione, dopo aver attribuito i punteggi in relazione alla attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, alla attività di ricerca scientifica e ai compiti organizzativi connessi alla attività didattica e di ricerca, con deliberazione assunta all'unanimità dei componenti, dichiara che il medesimo è valutato positivamente per ricoprire il posto di professore universitario di ruolo di seconda fascia, presso il Dipartimento di Dipartimento di Discipline Umanistiche, Sociali e delle Imprese Culturali, per il settore concorsuale, settore scientifico-disciplinare "10/D1: Storia antica", L-ANT/03: Storia romana".

Il presente Verbale, redatto dal Segretario della Commissione, datato, sottoscritto e siglato in ogni foglio dal medesimo, unitamente alle dichiarazioni di adesione, corredate dai rispettivi documenti di identità, in corso di validità, dei Commissari che hanno partecipato alla stesura dello stesso, per via telematica, viene consegnato al Responsabile del Procedimento Amministrativo: Dott.ssa Scapuzzi Marina - Responsabile dell'Unità Organizzativa (UO) Amministrazione Personale Docente - Area Dirigenziale Personale e Organizzazione dell'Università degli Studi di Parma, per gli adempimenti di competenza.

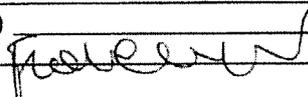
La riunione viene sciolta alle ore 13.30.

Luogo e data BOLOGNA, 26 OTTOBRE 2019

Letto, approvato e sottoscritto.

La Commissione

Prof. ANDREA GIARDINA
Prof. IGNAZIO TANTILLO
Prof. FRANCESCA CENERINI

(Presidente) _____
(Componente) _____
(Segretario)  _____

Al Segretario
della Commissione di valutazione
per la chiamata del Prof. ALESSANDRO PAGLIARA
settore concorsuale "10/D1: Storia antica"
settore scientifico-disciplinare "L-ANT/03: Storia
romana" nominata con Decreto Rettorale, pubblicato
sul sito web istituzionale dell'Università degli Studi di
Parma

DICHIARAZIONE DI ADESIONE

Il sottoscritto Prof. Andrea Giardina

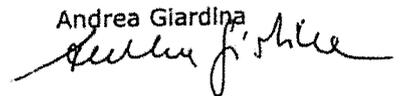
in qualità di componente della Commissione di valutazione, relativa alla procedura valutativa, ai sensi dell'art. 24, comma 5, della Legge n. 240/2010, indetta dall'Università degli Studi di Parma, per la chiamata sul posto di professore universitario di ruolo di seconda fascia, del Professore citato in indirizzo,

DICHIARA

di aver partecipato alla riunione della predetta Commissione svoltasi, per via telematica, in data 26 ottobre 2019, per la stesura del relativo Verbale e di aderire integralmente al contenuto dello stesso.

Il sottoscritto allega alla presente dichiarazione copia fotostatica di un documento di identità, in corso di validità.

Roma, 26/10/2019

Andrea Giardina


Al Segretario
della Commissione di valutazione
per la chiamata del Prof. Alessandro Pagliara
settore concorsuale 10/D1. Storia antica
settore scientifico-disciplinare LANT/03: Storia
romana nominata con Decreto Rettorale pubblicato
sul sito web istituzionale dell'Università degli Studi di
Parma

DICHIARAZIONE DI ADESIONE

Il sottoscritto Prof. Ignazio Tantillo

in qualità di componente della Commissione di valutazione, relativa alla procedura valutativa, ai sensi dell'art. 24, comma 5, della Legge n. 240/2010, indetta dall'Università degli Studi di Parma, per la chiamata sul posto di professore universitario di ruolo di seconda fascia, del Professore citato in indirizzo,

DICHIARA

di aver partecipato alla riunione della predetta Commissione svoltasi, per via telematica, in data 26 ottobre 2019, per la stesura del relativo Verbale e di aderire integralmente al contenuto dello stesso.

Il sottoscritto allega alla presente dichiarazione copia fotostatica di un documento di identità, in corso di validità.

Luogo e data: Roma 26/10/19 firma:

