

Procedura valutativa indetta dall'Università degli Studi di Parma, con Decreto Rettorale rep. DRD n. 2057/2019 PROT. 177724 del 03/09/2019, pubblicato sul sito web istituzionale di Ateneo in data 03/09/2019, per la chiamata del Prof.ssa Francesca Ravanetti, Ricercatore a tempo determinato, di cui all'art. 24, comma 3, lett. b), della Legge n. 240/2010, nel terzo anno del contratto triennale di lavoro subordinato, a tempo determinato, stipulato con la medesima Università ed in possesso dell'Abilitazione Scientifica Nazionale, ai sensi dell'art. 16 della Legge n. 240/2010, quale Professore Universitario di ruolo di Seconda Fascia, presso l'Università degli Studi di Parma, Dipartimento di Scienze Medico Veterinarie, per il settore concorsuale 07/H1 Anatomia e Fisiologia Veterinaria, settore scientifico-disciplinare Vet/01, ai sensi dell'art. 24, comma 5, della Legge n. 240/2010 e del vigente "Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia" di Ateneo.

**VERBALE N.2
(riunione telematica)**

La Commissione il giorno 23 ottobre 2019 alle ore 14,00 si riunisce per via telematica per il proseguimento delle operazioni di valutazione di quanto riportato in epigrafe

La Commissione valutata l'attività didattica, l'attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti, l'attività di ricerca scientifica, nel rispetto dei medesimi criteri fissati dal D.M. n. 344 del 4 agosto 2011, esprime il seguente punteggio

**Attività Didattica
(massimo 30 punti)**

Attribuire il punteggio sulla base dei criteri di cui al D.M. 344/2011 relativi alla attività didattica

Attività Didattica	Punteggi attribuiti dal prof. D. Vigo	Punteggi attribuiti dalla prof.ssa L. Calzà	Punteggi attribuiti dalla prof.ssa R. Laurà	TOTALE
numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi	9	9	9	27
esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;	-----	-----	-----	-----
partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;	-----	-----	-----	-----
quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato;	9	9	9	27

PUNTEGGIO COMPLESSIVO				
PUNTEGGIO MEDIO ATTRIBUITO (SOMMARE IL PUNTEGGIO COMPLESSIVO DELLE COLONNE 1, 2, 3 E DIVIDERE PER 3)	18	18	18	MAX PUNTI 30 TOTALE CONSEGUITO: 18

Attività di ricerca e produzione scientifica (massimo 60 punti)

Attribuire il punteggio sulla base dei criteri di cui al D.M. 344/2011 relativi alla attività di ricerca

Attività di Ricerca	Punteggi attribuiti dal prof. <u>D.Vigo</u>	Punteggi attribuiti dalla prof.ssa <u>L. Calzà</u>	Punteggi attribuiti dalla prof.ssa <u>R. Laurà</u>	TOTALE
conseguimento della titolarità di brevetti;	-----	-----	-----	-----
partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	0	0	0	
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;	8	6	7	21
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	8	6	7	21
PUNTEGGIO MEDIO ATTRIBUITO (SOMMARE IL PUNTEGGIO COMPLESSIVO DELLE COLONNE 1, 2, 3 E DIVIDERE PER 3)				7

PRODUZIONE SCIENTIFICA Valutazione del Prof. Vigo

PRODUZIONE SCIENTIFICA	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	Rilevanza scientifica della collocazione e editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale e di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione e del	Eventuali indicatori per i settori nei quali ne è consolidato l'uso a livello internazionale di cui alla lett. e,) del comma 3 del DM	TOTALE

				medesimo a lavori in collaborazion e		
1	0.6	0.6	0.6	0.6	0.6	3
2	0.6	0.6	0.6	0.6	0.6	3
3.	0.6	0.6	0.6	0.6	0.6	3
4	0.6	0.6	0.6	0.6	0.6	3
5	0.6	0.6	0.6	0.6	0.6	3
6	0.6	0.6	0.6	0.6	0.6	3
7	0.6	0.6	0.6	0.6	0.6	3
8	0.6	0.6	0.6	0.6	0.6	3
9	0.6	0.6	0.6	0.6	0.6	3
10	0.6	0.6	0.6	0.6	0.6	3
11	0.6	0.6	0.6	0.6	0.6	3
12	0.6	0.6	0.6	0.6	0.6	3
Consistenza complessiva, della produzione scientifica, intensità e continuità temporale						8.9
PUNTEGGIO COMPLESSIVO						44.9

PRODUZIONE SCIENTIFICA Valutazione del Prof. ssa Rosaria Laurà

PRODUZIONE SCIENTIFICA	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	Rilevanza scientifica della collocazion e editoriale di ciascuna pubblicazio ne e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazio ne analitca, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazional e di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazion e del medesimo a lavori in collaborazion e	Eventuali indicatori per i settori nei quali ne è consolidato l'uso a livello internazionale di cui alla lett. e,) del comma 3 del DM	TOTALE
1	0.5	0.5	0.5	0.6	0.5	2.6
2	0.4	0.6	0.4	0.4	0.4	2,2
3.	0.5	0.4	0.6	0.3	0.6	2.4
4	0.4	0.4	0.6	0.4	0.6	2,4
5	0.6	0.6	0.6	0.6	0.6	3,0
6	0.6	0.5	0.4	0.6	0.5	2.6
7	0.4	0.6	0.4	0.6	0.4	2.4
8	0.6	0.6	0.4	0.6	0.4	2.6
9	0.5	0.6	0.6	0.3	0.6	2.6

10	0.6	0.4	0.6	0.6	0.6	2.8
11	0.6	0.6	0.6	0.6	0.6	3.0
12	0.6	0.6	0.5	0.3	0.5	2.5
Consistenza complessiva, della produzione scientifica, intensità e continuità temporale						8.1
PUNTEGGIO COMPLESSIVO						39.2

PRODUZIONE SCIENTIFICA Valutazione del Prof. ssa Laura Calzà

PRODUZIONE SCIENTIFICA	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	Rilevanza scientifica della collocazione e editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale e di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazioni e del medesimo a lavori in collaborazione	Eventuali indicatori per i settori nei quali ne è consolidato l'uso a livello internazionale di cui alla lett. e,) del comma 3 del DM	TOTALE
1	0.4	0.4	0.4	0.6	0.4	2.2
2	0.4	0.6	0.4	0.3	0.4	2.1
3	0.4	0.4	0.6	0.3	0.6	2.3
4	0.2	0.2	0.6	0.3	0.6	1.8
5	0.6	0.6	0.6	0.6	0.6	3
6	0.6	0.4	0.4	0.6	0.4	2.4
7	0.4	0.6	0.4	0.6	0.4	2.4
8	0.6	0.6	0.4	0.6	0.4	2.8
9	0.4	0.6	0.6	0.3	0.6	2.5
10	0.6	0.4	0.6	0.6	0.6	2.8
11	0.6	0.6	0.6	0.6	0.6	3
12	0.6	0.6	0.4	0.3	0.4	2.3
Consistenza complessiva, della produzione scientifica, intensità e continuità temporale						8.8
PUNTEGGIO COMPLESSIVO						38.4

VALUTAZIONE COMPLESSIVA DELLA Attività di Ricerca e della Produzione Scientifica: punti 40,83+ 7 = 47,83

Compiti Organizzativi connessi all'attività didattica e di ricerca (massimo 10 punti)

Attribuire il punteggio dettagliatamente sulla base dei criteri di cui al D.M. 344/2011 relativi a tale ambito

Compiti Organizzativi connessi all'attività didattica e di ricerca	Punteggi attribuiti dal prof. D. Vigo	Punteggi attribuiti dalla prof.ssa L. Calzà	Punteggi attribuiti dalla prof. ssa R.Laurà	TOTALE
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;	8	6	7	21
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	8	6	7	21
PUNTEGGIO MEDIO ATTRIBUITO (SOMMARE IL PUNTEGGIO COMPLESSIVO DELLE COLONNE 1, 2, 3 E DIVIDERE PER 3)				MAX 10 PUNTI 7

Punteggio totale conseguito (minimo 70/100 di cui almeno 30/100 nella valutazione dell'attività di ricerca) è risultato pari a 72,83/100 di cui 47,83/100 derivato dalla valutazione della attività di ricerca

Motivato giudizio individuale:**1. Giudizio espresso dal Prof. Daniele Vigo**

L'analisi dei documenti forniti dalla Candidata, relativa all'attività svolta come Ricercatore a Tempo Determinato lettera B, SC 07/H1 SSD Vet/01 consente di esprimere un giudizio positivo di idoneità ai fini di ricoprire una posizione di Professore Universitario di ruolo di Seconda Fascia, presso l'Università degli Studi di Parma, Dipartimento di Scienze Medico Veterinarie, per il settore concorsuale 07/H1 Anatomia e Fisiologia Veterinaria, settore scientifico-disciplinare Vet/01, Anatomia Veterinaria, ai sensi dell'art. 24, comma 5, della Legge n. 240/2010 e del vigente "Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia" di Ateneo, in quanto è risultato evidente che tutti i requisiti previsti dal bando soprariportato sono del tutto soddisfatti in modo ottimale

2. Giudizio espresso dal Prof.ssa Laura Calzà

L'analisi documentale fornita dalla Candidata, relativa all'attività svolta come Ricercatore a Tempo Determinato lettera B, SC 07/H1 SSD Vet/01 consente di esprimere un giudizio positivo di idoneità ai fini di ricoprire una posizione di Professore Universitario di ruolo di Seconda Fascia, presso l'Università degli Studi di Parma, Dipartimento di Scienze Medico Veterinarie, per il settore concorsuale 07/H1 Anatomia e Fisiologia Veterinaria, settore scientifico-disciplinare Vet/01, Anatomia Veterinaria, ai sensi dell'art. 24, comma 5, della Legge n. 240/2010 e del vigente "Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia" di Ateneo. Tutti i parametri previsti dal bando (attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti, attività di ricerca scientifica e compiti

organizzativi connessi alla attività didattica e di ricerca) sono soddisfatti, in alcuni casi in maniera eccellente.

3. Giudizio espresso dal Prof.ssa Rosaria Laurà

L'analisi documentale fornita dalla Candidata, relativa alla attività svolta come Ricercatore a Tempo Determinato lettera B, SC 07/H1 SSD Vet/01 consente di esprimere un giudizio ampiamente positivo di idoneità ai fini di ricoprire la posizione di Professore Universitario di ruolo di Seconda Fascia, presso l'Università degli Studi di Parma, Dipartimento di Scienze Medico Veterinarie, per il settore concorsuale 07/H1 Anatomia e Fisiologia Veterinaria, settore scientifico-disciplinare Vet/01, Anatomia Veterinaria, ai sensi dell'art. 24, comma 5, della Legge n. 240/2010 e del vigente "Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia" di Ateneo, avendo la Candidata svolto attività atta a soddisfare pienamente tutti i parametri richiesti dal bando.

Motivato giudizio collegiale:

La Commissione, a seguito dell'analisi dei documenti e dopo aver attribuito i punteggi in relazione alla attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti, alla attività di ricerca scientifica e ai compiti organizzativi connessi alla attività didattica e di ricerca, con deliberazione assunta all'unanimità dei componenti, dichiara che la medesima è valutata positivamente ai fini di ricoprire il posto di professore universitario di ruolo di seconda fascia, presso il Dipartimento di Scienze Medico- Veterinarie, per il settore concorsuale 07/H1 Anatomia e Fisiologia Veterinaria, settore scientifico-disciplinare Vet/01 Anatomia Veterinaria in quanto la candidata ha svolto attività atta a soddisfare pienamente tutti i parametri richiesti dal bando.

Il presente Verbale, redatto dal Segretario della Commissione, datato, sottoscritto e siglato in ogni foglio dal medesimo, unitamente alle dichiarazioni di adesione, corredate dai rispettivi documenti di identità, in corso di validità, dei Commissari che hanno partecipato alla stesura dello stesso, per via telematica, viene consegnato al Responsabile del Procedimento Amministrativo: Dott.ssa Scapuzzi Marina – Responsabile dell'Unità Organizzativa (UO) Amministrazione Personale Docente – Area Dirigenziale Personale e Organizzazione dell'Università degli Studi di Parma, per gli adempimenti di competenza.

La riunione viene sciolta alle ore 19.00

Messina 23 ottobre '19

Letto, approvato e sottoscritto.

La Commissione

Prof. Daniele Vigo	Presidente
Prof.ssa Laura Calzà	Componente
Prof.ssa Rosaria Laurà	Segretario

Il segretario



Al Segretario

della Commissione di valutazione
per la chiamata del Prof. Francesca Ravanetti
settore concorsuale 07/H1
settore scientifico-disciplinare Vet/01
nominata con Decreto Rettorale, pubblicato sul sito
web Istituzionale dell'Università degli Studi di Parma

DICHIARAZIONE DI ADESIONE

Il sottoscritto Prof. DANIELE VIGO

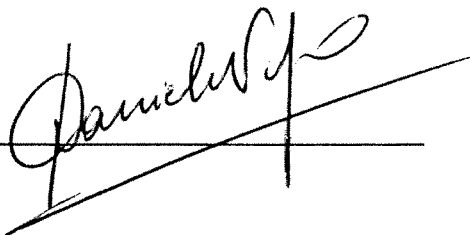
in qualità di componente della Commissione di valutazione, relativa alla procedura valutativa, ai sensi dell'art. 24, comma 5, della Legge n. 240/2010, indetta dall'Università degli Studi di Parma, per la chiamata sul posto di professore universitario di ruolo di seconda fascia, del Professore citato in indirizzo,

DICHIARA

di aver partecipato alla riunione della predetta Commissione svoltasi, per via telematica, in data 23/10/2019, per la stesura del relativo Verbale e di aderire integralmente al contenuto dello stesso.

Il sottoscritto allega alla presente dichiarazione copia fotostatica di un documento di identità, in corso di validità.

Luogo e data LODI 23/10/2019 firma

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Daniele Vigo', is written over a horizontal line. The signature is stylized and cursive.

Al Segretario

della Commissione di valutazione
per la chiamata del Prof.ssa Francesca Ravanetti
settore concorsuale 07/H1 Anatomia e Fisiologia
Veterinaria
settore scientifico-disciplinare Vet/01 Anatomia
Veterinaria
nominata con Decreto Rettorale, pubblicato sul sito
web istituzionale dell'Università degli Studi di Parma

DICHIARAZIONE DI ADESIONE

La sottoscritta Prof.ssa Laura Calza,

in qualità di componente della Commissione di valutazione, relativa alla procedura valutativa, ai sensi dell'art. 24, comma 5, della Legge n. 240/2010, indetta dall'Università degli Studi di Parma, per la chiamata sul posto di professore universitario di ruolo di seconda fascia, del Professore citato in indirizzo,

DICHIARA

di aver partecipato alla riunione della predetta Commissione svoltasi, per via telematica, in data 23 ottobre 2019, per la stesura del relativo Verbale e di aderire integralmente al contenuto dello stesso.

Il sottoscritto allega alla presente dichiarazione copia fotostatica di un documento di identità, in corso di validità.

23 ottobre 2019

firma

