

Procedura valutativa indetta dall'Università degli Studi di Parma, con Decreto Rettorale rep. DRD n. 2067 PROT. 177831 del 2 Settembre 2019, pubblicato sul sito web istituzionale di Ateneo, per la chiamata del Prof. Martina GIUFFRÈ, Ricercatore a tempo determinato, di cui all'art. 24, comma 3, lett. b), della Legge n. 240/2010, nel terzo anno del contratto triennale di lavoro subordinato, a tempo determinato, stipulato con la medesima Università ed in possesso dell'Abilitazione Scientifica Nazionale, ai sensi dell'art. 16 della Legge n. 240/2010, quale Professore Universitario di ruolo di Seconda Fascia, presso l'Università degli Studi di Parma, Dipartimento di Discipline Umanistiche, Sociali e delle Imprese Culturali, per il settore concorsuale 11/A5: Scienze demotnoantropologiche, settore scientifico-disciplinare M-DEA/01: Discipline demotnoantropologiche, ai sensi dell'art. 24, comma 5, della Legge n. 240/2010 e del vigente "Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia" di Ateneo.

VERBALE
(riunione telematica)

La Commissione di valutazione della suddetta procedura valutativa, composta dai seguenti professori:

Prof. FARANDA Laura

- Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia presso l'Università "La Sapienza" di Roma
- settore concorsuale 11/A5: Scienze demotnoantropologiche
- settore scientifico-disciplinare M-DEA/01: Discipline demotnoantropologiche

Prof. MIRIZZI Ferdinando Felice

- Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia presso l'Università della Basilicata
- settore concorsuale 11/A5: Scienze demotnoantropologiche
- settore scientifico-disciplinare M-DEA/01: Discipline demotnoantropologiche

Prof. RICCIO Bruno

- Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia presso l'Università di Bologna
- settore concorsuale 11/A5: Scienze demotnoantropologiche
- settore scientifico-disciplinare M-DEA/01: Discipline demotnoantropologiche

si è riunita, salvo rikusazioni, per via telematica, il giorno 25 Ottobre 2019, alle ore 16.

In apertura di seduta, ciascun Commissario dichiara di non trovarsi in rapporto di incompatibilità, affinità o parentela, entro il quarto grado incluso, con gli altri componenti della Commissione e che non sussistono le cause di astensione, previste dagli artt. 51 e 52 del c.p.c., nonché le situazioni previste dall'art. 35-bis del Decreto Legislativo 30.3.2001, n. 165, così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n. 190.

Ciascun Commissario, presa visione del bando nel quale è indicato il nominativo del candidato proposto dal Dipartimento, da sottoporre a valutazione, dichiara:

- 1) di aver preso visione del D.P.R. 16.4.2013, n. 62: "*Regolamento recante codice di comportamento dei dipendenti pubblici, a norma dell'articolo 54 del Decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165*" e che non sussistono le condizioni previste dagli art. 6 e 7 del medesimo D.P.R. n. 62/2013;
- 2) che non sussistono situazioni di incompatibilità con il candidato, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c. e di non avere rapporti di parentela o affinità, entro il quarto grado incluso.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente, per maggiore anzianità nel ruolo, nella persona del Prof. Laura FARANDA e del Segretario, per minore anzianità del ruolo, nella persona del Prof. Bruno RICCIO.

La Commissione prende visione degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della procedura valutativa.

La Commissione prende atto di quanto previsto dall'art. 10 del vigente "Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia" dell'Università degli Studi di Parma:

1. Dopo l'assegnazione deliberata dal Consiglio di Amministrazione ai sensi dell'articolo 2 del presente regolamento, è avviata con Decreto Rettorale la procedura valutativa, ai fini della chiamata nel ruolo di professore associato del titolare del contratto di ricercatore a tempo determinato, di cui al comma 3, lettera b), dell'articolo 24, della legge n. 240/2010, che abbia conseguito l'abilitazione scientifica nazionale. Il Decreto Rettorale è pubblicato sul sito web e sull'Albo on-line di Ateneo.
2. La valutazione dell'attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, nonché delle attività di ricerca svolte dal candidato, è effettuata da una Commissione nominata e disciplinata ai sensi dell'articolo 5 del presente regolamento, che conclude i propri lavori entro trenta giorni, decorrenti da quello successivo al Decreto Rettorale di nomina della stessa.
3. La valutazione avviene nel rispetto degli standard qualitativi riconosciuti a livello internazionale per la valutazione, nell'ambito dei criteri previsti dal D.M. MIUR 4 agosto 2011, n. 344.
4. Non possono partecipare coloro i quali abbiano un grado di parentela o affinità entro il quarto grado compreso, con un professore appartenente al Dipartimento che richiede l'assegnazione del posto e/o che effettua la chiamata, ovvero con il Rettore, con il Direttore Generale o un componente del Consiglio di Amministrazione dell'Ateneo.
5. La valutazione si svolge durante il terzo anno di contratto stipulato ai sensi dell'articolo 24 comma 3 lettera b) della legge n. 240/2010. La richiesta del Consiglio di Dipartimento, di cui all'articolo 2, è effettuata nel terzo anno di contratto e comunque entro centottanta (180) giorni antecedenti la scadenza del medesimo contratto. Qualora il ricercatore non acquisisca l'abilitazione scientifica nazionale entro il citato termine di centottanta (180) giorni, la procedura potrà essere avviata successivamente al conseguimento della stessa, purché entro la naturale data di scadenza del contratto.
6. La Commissione dispone di un massimo di 100 punti per la valutazione, di cui 30 per la valutazione dell'attività didattica, 60 per la valutazione delle attività di ricerca e 10 per la valutazione dei compiti organizzativi connessi all'attività didattica e di ricerca. La valutazione si intende positiva se il ricercatore avrà conseguito un punteggio almeno pari alla metà del massimo attribuibile nella valutazione dell'attività di ricerca e una valutazione complessiva pari o superiore a 70/100.
7. Al termine della valutazione, la Commissione redige verbale recante una circostanziata motivazione che dovrà dare conto dell'iter logico che ha condotto alla valutazione conclusiva delle candidature al fine di fornire ogni elemento conoscitivo utile per la proposta di chiamata. Tale verbale viene tempestivamente trasmesso dal Presidente della Commissione al Responsabile del procedimento amministrativo.
8. Il Rettore approva la correttezza formale degli atti.
9. Gli atti della procedura, nonché il Decreto Rettorale di approvazione degli stessi, sono pubblicati sul sito web istituzionale dell'Ateneo. Il Decreto Rettorale di approvazione atti è altresì pubblicato sull'Albo on-line di Ateneo.

La Commissione richiama i seguenti "Criteri per l'individuazione degli standard qualitativi, riconosciuti a livello internazionale, per la valutazione, ai sensi e per gli effetti dell'articolo 24, comma 5, della legge 30 dicembre 2010, n. 240, dei ricercatori titolari dei contratti.", previsti dal summenzionato D.M. n. 344 del 4 agosto 2011, che dovranno essere utilizzati per la valutazione del candidato:

- ai fini della valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, sono oggetto di valutazione i seguenti aspetti:

- a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
- b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;
- c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato;

- ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica, sono oggetto di valutazione i seguenti aspetti:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) conseguimento della titolarità di brevetti;
- c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

- è prevista la valutazione delle pubblicazioni o dei testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché di saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali;

- è prevista altresì la valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali;

- la valutazione delle pubblicazioni scientifiche è svolta sulla base degli ulteriori seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;
- e) nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale le università si avvalgono anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:
 - 1) numero totale delle citazioni;
 - 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
 - 3) «impact factor» totale;
 - 4) «impact factor» medio per pubblicazione;
 - 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili);

- potranno essere oggetto di specifica valutazione la congruità del profilo scientifico con le esigenze di ricerca dell'ateneo nonché la produzione scientifica elaborata successivamente alla data di scadenza del bando in base al quale ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale, in modo da verificare la continuità della produzione scientifica, utilizzando criteri e parametri coerenti con quelli previsti dal decreto di cui all'art. 16, comma 3, lettera a), della legge 30 dicembre 2010, n. 240, potendo altresì prevederne un utilizzo più selettivo.



La Commissione procede quindi ad esaminare la documentazione che il candidato ha inviato, presso l'Università degli Studi di Parma, ai fini della formulazione del giudizio, nel rispetto dei summenzionati criteri generali di valutazione, fissati dal D.M. n. 344 del 4 agosto 2011.

Candidato Martina GIUFFRE'

Profilo curricolare:

la dott.ssa Martina Giuffré, già ricercatrice a tempo determinato di tipo A presso l'Università di Sassari, è dal 2016 ricercatrice a tempo determinato di tipo B presso il Dipartimento DUSIC (Discipline Umanistiche, Sociali e delle Imprese Culturali) dell'Università di Parma. Nel corso del triennio di riferimento è stata titolare dei corsi di Antropologia Culturale, Antropologia culturale e Metodologia della ricerca Etnografica e Discipline Demoetnoantropologiche per diversi corsi di laurea e prefit. Il suo insegnamento e le altre attività a questo connesse, come la guida di tesi di laurea e di dottorato, oltre che la collaborazione istituzionale alle attività del Dipartimento, sono stati svolti con piena soddisfazione dell'Ateneo. Oltre al continuo impegno istituzionale e didattico, la candidata presenta un produttivo percorso di ricerca coerente con le discipline Demoetnoantropologiche (M-Dea/01) e foriero di un consistente piano di pubblicazioni emergenti dal materiale etnografico raccolto negli anni in diversi progetti di ricerca nazionali ed internazionali a cui ha partecipato anche in veste di coordinatore.

La Commissione valutata l'attività didattica, l'attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti, l'attività di ricerca scientifica, nel rispetto dei medesimi criteri fissati dal D.M. n. 344 del 4 agosto 2011, esprime il seguente punteggio:

**Attività Didattica
(massimo 30 punti)**

Attribuire il punteggio **dettagliatamente** sulla base dei criteri di cui al D.M. 344/2011 relativi alla attività didattica

Attività Didattica	Punteggi attribuiti dal prof. Riccio	Punteggi attribuiti dal prof. Faranda	Punteggi attribuiti dal prof. Mirizzi	TOTALE
numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi	8	8	8	24
esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;	..			
partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;	8	8	8	24
quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato;	8	8	8	24
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	24	24	24	72
PUNTEGGIO MEDIO ATTRIBUITO				24

Attività di ricerca e produzione scientifica (massimo 60 punti)

Attribuire il punteggio **dettagliatamente** sulla base dei criteri di cui al D.M. 344/2011 relativi alla attività di ricerca

Attività di Ricerca	Punteggi attribuiti dal prof. Riccio	Punteggi attribuiti dal prof. Faranda	Punteggi attribuiti dal prof. Mirizzi	TOTALE
conseguimento della titolarità di brevetti;	0	0	0	
partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	3	3	3	9
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;	0	0		
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	3	3	3	9
PUNTEGGIO MEDIO ATTRIBUITO				3

PRODUZIONE SCIENTIFICA Valutazione del Prof. Bruno Riccio

PRODUZIONE SCIENTIFICA	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	Rilevanza scientifica della collocazione e editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale e di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione e del medesimo a lavori in collaborazione	Eventuali indicatori per i settori nei quali ne è consolidato l'uso a livello internazionale di cui alla lett. e,) del comma 3 del DM	TOTALE
1) <i>Essere madri oggi tra biologia e cultura. Etnografie della maternità nell'Italia contemporanea</i> , Pacini, Pisa, 2018	1	1	2	1	...	5
2) <i>The transnational matrifocal home among Cape Verdean migrant women: The case of Santo Antão island</i> . In (eds.) Lloyd J. & E. Vasta, <i>Reimagining Home in the 21st Century</i> , 2017	1	1	2	1	...	5
3) <i>Antiziganismo e pratica etnografica. Riflessioni</i> ,	1	2	3	1	...	7



rappresentazioni e contro-narrazioni, in "Lares", 2016						
4) <i>Cape Verdean Womanhood in the age of female migration: towards transnational matrifocality</i> , "l'Uomo", 2016	1	2	3	1	...	7
5) <i>Irony and Joking in Ethnographic Fieldwork: Reflections from Santo Antão Island (Cape Verde)</i> , "ANUAC", 2015	1	2	3	1	...	7
6) <i>Genere</i> in Riccio B. (a cura di) <i>Antropologia e Migrazioni</i> , 2014	1	1	1	1	...	4
7) <i>Questioning Illegality in Everyday Life: An Ethnographic Overview of African Migrant Groups in Rome</i> , "Griffith Law Review", 2013	1	1	2	0	...	4
8) <i>L'arcipelago migrante. Eoliani d'Australia</i> , CISU, 2010	2	2	2	1	...	7
9) <i>Oltre il testo, oltre l'intervista. Sguardi etnografici</i> , in Pistacchi M. (a cura di) <i>Vive voci. L'intervista come fonte di documentazione</i> , Donzelli, 2010	1	1	1	0	...	3
10) <i>Donne di Capo Verde. Esperienze di antropologia dialogica a Ponta da Sol</i> , CISU, 2007	2	2	2	1	...	7
Consistenza complessiva, della produzione scientifica, intensità e continuità temporale						1
PUNTEGGIO COMPLESSIVO						57

PRODUZIONE SCIENTIFICA Valutazione del Prof. Faranda

PRODUZIONE SCIENTIFICA	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso	Rilevanza scientifica della collocazione e editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale e di riferimento,	Eventuali indicatori per i settori nei quali ne è consolidato l'uso a livello internazionale di cui alla lett. e.) del comma 3 del DM	TOTALE

		strettamente correlate	comunità scientifica	dell'apporto individuale, nel caso di partecipazioni e del medesimo a lavori in collaborazione		
1) <i>Essere madri oggi tra biologia e cultura. Etnografie della maternità nell'Italia contemporanea</i> , Pacini, Pisa, 2018	1	1	2	1	...	5
2) <i>The transnational matrifocal home among Cape Verdean migrant women: The case of Santo Antão island</i> . In (eds.) Lloyd J. & E. Vasta, <i>Reimagining Home in the 21st Century</i> , 2017	1	1	2	1	...	5
3) <i>Antiziganismo e pratica etnografica. Riflessioni, rappresentazioni e contro-narrazioni</i> , in "Lares", 2016	1	2	3	1	...	7
4) <i>Cape Verdean Womanhood in the age of female migration: towards transnational matrifocality</i> , "l'Uomo", 2016	1	2	3	1	...	7
5) <i>Irony and Joking in Ethnographic Fieldwork: Reflections from Santo Antão Island (Cape Verde)</i> , "ANUAC", 2015	1	2	3	1	...	7
6) <i>Genere</i> in Riccio B. (a cura di) <i>Antropologia e Migrazioni</i> , 2014	1	1	1	1	...	4
7) <i>Questioning Illegality in Everyday Life: An Ethnographic Overview of African Migrant Groups in Rome</i> , "Griffith Law Review", 2013	1	1	2	0	...	4
8) <i>L'arcipelago migrante. Eoliani d'Australia</i> , CISU, 2010	2	2	2	1	...	7
9) <i>Oltre il testo, oltre l'intervista. Sguardi etnografici</i> , in Pistacchi M. (a cura di) <i>Vive voci. L'intervista come fonte di documentazione</i> , Donzelli, 2010	1	1	1	0	...	3

10) <i>Donne di Capo Verde. Esperienze di antropologia dialogica a Ponta do Sol</i> , CISU, 2007	1	2	2	1	...	6
Consistenza complessiva, della produzione scientifica, intensità e continuità temporale						1
PUNTEGGIO COMPLESSIVO						56

PRODUZIONE SCIENTIFICA Valutazione del Prof. Mirizzi

PRODUZIONE SCIENTIFICA	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale e di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione e del medesimo a lavori in collaborazione	Eventuali indicatori per i settori nei quali ne è consolidato l'uso a livello internazionale di cui alla lett. e,) del comma 3 del DM	TOTALE
1) <i>Essere madri oggi tra biologia e cultura. Etnografie della maternità nell'Italia contemporanea</i> , Pacini, Pisa, 2018	1	1	2	1	...	5
2) <i>The transnational matrifocal home among Cape Verdean migrant women: The case of Santo Antão island</i> . In (eds.) Lloyd J. & E. Vasta, <i>Reimagining Home in the 21st Century</i> , 2017	1	1	2	1	...	5
3) <i>Antiziganismo e pratica etnografica. Riflessioni, rappresentazioni e contro-narrazioni</i> , in "Lares", 2016	1	2	3	1	...	7
4) <i>Cape Verdean Womanhood in the age of female migration: towards transnational matrifocality</i> , "l'Uomo", 2016	1	2	3	1	...	7
5) <i>Irony and Joking in</i>	1	2	3	1	...	7

BR



<i>Ethnographic Fieldwork: Reflections from Santo Antão Island (Cape Verde), "ANUAC", 2015</i>						
6) <i>Genere</i> in Riccio B. (a cura di) <i>Antropologia e Migrazioni</i> , 2014	1	1	1	1	...	4
7) <i>Questioning Illegality in Everyday Life: An Ethnographic Overview of African Migrant Groups in Rome</i> , "Griffith Law Review", 2013	1	1	2	0	...	4
8) <i>L'arcipelago migrante. Eoliani d'Australia</i> , CISU, 2010	1	2	2	1	...	6
9) <i>Oltre il testo, oltre l'intervista. Sguardi etnografici</i> , in Pistacchi M. (a cura di) <i>Vive voci. L'intervista come fonte di documentazione</i> , Donzelli, 2010	1	1	1	0	...	3
10) <i>Donne di Capo Verde. Esperienze di antropologia dialogica a Ponta do Sol</i> , CISU, 2007	1	2	2	1	...	6
Consistenza complessiva, della produzione scientifica, intensità e continuità temporale						1
PUNTEGGIO COMPLESSIVO						55

VALUTAZIONE COMPLESSIVA DELLA Attività di Ricerca e della Produzione Scientifica (MAX 60 punti)

59

Compiti Organizzativi connessi all'attività didattica e di ricerca (massimo 10 punti)

Attribuire il punteggio **dettagliatamente** sulla base dei criteri di cui al D.M. 344/2011 relativi a tale ambito

Compiti connessi Organizzativi all'attività didattica e di ricerca	Punteggi attribuiti dal prof. Riccio	Punteggi attribuiti dal prof. Faranda	Punteggi attribuiti dal prof. Mirizzi	TOTALE
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;	8	8	8	24
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	8	8	8	24
PUNTEGGIO MEDIO ATTRIBUITO				8

AR



Punteggio totale conseguito (minimo 70/100 di cui almeno 30/100 nella valutazione dell'attività di ricerca)

91/100 (di cui 59/100 valutazione attività di ricerca)

Motivato giudizio individuale:

1. Giudizio espresso dal Prof. Riccio

Come si evince dal CV, la candidata mostra continuità nella produzione scientifica all'interno del settore disciplinare M-Dea/01. La sua prima monografia sperimentale (*Donne di Capoverde*) risulta di notevole spessore e, come del resto la seconda (*L'arcipelago migrante*), in grado di mostrare in modo convincente la capacità di questa ricercatrice di muoversi con originalità e competenza nel campo dell'antropologia culturale. Oltre alle 2 monografie, le pubblicazioni spaziano da capitoli in volumi, anche internazionali, agli articoli in riviste di settore in Fascia A. In tutta la sua produzione scientifica si apprezza la ricchezza narrativa del materiale raccolto, che prova come questa antropologa sia stata capace di relazionarsi con sensibilità e conquistare la fiducia di interlocutori diversi. Nei suoi lavori, oltre a dimostrare l'assimilazione di un'aggiornata letteratura nelle discipline demo-etnoantropologiche, la candidata si fa apprezzare per la profondità analitica, la creatività e, contemporaneamente, il rigore metodologico, oltre che per l'equilibrio raggiunto tra l'elaborazione teorica e la ricchezza empirica nella scrittura etnografica. Considerando il curriculum scientifico, le pubblicazioni e l'attività istituzionale e didattica, si ritiene la candidata pienamente idonea a ricoprire il posto di professore associato così come previsto e indicato nel bando.

2. Giudizio espresso dal Prof. Faranda

Ai fini della presente procedura valutativa, la candidata mostra continuità di impegno didattico e un profilo scientifico pienamente congruente con il settore M-DEA/01. Della sua produzione scientifica si apprezza la qualità tematica e la fibra critica, l'assiduità e continuità, la coerenza metodologica e la visibilità internazionale. Conclusivamente, l'attività scientifica e didattica della dott.ssa Martina Giuffrè appare pienamente coerente con il ssd M-DEA/01 e con il settore concorsuale 11/A5; il suo profilo è del tutto idoneo a ricoprire il ruolo di professore associato, così come previsto e indicato nel bando.

3. Giudizio espresso dal Prof. Mirizzi

La candidata, come si evince dal CV e della documentazione messa a disposizione della commissione, rivela una consistente e continuativa attività didattica e di collaborazione alle attività istituzionali e organizzative del Dipartimento a cui afferisce. Dal punto di vista della produzione scientifica, in connessione anche con i progetti di ricerca a cui in questi anni ha lavorato, talvolta in qualità di coordinatore, essa si presenta densa e caratterizzata da buone conoscenze teoriche, rigore metodologico, evidenti capacità analitiche e non priva di caratteri di originalità e innovatività. Tale produzione si segnala, inoltre, per continuità temporale, congruità con il settore scientifico-disciplinare M-DEA/01 e con il profilo di Professore universitario da ricoprire, rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle singole pubblicazioni, sia per quanto riguarda le due monografie sottoposte alla valutazione della commissione che per quel che concerne la curatela, i capitoli di libro e gli articoli pubblicati in riviste di Classe A, come "Lares", "L'Uomo", "Anuac". Considerando, dunque, positivamente sia l'attività didattica e di collaborazione istituzionale che le pubblicazioni della candidata, le quali rivelano anche un buon livello di internazionalizzazione, una conoscenza aggiornata della letteratura sui temi trattati, il pieno possesso dei metodi e delle tecniche della ricerca etnografica e delle relative forme di testualizzazione, si ritiene la candidata del tutto idonea a ricoprire il posto di professore associato così come previsto e indicato nel bando.

Motivato giudizio collegiale:

La Commissione all'unanimità esprime il seguente giudizio:

La candidata, come si evince dal CV e della documentazione messa a disposizione della commissione, rivela una consistente e continuativa attività didattica e di collaborazione alle attività istituzionali e organizzative del Dipartimento a cui afferisce. Dal punto di vista della produzione scientifica, in connessione anche con i progetti di ricerca a cui in questi anni ha lavorato, talvolta in qualità di coordinatore, si apprezza l'equilibrio raggiunto tra l'elaborazione teorica e la ricchezza empirica nella scrittura etnografica. Oltre a 2 monografie, le pubblicazioni spaziano da capitoli in volumi, anche internazionali, agli articoli in riviste di settore in Fascia A "Lares", "L'Uomo", "Anuac". Nella sua produzione, oltre a dimostrare l'assimilazione di un'aggiornata letteratura nelle discipline demo-etnoantropologiche, si apprezza la qualità tematica e la fibra critica, l'assiduità e continuità, la coerenza metodologica e la visibilità internazionale. Si ritiene la candidata del tutto idonea a ricoprire il posto di professore associato così come previsto e indicato nel bando.

La Commissione, dopo aver attribuito i punteggi in relazione alla attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, alla attività di ricerca scientifica e ai compiti organizzativi connessi alla attività didattica e di ricerca, con deliberazione assunta all'unanimità dei componenti, dichiara che il medesimo è valutato positivamente per ricoprire il posto di professore universitario di ruolo di seconda fascia, presso il Dipartimento di Discipline Umanistiche, Sociali e delle Imprese Culturali, per il settore concorsuale 11/A5: Scienze demoetnoantropologiche, settore scientifico-disciplinare M-DEA/01: Discipline demoetnoantropologiche.

Il presente Verbale, redatto dal Segretario della Commissione, datato, sottoscritto e siglato in ogni foglio dal medesimo, unitamente alle dichiarazioni di adesione, corredate dai rispettivi documenti di identità, in corso di validità, dei Commissari che hanno partecipato alla stesura dello stesso, per via telematica, viene consegnato al Responsabile del Procedimento Amministrativo: Dott.ssa Scapuzzi Marina - Responsabile dell'Unità Organizzativa (UO) Amministrazione Personale Docente - Area Dirigenziale Personale e Organizzazione dell'Università degli Studi di Parma, per gli adempimenti di competenza.

La riunione viene sciolta alle ore 18.

Luogo e data Bologna 25 Ottobre 2019

Letto, approvato e sottoscritto.

La Commissione

Prof. Laura Faranda
Prof. Ferdinando Mirizzi
Prof. Bruno Riccio

(Presidente) _____
(Componente) _____
(Segretario) Bruno Riccio

Al Segretario
della Commissione di valutazione
per la chiamata del Prof. Bruno Riccio
- settore concorsuale 11/A5: Scienze
demoetnoantropologiche
- settore scientifico-disciplinare M-DEA/01: Discipline
demoetnoantropologiche

nominata con Decreto Rettorale, pubblicato sul sito web istituzionale dell'Università degli Studi di Parma

DICHIARAZIONE DI ADESIONE

Il/La sottoscritto/a Prof./Prof.ssa Laura Faranda

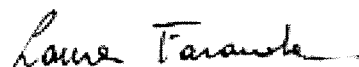
in qualità di componente della Commissione di valutazione, relativa alla procedura valutativa, ai sensi dell'art. 24, comma 5, della Legge n. 240/2010, indetta dall'Università degli Studi di Parma, per la chiamata sul posto di professore universitario di ruolo di seconda fascia, del Professore citato in indirizzo,

DICHIARA

di aver partecipato alla riunione della predetta Commissione svoltasi, per via telematica, in data 25.10.2019 per la stesura del relativo Verbale e di aderire integralmente al contenuto dello stesso.

Il/La sottoscritto/a allega alla presente dichiarazione copia fotostatica di un documento di identità, in corso di validità.

Roma, 25.10.2019



Al Segretario
della Commissione di valutazione
per la chiamata della Prof.ssa Martina Giuffrè
settore concorsuale 11/A5 - Scienze demoetnoantropologiche
settore scientifico-disciplinare: M-DEA/01 -
Discipline demoetnoantropologiche
nominata con Decreto Rettorale, pubblicato sul sito web
istituzionale dell'Università degli Studi di Parma

DICHIARAZIONE DI ADESIONE

Il sottoscritto Prof. MIRIZZI Ferdinando Felice, in qualità di componente della Commissione di valutazione, relativa alla procedura valutativa, ai sensi dell'art. 24, comma 5, della Legge n. 240/2010, indetta dall'Università degli Studi di Parma, per la chiamata sul posto di professore universitario di ruolo di seconda fascia, del Professore citato in indirizzo,

DICHIARA

di aver partecipato alla riunione della predetta Commissione svoltasi, per via telematica, in data 25.10.2019, per la stesura del relativo Verbale e di aderire integralmente al contenuto dello stesso.

Il sottoscritto allega alla presente dichiarazione copia fotostatica di un documento di identità, in corso di validità.

Luogo e data: Matera, 25 ottobre 2019

firma 