

Procedura selettiva, indetta con Decreto Rettorale rep. DRD 1859/2019 PROT. 165183 in data 31.7.2019, il cui avviso di bando è stato pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana – 4^a Serie Speciale – Concorsi ed Esami – n. 66 del 20.8.2019, per la chiamata di n. 1 professore universitario di ruolo di seconda fascia, presso l'Università degli Studi di Parma, per le esigenze del Dipartimento di Scienze Chimiche, della Vita e della Sostenibilità Ambientale e per il settore concorsuale 03/B1 FONDAMENTI DELLE SCIENZE CHIMICHE E SISTEMI INORGANICI, profilo: settore scientifico-disciplinare CHIM/03 CHIMICA GENERALE ED INORGANICA, ai sensi dell'art. 18, comma 4, della Legge n. 240/2010 e del vigente "Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia".

PRIMO VERBALE

La Commissione di valutazione della suddetta procedura selettiva, composta dai seguenti professori:

Prof. BACCHI ALESSIA - Professoressa Universitaria di ruolo di Prima Fascia presso l'Università di Parma – settore concorsuale 03/B1 FONDAMENTI DELLE SCIENZE CHIMICHE E SISTEMI INORGANICI– settore scientifico-disciplinare CHIM/03 CHIMICA GENERALE ED INORGANICA

Prof. GREPIONI FABRIZIA - Professoressa Universitaria di ruolo di Prima Fascia presso l'Università Bologna – settore concorsuale 03/B1 FONDAMENTI DELLE SCIENZE CHIMICHE E SISTEMI INORGANICI– settore scientifico-disciplinare CHIM/03 CHIMICA GENERALE ED INORGANICA

Prof. FALINI GIUSEPPE - Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia presso l'Università Bologna – settore concorsuale 03/B1 FONDAMENTI DELLE SCIENZE CHIMICHE E SISTEMI INORGANICI– settore scientifico-disciplinare CHIM/03 CHIMICA GENERALE ED INORGANICA

si riunisce, salvo rikusazioni, per via telematica, il giorno 7 novembre 2019 alle ore 14.

In apertura di seduta, ciascun Commissario dichiara:

- di non trovarsi in rapporto di incompatibilità, affinità o parentela, entro il quarto grado incluso, con gli altri componenti della Commissione e che non sussistono le cause di astensione, previste dagli artt. 51 e 52 del c.p.c., nonché le situazioni previste dall'art. 35-bis del Decreto Legislativo 30.3.2001, n. 165, così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n. 190;
- di non essere componente in carica della Commissione nazionale per il conseguimento dell'Abilitazione Scientifica Nazionale per le funzioni di Professore Universitario di Prima e di Seconda fascia;
- di non aver fatto parte di più di due Commissioni nell'anno solare in relazione a procedure bandite dall'Ateneo di Parma, eventualmente estendibile a tre per i Settori di ridotta consistenza numerica o in caso di indisponibilità di commissari interni in possesso dei requisiti previsti dal comma 2 dell'art. 5 del "Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia".

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente, nella persona della Prof.ssa FABRIZIA GREPIONI e del Segretario, nella persona della Prof.ssa ALESSIA BACCHI attenendosi ai criteri di seguito specificati:

per l'individuazione del Presidente: maggiore anzianità, ai fini giuridici, nel ruolo;

per l'individuazione del Segretario: maggiore semplicità di interazione con gli uffici amministrativi di Parma.

La Commissione prende visione degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della procedura valutativa.

La Commissione prende atto di quanto previsto dal Titolo 1 "Copertura mediante procedura selettiva - articolo 18, comma 1 e 4 legge n. 240/2010" - art. 6 "Modalità di svolgimento delle procedure per le chiamate di professori di seconda fascia" - del vigente "Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia" dell'Università degli Studi di Parma che così recita:

1. *Nella prima riunione, la Commissione provvede a definire e a rendere pubblici i criteri da adottare nella valutazione comparativa dei candidati relativamente alle pubblicazioni scientifiche, al curriculum e all'attività didattica svolta, in conformità agli standard qualitativi riconosciuti a livello internazionale indicati dal bando di selezione. Provvede, altresì, a definire e a rendere pubbliche tre distinte tematiche su cui dovrà vertere la prova didattica di cui al successivo comma 3.*
2. *Nella seconda riunione la Commissione effettua una valutazione comparativa dei candidati, sulla base delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica svolta. I risultati della valutazione comparativa e la data della prova didattica, di cui al successivo comma 3, sono resi pubblici, secondo le modalità previste dal bando, almeno giorni prima della data di svolgimento della prova didattica. Per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica svolta, la Commissione ha a disposizione 80 punti su 100, riservando alle pubblicazioni scientifiche da un minimo di 40 a un massimo di 60 punti su 100. Alla valutazione della prova didattica sono riservati 20 punti su 100.*
3. *La prova didattica consiste in una lezione universitaria, della durata di un'ora, da tenere su una delle tre tematiche, a scelta del candidato, definite dalla Commissione nel corso della prima riunione e rese pubbliche contestualmente alla pubblicazione dei criteri da adottare nella valutazione comparativa dei candidati relativamente alle pubblicazioni scientifiche, al curriculum e all'attività didattica svolta, in conformità agli standard qualitativi riconosciuti a livello internazionale indicati dal bando di selezione. Alla prova didattica, che si deve svolgere in seduta pubblica, in italiano oppure tutta o in parte in altra lingua, con modalità che permettano la partecipazione, come uditori, dei colleghi del Dipartimento di riferimento, sono ammessi i tre candidati giudicati comparativamente più meritevoli a seguito della procedura di valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica svolta di cui al comma 1. I candidati sono tutti ammessi alla prova didattica qualora il loro numero sia pari o inferiore a tre.*
4. *Nella riunione conclusiva, la Commissione, con deliberazione assunta a maggioranza assoluta dei componenti, formula il giudizio finale a seguito della valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica svolta, nonché degli esiti della prova didattica. Il giudizio finale è considerato positivo se il candidato consegue un punteggio almeno pari alla metà del massimo attribuibile nella valutazione delle pubblicazioni scientifiche e una valutazione complessiva pari o superiore a 70 su 100. In caso di più candidati selezionati positivamente, la Commissione individua il candidato comparativamente migliore in base al punteggio conseguito, collocando gli altri in ordine di merito sulla base del punteggio conseguito.*
5. *La graduatoria di merito di cui al precedente comma 4 rimarrà valida per sei mesi dalla data di approvazione degli atti, ai fini di eventuali chiamate rese necessarie per le motivazioni ed in conformità del successivo articolo 9, comma 4.*

La Commissione richiama quindi i seguenti "Criteri per l'individuazione degli standard qualitativi, riconosciuti a livello internazionale, per la valutazione, ai sensi e per gli effetti dell'articolo 24, comma 5, della legge 30 dicembre 2010, n. 240, dei ricercatori titolari dei contratti.", previsti dal D.M. n. 344 del 4 agosto 2011, di cui si dovrà tenere conto nella valutazione dei candidati:

- ai fini della valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, sono oggetto di valutazione i seguenti aspetti:
 - a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
 - b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;

c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato;

- ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica, sono oggetto di valutazione i seguenti aspetti:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) conseguimento della titolarità di brevetti;
- c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

- è prevista la valutazione delle pubblicazioni o dei testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché di saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali;

- è prevista altresì la valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali;

- la valutazione delle pubblicazioni scientifiche è svolta sulla base degli ulteriori seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;
- e) nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale le università si avvalgono anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:
 - 1) numero totale delle citazioni;
 - 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
 - 3) «impact factor» totale;
 - 4) «impact factor» medio per pubblicazione;
 - 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili);

- potranno essere oggetto di specifica valutazione la congruità del profilo scientifico con le esigenze di ricerca dell'ateneo nonché la produzione scientifica elaborata successivamente alla data di scadenza del bando in base al quale ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale, in modo da verificare la continuità della produzione scientifica, utilizzando criteri e parametri coerenti con quelli previsti dal decreto di cui all'art. 16, comma 3, lettera a), della legge 30 dicembre 2010, n. 240, potendo altresì prevederne un utilizzo più selettivo.

La Commissione prende altresì visione degli ulteriori elementi di qualificazione didattica e scientifica, previsti dal bando e ritenuti necessari per il posto in questione, di cui si dovrà tenere conto nella valutazione dei candidati (la numerazione fa riferimento agli ulteriori elementi rispetto ai punti esposti precedentemente):

per l'attività scientifica:

- a) partecipazione attiva a gruppi di ricerca nazionali e internazionali operanti su tematiche di ricerca congruenti con il SSD CHIM03;

- c) partecipazione in qualità di relatore/ricerca a congressi e convegni nazionali e internazionali congruenti con il SSD CHIM03;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca congruenti con il SSD CHIM03
- e) attività di ricerca congruente con il SSD CHIM03 svolta presso Università e Centri di Ricerca Internazionali
- f) consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali

per l'attività didattica:

- d) attività di tipo seminariale e tutorial specialistici congruenti con il SSD CHIM/03 comprese attività di tutoraggio per la preparazione di tesi di laurea magistrale e dottorato (livello Master e PhD) presso Università italiane o straniere
- e) eventuale produzione di testi didattici diffusi a livello nazionale e internazionale

La verifica della conoscenza della lingua richiesta sarà effettuata esaminando la documentazione presentata.

La Commissione quindi **ha a disposizione per le pubblicazioni scientifiche, per il curriculum e per l'attività didattica svolta, 80 punti su 100, riservando alle pubblicazioni scientifiche da un minimo di 40 a un massimo di 60 punti su 100. Alla valutazione della prova didattica sono riservati 20 punti su 100.**

La Commissione stabilisce di ripartire i punteggi così come sotto indicato:

Pubblicazioni Scientifiche massimo 50 punti

Punteggi attribuiti sulla base dei criteri di cui al D.M. 344/2011e degli ulteriori elementi di qualificazione didattica e scientifica previsti dal bando

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	TOTALE
	7.5 (max 0.3 per pubblicazione)	7.5 (max 0.3 per pubblicazione)	12.5 (max 0.5 per pubblicazione, così distribuito: 0.1 se $IF < 1$; 0.2 se $1 < IF < 3$; 0.3 se $3 < IF < 6$; 0.4 se $6 < IF < 9$; 0.5 se $IF \geq 9$)	12.5 (max 0.5 per pubblicazione, così distribuito: max 0.1 se coautore; max 0.3 se primo autore; max 0.5 se corresponding author)	Max 40
Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali), giudicato anche in base a indicatori per i settori nei quali ne è consolidato l'uso a livello internazionale di cui alla lett. (e) del comma 3 dell'art. 4 del DM 344 4-8-2011: numero totale di pubblicazioni, numero totale delle citazioni, numero medio di citazione per pubblicazione, H-index.					Max 10
					Max 50

Attività Didattica e curriculum 30 punti

Punteggi attribuiti sulla base dei criteri di cui al D.M. 344/2011e degli ulteriori elementi di qualificazione didattica e scientifica previsti dal bando

Attività Didattica e curriculum	Max 30 punti
<i>Attività didattica</i>	
a) numero dei insegnamenti tenuti e continuità della tenuta degli stessi (0.75 punti per insegnamento se tenuto per meno di 2 anni; 1 per insegnamento se tenuto per 3 o più anni)	Max punti 2
b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei corsi tenuti (1 punto in caso di valutazioni positive documentate)	Max punti 1
c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto	Max punti 1
d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale e tutorial specialistici congruenti con il SSD CHIM/03 comprese attività di tutoraggio per la preparazione di tesi di laurea magistrale e dottorato (livello Master e PhD) presso Università italiane o straniere (0.25 punti per attività seminariale/tutorato; 0.75 punti da 1 a 3 tesi master o dottorato; 1.5 punti da 4 a 6 tesi; 1.75 punti più di 6 tesi supervisionate)	Max punti 2
e) eventuale produzione di testi didattici diffusi a livello nazionale e internazionale (1 punto per un testo, 2 punti per più di un testo)	Max punti 2
<i>Curriculum</i>	
a) organizzazione, direzione, coordinamento o partecipazione attiva a gruppi di ricerca nazionali e internazionali operanti su tematiche di ricerca congruenti con il SSD CHIM03; (coordinamento da 1 a 2 progetti punti 2; da 3 a 4 progetti punti 3; 5-6 progetti punti 4; 6 o più progetti punti 5; partecipazione attiva a gruppi punti 1; partecipazione attiva a progetti non come coordinatore punti 1)	Max punti 5
b) conseguimento della titolarità di brevetti; (1 punto 1-2 brevetti; 2 punti 3-4 brevetti; 3 punti 4-5 brevetti; 4 punti 5-6 brevetti; 5 punti > 6 brevetti)	Max punti 5
c) partecipazione in qualità di relatore/ricer a congressi e convegni nazionali e internazionali congruenti con il SSD CHIM03; Comunicazioni orali a congressi e convegni nazionali e internazionali: Da 3 a 6 congressi punti 1 Da 7 a più congressi punti 2 Relatore/ricer su invito: Da 1 a 3 inviti: punti 1 Da 4 a più inviti punti 2	Max punti 4
d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca congruenti con il SSD CHIM03 1-2 premi: punti 1 3-4 premi punti 2 5-6 premi punti 3 >7 premi punti 4	Max punti 4
e) attività di ricerca congruente con il SSD CHIM03 svolta presso Università e Centri di Ricerca Internazionali 0.5 punti per anno per ogni anno post-doc all'estero 1 punto per anno per attività di ricercatore o equivalente svolta all'estero	Max punti 4
	Punti 30

La Commissione provvede, altresì, a definire tre distinte tematiche su cui dovrà vertere la prova didattica, alla quale saranno ammessi i tre candidati, giudicati comparativamente più meritevoli, a seguito della procedura di valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e della attività didattica svolta. Qualora i candidati alla procedura siano in numero pari o inferiore a tre, gli stessi sono tutti ammessi alla prova didattica.

La prova didattica, che si svolgerà in seduta pubblica, consiste in una lezione universitaria a livello di laurea magistrale, della durata di 1 ora, da sostenere su una delle tre tematiche di seguito indicate, a scelta del/la candidato/a e che si terrà in lingua inglese seguita da domande in italiano, o viceversa a scelta del/la candidato/a:

- Tematica 1 Metodologie di sintesi di nanocristalli –Methods for the synthesis of nanocrystals
- Tematica 2 Metodi di analisi chimico-strutturale della superficie e del "bulk" dei materiali. Methods of chemical-structural analysis of surface and bulk of materials.
- Tematica 3: Sintesi e caratterizzazione di materiali 2D – Synthesis and characterization of 2D materials

Il presente Verbale, redatto **dal Segretario della Commissione**, datato, sottoscritto e siglato in ogni foglio dal medesimo, unitamente alle dichiarazioni di adesione, corredate dai rispettivi documenti di identità, in corso di validità, dei Commissari che hanno partecipato alla stesura dello stesso, viene consegnato **dal Presidente della Commissione** al Responsabile del Procedimento Amministrativo: Dott.ssa Scapuzzi Marina – Responsabile dell'Unità Organizzativa (UO) Amministrazione Personale Docente – Area Dirigenziale Personale e Organizzazione dell'Università degli Studi di Parma, per gli adempimenti di competenza che ne assicura la pubblicità sul sito web istituzionale dell'Ateneo: <http://www.unipr.it> alla Sezione Concorsi e mobilità.

La Commissione si riconvoca telematicamente a mezzo Skype in data 15 novembre 2019 per la prosecuzione dei lavori.

a riunione viene sciolta alle ore 17.00

Parma, 7 novembre 2019

Letto, approvato e sottoscritto.

La Commissione

Prof. GREPIONI FABRIZIA (Presidente) _____

Prof. FALINI GIUSEPPE (Componente)

Prof. BACCHI ALESSIA (Segretario)  _____



Il Responsabile del
procedimento amministrativo

RESPONSABILE
U.O. AMMINISTRAZIONE PERSONALE DOCENTE
Dott.ssa/Marina Scapuzzi

- 8 NOV. 2019

verbale prima riunione

Fabrizia Grepioni <fabrizia.grepioni@unibo.it>

gio 07/11/2019 17:05

A: Alessia BACCHI <alessia.bacchi@unipr.it>

Con la presente delego la Prof. Alessia Bacchi alla consegna del verbale della prima riunione, che si è tenuta in data odierna per via telematica.

In fede

Fabrizia Grepioni

Prof. Fabrizia Grepioni, PhD
Dipartimento di Chimica G. Ciamician
Via Selmi 2 - 40126 Bologna (Italy)
Phone: +39-051-2099556 Fax: +39-051-2099456
e-mail: fabrizia.grepioni@unibo.it
<http://www.unibo.it/docenti/fabrizia.grepioni>



Al Segretario
della Commissione di valutazione della procedura ai
sensi dell'art. 18, comma 4 della legge n. 240/2010,
presso il Dipartimento di **Scienze Chimiche, della
Vita e della Sostenibilità Ambientale**
settore concorsuale **03/B1**
settore scientifico-disciplinare **CHIM/03**
nominata con Decreto Rettorale 2698/2019
pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica
Italiana – Sezione Concorsi –

DICHIARAZIONE DI ADESIONE

La sottoscritta Prof.ssa Fabrizia Grepioni

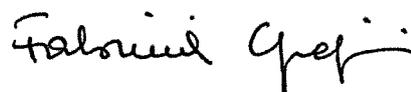
in qualità di componente della Commissione di valutazione, in indirizzo, indetta dall'Università degli Studi di Parma, per la chiamata sul posto di professore universitario di ruolo di seconda fascia,

DICHIARA

di aver partecipato alla riunione della predetta Commissione svoltasi, per via telematica, in data 7 novembre 2019 per la stesura del relativo Verbale e di aderire integralmente al contenuto dello stesso.

La sottoscritta allega alla presente dichiarazione copia fotostatica di un documento di identità, in corso di validità.

Bologna, 07.11.2019



Al Segretario
della Commissione di valutazione della procedura ai
sensi dell'art. 18, comma 4 della legge n. 240/2010,
presso il Dipartimento di **Scienze Chimiche, della
Vita e della Sostenibilità Ambientale**
settore concorsuale **03/B1**
settore scientifico-disciplinare **CHIM/03**
nominata con Decreto Rettorale 2698/2019
pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica
Italiana – Sezione Concorsi –

DICHIARAZIONE DI ADESIONE

Il sottoscritto Prof. Giuseppe Falini
in qualità di componente della Commissione di valutazione, in indirizzo, indetta dall'Università
degli Studi di Parma, per la chiamata sul posto di professore universitario di ruolo di seconda
fascia,

DICHIARA

di aver partecipato alla riunione della predetta Commissione svoltasi, per via telematica, in
data 7 novembre 2019 per la stesura del relativo Verbale e di aderire integralmente al
contenuto dello stesso.

Il sottoscritto allega alla presente dichiarazione copia fotostatica di un documento di identità,
in corso di validità.

Bologna, 07.11.2019

