

**Procedura selettiva, indetta con Decreto Rettorale rep. DRD n. 1673/2019 PROT. 146584 del 12 luglio 2019, il cui avviso di bando è stato pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana – 4<sup>a</sup> Serie Speciale – Concorsi ed Esami – n. 62 del 6 agosto 2019 per la chiamata di n. 1 professore universitario di ruolo di prima fascia, presso l'Università degli Studi di Parma, per le esigenze del Dipartimento di Scienze Matematiche, Fisiche e Informatiche e per il settore concorsuale "02/A2 - Fisica Teorica delle Interazioni Fondamentali", profilo: settore scientifico-disciplinare "FIS02 - Fisica Teorica, Modelli e Metodi Matematici", ai sensi dell'art. 18, comma 1, della Legge n. 240/2010 e del vigente "Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia".**

### **RELAZIONE FINALE**

La Commissione di valutazione della suddetta procedura selettiva, nominata con Decreto Rettorale rep. DRD n. 2283/2019 PROT. 197366 del 26 settembre 2019 - pubblicato sul sito web istituzionale dell'Ateneo di Parma <http://www.unipr.it> alla Sezione Concorsi e mobilità in data 7 ottobre 2019 composta dai seguenti professori:

Prof.ssa Laura COVI - Docente Presso l'Istituto di Fisica Teorica dell'Università Georg-August di Gottingen (Germania) (COMPONENTE)

Prof. Gianguido DALL'AGATA - Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia presso l'Università degli Studi di Padova (Italia) – settore concorsuale "02/A2 - Fisica Teorica delle Interazioni Fondamentali" – settore scientifico-disciplinare "FIS02 - Fisica Teorica, Modelli e Metodi Matematici" (COMPONENTE)

Prof. Nicolao FORNENGO - Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia presso l'Università degli Studi di Torino (Italia) – settore concorsuale "02/A2 - Fisica Teorica delle Interazioni Fondamentali" – settore scientifico-disciplinare "FIS02 - Fisica Teorica, Modelli e Metodi Matematici" (SEGRETARIO)

Prof.ssa Silvia PASCOLI - Docente Presso l'Istituto di Fisica delle Particelle dell'Università di Durham (Inghilterra) (COMPONENTE)

Prof. Piero ULLIO - Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia presso la Scuola Internazionale Superiore di Studi Avanzati di Trieste (Italia) – settore concorsuale "02/A2 - Fisica Teorica delle Interazioni Fondamentali" – settore scientifico-disciplinare "FIS02 - Fisica Teorica, Modelli e Metodi Matematici" (PRESIDENTE)

si è riunita nei seguenti giorni:

- 1) 5 novembre 2019 alle ore 10:00 per la prima riunione telematica (relativa alla nomina del Presidente e Segretario e alla definizione dei criteri generali di valutazione dei candidati);
- 2) 21 novembre 2019 alle ore 14:00 per la seconda riunione telematica (relativa all'esame dell'elenco dei candidati e della documentazione prodotta dagli stessi, ai fini della formulazione del giudizio individuale e collegiale);
- 3) 21 novembre 2019 alle ore 20:00 in riunione telematica per la stesura della Relazione finale.

- Nella prima riunione telematica del 5 novembre 2019 alle ore 10:00 ciascun Commissario dichiara:



- di non trovarsi in rapporto di incompatibilità, affinità o parentela, entro il quarto grado incluso, con gli altri componenti della Commissione e che non sussistono le cause di astensione, previste dagli artt. 51 e 52 del c.p.c., nonché le situazioni previste dall'art. 35-bis del Decreto Legislativo 30.3.2001, n. 165, così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n. 190;
- di non essere componente in carica della Commissione nazionale per il conseguimento dell'Abilitazione Scientifica Nazionale per le funzioni di Professore Universitario di Prima e di Seconda fascia;
- di non aver fatto parte di più di due Commissioni nell'anno solare in relazione a procedure bandite dall'Ateneo di Parma, eventualmente estendibile a tre per i Settori di ridotta consistenza numerica o in caso di indisponibilità di commissari interni in possesso dei requisiti previsti dal comma 2 dell'art. 5 del "Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia".

Quindi la Commissione procede alla nomina del Presidente, nella persona del Prof. Piero ULLIO e del Segretario, nella persona del Prof. Nicolao FORNENGO.

La Commissione prende atto di quanto previsto dal Titolo 1 "Copertura mediante procedura selettiva – articolo 18, comma 1 e 4 legge n. 240/2010" - art. 7 "Modalità di svolgimento delle procedure per le chiamate di professori di prima fascia" - del vigente "Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia" dell'Università degli Studi di Parma che così recita:

1. *Nella prima riunione, la Commissione provvede a definire e a rendere pubblici i criteri da adottare nella valutazione comparativa dei candidati relativamente alle pubblicazioni scientifiche, al curriculum e all'attività didattica svolta, in conformità agli standard qualitativi riconosciuti a livello internazionale indicati dal bando di selezione.*
2. *Nella seconda riunione la Commissione effettua una valutazione comparativa dei candidati, sulla base delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica svolta. La Commissione ha a disposizione per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche un massimo di 60 punti su 100, mentre alla valutazione del curriculum e dell'attività didattica svolta è riservato un massimo di 40 punti su 100.*
3. *Nella riunione conclusiva, la Commissione, con deliberazione assunta a maggioranza assoluta dei componenti, formula il giudizio finale a seguito della valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica svolta. Il giudizio finale è considerato positivo se il candidato consegue un punteggio almeno pari alla metà del massimo attribuibile nella valutazione delle pubblicazioni scientifiche e una valutazione complessiva pari o superiore a 70 su 100. In caso di più candidati selezionati positivamente, la Commissione individua il candidato comparativamente migliore in base al punteggio conseguito, collocando gli altri in ordine di merito sulla base del punteggio conseguito.*
4. *La graduatoria di merito di cui al precedente comma 3 rimarrà valida per sei mesi dalla data di approvazione degli atti, ai fini di eventuali chiamate rese necessarie per le motivazioni ed in conformità del successivo articolo 9, comma 4.*

La Commissione richiama i seguenti "Criteri per l'individuazione degli standard qualitativi,

riconosciuti a livello internazionale, per la valutazione, ai sensi e per gli effetti dell'articolo 24, comma 5, della legge 30 dicembre 2010, n. 240, dei ricercatori titolari dei contratti.", previsti dal D.M. n. 344 del 4 agosto 2011, di cui si dovrà tenere conto nella valutazione dei candidati:

- ai fini della valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, sono oggetto di valutazione i seguenti aspetti:

- a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
- b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;
- c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato;

- ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica, sono oggetto di valutazione i seguenti aspetti:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) conseguimento della titolarità di brevetti;
- c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

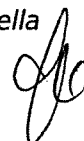
- è prevista la valutazione delle pubblicazioni o dei testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché di saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali;

- è prevista altresì la valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali;

- la valutazione delle pubblicazioni scientifiche è svolta sulla base degli ulteriori seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;
- e) nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale le università si avvalgono anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:
  - 1) numero totale delle citazioni;
  - 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
  - 3) «impact factor» totale;
  - 4) «impact factor» medio per pubblicazione;
  - 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili);

- potranno essere oggetto di specifica valutazione la congruità del profilo scientifico con le esigenze di ricerca dell'ateneo nonché la produzione scientifica elaborata successivamente alla data di scadenza del bando in base al quale ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale, in modo da verificare la continuità della produzione scientifica, utilizzando criteri e parametri coerenti con quelli previsti dal decreto di cui all'art. 16, comma 3, lettera a), della



legge 30 dicembre 2010, n. 240, potendo altresì prevederne un utilizzo più selettivo.

La verifica della conoscenza della lingua richiesta sarà effettuata esaminando la documentazione presentata.

La Commissione, quindi, **che ha a disposizione un massimo di 100 punti per la valutazione di ogni candidato**, ha stabilito di ripartire i punteggi così come sotto indicato:

#### Attività Didattica e Curriculum (massimo 40)

<b>Attività Didattica e Curriculum</b>	<b>(da un minimo di 0 ad un massimo 40 punti - Indicare un numero compreso tra 0 e 40)</b>
Numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi	<b>Punti 9</b>
Esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti	<b>Punti 1</b>
Partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto	<b>Punti 1</b>
Quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato	<b>Punti 9</b>
<b>Curriculum</b>	<b>Punti 20</b>

#### Pubblicazioni Scientifiche (massimo di 60 punti)

<b>PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE</b>	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Eventuali indicatori per i settori nei quali ne è consolidato l'uso a livello internazionale e di cui alla lett. e,) del comma 3 dell'art. 4 del DM	<b>TOTALE</b>
	<b>Punti 20</b>	<b>Punti 5</b>	<b>Punti 5</b>	<b>Punti 5</b>	<b>Punti 5</b>	<b>40</b>
Consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale	<b>Punti 20</b>					<b>20</b>

Il Verbale n. 1 viene consegnato **dal Presidente della Commissione** al Responsabile del Procedimento Amministrativo: Dott.ssa Scapuzzi Marina - Responsabile dell'Unità Organizzativa (UO) Amministrazione Personale Docente - Area Dirigenziale Personale e Organizzazione dell'Università degli Studi di Parma, il quale ne ha assicurato la pubblicità, sul sito web istituzionale dell'Ateneo <http://www.unipr.it> alla Sezione Concorsi e mobilità, in conformità a quanto previsto dal Decreto Rettorale di bando, prima della prosecuzione dei lavori della Commissione.

La Commissione si riconvoca telematicamente a mezzo Skype in data 21 novembre alle ore 14:00 per la prosecuzione dei lavori.

Nella seconda riunione del 21 novembre alle ore 14:00, la Commissione prende visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere:

- BURIONI Raffaella
- DI PIAZZA Antonino
- IORIO Lorenzo
- PIETRONI Massimo

Ciascun Commissario dichiara:

- 1) di aver preso visione del D.P.R. 16.4.2013, n. 62: "*Regolamento recante codice di comportamento dei dipendenti pubblici, a norma dell'articolo 54 del Decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165*" e che non sussistono le condizioni previste dagli art. 6 e 7 del medesimo D.P.R. n. 62/2013;
- 2) che non sussistono situazioni di incompatibilità con i candidati, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c. e di non avere rapporti di parentela o affinità, entro il quarto grado incluso.

La Commissione, richiama il Titolo 1 "*Copertura mediante procedura selettiva - articolo 18, comma 1 e 4 legge n. 240/2010*" ed in particolare gli artt. 3, 4, 5, 7, 8 del vigente "*Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia*" dell'Università degli Studi di Parma, che si riportano di seguito:

### **"Articolo 3 Procedura selettiva**

1. *La procedura è svolta dopo l'assegnazione deliberata dal Consiglio di Amministrazione ai sensi dell'articolo 2, previa emanazione di un Decreto Rettorale di bando pubblicato sul sito dell'Ateneo, nonché su quelli del Ministero dell'Istruzione dell'Università e della Ricerca e dell'Unione Europea e con avviso di pubblicazione sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana.*
2. *Il bando deve contenere il numero di posti da coprire, per ciascuno dei quali sono richieste le seguenti informazioni:*
  - *la fascia per la quale viene richiesto il posto;*
  - *la struttura didattica richiedente;*
  - *la sede di servizio;*
  - *il Settore Concorsuale per il quale viene richiesto il posto;*
  - *l'eventuale indicazione di uno o più Settori Scientifico Disciplinari, esclusivamente ai fini dell'individuazione dello specifico profilo;*
  - *le specifiche funzioni che il professore dovrà svolgere, nonché, nel caso di posti per i quali sia previsto lo svolgimento di attività assistenziale istituzionale, l'attività clinica/assistenziale, pertinenti con il Settore Scientifico Disciplinare oggetto della selezione;*
  - *il trattamento economico e previdenziale;*
  - *il termine e le modalità di presentazione della domanda: il termine non sarà, di norma, inferiore ai trenta giorni naturali e consecutivi, decorrenti dal giorno successivo alla data di pubblicazione dell'avviso di bando sulla Gazzetta Ufficiale e, solo in casi di motivata particolare urgenza, tale termine potrà essere ridotto a venti giorni;*
  - *i requisiti soggettivi per l'ammissione alla procedura;*



- l'eventuale numero massimo di pubblicazioni, in ogni caso non inferiore a dieci, che il candidato potrà presentare; - per le sole procedure di chiamata dei professori di seconda fascia, l'ambito della prova didattica, riservata ai primi tre classificati nella valutazione dei titoli, da svolgersi in seduta pubblica, in italiano oppure tutta o in parte in altra lingua, con modalità che permettano la partecipazione, come uditori, dei colleghi del Dipartimento di riferimento;
- l'indicazione dei diritti e dei doveri del docente;
- le eventuali competenze linguistiche richieste, correlate alle esigenze didattiche, così come indicati nella delibera del Dipartimento che ha proposto l'attivazione della procedura;
- l'indicazione degli standard qualitativi, riconosciuti a livello internazionale, ai sensi dell'articolo 24, comma 5, della legge n. 240/2010, cui la Commissione dovrà attenersi nella valutazione, tenuto conto di quanto previsto dal D.M. MIUR n. 344 del 4 agosto 2011, così come indicati nella delibera del Dipartimento che ha proposto l'attivazione della procedura.

#### **Articolo 4 Candidati**

1. Alle selezioni possono partecipare i candidati che possiedono i seguenti requisiti soggettivi:
  - a) candidati in possesso dell'Abilitazione Scientifica Nazionale, ai sensi dell'articolo 16, della legge n. 240/2010, per il Settore Concorsuale, ovvero per uno dei Settori Concorsuali, ricompresi nel medesimo Macrosettore e per le funzioni oggetto del procedimento, ovvero per funzioni superiori, purché non già titolari delle medesime funzioni superiori;
  - b) candidati che abbiano conseguito l'idoneità, ai sensi della legge n. 210/1998, per la fascia corrispondente a quella per la quale viene emanato il bando, limitatamente al periodo di durata della stessa;
  - c) professori di prima e seconda fascia, già in servizio presso altri Atenei italiani, nella fascia corrispondente a quella per la quale è bandita la selezione;
  - d) studiosi stabilmente impegnati all'estero, in attività di ricerca o insegnamento a livello universitario, in posizione di livello pari a quelle oggetto del bando, sulla base di tabelle di corrispondenza, aggiornate ogni tre anni, definite dal MIUR, sentito il CUN.
2. Non possono partecipare al procedimento per la chiamata coloro i quali, al momento della presentazione della domanda, abbiano un grado di parentela o affinità, entro il quarto grado compreso, con un professore appartenente al Dipartimento che richiede la attivazione del posto o alla struttura che effettua la chiamata ovvero con il Rettore, con il Direttore Generale o un componente del Consiglio di Amministrazione dell'Ateneo.
3. Per le procedure di cui all'articolo 2, comma 3, lettera b), riservate ad esterni, occorre non avere prestato servizio nell'Ateneo, nell'ultimo triennio, anche a seguito di convenzioni per lo svolgimento di attività didattica e di ricerca, ai sensi dell'articolo 6, comma 11 della legge n. 240/2010 o non essere stati titolari di assegni di ricerca, ovvero iscritti a corsi universitari nell'Università degli Studi di Parma.

#### **Articolo 5 Commissione di valutazione**

1. La Commissione di valutazione è nominata con Decreto Rettorale, su proposta del Dipartimento che ha richiesto l'attivazione della procedura.
  2. La Commissione è composta da cinque professori di prima fascia, in caso di posti di professore di prima fascia, e da tre professori di seconda fascia, in caso di posti di professore di seconda fascia, dei quali al massimo uno appartenente all'Università degli Studi di Parma e designato direttamente dal Dipartimento. Il componente designato dal Dipartimento dovrà appartenere al settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e, qualora sia indicato un settore scientifico disciplinare, ai sensi dell'articolo 2, comma 4, lettera e), dovrà afferire a tale settore scientifico disciplinare; ove tale componente non sia rinvenibile nell'ambito del Dipartimento proponente, sarà individuato, dal medesimo Dipartimento, in altri Dipartimenti dell'Ateneo o, qualora in Ateneo non sia presente alcun docente afferente al settore scientifico disciplinare oggetto di bando, il componente designato potrà essere individuato all'interno del settore concorsuale oggetto di bando.
- I commissari, sia interni all'Ateneo che provenienti da altri Atenei o Istituzioni di ricerca italiani, devono essere in possesso dei requisiti per la partecipazione alle commissioni locali, di



cui al comma 2 della Delibera ANVUR n. 132 del 13 settembre 2016 (cfr. in nota) e non aver conseguito una valutazione negativa sull'attività didattica e di servizio agli studenti, ai sensi dei commi 7 e 8 dell'articolo 6 della legge n. 240/2010.

Fermo quanto sopra disposto in relazione all'eventuale componente interno, i commissari devono appartenere al medesimo settore concorsuale oggetto della selezione; ove non siano rinvenibili commissari appartenenti a tale settore, potranno essere individuati nell'ambito di uno dei settori concorsuali ricompresi nel macrosettore cui appartiene il settore concorsuale oggetto del bando.

Le commissioni di concorso per le procedure valutative relative alle fasce e ai settori scientifico disciplinari di afferenza dei docenti che hanno variato afferenza Dipartimentale in relazione a situazioni di incompatibilità, devono essere costituite esclusivamente con commissari esterni all'Ateneo.

3. I componenti della Commissione provenienti da atenei stranieri, anche se italiani, devono essere inquadrati in un ruolo equivalente a quello di professore di prima fascia, sulla base delle tabelle di corrispondenza fra posizioni accademiche, pubblicate con decreto ministeriale, e devono essere attivi in un ambito corrispondente al settore concorsuale oggetto della selezione.
  4. Al fine di garantire pari opportunità, tra uomini e donne, per l'accesso al lavoro e al trattamento sul lavoro (come previsto dall'articolo 57 del D.lgs n. 165/2001), di norma, almeno un componente della Commissione deve appartenere al genere maschile e almeno uno al genere femminile.
  5. I componenti della Commissione, esterni all'Ateneo, sono sorteggiati, con le modalità di cui al successivo comma 11.
  6. La Commissione sceglie al suo interno un Presidente e un Segretario verbalizzante.
  7. La Commissione svolge i lavori alla presenza di tutti i componenti e assume le proprie deliberazioni a maggioranza assoluta dei componenti.
  8. Della Commissione non possono fare parte:
    - i professori che abbiano ottenuto, nell'anno precedente, una valutazione negativa, ai sensi dell'articolo 6, comma 7, della legge n. 240/2010;
    - coloro che siano componenti in carica della Commissione Nazionale per il conseguimento della Abilitazione Scientifica Nazionale per le funzioni di professore universitario di prima e di seconda fascia.
- Per la nomina della Commissione di Valutazione, si osservano le norme in materia di incompatibilità e conflitto di interessi e previste nel Codice etico di Ateneo.
9. Ogni commissario non potrà far parte di più di due Commissioni di valutazione per anno solare in relazione a procedure bandite dall'Ateneo, eventualmente estendibile a tre per i settori di ridotta consistenza numerica o in caso di indisponibilità di commissari interni in possesso dei requisiti di cui al comma 2.
  10. La Commissione può avvalersi di strumenti telematici di lavoro collegiale.
  11. Il Dipartimento che ha chiesto l'attivazione della procedura propone al Rettore una rosa di candidati componenti esterni per la Commissione in numero almeno doppio rispetto al numero previsto dal comma 2, possibilmente in pari numero fra genere femminile e genere maschile. Nel caso in cui, per un settore concorsuale di limitata consistenza, non sia possibile proporre un numero di candidati almeno pari al doppio, sarà cura del Dipartimento proporre un rosa di candidati sorteggiabili nei settori concorsuali ricompresi nel medesimo macrosettore.

L'Area personale e organizzazione, ricevute le proposte, procede mediante sorteggio con modalità che garantiscano la trasparenza e la pubblicità della procedura.

(Omissis)

#### **Art. 7 Modalità di svolgimento delle procedure per le chiamate di professori di prima fascia**

3. Nella prima riunione, la Commissione provvede a definire e a rendere pubblici i criteri da adottare nella valutazione comparativa dei candidati relativamente alle pubblicazioni



scientifiche, al curriculum e all'attività didattica svolta, in conformità agli standard qualitativi riconosciuti a livello internazionale indicati dal bando di selezione.

4. Nella seconda riunione la Commissione effettua una valutazione comparativa dei candidati, sulla base delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica svolta. La Commissione ha a disposizione per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche un massimo di 60 punti su 100, mentre alla valutazione del curriculum e dell'attività didattica svolta è riservato un massimo di 40 punti su 100.

5. Nella riunione conclusiva, la Commissione, con deliberazione assunta a maggioranza assoluta dei componenti, formula il giudizio finale a seguito della valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica svolta. Il giudizio finale è considerato positivo se il candidato consegue un punteggio almeno pari alla metà del massimo attribuibile nella valutazione delle pubblicazioni scientifiche e una valutazione complessiva pari o superiore a 70 su 100. In caso di più candidati selezionati positivamente, la Commissione individua il candidato comparativamente migliore in base al punteggio conseguito, collocando gli altri in ordine di merito sulla base del punteggio conseguito.

6. La graduatoria di merito di cui al precedente comma 3 rimarrà valida per sei mesi dalla data di approvazione degli atti, ai fini di eventuali chiamate rese necessarie per le motivazioni ed in conformità del successivo articolo 9, comma 4.

#### **Articolo 8 Termini di conclusione del procedimento**

1. La Commissione conclude i propri lavori entro 60 giorni, decorrenti dal giorno successivo alla data del Decreto Rettorale di nomina della stessa.
2. Il Rettore può prorogare, per una sola volta e per non più di 30 giorni, il termine per la conclusione della procedura, per comprovati motivi, segnalati dal Presidente della Commissione. Decorso il termine per la conclusione dei lavori, senza la consegna degli atti, il Rettore provvederà a sciogliere la Commissione e a nominarne una nuova in sostituzione della precedente.
3. Nel caso in cui il Rettore valuti la sussistenza di irregolarità nello svolgimento della procedura, invia, con provvedimento motivato, gli atti alla Commissione, assegnando un termine per provvedere a un riesame.
4. Gli atti della Commissione sono costituiti dai verbali delle singole riunioni e dalla relazione finale dei lavori svolti, unitamente ai giudizi individuali e collegiali. La verbalizzazione delle attività di valutazione nonché i giudizi espressi dalla Commissione devono dare conto dell'iter logico che ha condotto alla valutazione conclusiva delle candidature.
5. Gli atti di cui al precedente comma 4 sono trasmessi, entro sette giorni dalla conclusione dei lavori, dal Presidente della Commissione al Responsabile del procedimento amministrativo.
6. Il Rettore approva la correttezza formale degli atti.
7. La relazione finale e il Decreto Rettorale di approvazione degli atti della procedura sono pubblicati sul sito web istituzionale dell'Ateneo. Il Decreto Rettorale di approvazione degli atti è pubblicato altresì sull'Albo on-line di Ateneo.

Gli atti della Commissione, dopo la loro approvazione, sono trasmessi al Dipartimento che ha richiesto l'attivazione della procedura, al fine della formulazione, al Magnifico Rettore, della proposta di chiamata, ai sensi e con le modalità di cui alla lettera e), dell'articolo 18, comma 1, della legge n. 240/2010, nonché in conformità all'articolo 21, comma 23, dello Statuto dell'Università, per la successiva approvazione della stessa, da parte del Consiglio di Amministrazione."

La Commissione procede quindi ad esaminare i plichi contenenti la documentazione che i candidati hanno inviato, presso l'Università degli Studi di Parma, ai fini della formulazione del giudizio, nel rispetto dei criteri generali di valutazione, fissati nel Primo Verbale.



## **1 - Candidata BURIONI Raffaella**

### **Profilo curriculare:**

Ha conseguito il dottorato nel 1994 presso l'Università di Roma La Sapienza. Ha svolto attività post-dottorale presso Ecole Normale Supérieure di Parigi (1994-1995), Università di Milano (1995-1996), Università di Parma (1997-1999). Dal 1999 al 2009 è stata ricercatore all'Università di Parma in Fisica Teorica e Modelli Matematici FIS/02, dove dal 2010 è professore associato in Fisica Teorica della Materia 02/B2.

È autore di 115 articoli peer-reviewed e 3 invited reviews, con più di 1400 citazioni (citazioni medie per articolo: 12) e h-index 19 (fonte ISI Web of Science). È depositaria di un brevetto italiano su: Procedimento di analisi dell'evoluzione di sequenze geniche e di previsione di un ceppo virale emergente.

Ha ottenuto alcuni riconoscimenti come fellow (ISI, Torino e INFN) e come miglior studente (Accademia Nazionale dei Lincei).

È membro dell'Editorial Board di diverse riviste. Ha ottenuto finanziamenti come Principal Investigator di 3 progetti, ed ha partecipato come coordinatore locale o membro a diversi progetti nazionali. Ha svolto il compito di revisore per molti progetti nazionali e internazionali. Ha svolto il ruolo di organizzatore di alcune conferenze nazionali e internazionali.

È stata keynote lecturer in 3 conferenze internazionali, relatore su invito a più di 40 conferenze internazionali. È fondatrice, membro eletto e vicepresidente della Società Italiana di Fisica Statistica.

È Quality Manager della Laurea Magistrale in Fisica dell'Università di Parma, presso cui svolge alcuni compiti istituzionali per il Dottorato e Laurea Magistrale (Membro della Commissione del Riesame, Membro del Collegio dei Docenti del Dottorato in Fisica, Membro della Commissione Didattica, Membro eletto della Commissione di Valutazione per l'Area Fisica).

Ha tenuto 49 corsi tra Laurea Triennale e Magistrale, è stata supervisore di 24 studenti di Master e di 10 studenti di dottorato.

Dal CV non si evincono gli esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli o corsi tenuti, né la partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto.

## **2 - Candidato DI PIAZZA Antonino**

### **Profilo curriculare:**

Ha conseguito il dottorato nel 2004 presso l'Università di Trieste. Ha svolto attività post-dottorale presso l'Università di Trieste (2004), il Max Planck Institute for Nuclear Physics di Heidelberg (2004-2008). Dal 2009 è leader del gruppo "High-Energy Quantum Electrodynamics", Theory Division: Theoretical Quantum Dynamics and Quantum Electrodynamics del Max Planck Institute for Nuclear Physics di Heidelberg, posizione che è diventata permanente a partire da dicembre 2012. Da gennaio 2012 a novembre 2015 ha inoltre svolto il ruolo di coordinatore scientifico della International Max Planck Research School for Quantum Dynamics in Physics, Chemistry and Biology (IMPRS-QD). Dichiara inoltre di essere docente per la International Max Planck Research School for Quantum Dynamics in Physics, Chemistry and Biology (IMPRS-QD) presso il Max Planck Institute for Nuclear Physics dal dicembre 2010. Ha svolto brevi periodi di visita in Russia (Novosibirsk, 2014), Francia (CEA



Saclay, 2012), Regno Unito (Belfast, 2012), USA (LNBL Berkeley, 2011).

È autore di oltre 100 articoli peer-reviewed, con più di 3000 citazioni (citazioni medie per articolo: 29) e h-index 27 (fonte ISI Web of Science).

È stato relatore in 80 tra conferenze e scuole, in larga parte su invito.

È membro del Collaborative Research Centre ISO-QUANT, referee per la National Research Foundation. Ha organizzato, in qualità di organizzatore principale o di co-organizzatore, alcune conferenze e seminari. Ha attratto finanziamenti, tra cui supporto per ricercatori/dottorandi da istituzioni tedesche (2 volte Alexander von Humboldt-Foundation, Max Planck Society), danesi (The Velux foundations), inglesi (Rutherford Appleton Laboratory)

Ha tenuto 9 corsi, ha svolto attività di tutor per 10 corsi, è stato supervisore di 6 studenti di dottorato e supervisore di 5 studenti di laurea.

Dal CV non si evincono gli esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli o corsi tenuti, né la partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto.

### **3 - Candidato IORIO Lorenzo**

#### **Profilo curricolare:**

Ha conseguito il dottorato nel 2002 presso l'Università di Bari. Ha svolto attività post-dottorale presso l'Università di Bari e INFN/Bari (2002-2004) e per un breve periodo nel 2014-2015 attività di collaboratore coordinato continuativo presso il CNR di Roma. Dichiara di aver svolto numerose consulenze scientifiche per fondazioni, accademie e istituti stranieri e di aver trascorso brevi periodi di visita in Austria (Graz).

È autore di più di 200 articoli peer-reviewed, con più di 3000 citazioni (citazioni medie per articolo: 14) e h-index 31 (fonte ISI Web of Science).

Dichiara genericamente di essere direttore di riviste, collane, enciclopedie e trattati per alcuni titoli editoriali. È stato presidente del comitato di programma di un congresso internazionale. Ha conseguito il premio di operosità scientifica della SIF nel 2003. È stato affiliato all'INFN per alcuni brevi periodi.

Non dichiara presentazioni a conferenze internazionali.

Ha svolto due volte un breve ciclo di sostegno alla didattica presso il Politecnico di Bari.

Dal CV non si evincono gli esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli o corsi tenuti, né la partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto.

### **4 - Candidato PIETRONI Massimo**

#### **Profilo curricolare:**

Ha conseguito il dottorato nel 1993 presso l'Università di Padova. È stato Research Associate al gruppo teorico di DESY, Amburgo (1994-1995), EC Fellow alla TH Division, CERN, Ginevra (1995-1997), borsista postdoc al Dipartimento di Fisica, Università di Padova (1997). Dal 1998

al 2006 è stato ricercatore presso l'Istituto Nazionale di Fisica Nucleare - Sezione di Padova, dove diventa primo ricercatore dal 2007. Dal 2013 al 2015 è stato distaccato presso il DSMFI-Parma per attività di didattica e ricerca nel quadro di una convenzione INFN-Università di Parma. Dal 2016 al 2019 ha ricoperto il ruolo di professore straordinario presso l'Università di Parma (in aspettativa dall'Istituto Nazionale di Fisica Nucleare).

È autore di 58 articoli peer-reviewed, con più di 2300 citazioni (citazioni medie per articolo: 40) e h-index 26 (fonte ISI Web of Science).

È membro del Consorzio Euclid dal 2018, dove svolge il ruolo di Co-Leader del Work Package "Analytical approaches to non-linearities", del Theory Working Group. Ha ottenuto finanziamenti nell'ambito del progetto H2020-RISE Invisible+ nel 2007 e dall'Università di Heidelberg nel 2014 come "Foreign guest professor" al "Institut für Theoretische Physik" di Heidelberg.

Ha svolto compiti istituzionali relativi alla ricerca per conto del Dipartimento DSFMI dell'Università di Parma e dell'INFN di Padova: Presidente del Presidio per l'Assicurazione della Qualità, Membro della Commissione Scientifica del Dipartimento — DSMFI, Membro del Comitato di Indirizzo Scientifico del Dipartimento — DSMFI, Membro del Collegio Docenti del Dottorato di Ricerca in Fisica del DSMFI, Coordinatore del Gruppo Teorico INFN della Sezione di Padova, Coordinatore Nazionale dell'Iniziativa specifica INFN "PD21". Ha svolto compiti di valutatore di progetti di ricerca e commissioni di concorso nazionali e locali.

Dichiara di essere stato relatore di 11 seminari su invito a conferenze dal 2014 a oggi e di aver organizzato 3 conferenze internazionali, per una delle quali ha svolto il ruolo di presidente del comitato organizzatore.

Dichiara di aver tenuto 20 corsi tra Laurea Triennale e Magistrale e di 6 corsi di Dottorato, oltre a corsi presso numerose scuole internazionali di Dottorato. È stato supervisore di 12 studenti di Laurea Triennale, 13 di Laurea Magistrale o Specialistica e supervisore di 10 studenti di dottorato.

Dal CV non si evincono gli esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli o corsi tenuti, né la partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto.

La Commissione quindi procede alla attribuzione dei punteggi così come sotto indicato.

## 1 - Candidata BURIONI Raffaella

### Attività Didattica e Curriculum

La seguente tabella riporta i punteggi attribuiti collegialmente dalla Commissione.

Attività Didattica	PUNTEGGIO
Numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi	9
Esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti.	0
Partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto.	0
Quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato.	9
<b>Curriculum</b>	<b>17</b>
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>35</b>

### Publicazioni scientifiche

La seguente tabella riporta i punteggi attribuiti collegialmente dalla Commissione. Le pubblicazioni, indicate con numero progressivo in tabella come Pubblicazione 1, Pubblicazione 2, etc. si riferiscono alla numerazione dell'elenco riportato qui sotto:

[1] Universal properties of spectral dimension, R. Burioni and D. Cassi  
Phys. Rev. Lett. 76 1091-1093, Ridge (NY) (1996)

[2] Dynamics within metastable states in a mean-field spin glass, A. Barrat, R. Burioni and M. Mézard, J. Phys. A 29 L81-L87, Bristol (1996)

[3] Inverse Mermin-Wagner theorem for classical spin models on graphs, R. Burioni, D. Cassi and A. Vezzani, Phys. Rev. E 60 1500-1502, Ridge (NY), (1999)

[4] The  $n \rightarrow \infty$  limit of  $O(n)$  ferromagnetic models on graphs, R. Burioni, D. Cassi and C. Destri  
Phys. Rev. Lett. 85, 1496-1499 (2000)

[5] Bose-Einstein condensation on inhomogeneous complex networks, R. Burioni, D. Cassi, M. Rasetti, P. Sodano, A. Vezzani, J. Phys. B 34 4697-4710 (2001)

[6] Vibrational thermodynamic instability of recursive networks, R. Burioni, D. Cassi, M.P. Fontana, A. Vulpiani, Europhys. Lett. 58 806-810, Les Ulis, (2002)

[7] Topological thermal instability and length of proteins, R. Burioni, D. Cassi, F. Cecconi, A. Vulpiani, Proteins: Structure, Function and Bioinformatics 55 529-535  
Hoboken (NJ) (2004)

[8] Random walks on graphs: ideas, techniques and results, R. Burioni, D. Cassi, Invited review in J. Phys. A 38 R45-R78, Bristol (2005)

- [9] Random walks on deterministic scale-free networks: Exact results, E. Agliari, R. Burioni, Phys. Rev. E 80 031125-031130 Ridge (NY), (2009)
- [10] Lévy Walks and scaling in quenched disordered media, R. Burioni, L. Caniparoli, A. Vezzani, Phys. Rev. E 81 R060101-R060104 Ridge (NY), (2010)
- [11] Quantum Criticality in a Bosonic Josephson Junction, P. Buonsante, R. Burioni, E. Vescovi, A. Vezzani, Phys. Rev. A 85 043625-043635 Ridge (NY) (2012)
- [12] Rare events and scaling properties in field-induced anomalous dynamics, R. Burioni, G. Gradenigo, A. Sarracino, A. Vezzani, A. Vulpiani, J. Stat. Mech. P09022 (2013)
- [13] Superdiffusion and Transport in 2d-systems with Lévy-like Quenched Disorder, R. Burioni, E. Ubaldi, A. Vezzani, Phys. Rev. E 89 022135-022145 Ridge (NY) (2014)
- [14] Anomalous diffusion: deterministic and stochastic perspectives, R. Artuso, R. Burioni, Invited review in Large Deviations in Physics, A. Vulpiani et al. Eds, Springer, Lecture Notes in Physics 885ñ, Heidelberg (2014).
- [15] Phase ordering in disordered and inhomogeneous systems, F. Corberi, E. Lippiello, R. Burioni, A. Vezzani, M. Zannetti, Phys. Rev. E 91 062122 (2015)
- [16] Self-Organized Bistability associated with first order phase transitions, S. di Santo, R. Burioni, A. Vezzani, M.A. Muñoz, Phys. Rev. Lett. 116 240601 (2016)
- [17] Chaos and correlated avalanches in excitatory neural networks with synaptic plasticity, F. Pittorino, M. Ibañez Berganza, M. di Volo, A. Vezzani, R. Burioni, Phys. Rev. Lett. 118 098102 (2017)
- [18] Non-normality, reactivity, and intrinsic stochasticity in neural dynamics: a non-equilibrium potential approach, S. di Santo, P. Villegas, R. Burioni, M.A. Muñoz, J. Stat. Mech. 073402 (2018)
- [19] Landau-Ginzburg theory of cortex dynamics: scale-free avalanches emerge at the edge of synchronization, S. di Santo, P. Villegas, R. Burioni, M.A. Muñoz, Proceedings of the National Academy of Science, 13 115 (7) E1356-E1365 (2018)
- [20] Single big jump principle in physical modelling, A. Vezzani, E. Barkai, R. Burioni Phys. Rev. E 100, 012108 (2019)

<b>PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE</b>	<b>Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione</b>	<b>Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate</b>	<b>Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica</b>	<b>Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione</b>	<b>Eventuali indicatori per i settori nei quali ne è consolidato l'uso a livello internazionale di cui alla lett. e,) del comma 3 dell'art. 4 del DM</b>	<b>PUNTEGGIO TOTALE</b>
Pubblicazione 1	1	0.25	0.2	0.25	0.15	
Pubblicazione 2	0.8	0.25	0.1	0.25	0.15	
Pubblicazione 3	0.8	0.25	0.15	0.25	0.15	
Pubblicazione 4	0.8	0.25	0.2	0.25	0.1	
Pubblicazione 5	0.8	0.25	0.1	0.25	0.15	
Pubblicazione 6	0.8	0.25	0.15	0.25	0.1	
Pubblicazione 7	0.6	0.25	0.15	0.25	0.15	
Pubblicazione 8	0.9	0.25	0.05	0.25	0.25	
Pubblicazione 9	0.8	0.25	0.15	0.25	0.2	
Pubblicazione 10	0.7	0.25	0.15	0.25	0.15	
Pubblicazione 11	0.8	0.25	0.15	0.25	0.15	
Pubblicazione 12	0.6	0.25	0.15	0.25	0.1	
Pubblicazione 13	0.5	0.25	0.15	0.25	0.1	
Pubblicazione 14	0.5	0.25	0.15	0.25	0.05	
Pubblicazione 15	0.4	0.25	0.1	0.25	0.05	
Pubblicazione 16	0.6	0.25	0.2	0.25	0.1	
Pubblicazione 17	0.5	0.25	0.2	0.25	0.05	
Pubblicazione 18	0.3	0.25	0.05	0.25	0.05	
Pubblicazione 19	0.6	0.25	0.2	0.25	0.1	
Pubblicazione 20	0.7	0.25	0.1	0.25	0.05	
<b>TOTALE</b>	<b>13.5</b>	<b>5</b>	<b>2.85</b>	<b>5</b>	<b>2.35</b>	<b>28.7</b>
<b>Consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale</b>						<b>18</b>
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>						<b>46.7</b>

## **VALUTAZIONE COMPLESSIVA DELLE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE**

**Punteggio totale conseguito: 81.7**

La Commissione, dopo aver attribuito i punteggi in relazione alla attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, al curriculum e alle pubblicazioni scientifiche, esprime il seguente giudizio collegiale.

### **Motivato giudizio collegiale:**

La Commissione all'unanimità esprime il seguente giudizio:

---

La candidata presenta un curriculum ampio con una produzione scientifica di alto livello. I lavori presentati sono tutti congruenti al settore scientifico disciplinare, presentano un considerevole grado di originalità, innovatività e impatto scientifico. In base alla documentazione allegata, la conoscenza della lingua inglese risulta adeguata. L'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti sono ampie e pienamente qualificanti per il ruolo a concorso.

Il giudizio globale risulta quindi essere: ottimo.



## 2 – Candidato DI PIAZZA Antonino

### Attività Didattica e curriculum

La seguente tabella riporta i punteggi attribuiti collegialmente dalla Commissione.

<b>Attività Didattica</b>	<b>PUNTEGGIO</b>
Numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi	<b>6</b>
Esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti.	<b>0</b>
Partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto.	<b>0</b>
Quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato.	<b>6</b>
<b>Curriculum</b>	<b>14</b>
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>26</b>

### Publicazioni scientifiche

La seguente tabella riporta i punteggi attribuiti collegialmente dalla Commissione. Le pubblicazioni, indicate con numero progressivo in tabella come Pubblicazione 1, Pubblicazione 2, etc. si riferiscono alla numerazione dell'elenco riportato qui sotto:

[1] T. Podszus and A. Di Piazza, High-energy behavior of strong-field QED in an intense plane wave, Phys. Rev. D 99, 076004 (2019)

[2] A. Angioi and A. Di Piazza, Quantum limitation to the coherent emission of accelerated charges, Phys. Rev. Lett. 121, 010402 (2018)

[3] S. Bragin, S. Meuren, C. H. Keitel, and A. Di Piazza, High-energy vacuum birefringence and dichroism in an ultrastrong laser field, Phys. Rev. Lett. 119, 250403 (2017)

[4] A. Di Piazza, T. N. Wistisen, and U. I. Uggerhoj, Investigation of classical radiation reaction with aligned crystals, Phys. Lett. B 765, 1 (2017)

[5] S. Meuren, C. H. Keitel, and A. Di Piazza, Nonlinear neutrino-photon interactions inside strong laser pulses, J. High Energy Phys. 06, 127 (2015)

[6] S. Meuren, K. Z. Hatsagortsyan, C. H. Keitel, and A. Di Piazza, High-energy recollision processes of laser-generated electron-positron pairs, Phys. Rev. Lett. 114, 143201 (2015)

[7] A. Di Piazza, Ultrarelativistic electron states in a general background electromagnetic field, Phys. Rev. Lett. 113, 040402 (2014)

[8] S. Villalba-Chavez and A. Di Piazza, Axion-induced birefringence effects in laser driven nonlinear vacuum interaction, J. High Energy Phys. 11, 136 (2013)

[9] A. Di Piazza, On refractive processes in strong laser field quantum electrodynamics, Ann. Phys. 338, 302 (2013)





- [10] N. Neitz and A. Di Piazza, Stochasticity effects in quantum radiation reaction, *Phys. Rev. Lett.* 111, 054802 (2013)
- [11] F. Mackenroth and A. Di Piazza, Nonlinear double Compton scattering in the ultrarelativistic quantum regime, *Phys. Rev. Lett.* 110, 070402 (2013)
- [12] A. Di Piazza, C. Müller, K. Z. Hatsagortsyan, and C. H. Keitel, Extremely high-intensity laser interactions with fundamental quantum systems, *Rev. Mod. Phys.* 84, 1177 (2012)
- [13] A. Di Piazza, K. Z. Hatsagortsyan, and C. H. Keitel, Quantum radiation reaction effects in multiphoton Compton scattering, *Phys. Rev. Lett.* 105, 220403 (2010)
- [14] B. King, A. Di Piazza, and C. H. Keitel, A matterless double slit, *Nature Photon.* 4, 92 (2010) (Cover of the February 2010 issue of *Nature Photonics*)
- [15] A. Di Piazza, E. Lötstedt, A. I. Milstein, and C. H. Keitel, Barrier control in tunneling  $e+e$ -photoproduction, *Phys. Rev. Lett.* 103, 170403 (2009)
- [16] A. Di Piazza, Exact solution of the Landau-Lifshitz equation in a plane wave, *Lett. Math. Phys.* 83, 305 (2008)
- [17] A. Di Piazza, K. Z. Hatsagortsyan, and C. H. Keitel, Nonperturbative vacuum-polarization effects in proton-laser collisions, *Phys. Rev. Lett.* 100, 010403 (2008)
- [18] A. Di Piazza, K. Z. Hatsagortsyan, and C. H. Keitel, Light diffraction by a strong standing electromagnetic wave, *Phys. Rev. Lett.* 97, 083603 (2006)
- [19] A. Di Piazza and G. Calucci, Pair production in a strong time-dependent magnetic field: the effect of a strong gravitational field, *Astropart. Phys.* 24, 520 (2006)
- [20] A. Di Piazza and G. Calucci, Photon and neutrino production in a rotating strong magnetic field, *Phys. Rev. D* 66, 123006 (2002)



<b>PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE</b>	<b>Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione</b>	<b>Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate</b>	<b>Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica</b>	<b>Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione</b>	<b>Eventuali indicatori per i settori nei quali ne è consolidato l'uso a livello internazionale di cui alla lett. E,) del comma 3 dell'art. 4 del DM</b>	<b>PUNTEGGIO TOTALE</b>
Pubblicazione 1	0.6	0.25	0.1	0.25	0.1	
Pubblicazione 2	0.5	0.25	0.2	0.25	0.05	
Pubblicazione 3	0.4	0.25	0.2	0.25	0.1	
Pubblicazione 4	0.3	0.25	0.1	0.25	0.05	
Pubblicazione 5	0.3	0.25	0.15	0.25	0.05	
Pubblicazione 6	0.4	0.25	0.2	0.25	0.1	
Pubblicazione 7	0.7	0.25	0.2	0.25	0.15	
Pubblicazione 8	0.4	0.25	0.2	0.25	0.1	
Pubblicazione 9	0.3	0.25	0.15	0.25	0.05	
Pubblicazione 10	0.8	0.25	0.2	0.25	0.2	
Pubblicazione 11	0.7	0.25	0.2	0.25	0.2	
Pubblicazione 12	1	0.25	0.25	0.25	0.25	
Pubblicazione 13	0.8	0.25	0.2	0.25	0.2	
Pubblicazione 14	1	0.25	0.25	0.25	0.2	
Pubblicazione 15	0.9	0.25	0.2	0.25	0.2	
Pubblicazione 16	1	0.25	0.05	0.25	0.25	
Pubblicazione 17	0.8	0.25	0.2	0.25	0.15	
Pubblicazione 18	0.9	0.25	0.2	0.25	0.25	
Pubblicazione 19	0.3	0.25	0.1	0.25	0.05	
Pubblicazione 20	0.3	0.25	0.1	0.25	0.1	
<b>TOTALE</b>	<b>12.4</b>	<b>5</b>	<b>3.45</b>	<b>5</b>	<b>2.8</b>	<b>28.65</b>
<b>Consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale</b>						<b>16</b>
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>						<b>44.65</b>

## **VALUTAZIONE COMPLESSIVA DELLE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE**

**Punteggio totale conseguito: 70.65**

La Commissione, dopo aver attribuito i punteggi in relazione alla attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, al curriculum e alle pubblicazioni scientifiche, esprime il seguente giudizio collegiale.

### **Motivato giudizio collegiale:**

La Commissione all'unanimità esprime il seguente giudizio:

---

Il candidato presenta un curriculum esteso con una produzione scientifica di alto livello. I lavori presentati sono tutti congruenti al settore scientifico disciplinare, presentano un significativo grado di originalità, innovatività e impatto scientifico. In base alla documentazione allegata, la conoscenza della lingua inglese risulta adeguata. L'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti sono più che adeguate al ruolo a concorso.

Il giudizio globale risulta quindi essere: molto buono.



## Candidato IORIO Lorenzo

### Attività Didattica e curriculum

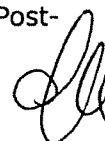
La seguente tabella riporta i punteggi attribuiti collegialmente dalla Commissione.

<b>Attività Didattica</b>	<b>PUNTEGGIO</b>
Numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi	<b>0</b>
Esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti.	<b>0</b>
Partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto.	<b>0</b>
Quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato.	<b>1</b>
<b>Curriculum</b>	<b>2</b>
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>3</b>

### Pubblicazioni scientifiche

La seguente tabella riporta i punteggi attribuiti collegialmente dalla Commissione. Le pubblicazioni, indicate con numero progressivo in tabella come Pubblicazione 1, Pubblicazione 2, etc. si riferiscono alla numerazione dell'elenco riportato qui sotto:

- [1] L. Iorio, Class. Quantum Grav. 36 (2019) 035002 (31pp), Measuring general relativistic dragging effects in the Earth's gravitational field with ELXIS: a proposal
- [2] L. Iorio, Class. Quantum Grav. 28 (2011) 225027 (11pp), Observational constraints on spatial anisotropy of G from orbital motions
- [3] L. Iorio, Class. Quantum Grav. 31 (2014) 085003 (12pp), Modified theories of gravity with nonminimal coupling and orbital particle dynamics
- [4] L. Iorio, Class. Quantum Grav. 30 (2013) 165018 (13pp), Constraints on a MOND effect for isolated aspherical systems in the deep Newtonian regime from orbital motions
- [5] L. Iorio, Eur. Phys. J. C (2019) 79:64, Measuring the De Sitter precession with a new Earth's satellite to the  $\sim 10^{-5}$  level: a proposal
- [6] L. Iorio, Eur. Phys. J. C (2017) 77:439, Post-Keplerian perturbations of the orbital time shift in binary pulsars: an analytical formulation with applications to the galactic center
- [7] L. Iorio, et al., Eur. Phys. J. C. (2019) 79: 690, Classical and general relativistic post-Keplerian effects in binary pulsars hosting fast rotating main sequence stars
- [8] L. Iorio, Found. Phys. Lett. (2005) 18: 1, An analytical treatment of the clock paradox in the framework of the special and general theories of relativity
- [9] L. Iorio, International Journal of Modern Physics D 24 (2015) 1550067 (34 pp), Post-



Newtonian direct and mixed orbital effects due to the oblateness of the central body

[10] L. Iorio, JCAP05(2010)018, Effect of sun and planet-bound dark matter on planet and satellite dynamics in the solar system

[11] L. Iorio, JCAP11(2010)046, Phenomenological constraints on accretion of non-annihilating dark matter on the PSR B1257+12 pulsar from orbital dynamics of its planets

[12] L. Iorio, JHEP10(2007)041, Constraints on the range  $\lambda$  of Yukawa-like modifications to the Newtonian inverse-square law of gravitation from Solar System planetary motions

[13] L. Iorio, JHEP05(2012)073, Constraints from orbital motions around the Earth of the environmental fifth-force hypothesis for the OPERA superluminal neutrino phenomenology

[14] L. Iorio, Mon. Not. R. Astron. Soc. 403, 1469-1473 (2010), Anthropic constraints on the cosmological constant from the Sun's motion through the Milky Way

[15] L. Iorio Mon. Not. R. Astron. Soc. 417, 2392-2400 (2011), Orbital effects of spatial variations of fundamental coupling constants

[16] L. Iorio, E. Saridakis, Mon. Not. R. Astron. Soc. 427, 1555-1561 (2012), Solar system constraints on  $f(T)$  gravity

[17] L. Iorio, Mon. Not. R. Astron. Soc. 476, 1811-1825 (2018), Analytically calculated post-Keplerian range and range-rate perturbations: the solar Lense-Thirring effect and BepiColombo

[18] L. Iorio, Physical Review D 84, 124001 (2011), Perturbed stellar motions around the rotating black hole in Sgr A\* for a generic orientation of its spin axis

[19] L. Iorio, Universe (2019) 5:165, A HERO for General Relativity

[20] L. Iorio, Universe (2018) 4:59, Perspectives on Constraining a Cosmological Constant-Type Parameter with Pulsar Timing in the Galactic Center

<b>PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE</b>	<b>Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione</b>	<b>Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate</b>	<b>Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica</b>	<b>Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione</b>	<b>Eventuali indicatori per i settori nei quali ne è consolidato l'uso a livello internazionale di cui alla lett. e,) del comma 3 dell'art. 4 del DM</b>	<b>PUNTEGGIO TOTALE</b>
Pubblicazione 1	0.3	0.25	0.1	0.25	0.05	
Pubblicazione 2	0.2	0.25	0.1	0.25	0.05	
Pubblicazione 3	0.4	0.25	0.1	0.25	0.1	
Pubblicazione 4	0.3	0.25	0.1	0.25	0.1	
Pubblicazione 5	0.3	0.25	0.1	0.25	0.05	
Pubblicazione 6	0.2	0.25	0.15	0.25	0.05	
Pubblicazione 7	0.4	0.25	0.1	0.25	0.05	
Pubblicazione 8	0.2	0.25	0.05	0.25	0.1	
Pubblicazione 9	0.2	0.25	0.05	0.25	0.1	
Pubblicazione 10	0.3	0.25	0.2	0.25	0.1	
Pubblicazione 11	0.3	0.25	0.2	0.25	0.05	
Pubblicazione 12	0.2	0.25	0.2	0.25	0.1	
Pubblicazione 13	0.2	0.25	0.15	0.25	0.15	
Pubblicazione 14	0.2	0.25	0.15	0.25	0.05	
Pubblicazione 15	0.2	0.25	0.15	0.25	0.05	
Pubblicazione 16	0.4	0.25	0.15	0.25	0.25	
Pubblicazione 17	0.2	0.25	0.1	0.25	0.05	
Pubblicazione 18	0.7	0.25	0.15	0.25	0.2	
Pubblicazione 19	0.3	0.25	0.05	0.25	0.05	
Pubblicazione 20	0.2	0.25	0.05	0.25	0.05	
<b>TOTALE</b>	<b>5.7</b>	<b>5</b>	<b>2.4</b>	<b>5</b>	<b>1.75</b>	<b>19.85</b>
<b>Consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale</b>						<b>14</b>
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>						<b>33.85</b>

## **VALUTAZIONE COMPLESSIVA DELLE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE**

**Punteggio totale conseguito: 36.85**

La valutazione non risulta positiva in quanto il candidato ha conseguito un punteggio inferiore alla metà del massimo attribuito nella valutazione delle pubblicazioni scientifiche e una valutazione complessiva inferiore a 70/100.

La Commissione, dopo aver attribuito i punteggi in relazione alla attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, al curriculum e alle pubblicazioni scientifiche, esprime il seguente giudizio collegiale.

### **Motivato giudizio collegiale:**

La Commissione all'unanimità esprime il seguente giudizio:

---

Il candidato presenta un curriculum limitato con un'ampia produzione scientifica. I lavori presentati sono tutti congruenti al settore scientifico disciplinare, presentano un modesto grado di originalità ed innovatività con un certo impatto scientifico. In base alla documentazione allegata, la conoscenza della lingua inglese risulta adeguata. L'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti non sono adeguate al ruolo a concorso.

Il giudizio globale risulta quindi essere: insufficiente.



## Candidato PIETRONI Massimo

### Attività Didattica e curriculum

La seguente tabella riporta i punteggi attribuiti collegialmente dalla Commissione.

<b>Attività Didattica</b>	<b>PUNTEGGIO</b>
Numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi	<b>8</b>
Esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti.	<b>0</b>
Partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto.	<b>0</b>
Quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato.	<b>9</b>
<b>Curriculum</b>	<b>19</b>
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>36</b>

### Pubblicazioni scientifiche

La seguente tabella riporta i punteggi attribuiti collegialmente dalla Commissione. Le pubblicazioni, indicate con numero progressivo in tabella come Pubblicazione 1, Pubblicazione 2, etc. si riferiscono alla numerazione dell'elenco riportato qui sotto:

[1] M. Pietroni, "Structure formation beyond shell-crossing: nonperturbative expansions and late-time attractors," JCAP 1806, no. 06, 028 (2018) doi:10.1088/1475-7516/2018/06/028 [arXiv:1804.09140 [astro-ph.CO]]

[2] M. Peloso, M. Pietroni, M. Viel and F. Villaescusa-Navarro, "The effect of massive neutrinos on the BAO peak," JCAP 1507, no. 07, 001 (2015) doi:10.1088/1475-7516/2015/07/001 [arXiv:1505.07477 [astro-ph.CO]]

[3] A. Manzotti, M. Peloso, M. Pietroni, M. Viel and F. Villaescusa-Navarro, "A coarse grained perturbation theory for the Large Scale Structure, with cosmology and time independence in the UV," JCAP 1409, no. 09, 047 (2014) doi:10.1088/1475-7516/2014/09/047 [arXiv:1407.1342 [astro-ph.CO]]

[4] M. Peloso and M. Pietroni, "Ward identities and consistency relations for the large scale structure with multiple species," JCAP 1404, 011 (2014) doi:10.1088/1475-7516/2014/04/011 [arXiv:1310.7915 [astro-ph.CO]]

[5] M. Peloso and M. Pietroni, "Galilean invariance and the consistency relation for the nonlinear squeezed bispectrum of large scale structure," JCAP 1305, 031 (2013) doi:10.1088/1475-7516/2013/05/031 [arXiv:1302.0223 [astro-ph.CO]]

[6] S. Anselmi and M. Pietroni, "Nonlinear Power Spectrum from Resummed Perturbation Theory: a Leap Beyond the BAO Scale," JCAP 1212, 013 (2012) doi:10.1088/1475-7516/2012/12/013 [arXiv:1205.2235 [astro-ph.CO]]





- [7] M. Pietroni, G. Mangano, N. Saviano and M. Viel, "Coarse-Grained Cosmological Perturbation Theory," JCAP 1201, 019 (2012) doi:10.1088/1475-7516/2012/01/019 [arXiv:1108.5203 [astro-ph.CO]]
- [8] J. Lesgourgues, S. Matarrese, M. Pietroni and A. Riotto, "Non-linear Power Spectrum including Massive Neutrinos: the Time-RG Flow Approach," JCAP 0906, 017 (2009) doi:10.1088/1475-7516/2009/06/017 [arXiv:0901.4550 [astro-ph.CO]]
- [9] M. Pietroni, "Flowing with Time: a New Approach to Nonlinear Cosmological Perturbations," JCAP 0810, 036 (2008) doi:10.1088/1475-7516/2008/10/036 [arXiv:0806.0971 [astro-ph]]
- [10] N. Bartolo, S. Matarrese, M. Pietroni, A. Riotto and D. Seery, "On the Physical Significance of Infra-red Corrections to Inflationary Observables," JCAP 0801, 015 (2008) doi:10.1088/1475-7516/2008/01/015 [arXiv:0711.4263 [astro-ph]]
- [11] S. Matarrese and M. Pietroni, "Resumming Cosmic Perturbations," JCAP 0706, 026 (2007) doi:10.1088/1475-7516/2007/06/026 [astro-ph/0703563]
- [12] R. Catena, M. Pietroni and L. Scarabello, "Einstein and Jordan frames reconciled: a frame-invariant approach to scalar-tensor cosmology," Phys. Rev. D 76, 084039 (2007) doi:10.1103/PhysRevD.76.084039 [astro-ph/0604492]
- [13] M. Pietroni, "Dark energy condensation," Phys. Rev. D 72, 043535 (2005) doi:10.1103/PhysRevD.72.043535 [astro-ph/0505615]
- [14] R. Catena, N. Fornengo, A. Masiero, M. Pietroni and F. Rosati, "Dark matter relic abundance and scalar - tensor dark energy," Phys. Rev. D 70, 063519 (2004) doi:10.1103/PhysRevD.70.063519 [astro-ph/0403614]
- [15] D. Comelli, M. Pietroni and A. Riotto, "Dark energy and dark matter," Phys. Lett. B 571, 115 (2003) doi:10.1016/j.physletb.2003.05.006 [hep-ph/0302080]
- [16] M. Pietroni, "Brane worlds and the cosmic coincidence problem," Phys. Rev. D 67, 103523 (2003) doi:10.1103/PhysRevD.67.103523 [hep-ph/0203085]
- [17] L. Griguolo and M. Pietroni, "Hard noncommutative loops resummation," Phys. Rev. Lett. 88, 071601 (2002) doi:10.1103/PhysRevLett.88.071601 [hep-th/0102070]
- [18] N. Bartolo and M. Pietroni, "Scalar tensor gravity and quintessence," Phys. Rev. D 61, 023518 (2000) doi:10.1103/PhysRevD.61.023518 [hep-ph/9908521]
- [19] A. Masiero, M. Pietroni and F. Rosati, "SUSY QCD and quintessence," Phys. Rev. D 61, 023504 (2000) doi:10.1103/PhysRevD.61.023504 [hep-ph/9905346]
- [20] M. Pietroni, "The Plasmon damping rate for  $T \rightarrow T_c$ ," Phys. Rev. Lett. 81, 2424 (1998) doi:10.1103/PhysRevLett.81.2424 [hep-ph/9804351]



<b>PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE</b>	<b>Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione</b>	<b>Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate</b>	<b>Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica</b>	<b>Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione</b>	<b>Eventuali indicatori per i settori nei quali ne è consolidato l'uso a livello internazionale di cui alla lett. e,) del comma 3 dell'art. 4 del DM</b>	<b>PUNTEGGIO TOTALE</b>
Pubblicazione 1	0.7	0.25	0.15	0.25	0.05	
Pubblicazione 2	0.8	0.25	0.15	0.25	0.1	
Pubblicazione 3	0.8	0.25	0.15	0.25	0.15	
Pubblicazione 4	0.7	0.25	0.15	0.25	0.15	
Pubblicazione 5	0.9	0.25	0.15	0.25	0.2	
Pubblicazione 6	0.8	0.25	0.15	0.25	0.15	
Pubblicazione 7	0.9	0.25	0.15	0.25	0.15	
Pubblicazione 8	1	0.25	0.2	0.25	0.2	
Pubblicazione 9	1	0.25	0.2	0.25	0.25	
Pubblicazione 10	0.8	0.25	0.2	0.25	0.2	
Pubblicazione 11	1	0.25	0.2	0.25	0.25	
Pubblicazione 12	0.8	0.25	0.15	0.25	0.2	
Pubblicazione 13	1	0.25	0.15	0.25	0.2	
Pubblicazione 14	0.8	0.25	0.1	0.25	0.2	
Pubblicazione 15	1	0.25	0.2	0.25	0.25	
Pubblicazione 16	0.9	0.25	0.15	0.25	0.2	
Pubblicazione 17	0.7	0.25	0.25	0.25	0.1	
Pubblicazione 18	1	0.25	0.1	0.25	0.25	
Pubblicazione 19	1	0.25	0.1	0.25	0.25	
Pubblicazione 20	0.7	0.25	0.2	0.25	0.1	
<b>TOTALE</b>	<b>17.3</b>	<b>5</b>	<b>3.25</b>	<b>5</b>	<b>3.6</b>	<b>34.15</b>
<b>Consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale</b>						<b>20</b>
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>						<b>54.15</b>

## **VALUTAZIONE COMPLESSIVA DELLE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE**

**Punteggio totale conseguito: 90.15**

La Commissione, dopo aver attribuito i punteggi, in relazione alla attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, al curriculum e alle pubblicazioni scientifiche, esprime il seguente giudizio collegiale.

### **Motivato giudizio collegiale:**

La Commissione all'unanimità esprime il seguente giudizio:

---

Il candidato presenta un curriculum molto ampio con una produzione scientifica di altissimo livello. I lavori presentati sono tutti congruenti al settore scientifico disciplinare, presentano un elevato grado di originalità, innovatività e impatto scientifico. In base alla documentazione allegata, la conoscenza della lingua inglese risulta adeguata. L'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti sono ampie e pienamente qualificanti per il ruolo a concorso.

Il giudizio globale risulta quindi essere: eccellente.



La Commissione, dopo aver attribuito i punteggi in relazione alla attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, al curriculum e alle pubblicazioni scientifiche, nonché dopo aver espresso il giudizio collegiale anche in relazione alla conoscenza della lingua inglese, con deliberazione assunta all'unanimità dei componenti, dichiara che il candidato comparativamente migliore per ricoprire il posto di professore universitario di ruolo di prima fascia, presso il Dipartimento di Scienze Matematiche, Fisiche e Informatiche, per il settore concorsuale "**02/A2 - Fisica Teorica delle Interazioni Fondamentali**", settore scientifico-disciplinare "**FIS02 - Fisica Teorica, Modelli e Metodi Matematici**", risulta essere **Massimo PIETRONI** e stila nel contempo la seguente graduatoria:

- 1. PIETRONI Massimo**
- 2. BURIONI Raffaella**
- 3. DI PIAZZA Antonino**

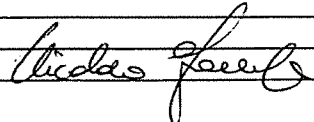
La Commissione, al termine della stesura della presente Relazione finale, datata, sottoscritta e siglato in ogni foglio dal Segretario (riunione telematica), unitamente alle dichiarazioni di adesione (riunione telematica), corredate dai rispettivi documenti di identità, in corso di validità, dei Commissari che hanno partecipato alla stesura dello stesso, alle ore 22:00 dichiara conclusi i lavori e raccoglie tutti gli atti concorsuali in un plico che viene chiuso e sigillato, con l'apposizione della firma del Segretario sui lembi di chiusura.

Il plico, contenente i Verbali delle singole riunioni e la presente Relazione Finale, viene consegnato **dal Segretario della Commissione** al Responsabile del Procedimento Amministrativo: Dott.ssa Scapuzzi Marina - Responsabile dell'Unità Organizzativa (UO) Amministrazione Personale Docente - Area Dirigenziale Personale e Organizzazione dell'Università degli Studi di Parma, per gli adempimenti di competenza.

Torino, 21 novembre 2019

Letto, approvato e sottoscritto.

La Commissione

Prof. Piero ULLIO	(Presidente)	_____
Prof.ssa Laura COVI	(Componente)	_____
Prof.ssa Silvia PASCOLI	(Componente)	_____
Prof. Gianguido DALL'AGATA	(Componente)	_____
Prof. Nicolao FORNENGO	(Segretario)	

Al Segretario  
della Commissione di valutazione della procedura ai  
sensi dell'art. 18, comma 1 della legge n. 240/2010,  
presso il Dipartimento di Scienze Matematiche, Fisiche  
e Informatiche, settore concorsuale "02/A2 - Fisica  
Teorica delle Interazioni Fondamentali", settore  
scientifico-disciplinare "FIS02 - Fisica Teorica, Modelli  
e Metodi Matematici", nominata con Decreto Rettorale  
rep. DRD n. 1673/2019 PROT. 146584 del 12 luglio  
2019, pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale della  
Repubblica Italiana - Sezione Concorsi - n. 62 del 6  
agosto 2019

### **DICHIARAZIONE DI ADESIONE**

La sottoscritta Prof.ssa Laura COVI,

in qualità di componente della Commissione di valutazione, in indirizzo, indetta dall'Università degli Studi di Parma, per la chiamata sul posto di professore universitario di ruolo di prima fascia,

#### **DICHIARA**

di aver partecipato alla riunione della predetta Commissione svoltasi, per via telematica, in data 21 novembre 2019, per la stesura della Relazione Finale e di aderire integralmente al contenuto della stessa.

La sottoscritta allega alla presente dichiarazione copia fotostatica di un documento di identità, in corso di validità.

Gottinga, 21 novembre 2019

firma Laura Covi

Al Segretario  
della Commissione di valutazione della procedura ai  
sensi dell'art. 18, comma 1 della legge n. 240/2010,  
presso il Dipartimento di Scienze Matematiche, Fisiche  
e Informatiche, settore concorsuale "02/A2 - Fisica  
Teorica delle Interazioni Fondamentali", settore  
scientifico-disciplinare "FIS02 - Fisica Teorica, Modelli  
e Metodi Matematici", nominata con Decreto Rettorale  
rep. DRD n. 1673/2019 PROT. 146584 del 12 luglio  
2019, pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale della  
Repubblica Italiana - Sezione Concorsi - n. 62 del 6  
agosto 2019

### **DICHIARAZIONE DI ADESIONE**

Il sottoscritto Prof. Gianguido DALL'AGATA,

in qualità di componente della Commissione di valutazione, in indirizzo, indetta dall'Università degli Studi di Parma, per la chiamata sul posto di professore universitario di ruolo di prima fascia,

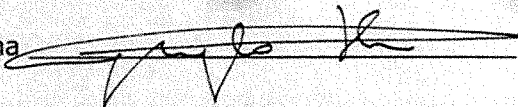
**DICHIARA**

di aver partecipato alla riunione della predetta Commissione svoltasi, per via telematica, in data 21 novembre 2019, per la stesura della Relazione Finale e di aderire integralmente al contenuto della stessa.

Il sottoscritto allega alla presente dichiarazione copia fotostatica di un documento di identità, in corso di validità.

Padova, 21 novembre 2019

firma



Al Segretario  
della Commissione di valutazione della procedura ai  
sensi dell'art. 18, comma 1 della legge n. 240/2010,  
presso il Dipartimento di Scienze Matematiche, Fisiche  
e Informatiche, settore concorsuale "02/A2 - Fisica  
Teorica delle Interazioni Fondamentali", settore  
scientifico-disciplinare "FIS02 - Fisica Teorica, Modelli  
e Metodi Matematici", nominata con Decreto Rettorale  
rep. DRD n. 1673/2019 PROT. 146584 del 12 luglio  
2019, pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale della  
Repubblica Italiana - Sezione Concorsi - n. 62 del 6  
agosto 2019

### **DICHIARAZIONE DI ADESIONE**

La sottoscritta Prof.ssa Silvia PASCOLI,

in qualità di componente della Commissione di valutazione, in indirizzo, indetta dall'Università degli Studi di Parma, per la chiamata sul posto di professore universitario di ruolo di prima fascia,

#### **DICHIARA**

di aver partecipato alla riunione della predetta Commissione svoltasi, per via telematica, in data 21 novembre 2019, per la stesura della Relazione Finale e di aderire integralmente al contenuto della stessa.

La sottoscritta allega alla presente dichiarazione copia fotostatica di un documento di identità, in corso di validità.

Udine, 21 novembre 2019

firma

  
\_\_\_\_\_

Al Segretario  
della Commissione di valutazione della procedura ai  
sensi dell'art. 18, comma 1 della legge n. 240/2010,  
presso il Dipartimento di Scienze Matematiche, Fisiche  
e Informatiche, settore concorsuale "02/A2 - Fisica  
Teorica delle Interazioni Fondamentali", settore  
scientifico-disciplinare "FIS02 - Fisica Teorica, Modelli  
e Metodi Matematici", nominata con Decreto Rettorale  
rep. DRD n. 1673/2019 PROT. 146584 del 12 luglio  
2019, pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale della  
Repubblica Italiana - Sezione Concorsi - n. 62 del 6  
agosto 2019

### **DICHIARAZIONE DI ADESIONE**

Il sottoscritto Prof. Piero ULLIO

in qualità di componente della Commissione di valutazione, in indirizzo, indetta dall'Università degli Studi di Parma, per la chiamata sul posto di professore universitario di ruolo di prima fascia,

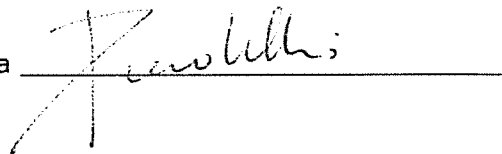
DICHIARA

di aver partecipato alla riunione della predetta Commissione svoltasi, per via telematica, in data 21 novembre 2019, per la stesura della Relazione Finale e di aderire integralmente al contenuto della stessa.

Il sottoscritto allega alla presente dichiarazione copia fotostatica di un documento di identità, in corso di validità.

Trieste, 21 novembre 2019

firma

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'P. Ullio', is written over a horizontal line. The signature is stylized and cursive.