

Procedura valutativa indetta dall'Università degli Studi di Parma, con Decreto Rettorale rep. DRD n. 1856/2019 PROT. 164989 del 31/07/2019, pubblicato sul sito web istituzionale di Ateneo in data, presso l'Università degli Studi di Parma, Dipartimento di Medicina e Chirurgia, per la copertura di 1 posto di Professore Universitario di ruolo di I Fascia per il settore concorsuale 06/E1 Chirurgia cardio-toraco-vascolare- settore scientifico-disciplinare MED/23 -Chirurgia Cardiaca ai sensi dell'art. 24, comma 6, della Legge n. 240/2010 e del vigente "Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia" di Ateneo.

RELAZIONE FINALE

La Commissione di valutazione della suddetta procedura valutativa, nominata con Decreto Rettorale rep. DRD n. 1856/2019 PROT. 164989 del 31/07/2019 - pubblicato sul sito web istituzionale dell'Ateneo di Parma: <http://www.unipr.it> alla Sezione Concorsi e mobilità, in data 31/07/2019, composta dai seguenti professori:

Prof. Gabriele DI GIAMMARCO - Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia presso l'Università degli Studi "G. D'Annunzio" di Chieti-Pescara - settore concorsuale 06/E1 Chirurgia cardio-toraco-vascolare- settore scientifico-disciplinare MED/23 - Chirurgia Cardiaca-Componente.

Prof. Claudio MUNERETTO- Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia presso l'Università degli Studi di Brescia - settore concorsuale 06/E1 Chirurgia cardio-toraco-vascolare- settore scientifico-disciplinare MED/23 -Chirurgia Cardiaca- Presidente.

Prof. Francesco Rodolfo Luigi ALAMANNI - Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia presso l'Università degli Studi di Milano settore concorsuale 06/E1 Chirurgia cardio-toraco-vascolare- settore scientifico-disciplinare MED/23 -Chirurgia Cardiaca-Componente.

Prof. Giovanni RUVOLO -Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia presso l'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata settore concorsuale 06/E1 Chirurgia cardio-toraco-vascolare- settore scientifico-disciplinare MED/23 -Chirurgia Cardiaca-Componente.

Prof. Marisa DE FEO - Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia presso l'Università degli Studi della Campania "Luigi Vanvitelli" - settore concorsuale 06/E1 Chirurgia cardio-toraco-vascolare- settore scientifico-disciplinare MED/23 -Chirurgia Cardiaca- Segretario.

si è riunita nei seguenti giorni:

1) 13/11/2019, alle ore 13000, per la prima riunione telematica (relativa alla nomina del Presidente e Segretario e alla definizione dei criteri generali di valutazione dei candidati);



2) 18/11/2019, alle ore 10.00, in videoconferenza, per la seconda riunione (relativa all'esame dell'elenco dei candidati e della documentazione prodotta dagli stessi, ai fini della formulazione dei punteggi attribuiti a ciascun candidato e alla formulazione del giudizio individuale e collegiale);

3) 18/11/2019, alle ore 14.30, in videoconferenza, per la stesura della Relazione finale.

- Nella prima riunione telematica del 13/11/2019, ciascun Commissario dichiara:
- di non trovarsi in rapporto di incompatibilità, affinità o parentela, entro il quarto grado incluso, con gli altri componenti della Commissione e che non sussistono le cause di astensione, previste dagli artt. 51 e 52 del c.p.c., nonché le situazioni previste dall'art. 35-bis del Decreto Legislativo 30.3.2001, n. 165, così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n. 190;
- di non essere componente in carica della Commissione nazionale per il conseguimento dell'Abilitazione Scientifica Nazionale per le funzioni di Professore Universitario di Prima e di Seconda fascia;
- di non aver fatto parte di più di due Commissioni nell'anno solare in relazione a procedure bandite dall'Ateneo di Parma, eventualmente estendibile a tre per i Settori di ridotta consistenza numerica o in caso di indisponibilità di commissari interni in possesso dei requisiti previsti dal comma 2 dell'art. 5 del "Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia".

Quindi la Commissione procede alla nomina del Presidente, nella persona del Prof. Claudio Muneretto e del Segretario, nella persona della Prof.ssa .Marisa De Feo

La Commissione prende atto di quanto previsto dal Titolo 3 "Chiamata all'esito di procedura valutativa - articolo 24, comma 6, legge n. 240/2010" - art. 12 "Modalità di svolgimento della procedura" - del vigente "Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia" dell'Università degli Studi di Parma che così recita:

1. *A seguito di assegnazione deliberata dal Consiglio di Amministrazione ai sensi dell'articolo 2 del presente regolamento, con Decreto Rettorale è avviata la procedura valutativa ai sensi dell'articolo 24 c. 6 della Legge 240/2010, ai fini dell'inquadramento nel ruolo di professore (di prima o seconda fascia, a seconda del posto assegnato), di professori di seconda fascia e ricercatori a tempo indeterminato in servizio presso l'Ateneo e in possesso di abilitazione scientifica nazionale ai sensi dell'articolo 16 della Legge 240/2010.*
2. *Alle procedure possono partecipare i candidati appartenenti ai ruoli dell'Università degli Studi di Parma che siano in possesso dell'abilitazione scientifica nazionale, ai sensi dell'articolo 16, della legge n. 240/2010, per il Settore Concorsuale, ovvero per uno dei Settori Concorsuali ricompresi nel medesimo Macrosettore e per le funzioni oggetto del procedimento, ovvero per funzioni superiori purché non già titolari delle medesime funzioni superiori.*
3. *Non possono partecipare al procedimento per la chiamata coloro i quali, al momento della presentazione della domanda, abbiano un grado di parentela, o*



affinità, entro il quarto grado compreso, con un professore appartenente al Dipartimento che richiede la attivazione del posto, o alla struttura che effettua la chiamata ovvero con il Rettore, con il Direttore Generale o un componente del Consiglio di Amministrazione dell'Ateneo.

4. La valutazione è effettuata da una Commissione, nominata e disciplinata ai sensi dell'articolo 5, sulla base di standard qualitativi riconosciuti a livello internazionale per la valutazione indicati dal bando.

5. La Commissione ha a disposizione un massimo di 100 punti la cui ripartizione dovrà essere effettuata in aderenza a quanto indicato ai successivi punti a. e b.:

a. per la valutazione ai fini dell'inquadramento a professore di prima fascia:

- da un minimo di 20 a un massimo di 35 punti per la valutazione dell'attività didattica;

- da un minimo di 40 a un massimo di 60 punti per la valutazione dell'attività di ricerca;

- fino ad un massimo di 10 punti per la valutazione dell'attività assistenziale ove rilevante;

- da un minimo di 10 a un massimo di 20 punti per la valutazione dell'attività inerenti i compiti istituzionali, gestionali o organizzativi.

(omissis)

- La valutazione si intende positiva se il candidato consegue un punteggio almeno pari alla metà del massimo attribuibile nella valutazione dell'attività di ricerca e una valutazione complessiva pari o superiore a 70/100.

6. La Commissione conclude i propri lavori entro trenta giorni a decorrere dal giorno successivo al Decreto Rettorale di nomina, redigendo motivazione verbale che dovrà dare conto dell'iter logico che ha condotto alla valutazione conclusiva delle candidature. Il verbale è trasmesso, tempestivamente, dal Presidente al Responsabile del procedimento amministrativo.

7. Il Rettore approva la correttezza formale degli atti.

8. Gli atti della procedura nonché il Decreto Rettorale di approvazione degli stessi sono pubblicati sul sito web istituzionale dell'Ateneo. Il Decreto Rettorale di approvazione degli atti è, altresì, pubblicato sull'Albo on-line di Ateneo.

9. Alla procedura di cui al presente articolo possono essere destinate fino alla metà delle risorse equivalenti a quelle necessarie per coprire i posti di professore di ruolo.

La Commissione richiama i seguenti "Criteri per l'individuazione degli standard qualitativi, riconosciuti a livello internazionale, per la valutazione, ai sensi e per gli effetti dell'articolo 24, comma 5, della legge 30 dicembre 2010, n. 240, dei ricercatori titolari dei contratti.", previsti dal D.M. n. 344 del 4 agosto 2011, di cui si dovrà tenere conto nella valutazione dei candidati:

- ai fini della valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, sono oggetto di valutazione i seguenti aspetti:

a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;

b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;

c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;

d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni

e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato;

- ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica, sono oggetto di valutazione i seguenti aspetti:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) conseguimento della titolarità di brevetti;
- c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

- è prevista la valutazione delle pubblicazioni o dei testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché di saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali;

- è prevista altresì la valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali;

- la valutazione delle pubblicazioni scientifiche è svolta sulla base degli ulteriori seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;
- e) nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale le università si avvalgono anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) «impact factor» totale;
- 4) «impact factor» medio per pubblicazione;
- 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili);

- potranno essere oggetto di specifica valutazione la congruità del profilo scientifico con le esigenze di ricerca dell'ateneo nonché la produzione scientifica elaborata successivamente alla data di scadenza del bando in base al quale ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale, in modo da verificare la continuità della produzione scientifica, utilizzando criteri e parametri coerenti con quelli previsti dal decreto di cui all'art. 16, comma 3, lettera a), della legge 30 dicembre 2010, n.

240, potendo altresì prevederne un utilizzo più selettivo.

La Commissione prende altresì visione degli eventuali ulteriori elementi di qualificazione didattica e scientifica, previsti dal bando e ritenuti necessari per il posto in questione, di cui si dovrà tenere conto nella valutazione dei candidati.

La Commissione, quindi, che ha a disposizione un massimo di 100 punti per la valutazione di ogni candidato, ha stabilito di ripartire i punteggi così come sotto indicato:

Attività Didattica

(da un minimo di 20 ad un massimo 35 punti – Indicare un numero compreso tra 20 e 35)

Attribuire il punteggio **dettagliatamente** sulla base dei criteri di cui al D.M. 344/2011 relativi alla attività didattica

Attività Didattica	30
numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi	Punti 15
esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;	Punti 0
partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;	Punti 5
quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato;	Punti 10

Attività di ricerca e produzione scientifica (da un minimo di 40 ad un massimo di 60 punti - Indicare un numero compreso tra 40 e 60)

Attribuire il punteggio **dettagliatamente** sulla base dei criteri di cui al D.M. 344/2011 relativi alla attività di ricerca

Attività di Ricerca	15
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;	Punti 10
conseguimento della titolarità di brevetti;	Punti 0
partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Punti 5
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;	Punti 0



PRODUZIONE SCIENTIFICA

PRODUZIONE SCIENTIFICA	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Eventuali indicatori per i settori nei quali ne è consolidato l'uso a livello internazionale di cui alla lett. e,) del comma 3 dell'art. 4 del DM	TOTALE
	Punti 10	Punti 10 _	Punti 5 __	Punti 5 _	Punti 5 __	35
Consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale	Punti 5					40

VALUTAZIONE COMPLESSIVA della Attività di Ricerca e della Produzione Scientifica (da un minimo di 40 ad un massimo di 60 punti - Indicare un numero compreso tra 40 e 60)

55

Attività inerenti i compiti istituzionali, gestionali o organizzativi (da un minimo di 10 a un massimo 20 punti - Indicare un numero compreso tra 10 e 20)

Attività inerenti i compiti istituzionali, gestionali o organizzativi

Compiti istituzionali, gestionali o organizzativi	Punti 5
---	---------

La Commissione, ove rilevante, attribuisce il seguente punteggio alla attività assistenziale (fino ad un massimo di 10 punti - Indicare un numero compreso tra 0 e 10)

Attività assistenziale	Punti 5
------------------------	---------

Il Verbale n. 1 viene consegnato al Responsabile del Procedimento Amministrativo: Dott.ssa Scapuzzi Marina - Responsabile dell'Unità Organizzativa (UO) Amministrazione Personale Docente - Area Dirigenziale Personale e Organizzazione dell'Università degli Studi di Parma, che ne ha assicurato la pubblicità, sul sito web istituzionale dell'Ateneo: <http://www.unipr.it> alla Sezione Concorsi e mobilità, in conformità a quanto previsto dal vigente "Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia".

La Commissione si riconvoca per via telematica in videoconferenza in data 18/11/2019,



per la prosecuzione dei lavori.

Nella seconda riunione del 18/11/2019, la Commissione, prende visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere:

- Prof. Francesco NICOLINI

Ciascun Commissario dichiara:

- 1) di aver preso visione del D.P.R. 16.4.2013, n. 62: "Regolamento recante codice di comportamento dei dipendenti pubblici, a norma dell'articolo 54 del Decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165" e che non sussistono le condizioni previste dagli art. 6 e 7 del medesimo D.P.R. n. 62/2013;
- 2) che non sussistono situazioni di incompatibilità con i candidati, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c. e di non avere rapporti di parentela o affinità, entro il quarto grado incluso.

La Commissione, richiama il Titolo 3 "Chiamata all'esito di procedura valutativa - articolo 24, comma 6, legge n. 240/2010" ed in particolare l'art. 12 "Modalità di svolgimento della procedura" del vigente "Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia" dell'Università degli Studi di Parma, che prevede che:

1. A seguito di assegnazione deliberata dal Consiglio di Amministrazione ai sensi dell'articolo 2 del presente regolamento, con Decreto Rettorale è avviata la procedura valutativa ai sensi dell'articolo 24 c. 6 della Legge 240/2010, ai fini dell'inquadramento nel ruolo di professore (di prima o seconda fascia, a seconda del posto assegnato), di professori di seconda fascia e ricercatori a tempo indeterminato in servizio presso l'Ateneo e in possesso di abilitazione scientifica nazionale ai sensi dell'articolo 16 della Legge 240/2010.
2. Alle procedure possono partecipare i candidati appartenenti ai ruoli dell'Università degli Studi di Parma che siano in possesso dell'abilitazione scientifica nazionale, ai sensi dell'articolo 16, della legge n. 240/2010, per il Settore Concorsuale, ovvero per uno dei Settori Concorsuali ricompresi nel medesimo Macrosettore e per le funzioni oggetto del procedimento, ovvero per funzioni superiori purché non già titolari delle medesime funzioni superiori.
3. Non possono partecipare al procedimento per la chiamata coloro i quali, al momento della presentazione della domanda, abbiano un grado di parentela, o affinità, entro il quarto grado compreso, con un professore appartenente al Dipartimento che richiede la attivazione del posto, o alla struttura che effettua la chiamata ovvero con il Rettore, con il Direttore Generale o un componente del Consiglio di Amministrazione dell'Ateneo.
4. La valutazione è effettuata da una Commissione, nominata e disciplinata ai sensi dell'articolo 5, sulla base di standard qualitativi riconosciuti a livello internazionale per la valutazione indicati dal bando.
5. La Commissione ha a disposizione un massimo di 100 punti la cui ripartizione dovrà essere effettuata in aderenza a quanto indicato ai successivi punti a. e b.:
 - a. per la valutazione ai fini dell'inquadramento a professore di prima fascia:
 - da un minimo di 20 a un massimo di 35 punti per la valutazione dell'attività didattica;



- da un minimo di 40 a un massimo di 60 punti per la valutazione dell'attività di ricerca;
 - fino ad un massimo di 10 punti per la valutazione dell'attività assistenziale ove rilevante;
 - da un minimo di 10 a un massimo di 20 punti per la valutazione dell'attività inerenti i compiti istituzionali, gestionali o organizzativi.
(omissis)
 - La valutazione si intende positiva se il candidato consegue un punteggio almeno pari alla metà del massimo attribuibile nella valutazione dell'attività di ricerca e una valutazione complessiva pari o superiore a 70/100.
6. La Commissione conclude i propri lavori entro trenta giorni a decorrere dal giorno successivo al Decreto Rettorale di nomina, redigendo motivato verbale che dovrà dare conto dell'iter logico che ha condotto alla valutazione conclusiva delle candidature. Il verbale è trasmesso, tempestivamente, dal Presidente al Responsabile del procedimento amministrativo.
7. Il Rettore approva la correttezza formale degli atti.
8. Gli atti della procedura nonché il Decreto Rettorale di approvazione degli stessi sono pubblicati sul sito web istituzionale dell'Ateneo. Il Decreto Rettorale di approvazione degli atti è, altresì, pubblicato sull'Albo on-line di Ateneo.
9. Alla procedura di cui al presente articolo possono essere destinate fino alla metà delle risorse equivalenti a quelle necessarie per coprire i posti di professore di ruolo.

La Commissione procede quindi ad esaminare i plichi contenenti la documentazione che i candidati hanno inviato, presso l'Università degli Studi di Parma, ai fini della attribuzione dei punteggi e alla formulazione del giudizio, nel rispetto dei criteri generali di valutazione, fissati nel Primo Verbale.

Candidato Prof. Francesco NICOLINI

Profilo curricolare:

1999 Laurea in Medicina e Chirurgia con il massimo dei voti;
 1997 Specializzazione in Cardiocirurgia presso l'Università degli Studi di Bologna,
 2006-2014 Ricercatore universitario confermato presso l'Università di Parma,
 2008 Dottorato di Ricerca presso l'Università degli Studi di Parma,
 Dal 2014 ad oggi è Professore Associato a tempo pieno presso l'Università di Parma.
 Il candidato ha svolto varie attività didattiche dal 1999 tra cui corsi integrati e moduli didattici fino ad arrivare alla titolarità dell'insegnamento di Chirurgia Cardiaca presso il corso di laurea Magistrale in Medicina e Chirurgia.
 Dal 2017 è Direttore della Scuola di Specializzazione in Cardiocirurgia dell'Università di Parma.
 L'attività di Ricerca Scientifica dichiarata è molto vasta e completa, composta da 123 pubblicazioni su riviste indicizzate in banche dati internazionali (H-index: 20, citazioni totali: 1224).
 L'attività clinico assistenziale svolta nel corso degli anni è particolarmente ampia ed interessa tutti i settori della chirurgia cardiaca con particolare esperienza nella chirurgia coronarica, con un totale di 1302 interventi certificati nel ruolo di primo operatore.



La Commissione quindi procede alla attribuzione dei punteggi così come sotto indicato:

1) Candidato Prof. Francesco NICOLINI

Attività Didattica

Attribuire il punteggio **dettagliatamente** sulla base dei criteri di cui al D.M. 344/2011 relativi alla attività didattica

Attività Didattica	Punteggi attribuiti dal prof. MUNERETTO	Punteggi attribuiti dal prof. ALAMANNI	Punteggi attribuiti dal prof. DE FEO	Punteggi attribuiti dal prof. RUVOLO	Punteggi attribuiti dal prof. DI GIAMMARCO	TOTALE
numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi	15	15	15	15	15	75
esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;	0	0	0	0	0	0
partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;	0	0	0	0	0	0
quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato;	10	10	10	10	10	50
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	25	25	25	25	25	125
PUNTEGGIO MEDIO ATTRIBUITO (SOMMARE IL PUNTEGGIO COMPLESSIVO DELLE COLONNE 1, 2, 3, 4 e 5 E DIVIDERE PER 5)						25

Attività di ricerca e produzione scientifica

Attribuire il punteggio **dettagliatamente** sulla base dei criteri di cui al D.M. 344/2011 relativi alla attività di ricerca

Attività di Ricerca	Punteggi attribuiti dal prof. MUNERETTO	Punteggi attribuiti dal prof. ALAMANNI	Punteggi attribuiti dal prof. DE FEO	Punteggi attribuiti dal prof. RUVOLO	Punteggi attribuiti dal prof. GIAMMARCO	TOTALE
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;	10	10	10	10	10	50
conseguimento della titolarità di brevetti;	0	0	0	0	0	0
partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	4	4	4	4	4	20
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;	0	0	0	0	0	0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	14	14	14	14	14	70
PUNTEGGIO MEDIO ATTRIBUITO (SOMMARE IL PUNTEGGIO COMPLESSIVO DELLE COLONNE 1, 2, 3, 4 e 5 E DIVIDERE PER 5)						14

PRODUZIONE SCIENTIFICA Valutazione del Prof. Claudio MUNERETTO

PRODUZIONE SCIENTIFICA	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale e di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di	Eventuali indicatori per i settori nei quali ne è consolidato l'uso a livello internazionale di cui alla lett. e), del comma 3 dell'art. 4 del DM	TOTALE



				partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione		
Coronary artery surgery in octogenarians: evolving strategies for the improvement in early and late results.	0,8	0,9	0,3	0,4	0,3	2,70
Coronary artery surgery in octogenarians: evolving strategies for the improvement in early and late results.	0,8	0,9	0,3	0,4	0,3	2,70
Outcomes of patients undergoing concomitant mitral and aortic valve surgery: results from an Italian regional cardiac surgery registry.	0,8	0,8	0,3	0,4	0,3	2,60
Coronary artery surgery versus percutaneous coronary intervention in octogenarians: long-term results.	0,9	0,8	0,4	0,4	0,4	2,90
Comparison between off- and on-pump coronary artery bypass grafting: long-term results of a real-world registry.	0,8	0,8	0,4	0,4	0,4	2,80
Prediction of severe bleeding after coronary surgery: the WILL-BLEED Risk Score.	0,8	0,8	0,4	0,4	0,4	2,80
Utility of glycosylated hemoglobin screening in patients undergoing elective coronary artery surgery: Prospective, cohort study from the E-CABG registry.	0,9	0,9	0,4	0,4	0,4	3,00
Thoracic Endovascular Aortic Repair Through Cardiac Apex in the Setting of Thoracic Aortic Rupture.	0,9	0,8	0,4	0,4	0,4	2,90
The role of genetic testing in the prevention of acute aortic dissection.	0,8	0,8	0,4	0,4	0,4	2,80
The use of RemoWell oxygenator-integrated device in the prevention of the complications related to aortic valve surgery in the elderly patient: Preliminary results.	0,8	0,8	0,4	0,4	0,4	2,80
Non-A non-B aortic dissection: a systematic review and meta-analysis.	0,9	0,8	0,4	0,4	0,4	2,90
Blunt traumatic injury to the thoracic aorta treated with thoracic endovascular aortic repair: a single-centre 20-year	0,8	0,9	0,3	0,4	0,3	2,70

experience.						
TOTALE 12 PUBBLICAZIONI	10,0	10	4,4	4,8	4,4	33,6
Consistenza complessiva, della produzione scientifica, intensità e continuità temporale						5
PUNTEGGIO COMPLESSIVO						38,6

PRODUZIONE SCIENTIFICA Valutazione del Prof. Francesco Luigi Rodolfo ALAMANNI

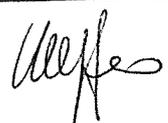
PRODUZIONE SCIENTIFICA	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale e di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione e del medesimo a lavori in collaborazione	Eventuali indicatori per i settori nei quali ne è consolidato l'uso a livello internazionale di cui alla lett. e,) del comma 3 dell'art. 4 del DM	TOTALE
Coronary artery surgery in octogenarians: evolving strategies for the improvement in early and late results.	0,6	0,9	0,3	0,4	0,3	2,50
Coronary artery surgery in octogenarians: evolving strategies for the improvement in early and late results.	0,6	0,9	0,3	0,4	0,3	2,50
Outcomes of patients undergoing concomitant mitral and aortic valve surgery: results from an Italian regional cardiac surgery registry.	0,8	0,8	0,3	0,4	0,4	2,70
Coronary artery surgery versus percutaneous coronary intervention in octogenarians: long-term results.	0,9	0,8	0,4	0,4	0,4	2,90
Comparison between off- and on-pump coronary artery bypass grafting: long-term results of a real-world registry.	0,8	0,8	0,4	0,4	0,4	2,80
Prediction of severe bleeding after coronary surgery: the WILL-BLEED Risk Score.	0,8	0,8	0,4	0,4	0,4	2,80
Utility of glycosylated hemoglobin screening in patients undergoing elective coronary artery surgery: Prospective,	0,9	0,9	0,4	0,4	0,4	3,00



cohort study from the E-CABG registry.						
Thoracic Endovascular Aortic Repair Through Cardiac Apex in the Setting of Thoracic Aortic Rupture.	0,9	0,8	0,4	0,4	0,4	2,90
The role of genetic testing in the prevention of acute aortic dissection.	0,8	0,8	0,4	0,4	0,4	2,80
The use of RemoweLL oxygenator-integrated device in the prevention of the complications related to aortic valve surgery in the elderly patient: Preliminary results.	0,8	0,8	0,4	0,4	0,4	2,80
Non-A non-B aortic dissection: a systematic review and meta-analysis.	0,9	0,8	0,4	0,4	0,4	2,90
Blunt traumatic injury to the thoracic aorta treated with thoracic endovascular aortic repair: a single-centre 20-year experience.	0,6	0,9	0,3	0,4	0,3	2,50
TOTALE 12 PUBBLICAZIONI	9,0	10	4,8	4,8	4,5	33,1
Consistenza complessiva, della produzione scientifica, intensità e continuità temporale						5
PUNTEGGIO COMPLESSIVO						38,1

PRODUZIONE SCIENTIFICA Valutazione del Prof.ssa Marisa DE FEO

PRODUZIONE SCIENTIFICA	Originalità, Innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale e di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione e del medesimo a lavori in collaborazione	Eventuali indicatori per i settori nei quali ne è consolidato l'uso a livello internazionale di cui alla lett. e,) del comma 3 dell'art. 4 del DM	TOTALE
Coronary artery surgery in octogenarians: evolving strategies for the improvement in early and late results.	0,6	0,9	0,3	0,4	0,2	2,40
Coronary artery surgery in octogenarians: evolving strategies for the improvement in early and	0,6	0,9	0,3	0,4	0,2	2,40



late results.						
Outcomes of patients undergoing concomitant mitral and aortic valve surgery: results from an Italian regional cardiac surgery registry.	0,8	0,8	0,4	0,4	0,4	2,80
Coronary artery surgery versus percutaneous coronary intervention in octogenarians: long-term results.	0,8	0,8	0,4	0,4	0,3	2,70
Comparison between off- and on-pump coronary artery bypass grafting: long-term results of a real-world registry.	0,8	0,8	0,4	0,4	0,4	2,80
Prediction of severe bleeding after coronary surgery: the WILL-BLEED Risk Score.	0,8	0,8	0,4	0,4	0,4	2,80
Utility of glycated hemoglobin screening in patients undergoing elective coronary artery surgery: Prospective, cohort study from the E-CABG registry.	0,8	0,9	0,4	0,4	0,4	2,90
Thoracic Endovascular Aortic Repair Through Cardiac Apex in the Setting of Thoracic Aortic Rupture.	0,8	0,8	0,4	0,3	0,3	2,60
The role of genetic testing in the prevention of acute aortic dissection.	0,8	0,8	0,4	0,3	0,3	2,60
The use of RemoweLL oxygenator-integrated device in the prevention of the complications related to aortic valve surgery in the elderly patient: Preliminary results.	0,8	0,8	0,3	0,3	0,3	2,50
Non-A non-B aortic dissection: a systematic review and meta-analysis.	0,8	0,8	0,4	0,4	0,4	2,80
Blunt traumatic injury to the thoracic aorta treated with thoracic endovascular aortic repair: a single-centre 20-year experience.	0,6	0,9	0,3	0,4	0,2	2,40
TOTALE 12 PUBBLICAZIONI	9,0	10	4,4	4,5	3,8	31,7
Consistenza complessiva, della produzione scientifica, intensità e continuità temporale						5
PUNTEGGIO COMPLESSIVO						36,7

PRODUZIONE SCIENTIFICA Valutazione del Prof. Giovanni RUVOLO

	Originalità, innovatività, rigore	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il	Rilevanza scientifica della collocazione	Determinazione analitica, anche sulla	Eventuali indicatori per i settori nei quali	
--	-----------------------------------	---	--	---------------------------------------	--	--



PRODUZIONE SCIENTIFICA	metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale e di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazioni e del medesimo a lavori in collaborazione	ne è consolidato l'uso a livello internazionale di cui alla lett. e,) del comma 3 dell'art. 4 del DM	TOTALE
Coronary artery surgery in octogenarians: evolving strategies for the improvement in early and late results.	0,6	0,9	0,2	0,3	0,3	2,30
Coronary artery surgery in octogenarians: evolving strategies for the improvement in early and late results.	0,6	0,9	0,3	0,4	0,3	2,50
Outcomes of patients undergoing concomitant mitral and aortic valve surgery: results from an Italian regional cardiac surgery registry.	0,8	0,8	0,3	0,4	0,3	2,60
Coronary artery surgery versus percutaneous coronary intervention in octogenarians: long-term results.	0,9	0,8	0,4	0,4	0,4	2,90
Comparison between off- and on-pump coronary artery bypass grafting: long-term results of a real-world registry.	0,8	0,8	0,4	0,4	0,4	2,80
Prediction of severe bleeding after coronary surgery: the WILL-BLEED Risk Score.	0,8	0,8	0,4	0,4	0,4	2,80
Utility of glycosylated hemoglobin screening in patients undergoing elective coronary artery surgery: Prospective, cohort study from the E-CABG registry.	0,9	0,9	0,4	0,4	0,4	3,00
Thoracic Endovascular Aortic Repair Through Cardiac Apex in the Setting of Thoracic Aortic Rupture.	0,9	0,8	0,4	0,4	0,4	2,90
The role of genetic testing in the prevention of acute aortic dissection.	0,8	0,8	0,4	0,4	0,4	2,80
The use of RemoWell oxygenator-integrated device in the prevention of the complications related to aortic valve	0,8	0,8	0,4	0,4	0,4	2,80

surgery in the elderly patient: Preliminary results.						
Non-A non-B aortic dissection: a systematic review and meta-analysis.	0,9	0,8	0,4	0,4	0,4	2,90
Blunt traumatic injury to the thoracic aorta treated with thoracic endovascular aortic repair: a single-centre 20-year experience.	0,8	0,9	0,4	0,4	0,4	2,90
TOTALE 12 PUBBLICAZIONI	9,6	10	4,4	4,7	4,5	33,2
Consistenza complessiva, della produzione scientifica, intensità e continuità temporale						5
PUNTEGGIO COMPLESSIVO						38,2

PRODUZIONE SCIENTIFICA Valutazione del Prof. Gabriele DI GIAMMARCO

PRODUZIONE SCIENTIFICA	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale e di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione e del medesimo a lavori in collaborazione	Eventuali indicatori per i settori nei quali ne è consolidato l'uso a livello internazionale di cui alla lett. e,) del comma 3 dell'art. 4 del DM	TOTALE
Coronary artery surgery in octogenarians: evolving strategies for the improvement in early and late results.	0,6	0,9	0,4	0,4	0,3	2,60
Coronary artery surgery in octogenarians: evolving strategies for the improvement in early and late results.	0,6	0,9	0,4	0,4	0,3	2,60
Outcomes of patients undergoing concomitant mitral and aortic valve surgery: results from an Italian regional cardiac surgery registry.	0,8	0,8	0,4	0,4	0,4	2,80
Coronary artery surgery versus percutaneous coronary intervention in octogenarians: long-term results.	0,8	0,8	0,4	0,4	0,4	2,80
Comparison between off- and on-pump coronary artery bypass grafting:	0,8	0,8	0,4	0,4	0,4	2,80

long-term results of a real-world registry.							
Prediction of severe bleeding after coronary surgery: the WILL-BLEED Risk Score.	0,8	0,8	0,4	0,4	0,4		2,80
Utility of glyated hemoglobin screening in patients undergoing elective coronary artery surgery: Prospective, cohort study from the E-CABG registry.	0,8	0,9	0,4	0,4	0,4		2,90
Thoracic Endovascular Aortic Repair Through Cardiac Apex in the Setting of Thoracic Aortic Rupture.	0,8	0,8	0,4	0,4	0,4		2,80
The role of genetic testing in the prevention of acute aortic dissection.	0,8	0,8	0,4	0,4	0,4		2,80
The use of RemoWell oxygenator-integrated device in the prevention of the complications related to aortic valve surgery in the elderly patient: Preliminary results.	0,8	0,8	0,4	0,4	0,4		2,80
Non-A non-B aortic dissection: a systematic review and meta-analysis.	0,8	0,8	0,4	0,4	0,4		2,80
Blunt traumatic injury to the thoracic aorta treated with thoracic endovascular aortic repair: a single-centre 20-year experience.	0,6	0,9	0,4	0,4	0,3		2,60
TOTALE 12 PUBBLICAZIONI	9,0	10	4,8	4,8	4,5		33,1
Consistenza complessiva, della produzione scientifica, intensità e continuità temporale							5
PUNTEGGIO COMPLESSIVO							38,1

ATTENZIONE FARE LA SOMMA DEL PUNTEGGIO ATTRIBUITO DA OGNI COMMISSARIO E DIVIDERE PER 5

VALUTAZIONE COMPLESSIVA DELLA Attività di Ricerca e della Produzione Scientifica
14+37,94= 51,94

Attività inerenti i compiti istituzionali, gestionali o organizzativi

Compiti Istituzionali, Gestionali o organizzativi	Punteggi attribuiti dal prof. MUNERETTO	Punteggi attribuiti dal prof. ALAMANNI	Punteggi attribuiti dal prof. DE FEO	Punteggi attribuiti dal prof. RUVOLO	Punteggi attribuiti dal prof. DI GIAMMARCO	TOTALE
PUNTEGGIO	10	10	10	10	10	50
PUNTEGGIO MEDIO ATTRIBUITO (SOMMARE IL						10

PUNTEGGIO COMPLESSIVO DELLE COLONNE 1, 2, 3, 4 e 5 E DIVIDERE PER 5)						
---	--	--	--	--	--	--

La Commissione, ove rilevante, attribuisce il seguente punteggio alla attività assistenziale

Attività assistenziale	Punteggi attribuiti dal prof. MUNERETTO	Punteggi attribuiti dal prof. ALAMANNI	Punteggi attribuiti dal prof. DE FEO	Punteggi attribuiti dal prof. RUVOLO	Punteggi attribuiti dal prof. DI GIAMMARCO	TOTALE
PUNTEGGIO	5	5	5	5	5	25
(SOMMARE IL PUNTEGGIO COMPLESSIVO E DIVIDERE PER 5)						5

Punteggio totale conseguito (Attenzione: La valutazione si intende positiva se il candidato consegue un punteggio almeno pari alla metà del massimo attribuito alla valutazione dell'attività di ricerca e una valutazione complessiva pari o superiore a 70/100)

91,94/100

Motivato giudizio individuale:

1. Giudizio espresso dal Prof. Claudio MUNERETTO
 Il Prof. Francesco Nicolini ha iniziato la sua carriera come ricercatore universitario nel 2006 nel SSD Med/23 e ha ricoperto questo incarico sino al 2014 quando è divenuto professore associato in Chirurgia Cardiaca presso l'Università di Parma. Il candidato presenta un'attività didattica continuativa ed estesa così come una produzione scientifica di ottimo livello. Dal 2017 dirige la scuola di specializzazione in cardiocirurgia presso l'Università di Parma e dal punto di vista assistenziale vanta un'ottima esperienza nel settore. Pertanto considerando l'attività scientifica e di ricerca, l'attività didattica e l'attività clinica e organizzativa il giudizio complessivo sul candidato risulta eccellente.

2. Giudizio espresso dal Prof. Francesco Rodolfo Luigi ALAMANNI
 Alla luce del curriculum trasmesso il Prof. Nicolini presenta una eccellente attività didattica, seguita da un'attività di ricerca caratteristica di un Professore universitario nel pieno della sua maturità, come si evince dalla posizione preminente dell'impostazione e nella stesura delle pubblicazioni scientifiche presentate.
 Nel complesso tutta l'attività scientifica si può ritenere di livello eccellente.
 I compiti istituzionali, gestionali ed organizzativi, unitamente all'attività clinica sono stati eseguiti con capacità manageriali apicali.
 Complessivamente, il giudizio del curriculum del Professor Francesco Nicolini è da ritenersi eccellente."

3. Giudizio espresso dal Prof.ssa Marisa DE FEO
 Il Prof. Nicolini, laureato in Medicina e Chirurgia nel 1991 con il massimo dei voti, ha

conseguito la specializzazione in Cardiocirurgia nel 1997 presso l'Università degli Studi di Bologna e nel 2008 il Dottorato di Ricerca presso l'Università degli Studi di Parma. Dal 2014 ad oggi è Professore Associato a tempo pieno presso l'Università di Parma.

Il candidato ha svolto varie attività didattiche dal 1999 ad oggi che spaziano dai corsi integrati ai moduli didattici arrivando poi alla titolarità dell'insegnamento di Chirurgia Cardiaca presso il corso di laurea Magistrale in Medicina e Chirurgia e dal 2017 è Direttore della Scuola di Specializzazione in Cardiocirurgia dell'Università di Parma.

L'attività di Ricerca Scientifica dichiarata è molto vasta e completa, composta da 123 pubblicazioni su riviste indicizzate in banche dati internazionali.

L'attività clinico assistenziale svolta nel corso degli anni è particolarmente ampia ed interessa i diversi settori della chirurgia cardiaca con particolare esperienza nella chirurgia coronarica, con un totale di 1302 interventi certificati nel ruolo di I operatore.

Gli articoli presentati per la valutazione risultano essere congrui con il settore scientifico disciplinare, originali, condotti con rigore metodologico, con continuità temporale e di utilità nella comunità scientifica. Il giudizio complessivo è positivo.

4. Giudizio espresso dal Prof. Giovanni RUVOLO

Il Prof. Francesco Nicolini, Ricercatore in cardiocirurgia nel 2006, nel 2014 diventa Professore associato di cardiocirurgia, vincitore di concorso, presso il Dipartimento di Medicina e Chirurgia dell'Università di Parma.

Ha svolto una intensa attività didattica, sin dal 1999, sia presso il Corso di Laurea in Medicina e Chirurgia e in Scienze Infermieristiche che presso il Corso di Specializzazione in cardiocirurgia e in vari Dottorati e Master.

Dal 2017 è Direttore della scuola di Specializzazione in cardiocirurgia.

Nel Marzo 2018 consegue l'abilitazione nazionale alle funzioni di Professore di I fascia nel settore concorsuale 06/E1 Chirurgia Cardio-Toraco-Vascolare.

Il candidato presenta 12 pubblicazioni che hanno un ottimo rigore metodologico, sono del tutto congruenti con l'attività svolta e con quella che dovrà svolgere ed hanno un'ottima rilevanza scientifica.

Nel complesso dimostra un'ottima attività di ricerca che spazia in molti campi della cardiocirurgia (123 pubblicazioni su riviste internazionali, 18 quelle su riviste nazionali).

Numerose anche le presentazioni a congressi nazionali e internazionali.

Considerabile l'attività assistenziale. Il candidato dimostra una corposa attività operatoria e documenta oltre 1300 interventi cardiocirurgici che interessano tutta la chirurgia dell'adulto.

Alla luce di quanto sopra, si ritiene che il candidato abbia acquisito la maturità scientifica, didattica e professionale per ricoprire il ruolo di Professore di I fascia in Cardiocirurgia.

5. Giudizio espresso dal Prof. Gabriele DI GIAMMARCO

Il candidato presenta un CV che dimostra il suo percorso all'interno dell'Università sin dagli inizi della sua esperienza cardiocirurgica.

Ha ottenuto l'idoneità scientifica a Professore di I Fascia.

All'interno di tale percorso dimostra di aver portato avanti una ricerca su temi di sicura congruenza e di pertinenza cardiocirurgica.

La sua produzione scientifica conta un sensibile numero di pubblicazioni caratterizzate dalla aderenza a tematiche di assoluto interesse della disciplina e distribuite in modo omogeneo negli anni e caratterizzata da un IF di 20 e un HI molto elevato.

In particolare, delle 12 pubblicazioni presentate per la valutazione specifica ai fini di questa procedura concorsuale, è presente come primo o ultimo nome in 7. La collocazione editoriale internazionale su riviste ad elevato IF le rende di particolare valore.

Per quanto riguarda il coinvolgimento in ruoli organizzativi e gestionali, notevole è il fatto che risulta Direttore della Scuola di Specializzazione in Cardiocirurgia. Ha ricoperto e ricopre incarichi didattici in modo continuativo.

Ritengo pertanto che per tutti i motivi sopra enunciati la valutazione non possa che essere di eccellenza.

Motivato giudizio collegiale:

La Commissione all'unanimità esprime il seguente giudizio:

Il Prof. Francesco Nicolini ha iniziato la sua carriera come ricercatore universitario nel 2006 nel SSD Med/23 e ha ricoperto questo incarico sino al 2014 quando è divenuto professore associato in Chirurgia Cardiaca presso l'Università di Parma.

Il candidato presenta un'attività didattica continuativa ed estesa nel corso di laurea di Medicina e Chirurgia e nella scuola di specializzazione in Chirurgia Cardiaca.

La sua produzione scientifica conta un sensibile numero di pubblicazioni caratterizzate dalla aderenza a tematiche di assoluto interesse della disciplina e distribuite in modo omogeneo negli anni e caratterizzata da un IF di 20 e un HI molto elevato.

I compiti istituzionali, gestionali ed organizzativi, unitamente all'attività clinica sono stati eseguiti con capacità manageriali apicali.

Il giudizio collegiale complessivo sul candidato risulta pertanto eccellente.

La Commissione, dopo aver attribuito i punteggi in relazione alla attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, alla attività di ricerca scientifica e ai compiti istituzionali, gestionali o organizzativi, alla attività assistenziale nonché dopo aver espresso i giudizi individuali e collegiale, con deliberazione assunta all'unanimità dei componenti, dichiara che il candidato valutato positivamente per ricoprire il posto di professore universitario di ruolo di prima fascia, presso il Dipartimento di MEDICINA E CHIRURGIA, per il settore concorsuale 06 E/1 Chirurgia cardio-toraco-vascolare, settore scientifico-disciplinare MED/23 Chirurgia cardiaca risulta essere il **Prof. Francesco NICOLINI**.

La Commissione, al termine della stesura della presente Relazione finale, datata, sottoscritta e siglata in ogni foglio dal segretario della commissione ciascun componente, alle ore 16.00, dichiara conclusi i lavori e raccoglie tutti gli atti concorsuali in un plico che viene chiuso e sigillato, con l'apposizione delle firme di tutti i Commissari, sui lembi di chiusura.

Il plico, contenente i Verbali delle singole riunioni e la presente Relazione Finale, viene anticipato a mezzo email dal Presidente della Commissione al Responsabile del Procedimento Amministrativo: Dott.ssa Scapuzzi Marina - Responsabile dell'Unità Organizzativa (UO) Amministrazione Personale Docente - Area Dirigenziale Personale e Organizzazione dell'Università degli Studi di Parma, per gli adempimenti di competenza, in seguito verrà spedito il plico contenente tutta la documentazione

Luogo e data NAPOLI, 18/11/19

Letto, approvato e sottoscritto.

La Commissione

Prof. Claudio Muneretto

(Presidente) _____

Prof. Francesco Rodolfo Luigi Alamanni

(Componente) _____

Prof. Gabriele Di Giammarco

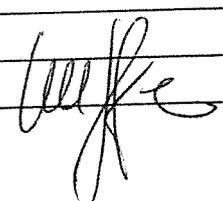
(Componente) _____

Prof. Giovanni Ruvolo

(Componente) _____

Prof. ssa Marisa De Feo

(Segretario) _____



Al Segretario
della Commissione di valutazione della
procedura ai sensi dell'art. 24, comma 6 della
legge n. 240/2010, presso il Dipartimento di
Medicina e Chirurgia
settore concorsuale 06/E1 Chirurgia cardio-
toraco-vascolare
settore scientifico-disciplinare Med/23 Chirurgia
cardiaca
nominata con Decreto Rettorale n. 1856/2019,
pubblicato sul sito web istituzionale
dell'Università degli Studi di Parma

DICHIARAZIONE DI ADESIONE

Il sottoscritto Prof. Gabriele Di Giammarco,

in qualità di componente della Commissione di valutazione, in indirizzo, indetta dall'Università degli Studi di Parma, per la chiamata sul posto di professore universitario di ruolo di prima fascia,

DICHIARA

di aver partecipato alla riunione della predetta Commissione svoltasi, per via telematica, in data 18/11/2019, per la stesura del relativo Verbale e di aderire integralmente al contenuto dello stesso.

Il/La sottoscritto/a allega alla presente dichiarazione copia fotostatica di un documento di identità, in corso di validità.

Luogo e data Chieti, 18/11/19 firma 

Al Segretario
della Commissione di valutazione della
procedura ai sensi dell'art. 24, comma 6 della
legge n. 240/2010, presso il Dipartimento di
Medicina e Chirurgia
settore concorsuale 06/E1 Chirurgia cardio-
toraco-vascolare
settore scientifico-disciplinare Med/23 Chirurgia
cardiaca
nominata con Decreto Rettorale n. 1856/2019,
pubblicato sul sito web istituzionale
dell'Università degli Studi di Parma

DICHIARAZIONE DI ADESIONE

Il sottoscritto Prof. Claudio MUNERETTO,

in qualità di componente della Commissione di valutazione, in indirizzo, indetta dall'Università degli Studi di Parma, per la chiamata sul posto di professore universitario di ruolo di prima fascia,

DICHIARA

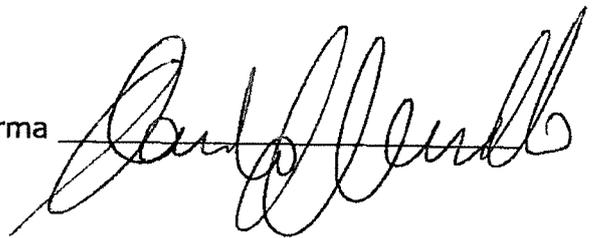
di aver partecipato alla riunione della predetta Commissione svoltasi, per via telematica, in data 18/11/2019, per la stesura del relativo Verbale e di aderire integralmente al contenuto dello stesso.

Il/La sottoscritto/a allega alla presente dichiarazione copia fotostatica di un documento di identità, in corso di validità.

Luogo e data

Brescia 18/11/19

firma



Al Segretario
della Commissione di valutazione della procedura ai
sensi dell'art. 24, comma 6 della legge n. 240/2010,
presso il Dipartimento di Medicina e Chirurgia
settore concorsuale 06/E1 Chirurgia cardio-toraco-
vascolare
settore scientifico-disciplinare Med/23 Chirurgia
cardiaca
nominata con Decreto Rettorale n. 1856/2019,
pubblicato sul sito web istituzionale dell'Università
degli Studi di Parma

DICHIARAZIONE DI ADESIONE

Il sottoscritto Prof. Francesco Rodolfo Luigi ALAMANNI
In qualità di componente della Commissione di valutazione, in indirizzo, indetta dall'Università
degli Studi di Parma, per la chiamata sul posto di professore universitario di ruolo di prima
fascia,

DICHIARA

di aver partecipato alla riunione della predetta Commissione svoltasi, per via telematica, in
data 18/11/2019, per la stesura del relativo Verbale e di aderire integralmente al contenuto
dello stesso.

Il/La sottoscritto/a allega alla presente dichiarazione copia fotostatica di un documento di
identità, in corso di validità.

Luogo e data Parma 18/11/2019 firma 

Al Segretario
della Commissione di valutazione della procedura ai
sensi dell'art. 24, comma 6 della legge n. 240/2010,
presso il Dipartimento di Medicina e Chirurgia
settore concorsuale 06/E1 Chirurgia cardio-toraco-
vascolare
settore scientifico-disciplinare Med/23 Chirurgia
cardiaca
nominata con Decreto Rettorale n. 1856/2019,
pubblicato sul sito web istituzionale dell'Università
degli Studi di Parma

DICHIARAZIONE DI ADESIONE

Il sottoscritto Prof. GIOVANNI RUVOLO,
in qualità di componente della Commissione di valutazione, in indirizzo, indetta dall'Università
degli Studi di Parma, per la chiamata sul posto di professore universitario di ruolo di prima
fascia,

DICHIARA

di aver partecipato alla riunione della predetta Commissione svoltasi, per via telematica, in
data 18/11/2019, per la stesura del relativo Verbale e di aderire integralmente al contenuto
dello stesso.

Il/La sottoscritto/a allega alla presente dichiarazione copia fotostatica di un documento di
identità, in corso di validità.

Luogo e data ROMA 18/11/2019 firma Giovanni Ruvolo