

Procedura valutativa indetta dall'Università degli Studi di Parma, con Decreto Rettorale DRD n. 1855/2019 PROT. 164956 del 31.7.2019 pubblicato sul sito web istituzionale di Ateneo presso l'Università degli Studi di Parma, Dipartimento di MEDICINA E CHIRURGIA per la copertura di posti di Professore Universitario di ruolo di II Fascia per il settore concorsuale 06/M1 – settore scientifico-disciplinare MED/42, ai sensi dell'art. 24, comma 6, della Legge n. 240/2010 e del vigente "Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia" di Ateneo.

RELAZIONE FINALE

La Commissione di valutazione della suddetta procedura valutativa, nominata con Decreto Rettorale rep. DRD n. 2724/2019 - 220933 - pubblicato sul sito web istituzionale dell'Ateneo di Parma: <http://www.unipr.it> alla Sezione Concorsi e mobilità, in data 31 ottobre 2019 composta dai seguenti professori:

Prof. SIGNORELLI CARLO - Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia presso l'Università di Parma – settore concorsuale 06/M1 – settore scientifico-disciplinare MED/42 (Igiene generale ed applicata) - Presidente

Prof. FANTINI MARIA PIA - Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia presso l'Università di Bologna – settore concorsuale 06/M1 – settore scientifico-disciplinare MED/42 (Igiene generale ed applicata)

Prof. VINCETI MARCO - Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia presso l'Università di Modena e Reggio Emilia – settore concorsuale 06/M1 – settore scientifico-disciplinare MED/42 (Igiene generale ed applicata) - Segretario

si è riunita nei seguenti giorni:

1) Il 12 11 2019 alle ore 13 per la prima riunione telematica (relativa alla nomina del Presidente e Segretario e alla definizione dei criteri generali di valutazione dei candidati);

2) Il 18 11 2019 alle ore 12 in via telematica per la seconda riunione (relativa all'esame dell'elenco dei candidati e della documentazione prodotta dagli stessi, ai fini della formulazione dei punteggi attribuiti a ciascun candidato e alla formulazione del giudizio individuale e collegiale);

3) Il 18 11 2019 alle ore 15 in via telematica per la stesura della Relazione finale.

- Nella prima riunione del 12 11 2019 ciascun Commissario dichiara:
- di non trovarsi in rapporto di incompatibilità, affinità o parentela, entro il quarto grado incluso, con gli altri componenti della Commissione e che non sussistono le cause di astensione, previste dagli artt. 51 e 52 del c.p.c., nonché le situazioni previste dall'art. 35-bis del Decreto Legislativo 30.3.2001, n. 165, così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n. 190;



- di non essere componente in carica della Commissione nazionale per il conseguimento dell'Abilitazione Scientifica Nazionale per le funzioni di Professore Universitario di Prima e di Seconda fascia;
- di non aver fatto parte di più di due Commissioni nell'anno solare in relazione a procedure bandite dall'Ateneo di Parma, eventualmente estendibile a tre per i Settori di ridotta consistenza numerica o in caso di indisponibilità di commissari interni in possesso dei requisiti previsti dal comma 2 dell'art. 5 del "Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia".

Quindi la Commissione procede alla nomina del Presidente, nella persona del Prof. Signorelli e del Segretario, nella persona del Prof. Vinceti

La Commissione prende atto di quanto previsto dal Titolo 3 "Chiamata all'esito di procedura valutativa - articolo 24, comma 6, legge n. 240/2010" - art. 12 "Modalità di svolgimento della procedura" - del vigente "Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia" dell'Università degli Studi di Parma che così recita:

1. *A seguito di assegnazione deliberata dal Consiglio di Amministrazione ai sensi dell'articolo 2 del presente regolamento, con Decreto Rettorale è avviata la procedura valutativa ai sensi dell'articolo 24 c. 6 della Legge 240/2010, ai fini dell'inquadramento nel ruolo di professore (di prima o seconda fascia, a seconda del posto assegnato), di professori di seconda fascia e ricercatori a tempo indeterminato in servizio presso l'Ateneo e in possesso di abilitazione scientifica nazionale ai sensi dell'articolo 16 della Legge 240/2010.*

2. *Alle procedure possono partecipare i candidati appartenenti ai ruoli dell'Università degli Studi di Parma che siano in possesso dell'abilitazione scientifica nazionale, ai sensi dell'articolo 16, della legge n. 240/2010, per il Settore Concorsuale, ovvero per uno dei Settori Concorsuali ricompresi nel medesimo Macrosettore e per le funzioni oggetto del procedimento, ovvero per funzioni superiori purché non già titolari delle medesime funzioni superiori.*

3. *Non possono partecipare al procedimento per la chiamata coloro i quali, al momento della presentazione della domanda, abbiano un grado di parentela, o affinità, entro il quarto grado compreso, con un professore appartenente al Dipartimento che richiede la attivazione del posto, o alla struttura che effettua la chiamata ovvero con il Rettore, con il Direttore Generale o un componente del Consiglio di Amministrazione dell'Ateneo.*

4. *La valutazione è effettuata da una Commissione, nominata e disciplinata ai sensi dell'articolo 5, sulla base di standard qualitativi riconosciuti a livello internazionale per la valutazione indicati dal bando.*

5. *La Commissione ha a disposizione un massimo di 100 punti la cui ripartizione dovrà essere effettuata in aderenza a quanto indicato ai successivi punti a. e b.: (omissis)*

b. per la valutazione ai fini dell'inquadramento a professore di seconda fascia:

- *da un minimo di 20 a un massimo di 45 punti per la valutazione dell'attività didattica;*
- *da un minimo di 50 a un massimo di 65 punti per la valutazione dell'attività di ricerca;*

- fino ad un massimo di 10 punti per la valutazione dell'attività assistenziale ove rilevante;
 - fino ad un massimo di 10 punti per la valutazione dell'attività inerenti i compiti istituzionali, gestionali o organizzativi. La valutazione si intende positiva se il candidato consegue un punteggio almeno pari alla metà del massimo attribuibile nella valutazione dell'attività di ricerca e una valutazione complessiva pari o superiore a 70/100.
6. La Commissione conclude i propri lavori entro trenta giorni a decorrere dal giorno successivo al Decreto Rettorale di nomina, redigendo motivato verbale che dovrà dare conto dell'iter logico che ha condotto alla valutazione conclusiva delle candidature. Il verbale è trasmesso, tempestivamente, dal Presidente al Responsabile del procedimento amministrativo.
 7. Il Rettore approva la correttezza formale degli atti.
 8. Gli atti della procedura nonché il Decreto Rettorale di approvazione degli stessi sono pubblicati sul sito web istituzionale dell'Ateneo. Il Decreto Rettorale di approvazione degli atti è, altresì, pubblicato sull'Albo on-line di Ateneo.
 9. Alla procedura di cui al presente articolo possono essere destinate fino alla metà delle risorse equivalenti a quelle necessarie per coprire i posti di professore di ruolo.

La Commissione richiama i seguenti "Criteri per l'individuazione degli standard qualitativi, riconosciuti a livello internazionale, per la valutazione, ai sensi e per gli effetti dell'articolo 24, comma 5, della legge 30 dicembre 2010, n. 240, dei ricercatori titolari dei contratti.", previsti dal D.M. n. 344 del 4 agosto 2011, di cui si dovrà tenere conto nella valutazione dei candidati:

- ai fini della valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, sono oggetto di valutazione i seguenti aspetti:

- a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
- b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;
- c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato;

- ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica, sono oggetto di valutazione i seguenti aspetti:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) conseguimento della titolarità di brevetti;
- c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

- è prevista la valutazione delle pubblicazioni o dei testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché di saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali;

- è prevista altresì la valutazione della consistenza complessiva della produzione

scientifico, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali;

- la valutazione delle pubblicazioni scientifiche è svolta sulla base degli ulteriori seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;
- e) nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale le università si avvalgono anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) «impact factor» totale;
- 4) «impact factor» medio per pubblicazione;
- 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili);

- potranno essere oggetto di specifica valutazione la congruità del profilo scientifico con le esigenze di ricerca dell'ateneo nonché la produzione scientifica elaborata successivamente alla data di scadenza del bando in base al quale ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale, in modo da verificare la continuità della produzione scientifica, utilizzando criteri e parametri coerenti con quelli previsti dal decreto di cui all'art. 16, comma 3, lettera a), della legge 30 dicembre 2010, n. 240, potendo altresì prevederne un utilizzo più selettivo.

La Commissione prende altresì visione degli eventuali ulteriori elementi di qualificazione didattica e scientifica, previsti dal bando e ritenuti necessari per il posto in questione, di cui si dovrà tenere conto nella valutazione dei candidati. La verifica della conoscenza della lingua richiesta è effettuata esaminando la documentazione presentata

La Commissione, quindi, che ha a disposizione un massimo di 100 punti per la valutazione di ogni candidato, ha stabilito di ripartire i punteggi così come sotto indicato:

Attività Didattica (45 punti)

Attività Didattica	(da un minimo di 20 ad un massimo 45 punti - Indicare un numero compreso tra 20 e 45)
---------------------------	--

numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi	Punti 25
esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;	Punti 5
partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;	Punti 10
quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato;	Punti 5

Attività di ricerca e produzione scientifica (50 punti)

Attività di Ricerca	Massimo 25 punti
conseguimento della titolarità di brevetti;	Punti 0 (non rilevante per il SSD)
partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Punti 20
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;	Punti 5

PRODUZIONE SCIENTIFICA

PRODUZIONE SCIENTIFICA	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione a lavori in collaborazione	Eventuali indicatori per i settori nei quali ne è consolidato l'uso a livello internazionale di cui alla lett. e.) del comma 3 dell'art. 4 del DM	TOTALE
	Punti 4	Punti 4	Punti 4	Punti 4	Punti 4	
Consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale						Massimo Punti 5

VALUTAZIONE COMPLESSIVA della Attività di Ricerca e della Produzione Scientifica: 50 punti

Attività inerenti i compiti istituzionali, gestionali o organizzativi

compiti istituzionali, gestionali o organizzativi	(massimo 5 punti)
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;	Punti 3
Altri compiti istituzionali, gestionali o organizzativi	Punti 2

Il Verbale n. 1 viene consegnato al Responsabile del Procedimento Amministrativo: Dott.ssa Scapuzzi Marina – Responsabile dell'Unità Organizzativa (UO) Amministrazione Personale Docente – Area Dirigenziale Personale e Organizzazione dell'Università degli Studi di Parma, che ne ha assicurato la pubblicità, sul sito web istituzionale dell'Ateneo: <http://www.unipr.it> alla Sezione Concorsi e mobilità, in conformità a quanto previsto dal vigente "Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia".

La Commissione si riconvoca (telematica / a mezzo Skype) in data 18 11 2019 presso per la prosecuzione dei lavori.

Nella seconda riunione del 18 11 2019 la Commissione, prende visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere:

1) Candidato VERONESI LICIA

Ciascun Commissario dichiara:

- 1) di aver preso visione del D.P.R. 16.4.2013, n. 62: "Regolamento recante codice di comportamento dei dipendenti pubblici, a norma dell'articolo 54 del Decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165" e che non sussistono le condizioni previste dagli art. 6 e 7 del medesimo D.P.R. n. 62/2013;
- 2) che non sussistono situazioni di incompatibilità con i candidati, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c. e di non avere rapporti di parentela o affinità, entro il quarto grado incluso.

La Commissione, richiama il Titolo 3 "Chiamata all'esito di procedura valutativa – articolo 24, comma 6, legge n. 240/2010" ed in particolare l'art. 12 "Modalità di svolgimento della procedura" del vigente "Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia" dell'Università degli Studi di Parma, che prevede che:

1.A seguito di assegnazione deliberata dal Consiglio di Amministrazione ai sensi dell'articolo 2 del presente regolamento, con Decreto Rettorale è avviata la procedura valutativa ai sensi dell'articolo 24 c. 6 della Legge 240/2010, ai fini dell'inquadramento nel ruolo di professore (di prima o seconda fascia, a seconda del posto assegnato), di professori di seconda fascia e ricercatori a tempo indeterminato

in servizio presso l'Ateneo e in possesso di abilitazione scientifica nazionale ai sensi dell'articolo 16 della Legge 240/2010.

2. Alle procedure possono partecipare i candidati appartenenti ai ruoli dell'Università degli Studi di Parma che siano in possesso dell'abilitazione scientifica nazionale, ai sensi dell'articolo 16, della legge n. 240/2010, per il Settore Concorsuale, ovvero per uno dei Settori Concorsuali ricompresi nel medesimo Macrosettore e per le funzioni oggetto del procedimento, ovvero per funzioni superiori purché non già titolari delle medesime funzioni superiori.

3. Non possono partecipare al procedimento per la chiamata coloro i quali, al momento della presentazione della domanda, abbiano un grado di parentela, o affinità, entro il quarto grado compreso, con un professore appartenente al Dipartimento che richiede la attivazione del posto, o alla struttura che effettua la chiamata ovvero con il Rettore, con il Direttore Generale o un componente del Consiglio di Amministrazione dell'Ateneo.

4. La valutazione è effettuata da una Commissione, nominata e disciplinata ai sensi dell'articolo 5, sulla base di standard qualitativi riconosciuti a livello internazionale per la valutazione indicati dal bando.

5. La Commissione ha a disposizione un massimo di 100 punti la cui ripartizione dovrà essere effettuata in aderenza a quanto indicato ai successivi punti a. e b.:

(omissis)

b. per la valutazione ai fini dell'inquadramento a professore di seconda fascia:

- da un minimo di 20 a un massimo di 45 punti per la valutazione dell'attività didattica;*
- da un minimo di 50 a un massimo di 65 punti per la valutazione dell'attività di ricerca;*
- fino ad un massimo di 10 punti per la valutazione dell'attività assistenziale ove rilevante;*
- fino ad un massimo di 10 punti per la valutazione dell'attività inerenti i compiti istituzionali, gestionali o organizzativi.*
- La valutazione si intende positiva se il candidato consegue un punteggio almeno pari alla metà del massimo attribuibile nella valutazione dell'attività di ricerca e una valutazione complessiva pari o superiore a 70/100.*

6. La Commissione conclude i propri lavori entro trenta giorni a decorrere dal giorno successivo al Decreto Rettorale di nomina, redigendo motivato verbale che dovrà dare conto dell'iter logico che ha condotto alla valutazione conclusiva delle candidature. Il verbale è trasmesso, tempestivamente, dal Presidente al Responsabile del procedimento amministrativo.

7. Il Rettore approva la correttezza formale degli atti.

8. Gli atti della procedura nonché il Decreto Rettorale di approvazione degli stessi sono pubblicati sul sito web istituzionale dell'Ateneo. Il Decreto Rettorale di approvazione degli atti è, altresì, pubblicato sull'Albo on-line di Ateneo.

9. Alla procedura di cui al presente articolo possono essere destinate fino alla metà delle risorse equivalenti a quelle necessarie per coprire i posti di professore di ruolo.

La Commissione procede quindi ad esaminare i plichi contenenti la documentazione che i candidati hanno inviato, presso l'Università degli Studi di Parma, ai fini della attribuzione dei punteggi e alla formulazione del giudizio, nel rispetto dei criteri generali di valutazione, fissati nel Primo Verbale.

Candidato VERONESI LICIA



Profilo curricolare:

Licia Veronesi, laureata in Medicina e Chirurgia e specialista in Igiene e Medicina Preventiva. Dal 2001 è ricercatore universitario (SSD MED/42 - Igiene generale e applicata) presso l'Università di Parma dove afferisce, attualmente, al Dipartimento di Medicina e Chirurgia.

La formazione e l'aggiornamento post-specializzazione hanno riguardato, in particolare, l'epidemiologia e la biostatistica, con corsi seguiti presso l'ISS e l'Università "La Sapienza" di Roma. L'attività di ricerca ha riguardato inizialmente l'epidemiologia e la profilassi delle malattie infettive, quali epatite B, epatite C e infezione congenita da Citomegalovirus. Attualmente l'attività prevalente riguarda:

- l'epidemiologia, la sorveglianza e la profilassi di malattie infettive prevenibili con vaccini, in particolare influenza e virus respiratorie, poliomielite e virus enterici;
- l'epidemiologia ambientale con riferimento allo studio e alla valutazione dell'impatto sanitario dell'inquinamento atmosferico sulla popolazione generale e su gruppi a rischio per patologia;
- l'igiene e la medicina preventiva sia in ambito ospedaliero che odontoiatrico che termale;
- l'epidemiologia clinica in ambito chirurgico e neurologico.

Ha partecipato ed è stata responsabile di progetti di ricerca nazionali (Responsabile di Unità Locale in un progetto PRIN). E' attualmente responsabile scientifico di diversi accordi di collaborazione in attività di ricerca nell'ambito della sanità pubblica, con istituzioni pubbliche e private.

Tale attività è documentata da 73 articoli pubblicati su riviste nazionali e internazionali e da 103 contributi presentati in convegni e congressi nazionali e internazionali.

Docente di Igiene, Epidemiologia e Organizzazione sanitaria nel Corso di Laurea in Medicina e Chirurgia (dall'a.a. 2019-20) e fin dal 2001 nei corsi di Laurea delle Professioni sanitarie, nel Corso di Laurea in Odontoiatria e in diverse Scuole di Specializzazione di area medica dell'Università di Parma. Riporta i seguenti indicatori bibliometrici (al 8.8.2019): pubblicazioni scientifiche su riviste indicizzate, n. 56; H-index, 14; n. totale di citazioni, n. 564.

La Commissione quindi procede alla attribuzione dei punteggi così come sotto indicato:

1) Candidato VERONESI LICIA

Attività Didattica

Attribuire il punteggio **dettagliatamente** sulla base dei criteri di cui al D.M. 344/2011 relativi alla attività didattica

Attività Didattica	Punteggi attribuiti dal prof. Signorelli	Punteggi attribuiti dal prof. Fantini	Punteggi attribuiti dal prof. Vinceti	TOTALE
numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi	25	25	25	75
esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;	0	0	0	0
partecipazione alle commissioni	10	10	10	30



istituite per gli esami di profitto;				
quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato;	5	5	5	5
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	40	40	40	120
PUNTEGGIO MEDIO ATTRIBUITO (SOMMARE IL PUNTEGGIO COMPLESSIVO DELLE COLONNE 1, 2 e 3 E DIVIDERE PER 3)	40			

Attività di ricerca e produzione scientifica

Attribuire il punteggio **dettagliatamente** sulla base dei criteri di cui al D.M. 344/2011 relativi alla attività di ricerca

Attività di Ricerca	Punteggi attribuiti dal prof. Signorelli	Punteggi attribuiti dal prof. Fantini	Punteggi attribuiti dal prof. Vinceti	TOTALE
conseguimento della titolarità di brevetti;	ng	ng	ng	-
partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	19	19	19	57
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;	4	4	4	12
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	23	23	23	69
PUNTEGGIO MEDIO ATTRIBUITO (SOMMATO IL PUNTEGGIO COMPLESSIVO DELLE COLONNE 1, 2 e 3 E DIVISO PER 3)	23			

PRODUZIONE SCIENTIFICA Valutazione del Prof. Signorelli

PRODUZIONE SCIENTIFICA	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità	Eventuali indicatori per i settori nei quali ne è consolidato l'uso a livello internazionale di cui alla lett. e,) del comma 3	TOTALE

		ad strettamente correlate	esso all'interno della comunità scientifica	scientifica internazion ale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazio ne del medesimo a lavori in collaborazio ne	dell'art. 4 del DM
1. Glucose- and Lipid- Related Biomark ers..	3,8	4	3,9	3,9	3,9
2. A multicent re study on epidemiology and..	3,9	4	3,9	3,9	3,8
3. What about behaviour s in swimmin g pools..	3,9	4	3,9	3,8	3,9
4. Immunity status against poliomyel itis..	3,9	4	3,8	3,9	3,9
5. Microbial environm ental contamin ation in..	3,9	4	3,9	3,9	3,8
6. The PACE study..	3,9	4	3,9	3,9	3,8
7. Vaccinati on status and prevalen ce of enteric..	3,9	4	3,9	3,9	3,8
8. Italian multicent	3,9	4	3,8	3,9	3,9

re study on microbial ..						
9. Impact of Palliative Chemotherapy..	3,9	4	3,9	3,9	3,8	
10. Mother to child transmission of hepatitis C..	3,8	4	3,9	3,9	3,9	
11. Legionella contamination in the water..	3,9	4	3,8	3,9	3,9	
12. Palliative Resection of Colorectal Cancer..	3,9	4	3,9	3,8	3,9	
13. Multicity Italian study of congenital..	3,9	4	3,9	3,8	3,9	
14. Health hazard evaluation in private..	3,9	4	3,9	3,9	3,8	
15. Modification of CMV DNA..	3,9	4	3,9	3,9	3,8	
TOTALE	58,3	60	58,2	58,2	57,8	292,5 :15= 19,5
Consistenza complessiva, della produzione scientifica, intensità e continuità temporale						4,5
PUNTEGGIO COMPLESSIVO						24 (19,5 +

		4,5)
--	--	------

PRODUZIONE SCIENTIFICA Valutazione del Prof. Fantini

PRODUZIONE SCIENTIFICA	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Eventuali indicatori per i settori nei quali ne è consolidato l'uso a livello internazionale di cui alla lett. e,) del comma 3 dell'art. 4 del DM	TOTALE
1. Glucose- and Lipid-Related Biomarkers..	3,8	4	3,9	3,9	3,9	
2. A multicentre study on epidemiology and..	3,9	4	3,9	3,9	3,8	
3. What about behaviours in swimming pools..	3,9	4	3,9	3,8	3,9	
4. Immunity status against poliomyelitis..	3,9	4	3,8	3,9	3,9	
5. Microbial environmental	3,9	4	3,9	3,9	3,8	

contamin ation in..					
6. The PACE study..	3,9	4	3,9	3,9	3,8
7. Vaccinati on status and prevalen ce of enteric..	3,9	4	3,9	3,9	3,8
8. Italian multicent re study on microbial ..	3,9	4	3,8	3,9	3,9
9. Impact of Palliative Chemoth erapy..	3,9	4	3,9	3,9	3,8
10. Mother to child transmis sion of hepatitis C..	3,8	4	3,9	3,9	3,9
11. Legionella contamin ation in the water..	3,9	4	3,8	3,9	3,9
12. Palliative Resectio n of Colorect al Cancer..	3,9	4	3,9	3,8	3,9
13. Multicity Italian study of congenit al..	3,9	4	3,9	3,8	3,9
14. Health hazard evaluatio n in private..	3,9	4	3,9	3,9	3,8
15. Modificati	3,9	4	3,9	3,9	3,8

on of CMV DNA..						
TOTALE	58,3	60	58,2	58,2	57,8	292,5 :15= 19,5
Consistenza complessiva, della produzione scientifica, intensità e continuità temporale						4,5
PUNTEGGIO COMPLESSIVO						24 (19,5 + 4,5)

PRODUZIONE SCIENTIFICA Valutazione del Prof. Vinceti

PRODUZIONE SCIENTIFICA	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Eventuali indicatori per i settori nei quali ne è consolidato l'uso a livello internazionale di cui alla lett. e,) del comma 3 dell'art. 4 del DM	TOTALE
1. Glucose- and Lipid- Related Biomarkers..	3,8	4	3,9	3,9	3,9	
2. A multicentre study on epidemiology and..	3,9	4	3,9	3,9	3,8	
3. What	3,9	4	3,9	3,8	3,9	

about behaviours in swimming pools..					
4. Immunity status against poliomyelitis..	3,9	4	3,8	3,9	3,9
5. Microbial environmental contamination in..	3,9	4	3,9	3,9	3,8
6. The PACE study..	3,9	4	3,9	3,9	3,8
7. Vaccination status and prevalence of enteric..	3,9	4	3,9	3,9	3,8
8. Italian multicentre study on microbial ..	3,9	4	3,8	3,9	3,9
9. Impact of Palliative Chemotherapy..	3,9	4	3,9	3,9	3,8
10. Mother to child transmission of hepatitis C..	3,8	4	3,9	3,9	3,9
11. Legionella contamination in the water..	3,9	4	3,8	3,9	3,9
12. Palliative Resection of Colorect	3,9	4	3,9	3,8	3,9

al Cancer..						
13. Multicity Italian study of congenit al..	3,9	4	3,9	3,8	3,9	
14. Health hazard evaluatio n in private..	3,9	4	3,9	3,9	3,8	
15. Modificati on of CMV DNA..	3,9	4	3,9	3,9	3,8	
TOTALE	58,3	60	58,2	58,2	57,8	292,5 :15= 19,5
Consistenza complessiva, della produzione scientifica, intensità e continuità temporale						4,5
PUNTEGGIO COMPLESSIVO						24 (19,5 + 4,5)

VALUTAZIONE COMPLESSIVA DELLA Attività di Ricerca e della Produzione Scientifica

$$23 + 24 = 47$$

Attività inerenti i compiti istituzionali, gestionali o organizzativi

Compiti Organizzativi connessi all'attività didattica e di ricerca	Punteggi attribuiti dal prof. Signorelli	Punteggi attribuiti dal prof. Fantini	Punteggi attribuiti dal prof. Vinceti	TOTALE
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;	3	3	3	9
Altri compiti istituzionali, gestionali o organizzativi	2	2	2	6
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	5	5	5	15
PUNTEGGIO MEDIO ATTRIBUITO (SOMMARE IL PUNTEGGIO COMPLESSIVO DELLE COLONNE 1, 2 e 3 E DIVIDERE PER 3)	5			

Punteggio totale conseguito: 92/100 (47 + 5 + 40)

La Commissione, dopo aver attribuito i punteggi in relazione alla attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, alla attività di ricerca e produzione scientifica, ai compiti istituzionali, gestionali o organizzativi, nonché alla attività assistenziale, ove rilevante, esprime i seguenti giudizi individuali e collegiale:

Motivato giudizio individuale:

1. Giudizio espresso dal Prof. Signorelli

Sulla base della rilevate esperienza didattica, della intensa attività di ricerca, della produzione scientifica di livello più che buono e degli altri parametri previsti dal bando, si ritiene che la candidata Licia Veronesi abbia raggiunto una piena maturità scientifica e sia quindi in possesso dei requisiti per ricoprire la posizione accademica di professore di ruolo di II fascia del SSD MED/42.

2. Giudizio espresso dal Prof. Fantini

La valutazione della esperienza didattica, della attività di ricerca, della produzione scientifica oltre che degli altri parametri previsti dal bando, consente di considerare la candidata Licia Veronesi in possesso dei requisiti per ricoprire la posizione accademica di professore di ruolo di II fascia del SSD MED/42.

3. Giudizio espresso dal Prof. Vinceti

L'analitico esame dei titoli presentati in relazione ai criteri previsti dal bando consente di esprimere un giudizio complessivo più che buono sulla candidata Licia Veronesi che possiede complessivamente tutti i requisiti per ricoprire la posizione accademica di professore di ruolo di II fascia del SSD MED/42.

Motivato giudizio collegiale:

E' stata valutata la documentazione presentata dalla quale si evince una rilevate esperienza didattica, un'intensa attività di ricerca, una produzione scientifica di livello più che buono e altri parametri previsti dal bando valutati positivamente dalla Commissione. Alla luce di ciò si ritiene pertanto che la candidata Licia Veronesi abbia raggiunto la maturità scientifica per ricoprire la posizione accademica di professore di ruolo di II fascia del SSD MED/42.

La Commissione, dopo aver attribuito i punteggi in relazione alla attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, alla attività di ricerca scientifica e ai compiti istituzionali, gestionali o organizzativi, nonché

dopo aver espresso i giudizi individuali e collegiali anche in relazione alla conoscenza della lingua inglese, con deliberazione assunta all'unanimità dei componenti, dichiara che il candidato valutato positivamente per ricoprire il posto di professore universitario di ruolo di seconda fascia, presso il Dipartimento di Medicina e Chirurgia per il settore concorsuale **06/M1** (Igiene generale ed applicata, Scienze infermieristiche e Statistica medica), settore scientifico-disciplinare **MED/42** (Igiene generale ed applicata) risulta essere la dott. VERONESI Licia.

La Commissione, al termine della stesura della presente Relazione finale, datata, sottoscritta e siglata in ogni foglio da ciascun componente, alle ore 16 dichiara conclusi i lavori e raccoglie tutti gli atti concorsuali in un plico che viene chiuso e sigillato, con l'apposizione delle firme di tutti i Commissari, sui lembi di chiusura.

Il plico, contenente i Verbali delle singole riunioni e la presente Relazione Finale, viene consegnato dal Presidente della Commissione al Responsabile del Procedimento Amministrativo: Dott.ssa Scapuzzi Marina – Responsabile dell'Unità Organizzativa (UO) Amministrazione Personale Docente – Area Dirigenziale Personale e Organizzazione dell'Università degli Studi di Parma, per gli adempimenti di competenza.

Luogo e data Parma, 18 novembre 2019

Letto, approvato e sottoscritto.

La Commissione:

Prof. Carlo Signorelli (Presidente)

Prof. Mariapia Fantini (Componente)

Prof. Marco Vinceti (Segretario)



Al Segretario
della Commissione di valutazione della
procedura ai sensi dell'art. 24, comma 6
della legge n. 240/2010, presso il
Dipartimento di Medicina e Chirurgia
sette concorsuale 06-M1
sette scientifico-disciplinare MED/42
nominata con Decreto Rettorale 2724/2019
pubblicato sul sito web istituzionale
dell'Università degli Studi di Parma

DICHIARAZIONE DI ADESIONE

Il sottoscritto Prof.ssa SIGNORELLI CARLO

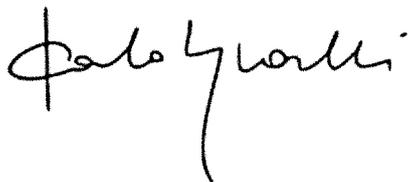
in qualità di componente della Commissione di valutazione, in indirizzo, indetta dall'Università degli Studi di Parma, per la chiamata sul posto di professore universitario di ruolo di seconda fascia,

DICHIARA

di aver partecipato alle riunioni della predetta Commissione svoltesi, per via telematica, in data 18 11 2019 per la stesura del relativo Verbale n 2 e Relazione Finale e di aderire integralmente al contenuto degli stessi.

La sottoscritta allega alla presente dichiarazione copia fotostatica di un documento di identità, in corso di validità.

Luogo e data Parma, 18 novembre 2019



firma

Al Segretario
della Commissione di valutazione della
procedura ai sensi dell'art. 24, comma 6
della legge n. 240/2010, presso il
Dipartimento di Medicina e Chirurgia
sette concorsuale 06-M1
sette scientifico-disciplinare MED/42
nominata con Decreto Rettorale 2724/2019
pubblicato sul sito web istituzionale
dell'Università degli Studi di Parma

DICHIARAZIONE DI ADESIONE

La sottoscritta Prof.ssa FANTINI MARIA PIA

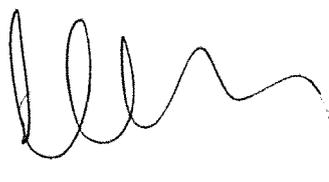
in qualità di componente della Commissione di valutazione, in indirizzo, indetta dall'Università degli Studi di Parma, per la chiamata sul posto di professore universitario di ruolo di seconda fascia,

DICHIARA

di aver partecipato alle riunioni della predetta Commissione svoltesi, per via telematica, in data 18 11 2019 per la stesura del relativo Verbale n 2 e Relazione Finale e di aderire integralmente al contenuto degli stessi.

La sottoscritta allega alla presente dichiarazione copia fotostatica di un documento di identità, in corso di validità.

Luogo e data Parma, 18 novembre 2019



firma _____

