

Procedura di selezione pubblica, per titoli e colloquio, indetta con Decreto Rettorale Rep DRD n. 102/2020, PROT. 8821, in data 16 gennaio 2020, per il conferimento n. 1 assegno di ricerca di durata annuale (eventualmente rinnovabile), avente per argomento: *“Regolamentazione delle innovazioni biotecnologiche e sostenibilità nella produzione agroalimentare”*, per il S.S.D. IUS/08 - *“Diritto costituzionale”*, presso il Dipartimento di Giurisprudenza, Studi Politici e Internazionali dell’Università di Parma, ai sensi dell’art. 22 della Legge n. 240/2010

### RELAZIONE FINALE

La Commissione Giudicatrice della selezione pubblica, per titoli e colloquio, per il conferimento di n°1 assegno di ricerca di durata annuale (eventualmente rinnovabile), avente per argomento: *“Regolamentazione delle innovazioni biotecnologiche e sostenibilità nella produzione agroalimentare”*, per il S.S.D. IUS/08 - *“Diritto costituzionale”*, nominata con D.R. DRD n° 326/2020, PROT. 24963 del 4 febbraio 2020, la cui composizione è stata pubblicizzata sul sito web istituzionale di Ateneo, e così costituita:

Prof.ssa **Paola Torretta**

Ordinaria di Diritto Costituzionale presso il Dipartimento di Dipartimento di Giurisprudenza, Studi Politici e Internazionali di questo Ateneo Scienze Giuridiche di questo Ateneo

- PRESIDENTE

Prof. **Edoardo Carlo Raffiotta**

Associato di Diritto Costituzionale presso il Dipartimento di Scienze Giuridiche dell’Università degli Studi di Bologna

- COMPONENTE

Prof.ssa **Veronica Valenti**

Associata di Diritto Costituzionale presso il Dipartimento di Giurisprudenza, Studi Politici e Internazionali di questo Ateneo Scienze Giuridiche di questo Ateneo

- SEGRETARIA

si è riunita, salvo eventuali ricusazioni che dovessero pervenire da parte dei candidati alla selezione in premessa, nei giorni:



- lunedì, 1° giugno 2020, alle ore 11,00, per la seduta preliminare relativa alla individuazione dei criteri per l'assegnazione dei punteggi per la valutazione dei titoli;
- venerdì 12 giugno 2020, alle ore 10,00, per la valutazione dei titoli presentati dai candidati, ai fini dell'ammissione al colloquio;
- martedì, 23 giugno 2020, alle ore 14,30, per l'espletamento del colloquio e per la stesura della relazione finale.

**Nella prima seduta**, ciascun/a Commissario/a ha preliminarmente dichiarato di non trovarsi in rapporto di incompatibilità, affinità o parentela, entro il quarto grado incluso, con gli/le altri/e componenti della Commissione e che non sussistono le cause di astensione, previste dagli artt. 51 e 52 del c.p.c., nonché le situazioni previste dall'art. 35-bis del Decreto Legislativo 30.3.2001, n. 165, così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n. 190.

Quindi la Commissione, dopo aver eletto il Presidente nella persona della Prof.ssa Paola Torretta e la Segretaria, nella persona della Prof.ssa Veronica Valenti, ha determinato i criteri di valutazione dei candidati, come di seguito indicato:

**A) 60 PUNTI PER TITOLI**, così ripartiti:

1. Dottorato di Ricerca o titolo equivalente conseguito all'estero, coerente con il Settore per il quale viene attivato l'assegno ovvero per i settori interessati, attinente alla ricerca (**Max 15 punti**):

Nell'assegnazione del punteggio massimo, la Commissione valuterà:	
la coerenza rispetto al Settore disciplinare per il quale viene attivato l'assegno; l'attinenza rispetto ai temi di ricerca indicati dal Bando, nonché l'originalità e l'innovatività delle tematiche e dei contenuti della tesi di Dottorato di Ricerca	<b>Max 15 punti</b>

2. Pubblicazioni rispondenti ai criteri di catalogazione definiti dal CIVR, ed attitudine alla ricerca scientifica dimostrata attraverso la formulazione di un giudizio che tenga conto dei titoli e del curriculum presentati dal candidato (**Max 30 punti**):

Il punteggio massimo previsto dal Bando (30 punti) è ripartito nel seguente modo:	
<p><b><u>Pubblicazioni:</u></b> Nell'assegnazione del punteggio per le pubblicazioni, la Commissione valuterà:</p> <p>a) Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;</p> <p>b) Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura;</p> <p>c) Coerenza con i temi della ricerca specificata dal Bando;</p> <p>d) Rilevanza scientifica della collocazione editoriale</p>	<b>Max 20 punti</b>



## ELENCO AMMESSI AL COLLOQUIO

- 1) Dott.ssa **Maria Chiara Errigo**;
- 2) Dott. **Luca Giacomelli**.

Nella terza riunione, svoltasi in data martedì 23 giugno 2020, si sono presentati a sostenere il colloquio i seguenti candidati:

- 1) Dott.ssa **Maria Chiara Errigo**;
- 2) Dott. **Luca Giacomelli**.

Durante il colloquio sono state proposte a ciascun/a candidato/a, previa estrazione a sorte fra un numero di buste pari al numero dei candidati più una, al fine di dare a ciascuno una pluralità di scelta, le seguenti domande:

### **1° candidata: Dott.ssa Maria Chiara Errigo**

Domande:

1. Il /la Candidato/a illustri gli aspetti più significativi della tesi di dottorato di ricerca e le conclusioni a cui è giunto/a;
2. Il principio di sostenibilità nell'ordinamento costituzionale;
3. Le nuove e controverse prospettive giuridiche del settore agroalimentare: gli OGM.

Al termine del colloquio, la Commissione, dopo ampia discussione, ha deliberato di attribuire alla candidata, dott.ssa Maria Chiara Errigo, la votazione di 37/40.

### **2° candidato: Dott. Luca Giacomelli**

Domande:

1. Il /la Candidato/a illustri gli aspetti più significativi della tesi di dottorato di ricerca e le conclusioni a cui è giunto/a;
2. La sicurezza alimentare tra Stato e Regioni;
3. Il diritto all'acqua.



Al termine del colloquio, la Commissione, dopo ampia discussione, ha deliberato di attribuire al candidato, dott. **Luca Giacomelli**, la votazione di **30/40**.

La Commissione, ha proceduto, quindi, a riepilogare i punteggi relativi alla valutazione dei titoli ed i risultati conseguiti dai candidati durante il colloquio, come risulta dallo schema riassuntivo seguente:

Candidati	Valutazione titoli	Prova orale	Totale
Dott.ssa <b>MARIA CHIARA ERRIGO</b>	<b>49/60</b>	<b>37/40</b>	<b>86/100</b>
Dott. <b>LUCA GIACOMELLI</b>	<b>51/60</b>	<b>30/40</b>	<b>81/100</b>

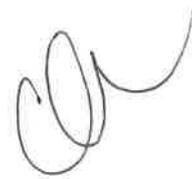
Tenendo conto che, per il conseguimento dell'assegno, è necessario aver conseguito un punteggio non inferiore a 30 per i titoli e 30 per il colloquio, è stata formulata la seguente graduatoria:

#### **GRADUATORIA DI MERITO**

- 1) Dott.ssa **Maria Chiara Errigo**: punti 86/100;
- 2) Dott. **Luca Giacomelli**: punti 81/100.

Sulla base dei punteggi complessivi assegnati, la Commissione ha individuato la Dottoressa **Maria Chiara Errigo**, vincitrice della presente selezione pubblica.

Alle ore 16.50, la Commissione, terminati i lavori, toglie la seduta.



Letto, approvato e sottoscritto

Prof.ssa **Paola Torretta**

PRESIDENTE

Prof. **Edoardo Carlo Raffiotta**

COMPONENTE

Prof.ssa **Veronica Valenti**

SEGRETARIA

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Veronica Valenti', written in a cursive style.