

Procedura valutativa indetta dall'Università degli Studi di Parma, con Decreto Rettorale rep. DRD n.312 PROT. 0059784 del 2022, pubblicato sul sito web istituzionale di Ateneo in data 25/02/2022, per la chiamata del Prof. Stefania Fucci, Ricercatore a tempo determinato, di cui all'art. 24, comma 3, lett. b), della Legge n. 240/2010, nel terzo anno del contratto triennale di lavoro subordinato, a tempo determinato, stipulato con la medesima Università ed in possesso dell'Abilitazione Scientifica Nazionale, ai sensi dell'art. 16 della Legge n. 240/2010, quale Professore Universitario di ruolo di Seconda Fascia, presso l'Università degli Studi di Parma, Dipartimento di Dipartimento di Giurisprudenza, Studi Politici e Internazionali, 14/C1 (Sociologia generale), settore scientifico-disciplinare SPS07 (Sociologia generale), ai sensi dell'art. 24, comma 5, della Legge n. 240/2010 e del vigente "Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia" di Ateneo.

**VERBALE
(riunione telematica)**



La Commissione di valutazione della suddetta procedura valutativa, composta dai seguenti professori:

Prof. Simone Baglioni - Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia presso l'Università di Parma - settore concorsuale 14/C1 (Sociologia generale), settore scientifico-disciplinare SPS07 (Sociologia generale)

Prof.ssa Giuseppina Cersosimo - Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia presso l'Università degli studi di Salerno - settore concorsuale 14/C1 (Sociologia generale), settore scientifico-disciplinare SPS07 (Sociologia generale)

Prof.ssa Anna Rosa Favretto - Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia presso l'Università degli studi di Torino settore concorsuale 14/C1 (Sociologia generale), settore scientifico-disciplinare SPS07 (Sociologia generale)

si è riunita, salvo rikusazioni per via telematica, il giorno martedì 26 aprile 2022, alle ore 15.30.

In apertura di seduta, ciascun Commissario dichiara di non trovarsi in rapporto di incompatibilità, affinità o parentela, entro il quarto grado incluso, con gli altri componenti della Commissione e che non sussistono le cause di astensione, previste dagli artt. 51 e 52 del c.p.c., nonché le situazioni previste dall'art. 35-bis del Decreto Legislativo 30.3.2001, n. 165, così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n. 190.

Ciascun Commissario, presa visione del bando nel quale è indicato il nominativo del candidato proposto dal Dipartimento, da sottoporre a valutazione, dichiara:

- 1) di aver preso visione del D.P.R. 16.4.2013, n. 62: "Regolamento recante codice di comportamento dei dipendenti pubblici, a norma dell'articolo 54 del Decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165" e che non sussistono le condizioni previste dagli art. 6 e 7 del medesimo D.P.R. n. 62/2013;
- 2) che non sussistono situazioni di incompatibilità con il candidato, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c. e di non avere rapporti di parentela o affinità, entro il quarto grado incluso.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente, nella persona della Prof.ssa Anna Rosa Favretto e del Segretario, nella persona del Prof. Simone Baglioni, attenendosi ai criteri di seguito specificati:

per l'individuazione del Presidente:

- maggiore anzianità, ai fini giuridici, nel ruolo;

- a parità di ruolo e di anzianità ai fini giuridici, si darà la priorità al componente con maggiore anzianità anagrafica;
- per l'individuazione del Segretario:
- minore anzianità, ai fini giuridici, nel ruolo;
- a parità di ruolo e di anzianità ai fini giuridici, si darà la priorità al componente con minore anzianità anagrafica.

La Commissione prende visione degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della procedura valutativa.

La Commissione prende atto di quanto previsto dall'art. 10 del vigente "Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia" dell'Università degli Studi di Parma:

1. *Dopo l'assegnazione deliberata dal Consiglio di Amministrazione ai sensi dell'articolo 2 del presente regolamento, è avviata con Decreto Rettorale la procedura valutativa, ai fini della chiamata nel ruolo di professore associato del titolare del contratto di ricercatore a tempo determinato, di cui al comma 3, lettera b), dell'articolo 24, della legge n. 240/2010, che abbia conseguito l'abilitazione scientifica nazionale. Il Decreto Rettorale è pubblicato sul sito web e sull'Albo on-line di Ateneo.*
2. *La valutazione dell'attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, nonché delle attività di ricerca svolte dal candidato, è effettuata da una Commissione nominata e disciplinata ai sensi dell'articolo 5 del presente regolamento, che conclude i propri lavori entro trenta giorni, decorrenti da quello successivo al Decreto Rettorale di nomina della stessa.*
3. *La valutazione avviene nel rispetto degli standard qualitativi riconosciuti a livello internazionale per la valutazione, nell'ambito dei criteri previsti dal D.M. MIUR 4 agosto 2011, n. 344.*
4. *Non possono partecipare coloro i quali abbiano un grado di parentela o affinità entro il quarto grado compreso, con un professore appartenente al Dipartimento che richiede l'assegnazione del posto e/o che effettua la chiamata, ovvero con il Rettore, con il Direttore Generale o un componente del Consiglio di Amministrazione dell'Ateneo.*
5. *La valutazione si svolge durante il terzo anno di contratto stipulato ai sensi dell'articolo 24 comma 3 lettera b) della legge n. 240/2010. La richiesta del Consiglio di Dipartimento, di cui all'articolo 2, è effettuata nel terzo anno di contratto e comunque entro centottanta (180) giorni antecedenti la scadenza del medesimo contratto. Qualora il ricercatore non acquisisca l'abilitazione scientifica nazionale entro il citato termine di centottanta (180) giorni, la procedura potrà essere avviata successivamente al conseguimento della stessa, purché entro la naturale data di scadenza del contratto.*
6. *La Commissione dispone di un massimo di 100 punti per la valutazione, di cui 30 per la valutazione dell'attività didattica, 60 per la valutazione delle attività di ricerca e 10 per la valutazione dei compiti organizzativi connessi all'attività didattica e di ricerca. La valutazione si intende positiva se il ricercatore avrà conseguito un punteggio almeno pari alla metà del massimo attribuibile nella valutazione dell'attività di ricerca e una valutazione complessiva pari o superiore a 70/100.*
7. *Al termine della valutazione, la Commissione redige verbale recante una circostanziata motivazione che dovrà dare conto dell'iter logico che ha condotto alla valutazione conclusiva delle candidature al fine di fornire ogni elemento conoscitivo utile per la proposta di chiamata. Tale verbale viene tempestivamente trasmesso dal Presidente della Commissione al Responsabile del procedimento amministrativo.*
8. *Il Rettore approva la correttezza formale degli atti.*
9. *Gli atti della procedura, nonché il Decreto Rettorale di approvazione degli stessi, sono pubblicati sul sito web istituzionale dell'Ateneo. Il Decreto Rettorale di approvazione atti è altresì pubblicato sull'Albo on-line di Ateneo.*



La Commissione richiama i seguenti "Criteri per l'individuazione degli standard qualitativi, riconosciuti a livello internazionale, per la valutazione, ai sensi e per gli effetti dell'articolo 24, comma 5, della legge 30 dicembre 2010, n. 240, dei ricercatori titolari dei contratti.", previsti dal summenzionato D.M. n. 344 del 4 agosto 2011, che dovranno essere utilizzati per la valutazione del candidato:

- ai fini della valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, sono oggetto di valutazione i seguenti aspetti:

- a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
- b) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- c) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato;

- ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica, sono oggetto di valutazione i seguenti aspetti:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- c) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

- è prevista la valutazione delle pubblicazioni o dei testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché di saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali;

- è prevista altresì la valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali;

- la valutazione delle pubblicazioni scientifiche è svolta sulla base degli ulteriori seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;

- potranno essere oggetto di specifica valutazione la congruità del profilo scientifico con le esigenze di ricerca dell'ateneo nonché la produzione scientifica elaborata successivamente alla data di scadenza del bando in base al quale ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale, in modo da verificare la continuità della produzione scientifica, utilizzando criteri e parametri coerenti con quelli previsti dal decreto di cui all'art. 16, comma 3, lettera a), della legge 30 dicembre 2010, n. 240, potendo altresì prevederne un utilizzo più selettivo.

La Commissione procede quindi ad esaminare la documentazione che il candidato ha inviato, presso l'Università degli Studi di Parma, ai fini della formulazione del giudizio, nel rispetto dei summenzionati criteri generali di valutazione, fissati dal D.M. n. 344 del 4 agosto 2011.



Candidato Stefania Fucci

Profilo curricolare:

Stefania Fucci si è laureata in Scienze Politiche nel 2001 presso l'Università del Piemonte Orientale ed ha conseguito un dottorato in Sociologia dei Fenomeni Culturali e dei Processi Normativi nel 2008 presso l'Università di Urbino, Facoltà di Sociologia. Dal 30 novembre 2019 è ricercatrice a tempo determinato di tipo B in Sociologia generale presso il Dipartimento di Giurisprudenza, Studi Politici e Internazionali dell'Università di Parma. È stata ricercatrice a tempo determinato di tipo A dal settembre 2012 al settembre 2017 presso l'Università del Piemonte Orientale dove in precedenza è stata anche ricercatrice post-doc dal 2017 al 2019, borsista dal 2011 al 2012, e assegnista (dal 2002 al 2008). Negli anni 2009-2010 è stata assegnista presso l'Università di Torino. Nel periodo 2015-2019 ha svolto anche il ruolo di responsabile del Laboratorio CATI del Dipartimento di Giurisprudenza e Scienze Politiche, Economiche e Sociali dell'Università del Piemonte orientale.

Il suo lavoro di ricerca si concentra sul tema dell'infanzia accogliendo la prospettiva dei Childhood studies e dell'agency infantile, con un triplice focus: a) le relazioni conflittuali tra pari in adolescenza; b) le scelte educative delle famiglie e le posizioni assunte dai bambini; c) la salute infantile con attenzione all'agency dei minori nei rapporti di cura. Dal punto di vista metodologico, la prof.ssa Fucci adotta sia metodi qualitativi sia quantitativi, con un'attenzione particolare alle questioni etiche nel lavoro con i minori. Dal settembre al dicembre 2014 è stata visiting professor presso l'Università di Strasburgo presso il centro di ricerca 'Corps, Conflits et Créativité'. Ha fatto parte di progetti di ricerca soprattutto di carattere nazionale (CNR, quattro progetti PRIN, finanziamenti Regione Piemonte, Università di Torino, Fondazione Cassa di Risparmio di Torino).

Svolge attività di docenza in sociologia presso due corsi di laurea dell'Ateneo (triennale di 'Servizio Sociale' e magistrale in 'Programmazione e Gestione dei Servizi Sociali'). Ha partecipato a numerosi convegni nazionali e internazionali come relatrice e organizzatrice. È autrice di due monografie, di cui una come autrice singola, alcuni articoli in riviste scientifiche indicizzate e riviste di classe A, e capitoli in volumi collettanei. Fa parte della redazione di 'Sociologia del diritto'.

La Commissione valutata l'attività didattica, l'attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti, l'attività di ricerca scientifica, nel rispetto dei medesimi criteri fissati dal D.M. n. 344 del 4 agosto 2011, esprime il seguente punteggio:



Attività Didattica (massimo 30 punti)

Attribuire il punteggio **dettagliatamente** sulla base dei criteri di cui al D.M. 344/2011 relativi alla attività didattica

Attività Didattica	Punteggi attribuiti dal prof. Baglioni	Punteggi attribuiti dal prof. Cersosimo	Punteggi attribuiti dal prof. Favretto	TOTALE
numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi	10	10	10	30
partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;	10	10	10	30
quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al	10	10	10	30

tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato;				
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	30	30	30	90
PUNTEGGIO MEDIO ATTRIBUITO (SOMMARE IL PUNTEGGIO COMPLESSIVO DELLE COLONNE 1, 2, 3 E DIVIDERE PER 3)				Punti 30 MAX PUNTI 30

Attività di ricerca e produzione scientifica (massimo 60 punti)

Attribuire il punteggio **dettagliatamente** sulla base dei criteri di cui al D.M. 344/2011 relativi alla attività di ricerca

Attività di ricerca: massimo 7 punti

Attività di Ricerca	Punteggi attribuiti dal prof. Baglioni	Punteggi attribuiti dal prof. Cersosimo	Punteggi attribuiti dal prof. Favretto	TOTALE
partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali (max 5 punti)	5	5	5	15
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (max 2 punti)	0	0	0	
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	5	5	5	15
PUNTEGGIO MEDIO ATTRIBUITO (SOMMARE IL PUNTEGGIO COMPLESSIVO DELLE COLONNE 1, 2, 3 E DIVIDERE PER 3)	5	5	5	5

Simone Baglioni

PRODUZIONE SCIENTIFICA (Massimo 48 punti per le pubblicazioni + massimo 5 punti per la produzione complessiva, Totale massimo 53 punti)

PRODUZIONE SCIENTIFICA Valutazione del Prof. Simone Baglioni

PRODUZIONE SCIENTIFICA	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione (Punti 0-1)	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso	Rilevanza scientifica della collocazione e editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di	TOTALE (Tot Max 4 punti)

		strettamente correlate Punti 0-1)	comunità scientifica Punti 0-1)	partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione Punti 0-1)	
La tutela minori e l'impatto del Covid-19. Relazioni e interazioni nelle comunità familiari del parmense	0.9	1	0.8	0.5	3.2
L'écoute des enfants dans les contextes de soins: une question de participation	0.9	1	1	1	3.9
Ethics and research: methodological issues in health research with children	1	1	1	1	4
Piccoli principi e ragazzi della via Paal. Le scelte educative delle élites tra scuole di eccellenza e formazione extra-curriculare	1	1	1	0.5	3.5
Con gli occhi dei bambini. Come l'infanzia affronta la malattia.	1	1	1	0.5	3.5
Il riconoscimento delle competenze infantili nella salute e nella malattia: bambini e adulti a confronto.	1	1	0.7	0.5	3.2
Famiglia e scuola: delega e ritiro della fiducia	1	1	0.8	0.5	3.3
Les enfants. Les choix éducatifs des élites entre école d'excellence et formation supplémentaire	1	1	0.8	0.5	3.3
"Non ho mai tempo". I bambini con l'agenda piena	1	1	0.7	0.5	3.2
'Un diritto nel labirinto': la salute tra livelli essenziali di assistenza e costi standard	1	1	1	1	4
Conflitti e mediazioni in adolescenza	0.8	1	0.8	0.5	3.1
Il conflitto fra adolescenti. Il gruppo, le solidarietà, il potere.	1	1	1	1	4
Consistenza complessiva, della produzione scientifica, intensità e continuità temporale	3				
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	45,2				

Immagine firmata

PRODUZIONE SCIENTIFICA Valutazione del Prof. Giuseppina Cersosimo

Giuseppina Cersosimo

PRODUZIONE SCIENTIFICA	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione (Punti 0-1)	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate (Punti 0-1)	Rilevanza scientifica della collocazione e editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (Punti 0-1)	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (Punti 0-1)	TOTALE (Tot Max 4 punti)
La tutela minori e l'impatto del Covid-19. Relazioni e interazioni nelle comunità familiari del parmense	0.9	1	0.8	0.5	3.2
L'écoute des enfants dans les contextes de soins: une question de participation	0.8	1	1	1	3.8
Ethics and research: methodological issues in health research with children	1	1	1	1	4
Piccoli principi e ragazzi della via Paal. Le scelte educative delle élites tra scuole di eccellenza e formazione extra-curriculare	1	1	1	0.5	3.5
Con gli occhi dei bambini. Come l'infanzia affronta la malattia.	1	1	1	0.5	3.5
Il riconoscimento delle competenze infantili nella salute e nella malattia: bambini e adulti a confronto.	1	1	0.7	0.5	3.2
Famiglia e scuola: delega e ritiro della fiducia	1	1	0.8	0.5	3.3
Les enfants. Les choix éducatifs des élites entre école d'excellence et formation supplémentaire	1	1	0.8	0.5	3.3
"Non ho mai tempo". I bambini con l'agenda piena	1	1	0.7	0.5	3.2
'Un diritto nel labirinto': la salute tra livelli essenziali di assistenza e costi standard	1	1	1	1	4
Conflitti e mediazioni in	0.7	1	0.9	0.5	3.1

adolescenza					
Il conflitto fra adolescenti. Il gruppo, le solidarietà, il potere.	1	1	1	1	4
Consistenza complessiva, della produzione scientifica, intensità e continuità temporale	3				
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	45,1				

Anna Rosa Favretto

PRODUZIONE SCIENTIFICA Valutazione del Prof. Anna Rosa Favretto

PRODUZIONE SCIENTIFICA	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione (Punti 0-1)	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate (Punti 0-1)	Rilevanza scientifica della collocazione e editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (Punti 0-1)	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (Punti 0-1)	TOTALE (Tot Max 4 punti)
La tutela minori e l'impatto del Covid-19. Relazioni e interazioni nelle comunità familiari del parmense	0.8	1	0.8	0.5	3.1
L'écoute des enfants dans les contextes de soins: une question de participation	0.9	1	1	1	3.9
Ethics and research: methodological issues in health research with children	1	1	1	1	4
Piccoli principi e ragazzi della via Paal. Le scelte educative delle élites tra scuole di eccellenza e formazione extra-curriculare	1	1	1	0.5	3.5
Con gli occhi dei bambini. Come l'infanzia affronta la malattia.	1	1	1	0.5	3.5
Il riconoscimento delle competenze infantili nella salute e nella malattia: bambini e adulti a confronto.	1	1	0.7	0.5	3.2
Famiglia e scuola: delega e ritiro della fiducia	1	1	0.8	0.5	3.3
Les enfants. Les choix éducatifs des élites	1	1	0.8	0.5	3.3

entre écoles d'excellence et formation supplémentaire					
"Non ho mai tempo". I bambini con l'agenda piena	1	1	0.7	0.5	3.2
'Un diritto nel labirinto': la salute tra livelli essenziali di assistenza e costi standard	1	1	1	1	4
Conflitti e mediazioni in adolescenza	0.9	1	0.8	0.5	3.2
Il conflitto fra adolescenti. Il gruppo, le solidarietà, il potere.	1	1	1	1	4
Consistenza complessiva, della produzione scientifica, intensità e continuità temporale	3				
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	45,2				

VALUTAZIONE COMPLESSIVA DELLA Attività di Ricerca e della Produzione Scientifica (MAX 60 punti)

Punti 50.2

Compiti Organizzativi connessi all'attività didattica e di ricerca (massimo 10 punti)

Attribuire il punteggio **dettagliatamente** sulla base dei criteri di cui al D.M. 344/2011 relativi a tale ambito

Anna Fofi

Compiti Organizzativi connessi all'attività didattica e di ricerca	Punteggi attribuiti dal prof. Baglioni	Punteggi attribuiti dal prof. Cersosimo	Punteggi attribuiti dal prof. Favretto	TOTALE
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;	7	7	7	21
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	7	7	7	21
PUNTEGGIO MEDIO ATTRIBUITO (SOMMARE IL PUNTEGGIO COMPLESSIVO DELLE COLONNE 1, 2, 3 E DIVIDERE PER 3)	7	7	7	7 MAX 10 PUNTI

Punteggio totale conseguito (minimo 70/100 di cui almeno 30/100 nella valutazione dell'attività di ricerca)

87.2

Motivato giudizio individuale:

1. Giudizio espresso dal Prof. Simone Baglioni

Stefania Fucci presenta una produzione scientifica matura ed originale che si dipana attorno ai temi dei Childhood studies con focus sulle questioni di agency dei minori in riferimento alla salute ed ai percorsi educativi. Ha inoltre contribuito in maniera significativa alla vita dell'ateneo sia tramite la didattica (insegnando in due corsi di laurea), nonché facendo parte del gruppo di lavoro di ateneo che ha redatto il Gender Equality Plan (GEP), la commissione internazionalizzazione di ateneo e di dipartimento, le a responsabilità del programma Erasmus+ per il suo dipartimento. Fa parte di diversi gruppi di ricerca presso l'Ateneo di Parma dove è anche un membro attivo del Centro di ricerca sociale (CIRS). La sua produzione scientifica è continua e consistente nel tempo, coerente con il settore disciplinare e con il ruolo di professore associato.

2. Giudizio espresso dalla Prof.ssa Giuseppina Cersosimo

La candidata presenta una produzione scientifica originale e continuativa relativamente ai temi inerenti i Childhood studies con focus sulle questioni di agency dei minori in riferimento alla salute ed ai percorsi educativi. Mostra una significativa presenza nelle attività di didattica e di terza missione dell'ateneo di Parma. Inoltre, la dottoressa Stefania Fucci partecipa alle attività della commissione internazionalizzazione di ateneo, e ha la responsabilità del programma Erasmus+ per il suo dipartimento. Fa parte di diversi gruppi di ricerca presso l'ateneo di Parma ed è anche un membro attivo del Centro di ricerca sociale (CIRS). La sua produzione scientifica e di ricerca è coerente con il settore disciplinare e con il ruolo di professore associato.

3. Giudizio espresso dalla Prof.ssa Anna Rosa Favretto

La dottoressa Stefania Fucci ha maturato un percorso di ricerca originale soprattutto per quanto riguarda i Childhood studies con focus sulle questioni dell'agency dei bambini e degli adolescenti nel campo pediatrico e dei percorsi educativi. Ha svolto e svolge intensa attività didattica e ha contribuito alla vita dell'ateneo collaborando alla redazione del Gender Equality Plan (GEP). Fa parte della commissione internazionalizzazione di ateneo e di dipartimento e ha assunto la responsabilità del programma Erasmus+ per il suo dipartimento. Partecipa alle attività di diversi gruppi di ricerca per l'ateneo di Parma e alle attività del Lab-SIA dell'Università del Piemonte Orientale. La sua produzione scientifica è continuativa, consistente, originale, coerente con il settore disciplinare e con il ruolo di professore associato.



Motivato giudizio collegiale:

La Commissione all'unanimità esprime il seguente giudizio: il curriculum scientifico è di ottimo livello, l'attività di ricerca è continuativa e originale, la produzione scientifica è innovativa e di buon impatto editoriale. Infine, la candidata assolve a pieno agli incarichi organizzativi del Dipartimento cui afferisce. Per tali motivi riteniamo la candidata pienamente meritevole del ruolo di professore associato.

La Commissione, dopo aver attribuito i punteggi in relazione alla attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, alla attività di ricerca scientifica e ai compiti organizzativi connessi alla attività didattica e di ricerca, con deliberazione assunta all'unanimità dei componenti, dichiara che il medesimo è valutato positivamente per ricoprire il posto di professore universitario di ruolo di seconda fascia, presso il Dipartimento di Giurisprudenza, Studi Politici e Internazionali per il settore concorsuale 14/C1 'Sociologia generale', settore scientifico-disciplinare SPS 07 'Sociologia generale',

Il presente Verbale, redatto dal Segretario della Commissione, datato, sottoscritto e siglato in ogni foglio dal medesimo, unitamente alle dichiarazioni di adesione, corredate dai rispettivi documenti di identità, in corso di validità, dei Commissari che hanno partecipato alla stesura

dello stesso, per via telematica, viene consegnato dal Presidente della Commissione, al Responsabile del Procedimento Amministrativo: Dott.ssa Scapuzzi Marina – Responsabile dell'Unità Organizzativa (UO) Amministrazione Personale Docente – Area Dirigenziale Personale e Organizzazione dell'Università degli Studi di Parma, per gli adempimenti di competenza.

La riunione viene sciolta alle ore 17.30.

Luogo e data Parma, 26 aprile 2022

Letto, approvato e sottoscritto.

La Commissione

Prof.ssa Anna Rosa Favretto
Prof.ssa Giuseppina Cersosimo

(Presidente)
(Componente)

Prof. Simone Baglioni

(Segretario)



