

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI, AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETTERA B) DELLA LEGGE 30.12.2010, N. 240 E S.M.I., PRESSO IL DIPARTIMENTO DI Dipartimento di Scienze Economiche e Aziendali PER IL SETTORE CONCORSUALE 13/A1 Economia politica , PROFILO: SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE SECS-P/01 Economia politica , INDETTA CON D.R. REP. DRD n. 490/2021 PROT. 67245 del 5/3/2021, IL CUI AVVISO DI BANDO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U. – IV SERIE SPECIALE N. n. 23 del 23/03/2021.

**VERBALE N. 1
(Criteri di valutazione)**

La Commissione giudicatrice della procedura pubblica di selezione per il reclutamento di un Ricercatore a tempo determinato, per il Settore concorsuale 13/A1 Economia politica, profilo: Settore Scientifico-disciplinare SECS-P/01 Economia politica presso il Dipartimento di Scienze Economiche e Aziendali, nominata con D.R. rep DRD n. 1018/2020 PROT. 120835 composta da:

Prof.ssa Alessandra Chirco	Professore Ordinario dell'Università del Salento
Prof. Luca Gabriele Deidda	Professore Ordinario dell'Università degli Studi di Sassari
Prof. Mario Menegatti	Professore Ordinario dell'Università degli Studi di Parma

si riunisce al completo, per via telematica, il giorno 28 maggio 2021 alle ore 10.30 salvo eventuali rikusazioni che dovessero pervenire da parte dei candidati alla selezione in premessa, per predeterminare i criteri di massima e le procedure per la valutazione dei candidati.

La Commissione procede pertanto ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

In apertura di seduta, ciascun Commissario dichiara di non trovarsi in rapporto di incompatibilità, affinità o parentela, entro il quarto grado incluso, con gli altri componenti della Commissione e che non sussistono le cause di astensione previste dagli art. 51 e 52 del c.p.c., nonché le situazioni previste dall'art. 35-bis del Decreto Legislativo 30.3.2001, n. 165, così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n. 190.

Si provvede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Luca Gabriele Deidda. e del Segretario nella persona del Prof. Mario Menegatti.

Il Presidente richiama gli adempimenti previsti dal bando, dal Regolamento per il reclutamento e la disciplina dei ricercatori a tempo determinato, emanato dall'Università degli Studi di Parma e dall'art. 24 della Legge 30 dicembre 2010 n. 240, nonché succintamente le seguenti fasi procedurali della selezione:

- 1) valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri e i parametri individuati con D.M. 25.5.2011, n. 243;
- 2) ammissione, alla successiva fase di discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, dei candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque in misura non inferiore a 6 unità. Successivamente alla valutazione preliminare i candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei;
- 3) discussione pubblica con la Commissione dei titoli e della produzione scientifica e contestuale prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza di una lingua straniera, se richiesta dal bando;
- 4) attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione;
- 5) individuazione del vincitore sulla base dei punteggi attribuiti.

La Commissione, in base a quanto stabilito dall'art. 6 del bando di selezione, passa quindi a predeterminare criteri e parametri per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà, in conformità a quanto enunciato agli artt. 2 e 3 del D.M. 25.5.2011, n. 243, mediante una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

Valutazione dei titoli e del curriculum

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai Settori Concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai Settori Concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai Settori Concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei Settori Concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione, considerate le caratteristiche del settore concorsuale oggetto del bando, non terrà conto dei criteri previsti ai punti d), e), g) e j)

Valutazione della produzione scientifica

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il Settore Concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più Settori Scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione Giudicatrice valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione nel valutare la rilevanza delle pubblicazioni potrà avvalersi anche di indicatori bibliometrici frequentemente utilizzati nel settore a livello nazionale e internazionale.

Dopo la valutazione preliminare la Commissione procederà alla discussione pubblica durante la quale i candidati, comparativamente più meritevoli, discuteranno e illustreranno i titoli e le pubblicazioni presentati, nonché sosterranno la prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese ed in particolare far esporre in inglese una pubblicazione presentata dal candidato.

A seguito della discussione pubblica la Commissione, in conformità a quanto previsto dall'art. 9 del bando, avvalendosi dei criteri ministeriali sopra indicati, attribuirà ai titoli e a ciascuna pubblicazione i seguenti punteggi:

- titoli e curriculum: fino ad un massimo di punti 40
- produzione scientifica: fino ad un massimo di punti 60

TITOLI E CURRICULUM fino a un massimo di punti 40:

Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero, valutati in relazione alla pertinenza al settore scientifico disciplinare; completamente pertinente punti da 0 a 10, parzialmente pertinente punti da 0 a 6, non pertinente punti 0	punti da 0 a 10
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata, tipologia e pertinenza al settore scientifico	punti da 0 a 10
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri, in relazione alla durata, tipologia di attività e pertinenza al settore scientifico;	punti da 0 a 10
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	punti da 0 a 5
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	punti da 0 a 4
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	punti da 0 a 1

PRODUZIONE SCIENTIFICA fino a un massimo di punti 60

Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali prevedendo: <ul style="list-style-type: none"> a) per originalità, innovatività, rigore metodologico: da 0 a 4 b) per congruenza da 0 a 1 c) rilevanza da 0 a 2 d) per apporto individuale da 0 a 1 (in particolare, 1 per i lavori con massimo due autori; 0,8 per i lavori con tre autori; 0,6 per i lavori con quattro autori; 0,4 per i lavori con più di quattro autori) per ciascuna pubblicazione	punti da 0 a 6 per ogni pubblicazione, valutata tramite la formula: punteggio = (a+c)bd
Monografie <ul style="list-style-type: none"> a) per originalità, innovatività, rigore metodologico: da 0 a 4 b) per congruenza: da 0 a 1 c) per rilevanza: da 0 a 2 d) per apporto individuale: da 0 a 1 (in particolare, 1 per i lavori con massimo due autori; 0,8 per i lavori con tre autori; 0,6 per i lavori con quattro autori; 0,4 per i lavori con più di quattro autori) 	punti da 0 a 6 per ogni pubblicazione, valutata tramite la formula: punteggio =

per ciascuna pubblicazione	$(a+c)bd$
Interventi a convegni con pubblicazione degli atti a) per originalità, innovatività, rigore metodologico: da 0 a 2 b) per congruenza da: 0 a 1 c) per rilevanza: da 0 a 1 d) per apporto individuale: da 0 a 1 (in particolare, 1 per i lavori con massimo due autori; 0,8 per i lavori con tre autori; 0,6 per i lavori con quattro autori; 0,4 per i lavori con più di quattro autori) per ciascuna pubblicazione	punti da 0 a 3 per ogni pubblicazione, valutata tramite la formula: punteggio = $(a+c)bd$
Saggi inseriti in opere collettanee a) per originalità, innovatività, rigore metodologico: da 0 a 2,5 b) per congruenza: da 0 a 1 c) per rilevanza: da 0 a 1,5 d) per apporto individuale da 0 a 1 (in particolare, 1 per i lavori con massimo due autori; 0,8 per i lavori con tre autori; 0,6 per i lavori con quattro autori; 0,4 per i lavori con più di quattro autori) per ciascuna pubblicazione	punti da 0 a 4 per ogni pubblicazione, valutata tramite la formula: punteggio = $(a+c)bd$
Abstract	punti 0
Consistenza complessiva della produzione scientifica	punti da 0 a 6

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione valuterà le pubblicazioni presentate dai candidati secondo l'ordine indicato nell'elenco, fino alla concorrenza del limite stabilito e se l'attribuzione totale del punteggio alle medesime attribuito dovesse eccedere il massimo previsto, i punteggi verranno opportunamente riproporzionati per tutti i candidati.

Sulla base dei punteggi complessivi assegnati, la Commissione individuerà il vincitore della procedura pubblica di selezione bandita.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 7 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri riportati nel presente verbale, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- il giorno 17 giugno 2021 alle ore 9.30 tramite piattaforma Teams valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico su titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato;

- il giorno 9 luglio 2021 alle ore 9.30 tramite piattaforma Teams: discussione dei titoli e delle pubblicazioni e prova volta ad accertare la conoscenza della lingua inglese

Fissati i precitati criteri e considerato che gli stessi devono essere pubblicizzati, a norma di legge, per almeno 7 giorni, il Segretario si fa carico di trasmettere il presente verbale, corredato dalle dichiarazioni di adesione degli altri membri, al Responsabile del Procedimento Sig.ra Enrica Martini, la quale ne assicura la pubblicità sul sito web dell'Ateneo.

La riunione telematica si conclude alle ore 11.40.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof Luca Gabriele Deidda PRESIDENTE
Profssa alessandra Chirco COMPONENTE
Prof Mario Menegatti SEGRETARIO