

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI, AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETTERA A) DELLA LEGGE 30.12.2010, N. 240 E S.M.I., PRESSO IL DIPARTIMENTO DI DISCIPLINE UMANISTICHE, SOCIALI E DELLE IMPRESE CULTURALI PER IL SETTORE CONCORSUALE 11E/2, PROFILO: SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE M-PSI/04, INDETTA CON D.R. REP. DRD N. 1905/2020, PROT. 254137 del 21.12.2020, IL CUI AVVISO DI BANDO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U. – IV SERIE SPECIALE N. 5 DEL 19/01/2021

**VERBALE N. 1
(Criteri di valutazione)**

La Commissione giudicatrice della procedura pubblica di selezione per il reclutamento di un Ricercatore a tempo determinato, per il Settore concorsuale 11E/2, profilo: Settore Scientifico-disciplinare M-PSI/04, presso il Dipartimento di Discipline Umanistiche, Sociali e delle Imprese Culturali, nominata con D.R. rep DRD n. 612/2021 PROT. 0074526 del 25/03/2021 composta da:

Prof.ssa Paola Corsano	Professore Ordinario dell'Università degli Studi di Parma
Prof.ssa Emanuela Maria Confalonieri	Professore Ordinario dell'Università Cattolica del Sacro Cuore di Milano
Prof.ssa Daniela Traficante	Professore Associato dell'Università Cattolica del Sacro Cuore di Milano

si riunisce al completo, per via telematica, il giorno 30.03.2021 alle ore 15, salvo eventuali ricusazioni che dovessero pervenire da parte dei candidati alla selezione in premessa, per predeterminare i criteri di massima e le procedure per la valutazione dei candidati.

La Commissione procede pertanto ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

In apertura di seduta, ciascun Commissario dichiara di non trovarsi in rapporto di incompatibilità, affinità o parentela, entro il quarto grado incluso, con gli altri componenti della Commissione e che non sussistono le cause di astensione previste dagli art. 51 e 52 del c.p.c., nonché le situazioni previste dall'art. 35-bis del Decreto Legislativo 30.3.2001, n. 165, così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n. 190.

Si provvede quindi alla nomina del Presidente nella persona della Prof.ssa Emanuela Maria Confalonieri e del Segretario nella persona della Prof.ssa Paola Corsano.

Il Presidente richiama gli adempimenti previsti dal bando, dal Regolamento per il reclutamento e la disciplina dei ricercatori a tempo determinato, emanato dall'Università degli Studi di Parma e dall'art. 24 della Legge 30 dicembre 2010 n. 240, nonché succintamente le seguenti fasi procedurali della selezione:

- 1) valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri e i parametri individuati con D.M. 25.5.2011, n. 243;
- 2) ammissione, alla successiva fase di discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, dei candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque in misura non inferiore a 6 unità. Successivamente alla valutazione

pe

preliminare i candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei;

- 3) discussione pubblica con la Commissione dei titoli e della produzione scientifica;
- 4) attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione;
- 5) individuazione del vincitore sulla base dei punteggi attribuiti.

La Commissione, in base a quanto stabilito dall'art. 6 del bando di selezione, passa quindi a predeterminare criteri e parametri per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà, in conformità a quanto enunciato agli artt. 2 e 3 del D.M. 25.5.2011, n. 243, mediante una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

Valutazione dei titoli e del curriculum

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai Settori Concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai Settori Concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai Settori Concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei Settori Concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione, considerate le caratteristiche del settore concorsuale oggetto del bando, non terrà conto dei criteri previsti ai punti *d), e), g) e j)*.

Valutazione della produzione scientifica

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il Settore Concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più Settori Scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;

pe

- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione Giudicatrice valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei Settori Concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle pubblicazioni indicizzate;
- b) indice di Hirsch.

Dopo la valutazione preliminare la Commissione procederà alla discussione pubblica durante la quale i candidati, comparativamente più meritevoli, discuteranno e illustreranno i titoli e le pubblicazioni presentati.

A seguito della discussione pubblica la Commissione, in conformità a quanto previsto dall'art. 9 del bando, avvalendosi dei criteri ministeriali sopra indicati, attribuirà ai titoli e a ciascuna pubblicazione i seguenti punteggi:

- titoli e curriculum: fino ad un massimo di punti 40
- produzione scientifica: fino ad un massimo di punti 60

Titoli	Pubblicazioni
Max 40 punti	Max 60 punti

Punteggio Titoli:

Titolo	Punti per titolo
Dottorato di ricerca o titoli equivalenti/equipollenti (ovvero, per i settori interessati il Diploma di specializzazione medica o equivalente)	Massimo 9 punti 5 = tematiche M-PSI/04 3 = tematiche affini 1 = altro + 2 punti se redatta in inglese + 2 punti se votazione con lode
Svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero nel Settore M-PSI/04	Massimo 4 punti 1 = per ogni anno accademico di titolarità

pe

	<p>0,8 = per ogni anno accademico di didattica integrativa</p> <p>0,5 = ogni ciclo di seminari/lezioni</p>
Documentata attività di formazione e ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	<p>Massimo 8 punti</p> <p>1 = anno post-doc o assegno di ricerca; diploma di specializzazione post laurea</p> <p>0,8 = anno borse ricerca</p> <p>0,7 = ogni attività formativa finanziata da istituzioni di alta rilevanza scientifica nazionale e internazionale</p> <p>0,6 = ogni evento formativo sulla pratica/metodologia della ricerca; master di II livello attinente al settore scientifico disciplinare M-PSI/04.</p>
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	<p>Massimo 12 punti</p> <p>Direzione/coordinamento/organizzazione:</p> <p>3,5 punti = per ogni anno se internazionali e finanziati</p> <p>2,5 punti = per ogni anno se nazionali e finanziati</p> <p>1,5 punto = per ogni anno se nazionali/internazionali non finanziati</p> <p>Partecipazione:</p> <p>3 punti = per ogni anno se internazionali e finanziati</p> <p>2 punti = per ogni anno se nazionali e finanziati</p> <p>1 punti = per ogni anno se nazionali/internazionali non finanziati</p>
Partecipazione in qualità di relatrice/relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	<p>Massimo 6 punti</p> <p>6 = almeno 10 presentazioni</p> <p>4 = da 7 a 9</p> <p>2 = da 4 a 6</p> <p>1 = da 1 a 3</p>

re

Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca da istituzioni di alta rilevanza scientifica	Massimo 1 punto 0,5 punti ciascuno
---	--

Punteggio pubblicazioni: per ogni pubblicazione Max. 4,5 punti

Criteria analitici per ciascuna delle pubblicazioni presentate	
Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Massimo 1,5
Congruenza con il settore concorsuale 11/E2 e con il profilo definito dall'indicazione del SSD M-PSI/04	Massimo 1 1 = congruente 0,3 = parzialmente congruente 0 = non congruente
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Massimo 1 1 = articolo in rivista internazionale indicizzata; 0,9 = volume/monografia internazionale; articolo in rivista nazionale indicizzata 0,7 = saggio in volume internazionale 0,5 = volume o monografia nazionale; tesi di dottorato 0,2 = articolo in rivista nazionale non indicizzata; articolo in rivista internazionale non indicizzata; saggio in volume nazionale; atti di convegno.
Apporto individuale del candidato nel caso di lavoro in collaborazione	Massimo 1 1 = articolo con massimo 3 autori indipendentemente dalla posizione/articolo con più di 3 autori, se primo autore 0,5 = articolo con più di 3 autori, se ultimo autore 0,2 = articolo con più di 3 autori se in posizione intermedia

La Commissione valuterà inoltre la produzione scientifica complessiva in base ai seguenti criteri:

Consistenza della produzione scientifica congruente al settore scientifico disciplinare M-PSI/04	Massimo 2 2 = almeno 10 pubblicazioni 1,5 = da 5 a 9 pubblicazioni 1 = da 1 a 4
Numero delle pubblicazioni nelle banche dati Scopus o Web of Science	Massimo 2 2 = più di 8 1,5 = da 5 a 8 0,2 = da 1 a 4
Indice di Hirsch	Massimo 2 2 = H-index \geq 2 1 = H-index = 1

pe

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione valuterà le pubblicazioni presentate dai candidati secondo l'ordine indicato nell'elenco, fino alla concorrenza del limite stabilito e se l'attribuzione totale del punteggio alle medesime attribuito dovesse eccedere il massimo previsto, lo stesso verrà ricondotto a punti 60.

Sulla base dei punteggi complessivi assegnati, la Commissione individuerà il vincitore della procedura pubblica di selezione bandita.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 7 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri riportati nel presente verbale, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- il giorno 16/04/2021 alle ore 9.00 per via telematica: valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico su titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato;

- il giorno 11/05/2021 alle ore 9.30 per via telematica su piattaforma TEAMS: discussione dei titoli e delle pubblicazioni.

Fissati i precitati criteri e considerato che gli stessi devono essere pubblicizzati, a norma di legge, per almeno 7 giorni, il Segretario si fa carico di trasmettere il presente verbale, corredato dalle dichiarazioni di adesione degli altri membri, al Responsabile del Procedimento Sig.ra Enrica Martini, la quale ne assicura la pubblicità sul sito web dell'Ateneo.

La riunione telematica si conclude alle ore 17.15.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof.ssa Emanuela Maria Confalonieri PRESIDENTE

Prof.ssa Daniela Traficante..... COMPONENTE

Prof.ssa Paola Corsano SEGRETARIO

