



PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI, AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETTERA A) DELLA LEGGE 30.12.2010, N. 240 E S.M.I., PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE ECONOMICHE E AZIENDALI PER IL SETTORE CONCORSUALE 07/A1 - ECONOMIA AGRARIA E ESTIMO, PROFILO: SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE AGR/01 ECONOMIA AGRARIA E ESTIMO RURALE, INDETTA CON D.R. REP. DRD N. 3324/2019 PROT. _253741_ del 19/12/2019, IL CUI AVVISO DI BANDO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U. – IV SERIE SPECIALE N. 4_ DEL 14/01/2020

RELAZIONE FINALE

per il Settore concorsuale 07/A1 - ECONOMIA AGRARIA E ESTIMO, profilo: Settore Scientifico-disciplinare AGR/01 ECONOMIA AGRARIA E ESTIMO RURALE, presso il Dipartimento di SCIENZE ECONOMICHE E AZIENDALI, nominata con D.R. rep n.714/2020 PROT. 59390 del 11/03/2020, composta da:

Prof. FILIPPO ARFINI	Professore Ordinario dell'Università degli Studi di PARMA
Prof. PAOLO SCKOKAI	Professore Ordinario dell'Università Cattolica del Sacro Cuore
Prof. SIMONE SEVERINI	Professore Associato dell'Università degli Studi della Tuscia

si riunisce, salvo eventuali rikusazioni che dovessero pervenire da parte dei candidati alla selezione il giorno 24/03/2020 alle ore **12.15** in modalità telematica per la stesura della relazione finale.

La Commissione, sempre presente al completo, ha svolto i propri lavori con il seguente calendario:

il giorno:16/03/2020 alle ore 9.30	determinazione dei criteri di valutazione;
il giorno:24/03/2020 alle ore 9.00	valutazione preliminare dei titoli, dei curriculum e della produzione scientifica dei candidati
il giorno:24/03/2020.alle ore 11.00	discussione dei titoli, della produzione scientifica ed accertamento conoscenza della lingua INGLESE
il giorno:24/03/2020 alle ore 11.30	attribuzione punteggio ai titoli e a ciascuna pubblicazione
il giorno:24/03/2020 alle ore 12.15	stesura relazione finale

Nella prima riunione telematica del 16/03/2020 ciascun Commissario ha preliminarmente dichiarato di non trovarsi in rapporto di incompatibilità, affinità o parentela, entro il quarto grado incluso, con gli altri componenti della Commissione e che non sussistono le cause di astensione previste dagli art. 51 e 52 del c.p.c., nonché le situazioni previste dall'art. 35-bis del Decreto Legislativo 30.3.2001, n. 165, così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n. 190.

Quindi la Commissione ha provveduto ad eleggere il Presidente nella persona del Prof. **PAOLO SCKOKAI** ed il Segretario nella persona del Prof. **FILIPPO ARFINI**



A seguito della comunicazione del Presidente in merito agli adempimenti previsti dal bando della procedura pubblica di selezione, la Commissione ha quindi provveduto a predeterminare i criteri generali di valutazione dei candidati come di seguito indicati:

La Commissione, in base a quanto stabilito dall'art. 6 del bando di selezione, passa quindi a predeterminare criteri e parametri per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà, in conformità a quanto enunciato agli artt. 2 e 3 del D.M. 25.5.2011, n. 243, mediante una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

Valutazione dei titoli e del curriculum

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai Settori Concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai Settori Concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai Settori Concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei Settori Concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione, considerate le caratteristiche del settore concorsuale oggetto del bando, non terrà conto dei criteri previsti ai punti d); e); g); j).

Valutazione della produzione scientifica

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il Settore Concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più Settori Scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;



conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	punti da 0 a 3
--	----------------

PRODUZIONE SCIENTIFICA fino a un massimo di punti 60

Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali prevedendo: per originalità: da 0 a 10 per congruenza da 0 a 2 per rilevanza da 0 a 10 per apporto individuale da 0 a 5 per indici da 0 a 3	punti da 0 a 30
Monografie: per originalità: da 0 a 3 per congruenza da 0 a 0 per rilevanza da 0 a 2	punti da 0 a 5
Interventi a convegni con pubblicazione degli atti	punti da 0 a 5
Saggi inseriti in opere collettanee	punti da 0 a 5
Rapporti di ricerca per istituzioni nazionali/europee e bandi competitivi	punti da 0 a 5
Consistenza	punti da 0 a 10

Il punteggio delle pubblicazioni verrà espresso da ciascun membro della Commissione e sarà calcolato un punteggio medio parametrizzato rispetto al numero complessivo di pubblicazioni presentate dai candidati.

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione valuterà le pubblicazioni presentate dai candidati secondo l'ordine indicato nell'elenco, fino alla concorrenza del limite stabilito e se l'attribuzione totale del punteggio alle medesime attribuito dovesse eccedere il massimo previsto, lo stesso verrà ricondotto a punti 60.

In seguito la Commissione ha consegnato al Responsabile del procedimento concorsuale, Sig.ra Enrica Martini, il **verbale n. 1 "Criteri di valutazione"**, per la pubblicizzazione sul sito di Ateneo, nella pagina riservata ai concorsi.

Nella **seconda riunione del 24/03/2020**, relativa alla valutazione preliminare dei titoli, dei curriculum e della produzione scientifica dei candidati, la Commissione ha preso visione dell'elenco di coloro che hanno prodotto istanza di partecipazione alla selezione, che sono risultati essere:

- 1) FEDERICO ANTONIOLI



Ciascun Commissario ha, pertanto, dichiarato:

- 1) di aver preso visione del D.P.R. 16.04.2013, n. 62: "*Regolamento recante codice di comportamento dei dipendenti pubblici, a norma dell'art. 54 del Decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165*" e che non sussistono le condizioni previste dagli artt. 6 e 7 del medesimo D.P.R. n. 62/2013;
- 2) che non sussistono situazioni di incompatibilità con i candidati, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c. e di non avere rapporti di parentela o affinità, entro il quarto grado incluso.

La Commissione ha inoltre preso atto che, per la procedura di selezione devono essere prese in considerazione, esclusivamente, pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali e che la tesi di dottorato (o equipollente) è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La Commissione ha pertanto effettuato la valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica dei candidati, in conformità ai criteri ed ai parametri determinati nella prima riunione, esprimendo i giudizi di cui all'allegato A.

Commissario Prof. PAOLO SCKOKAI

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il candidato presenta un curriculum scientifico caratterizzato da un'intensa attività di formazione, sia in Italia, attraverso il conseguimento del titolo di dottore di ricerca, sia presso qualificate istituzioni di ricerca estere, dove ha trascorso diversi periodi di formazione e ricerca, finalizzati anche alla redazione della tesi di dottorato. La sua attività di ricerca è proseguita in qualità di assegnista di ricerca nell'ambito di un progetto H2020. La sua attività si caratterizza dunque sia per continuità che per qualità complessiva. Il giudizio complessivo è molto buono.

Giudizio analitico della produzione scientifica

Il candidato presenta una produzione scientifica costituita da 26 lavori, comprensivi delle tesi di laurea, di master e di dottorato, nonché report pubblicati nell'ambito di progetti di ricerca o per conto di qualificate istituzioni internazionali. Tra questi spiccano i 5 articoli su riviste indicizzate Scopus (con 8 citazioni e un h-index di 2), che testimoniano di una capacità di produrre risultati di ricerca di livello agli standard internazionali. Il giudizio complessivo è molto buono.

Commissario Prof. SIMONE SEVERINI

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il candidato mostra una crescita professionale basata su attività di ricerca e di formazione anche all'estero e strutturata in forma di scuole e corsi di formazione. Questo gli ha permesso di conseguire il Dottorato di ricerca europeo e, poi, lo svolgimento di attività di ricerca come assegnista di ricerca nell'ambito di un progetto di ricerca Horizon2020 in ambito di economia e politica agraria. L'attività didattica svolta è ancora limitata ma sta crescendo. Su tale base si esprime un giudizio complessivo buono.

Giudizio analitico della produzione scientifica



La produzione scientifica del candidato denotata da buona quantità e crescente qualità, nonché pertinenti all'area dell'economia e politica agraria. Nel complesso ha contribuito alla redazione di 26 lavori di cui 5 articoli scientifici. Ha anche sviluppato tre lavori tra capitoli di libri e monografie nonché 4 report tecnici per istituzioni nazionali e internazionali. La sua attività nel progetto di ricerca Horizon2020 è testimoniata dall'aver partecipato alla redazione di 10 reports. Le pubblicazioni del candidato hanno una buona collocazione editoriale essendo stati pubblicati in riviste di fascia Q1 e Q2. La qualità del lavoro scientifico è indicata sia dal livello dell'H-index, sia dal numero di citazioni dei suoi lavori. Sulla base di quanto detto, si esprime un giudizio complessivo molto buono.

Commissario Prof. FILIPPO ARFINI

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il candidato presenta una progressione professionale alternata tra attività di ricerca e formazione accademica svolta in Italia, all'estero (in centri di formazione altamente qualificati), e mediante la partecipazione a scuole estive e corsi di formazione. Il risultato positivo della sua attività formativa è scaturita nell'ottenimento del titolo di Doctor Europeus e nel conseguimento di un assegno di ricerca post dottorato finanziato da un progetto europeo. A margine va riconosciuta la sua continuità di studio e di ricerca caratterizzata dalla partecipazione a ulteriori progetti di ricerca finanziati in ambito europeo. Il giudizio complessivo è molto buono.

Giudizio analitico della produzione scientifica

Il candidato presenta una buona produzione scientifica denotata dalla quantità, dalla progressione dalla qualità dei suoi lavori. Dall'inizio della sua attività professionale ha contribuito alla redazione di 26 prodotti di cui: 5 articoli scientifici; 2 tesi di Laurea e di MoS; 2 capitoli di libro, 1 monografie; 4 report tecnici per istituzioni nazionali e internazionali; 10 deliverables di progetti H2020. Da un punto di vista qualitativo le sue pubblicazioni hanno trovato una collocazione editoriale in riviste in fascia Q1 e Q2. Complessivamente la qualità del suo lavoro scientifico è testimoniata del numero di citazioni ricevute e dall' H-index raggiunto (pari a 2). Il giudizio complessivo è molto buono.

Giudizio collegiale:

Il curriculum e la produzione scientifica del candidato è molto buona come testimoniata dall'attiva partecipazione in attività di ricerca in ambito internazionale e di pubblicazione su riviste internazionali. L'attività didattica si è avviata solo di recente. Titoli e produzione scientifica sono pienamente congruenti con il settore scientifico disciplinare AGR/01.

Terminata la valutazione preliminare, è stato ammesso alla discussione pubblica, con la Commissione, dei titoli e della produzione scientifica il Dott.

1) ANTONIOLI FEDERICO

Nella **terza riunione, svoltasi in data 24/03/2020**, la Commissione si è riunita per procedere alla discussione pubblica, da parte dei candidati, dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza della lingua INGLESE.



Si sono presentati a sostenere il colloquio i seguenti candidati:

1) ANTONIOLI FEDERICO

Nella **quarta riunione del 24/03/2020** sono stati predisposti per ciascun candidato:

- un prospetto in cui sono stati riportati i punteggi medi, attribuiti collegialmente dalla Commissione, ai titoli ed alla produzione scientifica, nonché un giudizio relativo all'accertamento della lingua INGLESE (allegato 1)

Candidato: Dott. FEDERICO ANTONIOLI

TITOLI E CURRICULUM	Punteggi attribuiti all'unanimità
Titolo di dottore di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'Estero: Dottorato di ricerca (Doctor Europeus) in Economics and Management of Innovation and Sustainability (EMIS) - Cycle 30, rilasciato dall'università di Ferrara ;	15
Master, scuole di dottorato, scuole di perfezionamento: Attività didattica a livello universitario in relazione alla durata. i) Master of Science in "Agrifood Marketing" conferito dall'Agromic Institute di Saragozza (IAMZ) – International Centre for Advanced Agronomic Mediterranean Study (CIHEAM), Saragozza (Spagna); ii) Docente a contratto del corso di Price transmission in food value chain, per l'Anno Accademico 2019/2020 presso il dipartimento di Scienze Economiche e aziendali dell'Università degli studi di Parma.	2
Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: i) International visiting PhD presso università di Politecnica di Catalogna (da aprile a giugno 2015) e presso IAMZ di Saragozza (dal settembre 2015 al maggio 2016); ii) Corsi di formazione presso Humboldt-Universitaet zu Berlin, Berlino (Germania) e Gottingen University, Gottinga (Germania); iii) Wageningen University, Wageningen (Paesi Bassi); iv) Università degli Studi di Bologna, Società Italiana di Econometria (SidE), Bertinoro (Forlì-Cesena, Italia); v) Universidad Carlos III, Madrid (Spagna); vi) Universidad Politécnica de Madrid (UPM), Madrid (Spagna). vii) Attività di ricerca presso Dipartimento di Scienze Agrarie Forestali (DAFNE) dell'Università di degli studi della Tuscia.	5
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: Partecipazione a seguenti progetti di ricerca: i) Assegnista di ricerca (ricercatore capo) del progetto D.R. N. 855 del 04/07/2012, Ref: MAE-Sede-DGCS-4015-P199989 "Analisi dei rapporti di filiera e tecnologici legati alla attribuzione dello status di Indicazione Geografica alla Sacha Inchi del Perù" presso il Centro Universitario per la Cooperazione Internazionale (CUCI) dell'Università degli Studi di Parma, Lima (Perù) e Parma (Italia) per un periodo di 12 mesi; ii) progetto Europeo Horizon 2020 "Strenght2food" nell'ambito delle attività svolte durante il dottorato di ricerca presso l'Università di Parma, per un periodo di 24 mesi; iii) Progetto "Mapping Agribusiness Support Measures in Turkey Phase III – Support the design of a Monitoring and Evaluation System of the Turkish Agriculture Support Measures in line with best practices", Frankfurt School	7



of Finance & Management (International Advisory Services) per Ministero dell'Agricoltura della Turchia per un periodo di 12 mesi); iv) progetto "IP/B/AGRI/IC/2019-015 - Current challenges and future prospects of farming employment in the EU" Parliament's Committee on Agricultural and Rural Development (Parlamento della Unione Europea) per un periodo di 3 mesi; v) Progetto Europeo Horizon 2020 "SURE-Farm", Grant Agreement No 727520, Dipartimento di Scienze Agrarie e Forestali (DAFNE) dell'Università degli Studi della Tuscia, Viterbo (Italia) con il ruolo di ricercatore e per un periodo di 24 mesi.	
Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: membro del Comitato Organizzatore Locale del 145th EAAE Seminar e del XV EAAE Congress; partecipa a 8 convegni (di cui 4 internazionali) presentando relazioni e contributi.	4
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: nel 2017 consegue il secondo premio per la sezione "Economia" al convegno "Universo Latte: giovani ricercatori e imprese a confronto" organizzato dall'università Cattolica del Sacro Cuore di Piacenza.	1
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	34
CONOSCENZA LINGUA (INGLESE)	OTTIMA

Attribuzione punteggi analitici di cui all'art. 3 del D.M. n. 243/2011 da parte dei professori Paolo SCKOKAI, Simone SEVERINI, Filippo ARFINI all'unanimità

PRODUZIONE SCIENTIFICA	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza (lett. a), comma 2 del D.M.)	Congruenza con il S.C. e con il profilo (S.S.D. (lett. b), comma 2 del D.M.)	Rilevanza scientifica e diffusione nella comunità scientifica (lett. c), comma 2 del D.M.)	Apporto individuale nei lavori in collaborazione (se rilevabile) (lett. d), comma 2 del D.M.)	Eventuali indici di cui alle lett. a), b), c), d), e e,) (comma 4 del D.M.)	TOTALE
Publicazioni						
Vertical Price Transmission in the Italian Milk Supply Chain: Understanding the Role of Distributors, CAP Reforms, and Market (Non) Fundamentals.	1,00	0,33	-	0,83		2,17



Price transmission dynamics for quality-certified food products: A comparison between conventional and organic fluid milk in Italy	2,17	0,33	0,33	0,67		3,50
Exploring consumers' attitude towards cultured meat in Italy	3,00	0,33	0,17	0,67		4,17
Assessing symmetric price transmission by using threshold cointegration in Iranian egg market	2,17	0,33	0,33	0,67		3,50
Sustainability, Innovation and Rural Development: The Case of Parmigiano-Reggiano PDO	2,33	0,33	0,33	0,50		3,50
Assessing the Resilience and Sustainability of a Hazelnut Farming System in Central Italy with a Participatory Approach	2,33	0,33	0,33	0,50		3,50
Monografie						3,00
Sacha Inchi. investigación sobre las condiciones para el reconocimiento de la indicación geográfica en el Perú	3,00					3,00
Interventi a convegni con pubblicazione degli atti						3,50
Vertical Price Transmission in Milk Supply Chain: Market Changes and Asymmetric Dynamics						3,00



Price transmission analysis in the Italian feed industry: an Interrupted-Threshold-Cointegration (ITC) approach?		4,00
Saggi inseriti in opere collettanee		4,00
Sustainability of European Food Quality Schemes Multi-Performance, Structure, and Governance of PDO, PGI, and Organic Agri-Food Systems: Conceptual Framework		4,00
Sustainability of European Food Quality Schemes Multi-Performance, Structure, and Governance of PDO, PGI, and Organic Agri-Food Systems: Common Methods and Sustainability Indicators		4,00
Rapporti di ricerca per istituzioni nazionali/europee e bandi competitivi		4,00
The EU farming employment: current challenges and future prospects	0	4,00
Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale (comma 3 del D.M.)		7,00
PUNTEGGIO COMPLESSIVO		48,83

PUNTEGGIO FINALE COMPLESSIVO

TITOLI E CURRICULUM	34,00
PRODUZIONE SCIENTIFICA	48,83
CONOSCENZA LINGUA (INGLESE)	OTTIMA



PUNTEGGIO COMPLESSIVO	82,83

Sulla base dei punteggi complessivi assegnati, la Commissione, all'unanimità ha individuato il Dott. FEDERICO ANTONIOLI vincitore della presente procedura pubblica di selezione

Alle ore 13.00 la Commissione, terminati i lavori, toglie la seduta.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof...PAOLO SCKOKAI
Prof...SIMONE SEVERINI
Prof...FILIPPO ARFINI

PRESIDENTE
COMPONENTE
SEGRETARIO