

Procedura valutativa indetta dall'Università degli Studi di Parma, con Decreto Rettorale rep. DRD n. 265/2021 PROT. 34751 del 8.2.2021, pubblicato sul sito web istituzionale di Ateneo in data 15.2.2021, presso l'Università degli Studi di Parma, Dipartimento di Scienze Chimiche della Vita e della Sostenibilità Ambientale, per la copertura di posti di Professore Universitario di ruolo di II Fascia per il settore concorsuale 03/A2: Modelli e Metodologie per le Scienze Chimiche, settore scientifico-disciplinare CHIM/02: Chimica Fisica, ai sensi dell'art. 24, comma 6, della Legge n. 240/2010 e del vigente "Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia" di Ateneo.

RELAZIONE FINALE (Riunione telematica)

La Commissione di valutazione della suddetta procedura valutativa, nominata con Decreto Rettorale rep. DRD n. 604/2021 PROT. 0074367 del 25.3.2021 - pubblicato sul sito web istituzionale dell'Ateneo di Parma: <http://www.unipr.it> alla Sezione Concorsi e mobilità, in data 25.3.2021, composta dai seguenti professori:

Prof. CAMMI Roberto - Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia presso l'Università degli Studi di Parma - settore concorsuale 03/A2: Modelli e Metodologie per le Scienze Chimiche settore scientifico-disciplinare CHIM/02: Chimica Fisica

Prof. STENER Mauro- Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia presso l'Università degli Studi di Trieste - settore concorsuale 03/A2: Modelli e Metodologie per le Scienze Chimiche settore scientifico-disciplinare CHIM/02: Chimica Fisica

Prof. NEGRI Fabrizia - Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia presso l'Università degli Studi di Bologna - settore concorsuale settore concorsuale 03/A2: Modelli e Metodologie per le Scienze Chimiche settore scientifico-disciplinare CHIM/02: Chimica Fisica

si è riunita nei seguenti giorni:

1) 1.4.2021, alle ore 15:30, per la prima riunione telematica (relativa alla nomina del Presidente e Segretario e alla definizione dei criteri generali di valutazione dei candidati);

2) 15.4.2021, alle ore 9:30, per la seconda riunione telematica (relativa all'esame dell'elenco dei candidati e della documentazione prodotta dagli stessi, ai fini della formulazione dei punteggi attribuiti a ciascun candidato e alla formulazione del giudizio individuale e collegiale);

3) 15.4.2021, alle ore 12:30, per la riunione telematica relativa alla stesura della Relazione finale.

- Nella prima riunione telematica del 1.4.2021, ciascun Commissario dichiara:
- di non trovarsi in rapporto di incompatibilità, affinità o parentela, entro il quarto grado incluso, con gli altri componenti della Commissione e che non sussistono le cause di astensione, previste dagli artt. 51 e 52 del c.p.c., nonché le situazioni previste dall'art. 35-bis del Decreto Legislativo 30.3.2001, n. 165, così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n. 190;
- di non essere componente in carica della Commissione nazionale per il conseguimento dell'Abilitazione Scientifica Nazionale per le funzioni di Professore Universitario di Prima e di Seconda fascia;
- di non aver fatto parte di più di due Commissioni nell'anno solare in relazione a procedure bandite dall'Ateneo di Parma, eventualmente estendibile a tre per i Settori di ridotta consistenza numerica o in caso di indisponibilità di commissari interni in possesso dei requisiti previsti dal comma 2 dell'art. 5 del "Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia".

Quindi la Commissione procede alla nomina del Presidente, nella persona del Prof. CAMMI Roberto e del Segretario, nella persona del Prof. STENER Mauro.

La Commissione prende atto di quanto previsto dal Titolo 3 "Chiamata all'esito di procedura valutativa – articolo 24, comma 6, legge n. 240/2010" - art. 12 "Modalità di svolgimento della procedura" - del vigente "Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia" dell'Università degli Studi di Parma che così recita:

1. *A seguito di assegnazione deliberata dal Consiglio di Amministrazione ai sensi dell'articolo 2 del presente regolamento, con Decreto Rettorale è avviata la procedura valutativa ai sensi dell'articolo 24 c. 6 della Legge 240/2010, ai fini dell'inquadramento nel ruolo di professore (di prima o seconda fascia, a seconda del posto assegnato), di professori di seconda fascia e ricercatori a tempo indeterminato in servizio presso l'Ateneo e in possesso di abilitazione scientifica nazionale ai sensi dell'articolo 16 della Legge 240/2010.*
 1. *Alle procedure possono partecipare i candidati appartenenti ai ruoli dell'Università degli Studi di Parma che siano in possesso dell'abilitazione scientifica nazionale, ai sensi dell'articolo 16, della legge n. 240/2010, per il Settore Concorsuale, ovvero per uno dei Settori Concorsuali ricompresi nel medesimo Macrosettore e per le funzioni oggetto del procedimento, ovvero per funzioni superiori purché non già titolari delle medesime funzioni superiori.*
 2. *Non possono partecipare al procedimento per la chiamata coloro i quali, al momento della presentazione della domanda, abbiano un grado di parentela, o affinità, entro il quarto grado compreso, con un professore appartenente al Dipartimento che richiede la attivazione del posto, o alla struttura che effettua la chiamata ovvero con il Rettore, con il Direttore Generale o un componente del Consiglio di Amministrazione dell'Ateneo.*
 3. *La valutazione è effettuata da una Commissione, nominata e disciplinata ai sensi dell'articolo 5, sulla base di standard qualitativi riconosciuti a livello internazionale per la valutazione indicati dal bando.*
 4. *La Commissione ha a disposizione un massimo di 100 punti la cui ripartizione dovrà essere effettuata in aderenza a quanto indicato ai successivi punti a. e b.:*
(omissis)
 - b. per la valutazione ai fini dell'inquadramento a professore di seconda fascia:*
 - *da un minimo di 20 a un massimo di 45 punti per la valutazione dell'attività didattica;*
 - *da un minimo di 50 a un massimo di 65 punti per la valutazione dell'attività di ricerca;*
 - *fino ad un massimo di 10 punti per la valutazione dell'attività assistenziale ove rilevante;*
 - *fino ad un massimo di 10 punti per la valutazione dell'attività inerenti i compiti istituzionali, gestionali o organizzativi. La valutazione si intende positiva se il candidato consegue un punteggio almeno pari alla metà del massimo attribuibile nella valutazione dell'attività di ricerca e una valutazione complessiva pari o superiore a 70/100.*
6. *La Commissione conclude i propri lavori entro trenta giorni a decorrere dal giorno successivo al Decreto Rettorale di nomina, redigendo motivato verbale che dovrà dare conto dell'iter logico che ha condotto alla valutazione conclusiva delle candidature. Il verbale è trasmesso, tempestivamente, dal Presidente al Responsabile del procedimento amministrativo.*
6. *Il Rettore approva la correttezza formale degli atti.*
7. *Gli atti della procedura nonché il Decreto Rettorale di approvazione degli stessi sono pubblicati sul sito web istituzionale dell'Ateneo. Il Decreto Rettorale di approvazione degli atti è, altresì, pubblicato sull'Albo on-line di Ateneo.*
8. *Alla procedura di cui al presente articolo possono essere destinate fino alla metà delle risorse equivalenti a quelle necessarie per coprire i posti di professore di ruolo.*

La Commissione richiama i seguenti "Criteri per l'individuazione degli standard qualitativi,

=

riconosciuti a livello internazionale, per la valutazione, ai sensi e per gli effetti dell'articolo 24, comma 5, della legge 30 dicembre 2010, n. 240, dei ricercatori titolari dei contratti.", previsti dal D.M. n. 344 del 4 agosto 2011, di cui si dovrà tenere conto nella valutazione dei candidati:

- ai fini della valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, sono oggetto di valutazione i seguenti aspetti:

- a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;*
- b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;*
- c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;*
- d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato;*

- ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica, sono oggetto di valutazione i seguenti aspetti:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;*
- b) conseguimento della titolarità di brevetti;*
- c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;*
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;*

- è prevista la valutazione delle pubblicazioni o dei testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché di saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali;

- è prevista altresì la valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali;

- la valutazione delle pubblicazioni scientifiche è svolta sulla base degli ulteriori seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;*
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;*
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;*
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;*
- e) nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale le università si avvalgono anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:*
 - 1) numero totale delle citazioni;*
 - 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;*
 - 3) «impact factor» totale;*
 - 4) «impact factor» medio per pubblicazione;*
 - 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili);*

- potranno essere oggetto di specifica valutazione la congruità del profilo scientifico con le esigenze di ricerca dell'ateneo nonché la produzione scientifica elaborata successivamente alla data di scadenza del bando in base al quale ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale, in modo da verificare la continuità della produzione scientifica, utilizzando criteri e parametri coerenti con quelli previsti dal decreto di cui all'art. 16, comma 3, lettera a), della legge 30 dicembre 2010, n. 240, potendo altresì prevederne un utilizzo più selettivo.

La Commissione, quindi, **che ha a disposizione un massimo di 100 punti per la valutazione di ogni candidato**, ha stabilito di ripartire i punteggi così come sotto indicato:

Attività Didattica (massimo 40 punti)

Attribuire il punteggio **dettagliatamente** sulla base dei criteri di cui al D.M. 344/2011 relativi alla attività didattica

Attività Didattica	(massimo punti 40)
numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi.	massimo punti 35
esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;	massimo punti 1
partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;	massimo punti 2
quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato;	massimo punti 2

Attività di ricerca e produzione scientifica (massimo punti 55)

Attribuire il punteggio **dettagliatamente** sulla base dei criteri di cui al D.M. 344/2011 relativi alla attività di ricerca

Attività di Ricerca	
conseguimento della titolarità di brevetti;	massimo punti 2
partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	massimo punti 2
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;	Massimo punti 1

PRODUZIONE SCIENTIFICA

PRODUZIONE SCIENTIFICA	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione (massimo punti 1)	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate (massimo punti 1)	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (massimo punti 1)	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (massimo punti	Eventuali indicatori per i settori nei quali ne è consolidato l'uso a livello internazionale di cui alla lett. e,) del comma 3 dell'art. 4 del DM	TOTALE
-------------------------------	--	--	--	--	---	---------------

				1)		
	massimo punti 10	massimo punti 10	massimo punti 10	massimo punti 10		massimo punti 40
Consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale	massimo punti 10					

VALUTAZIONE COMPLESSIVA della Attività di Ricerca e della Produzione Scientifica (massimo punti 55)

Attività inerenti i compiti istituzionali, gestionali o organizzativi (massimo punti 5)

Compiti Organizzativi connessi all'attività didattica e di ricerca	massimo punti 5
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;	massimo punti 3
Altri compiti istituzionali, gestionali o organizzativi	massimo punti 2

Il Verbale n. 1 viene consegnato al Responsabile del Procedimento Amministrativo: Dott.ssa Scapuzzi Marina – Responsabile dell'Unità Organizzativa (UO) Amministrazione Personale Docente – Area Dirigenziale Personale e Organizzazione dell'Università degli Studi di Parma, che ne ha assicurato la pubblicità, sul sito web istituzionale dell'Ateneo: <http://www.unipr.it> alla Sezione Concorsi e mobilità, in conformità a quanto previsto dal vigente "Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia".

La Commissione si riconvoca per via telematica - a mezzo TEAMS- in data 15.4.2021, alle ore 9:30 per la prosecuzione dei lavori.

Nella seconda riunione del 15.4.2021, la Commissione, prende visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere:

- MASINO Matteo

Ciascun Commissario dichiara:

- 1) di aver preso visione del D.P.R. 16.4.2013, n. 62: "Regolamento recante codice di comportamento dei dipendenti pubblici, a norma dell'articolo 54 del Decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165" e che non sussistono le condizioni previste dagli art. 6 e 7 del medesimo D.P.R. n. 62/2013;
- 2) che non sussistono situazioni di incompatibilità con i candidati, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c. e di non avere rapporti di parentela o affinità, entro il quarto grado incluso.

La Commissione, richiama il Titolo 3 "Chiamata all'esito di procedura valutativa – articolo 24, comma 6, legge n. 240/2010" ed in particolare l'art. 12 "Modalità di svolgimento della procedura" del vigente "Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei

=

MS

professori di prima e seconda fascia" dell'Università degli Studi di Parma, che prevede che:

1. A seguito di assegnazione deliberata dal Consiglio di Amministrazione ai sensi dell'articolo 2 del presente regolamento, con Decreto Rettorale è avviata la procedura valutativa ai sensi dell'articolo 24 c. 6 della Legge 240/2010, ai fini dell'inquadramento nel ruolo di professore (di prima o seconda fascia, a seconda del posto assegnato), di professori di seconda fascia e ricercatori a tempo indeterminato in servizio presso l'Ateneo e in possesso di abilitazione scientifica nazionale ai sensi dell'articolo 16 della Legge 240/2010.

2. Alle procedure possono partecipare i candidati appartenenti ai ruoli dell'Università degli Studi di Parma che siano in possesso dell'abilitazione scientifica nazionale, ai sensi dell'articolo 16, della legge n. 240/2010, per il Settore Concorsuale, ovvero per uno dei Settori Concorsuali ricompresi nel medesimo Macrosettore e per le funzioni oggetto del procedimento, ovvero per funzioni superiori purché non già titolari delle medesime funzioni superiori.

3. Non possono partecipare al procedimento per la chiamata coloro i quali, al momento della presentazione della domanda, abbiano un grado di parentela, o affinità, entro il quarto grado compreso, con un professore appartenente al Dipartimento che richiede la attivazione del posto, o alla struttura che effettua la chiamata ovvero con il Rettore, con il Direttore Generale o un componente del Consiglio di Amministrazione dell'Ateneo.

4. La valutazione è effettuata da una Commissione, nominata e disciplinata ai sensi dell'articolo 5, sulla base di standard qualitativi riconosciuti a livello internazionale per la valutazione indicati dal bando.

5. La Commissione ha a disposizione un massimo di 100 punti la cui ripartizione dovrà essere effettuata in aderenza a quanto indicato ai successivi punti a. e b.:

(omissis)

b. per la valutazione ai fini dell'inquadramento a professore di seconda fascia:

- da un minimo di 20 a un massimo di 45 punti per la valutazione dell'attività didattica;
- da un minimo di 50 a un massimo di 65 punti per la valutazione dell'attività di ricerca;
- fino ad un massimo di 10 punti per la valutazione dell'attività assistenziale ove rilevante;
- fino ad un massimo di 10 punti per la valutazione dell'attività inerenti i compiti istituzionali, gestionali o organizzativi.
- La valutazione si intende positiva se il candidato consegue un punteggio almeno pari alla metà del massimo attribuibile nella valutazione dell'attività di ricerca e una valutazione complessiva pari o superiore a 70/100.

6. La Commissione conclude i propri lavori entro trenta giorni a decorrere dal giorno successivo al Decreto Rettorale di nomina, redigendo motivato verbale che dovrà dare conto dell'iter logico che ha condotto alla valutazione conclusiva delle candidature. Il verbale è trasmesso, tempestivamente, dal Presidente al Responsabile del procedimento amministrativo.

7. Il Rettore approva la correttezza formale degli atti.

8. Gli atti della procedura nonché il Decreto Rettorale di approvazione degli stessi sono pubblicati sul sito web istituzionale dell'Ateneo. Il Decreto Rettorale di approvazione degli atti è, altresì, pubblicato sull'Albo on-line di Ateneo.

9. Alla procedura di cui al presente articolo possono essere destinate fino alla metà delle risorse equivalenti a quelle necessarie per coprire i posti di professore di ruolo.

La Commissione procede quindi ad esaminare i plichi contenenti la documentazione che i candidati hanno inviato, presso l'Università degli Studi di Parma, ai fini della attribuzione dei punteggi e alla formulazione del giudizio, nel rispetto dei criteri generali di valutazione, fissati nel Primo Verbale.

Candidato: MASINO Matteo

Profilo curricolare:

=

Il candidato, nato a Parma il 2 maggio 1973, si è laureato in chimica presso l'Università degli Studi di Parma nel 1998 e nel 2001 ho conseguito il titolo di dottore di ricerca in scienze chimiche nel 2001 presso la stessa Università. Il candidato è in servizio dal 2001 come Ricercatore Universitario confermato del settore scientifico -disciplinare CHIM/02 presso l'Università degli Studi di Parma dove afferisce attualmente al Dipartimento di Scienze Chimiche della Vita e della Sostenibilità Ambientale, ed è in possesso dell'abilitazione scientifica per le funzioni di professore universitario di seconda fascia nel settore concorsuale 03/A2 Modelli e Metodologie per le Scienze Chimiche.

L'attività scientifica del candidato si è svolta con continuità dal 2001 e si colloca nell'ambito della chimica fisica dello stato solido e dei materiali. In particolare, gli interessi scientifici del candidato hanno riguardato lo studio sistematico di specifici fenomeni e proprietà di materiali molecolari, come le transizioni di fase in sistemi a bassa dimensionalità, la ferroelettricità elettronica, l'accoppiamento elettrone-fonone, il polimorfismo. Queste proprietà e fenomeni sono stati studiati dal candidato mediante varie tecniche sperimentali come la spettroscopia IR e Raman, la spettroscopia ottica ad alte pressioni e basse temperature, ed esperimenti con luce di sincrotrone (X-Ray inelastic scattering, UV-Raman). L'attività scientifica di Matteo Masino è documentata da 61 pubblicazioni su riviste internazionali, con h-index di 21 e 1297 citazioni complessive. Il candidato ha partecipato come membro del comitato organizzatore e/o scientifico di diversi congressi di rilevanza nazionale e internazionale. Inoltre, il candidato ha svolto attività di referee per diverse riviste internazionali (Phys. Rev.; J. Phys. Chem.; Cryst. Growth&Design;Crystals).

Il candidato ha presentato 10 (dieci) pubblicazioni scientifiche per la valutazione. Tutte le pubblicazioni risultano congruenti col settore concorsuale 03/A2 Modelli e Metodologie per le Scienze Chimiche, SSD CHIM/02 – Chimica Fisica, e significative per originalità, innovatività e rigore metodologico. Le pubblicazioni sono tutte apparse su riviste di ottima qualità editoriale collocate almeno nei prime due quartili delle categorie di appartenenza, con un IF medio per pubblicazione di 7.86 (2019) e di 8.18 (negli ultimi 5 anni). Il candidato risulta essere primo autore in tre pubblicazioni e corresponding author in due pubblicazioni. La valutazione analitica delle pubblicazioni (IF/Citations/Quartile) è riassunta nella seguente tabella.

	Impact factor, IF		Citations	Quartile in Category (Max)
	2019	5 year		
"Experimental Estimate of the Holstein Electron-Phonon Coupling Constants in Perylene". ADVANCED ELECTRONIC MATERIALS, (2029), 6, 2000208	6.593	6.831	0	Q1
"An Alternative Strategy to Polymorph Recognition at Work: The Emblematic Case of Coronene", Crystal Growth & Design, 18, p. 4869-4873, (2018)	4.089	3.771	8	Q1
"New Polymorphs of Perylene: Tetracyanoquinodimethane Charge Transfer Cocrystals", Crystal Growth & Design, 18, p. 2003-2009, (2018)	4.089	3.771	24	Q1
"Conflicting evidence for ferroelectricity", Nature, 547, p. E9-E10, (2017)	42.779	46.288	6	Q1
"Structure, Stoichiometry, and Charge Transfer in Cocrystals of Perylene with TCNQ-Fx", Crystal Growth & Design, 16, p. 3028-3036, (2016)	4.089	3.771	58	Q1
"Two New Polymorphs of the Organic Semiconductor 9,10-Diphenylanthracene: Raman and Xray Analysis", Journal of Physical Chemistry C, 120, p. 1831-1840, (2016)	4.189	4.404	19	Q1
"Charge-order fluctuations and superconductivity in two-dimensional organic metals", Physical Review B, 89, 174503-1-9, (2014)	3.575	3.511	19	Q2

" Peierls and Holstein carrier-phonon coupling in crystalline rubrene",Physical Review B, 82, p. 035208-1-8, (2010)	3.575	3.511	97	Q2
"Intermediate regime in pressure-induced neutral-ionic transition in TTF-CA", Physical Review B, vol. 76, p. 064114/1-7, (2007)	3.575	3.511	15	Q2
"Phenomenology of the Neutral-Ionic Valence Instability in Mixed Stack Charge-Transfer Crystals", Crystals, vol. 7, 108 (2017)	2.019	2.376	15	Q2

L'attività didattica del candidato svolta nel periodo 2002-2021 si è articolata in moduli e corsi, tutti di ambito SSD CHIM/02 Chimica Fisica, tenuti per diversi corsi di studio. Per il Corso di Laurea in Scienze dei Materiali, nel periodo 2002-2010, il candidato ha tenuto 7 moduli da 3CFU di "Laboratorio di Chimica Fisica", 6 moduli da 3CFU di "Elementi di Spettroscopia", 5 corsi di Laboratorio di Spettroscopia dei Materiali Molecolari" da 6 CFU, e 1 corso di "Chimica Fisica dei Materiali Molecolari" da 6CFU. Per il Corso di Laurea in Chimica, nel periodo 2017-2021, il candidato ha tenuto 4 corsi da 6CFU di "Chimica Fisica dei Materiali Molecolari". Per il Corso di Laurea in Chimica Industriale, nel periodo 2011-2021, il candidato ha tenuto 3 corsi da 6CFU di "Metodi Computazionali per la Chimica Industriale", e due corsi da 6 CFU di "Spettroscopia Applicata". Nel 2020-2021 il candidato ha inoltre tenuto per il Dottorato in Scienze Chimiche due moduli didattici da 1 CFU di "Introduzione alla Spettroscopia Raman".

L'attività organizzativa del candidato ha riguardato la partecipazione a diversi organi collegiali di corsi di Dottorato (2003-2004: Collegio dei docenti del dottorato in Scienze Chimiche; 2004-2012: Collegio dei docenti del dottorato in Scienze Chimiche; 2013-2021 Collegio dei docenti del dottorato in Scienze e Tecnologie dei Materiali). Inoltre, il candidato ha partecipazione a commissioni (Commissione di Orientamento in entrata, Gruppo del riesame) del Consiglio Unificato dei Corsi di Studio in Chimica.

La Commissione quindi procede alla attribuzione dei punteggi così come sotto indicato:

1) Candidato: MASINO Matteo

Attività Didattica

Attribuire il punteggio **dettagliatamente** sulla base dei criteri di cui al D.M. 344/2011 relativi alla attività didattica

La Commissione all'unanimità assegna i seguenti punteggi.

Attività Didattica	TOTALE
numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi	35
esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;	0
partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;	2

=

MS

quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato;	2
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	39

Attività di ricerca e produzione scientifica

Attribuire il punteggio **dettagliatamente** sulla base dei criteri di cui al D.M. 344/2011 relativi alla attività di ricerca

La Commissione all'unanimità assegna i seguenti punteggi.

Attività di Ricerca	TOTALE
conseguimento della titolarità di brevetti;	0
partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	0
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;	0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	0

PRODUZIONE SCIENTIFICA Valutazione del Prof. CAMMI Roberto

La Commissione all'unanimità assegna i seguenti punteggi.

PRODUZIONE SCIENTIFICA	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazioni analitiche, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in	Eventuali indicatori per i settori nei quali ne è consolidato l'uso a livello internazionale di cui alla lett. e,) del comma 3 dell'art. 4 del DM	TOTALE

				collaborazione		
"Experimental Estimate of the Holstein Electron-Phonon Coupling Constants in Perylene"	1	1	1	1		4
"An Alternative Strategy to Polymorph Recognition at Work: The Emblematic Case of Coronene"	1	1	1	0.7		3.7
"New Polymorphs of Perylene: Tetracyanoquinodimethane Charge Transfer Cocrystals"	1	1	1	0.7		3.7
"Conflicting evidence for ferroelectricity"	1	1	1	0.7		3.7
"Structure, Stoichiometry, and Charge Transfer in Cocrystals of Perylene with TCNQ-Fx"	1	1	1	0.7		3.7
"Two New Polymorphs of the Organic Semiconductor 9,10-Diphenylanthracene: Raman and Xray Analysis"	1	1	1	0.7		3.7
"Charge-order fluctuations and superconductivity in two-dimensional organic metals"	1	1	1	0.7		3.7
"Peierls and Holstein carrier-phonon coupling in crystalline rubrene"	1	1	1	0.7		3.7
"Intermediate regime in pressure-induced neutral-ionic transition in TTF-CA"	1	1	1	1		4.0
"Phenomenology of the Neutral-Ionic Valence Instability in Mixed Stack Charge-Transfer Crystals"	1	1	1	1		4.0
Consistenza complessiva, della produzione scientifica, intensità e continuità temporale						8
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	45.9 (37.9+8)					

VALUTAZIONE COMPLESSIVA DELLA Attività di Ricerca e della Produzione Scientifica

45.9/100 (0+45.9)

Attività inerenti i compiti istituzionali, gestionali o organizzativi

La Commissione all'unanimità assegna i seguenti punteggi.

Compiti Organizzativi connessi all'attività didattica e di ricerca	TOTALE
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;	0
Altri compiti istituzionali, gestionali o organizzativi	1
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	1

Punteggio totale conseguito

85.9/100 (39+45.9+1)

La Commissione, dopo aver attribuito i punteggi in relazione alla attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, alla attività di ricerca e produzione scientifica, ai compiti istituzionali, gestionali o organizzativi, nonché alla attività assistenziale, ove rilevante, esprime i seguenti giudizi individuali e collegiale:

Motivato giudizio individuale:

1. Giudizio espresso dal Prof. CAMMI Roberto

Il candidato ha svolto dal 2002 e in modo continuativo una notevole attività didattica in diversi Corsi di Laurea e di Dottorato dell'Università di Parma in qualità di responsabile di insegnamenti (corsi e moduli) afferenti al SSD CHIM/02 Chimica Fisica. L'attività di ricerca del candidato si è svolta, con continuità dal 2001, nell'ambito della chimica fisica dello stato solido e dei materiali. Questa attività è stata focalizzata sullo studio di vari fenomeni e proprietà di materiali molecolari come: transizioni di fase in sistemi a bassa dimensionalità, ferroelettricità elettronica, accoppiamento elettrone-fonone, polimorfismo. Questi studi sono stati condotti mediante tecniche di spettroscopia IR e Raman, di spettroscopia ottica ed a luce di sincrotrone. L'attività scientifica del candidato è documentata da 61 pubblicazioni su riviste internazionali e la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato è buona. Le 10 pubblicazioni scientifiche presentate dal candidato per la valutazione risultano pienamente congruenti con il settore concorsuale oggetto del bando. Tutte le pubblicazioni presentate sono apparse su riviste internazionali di ottima qualità editoriale e presentano un buon profilo dal punto di vista delle citazioni e dell'impatto. Relativamente alle attività organizzative il candidato è stato impegnato come membro del Collegio dei docenti del dottorato in Scienze dei Materiali e in diverse commissioni del Consiglio Unificato dei Corsi di Studio in Chimica. Considerando i titoli accademici presentati e le pubblicazioni scientifiche presentate, il giudizio complessivo sul candidato è positivo. Si esprime quindi parere ampiamente favorevole sull'idoneità del candidato a ricoprire il posto di professore universitario di ruolo di seconda

fascia per il settore concorsuale oggetto della presente valutazione.

2. Giudizio espresso dal Prof. STENER Mauro

Il candidato, a partire dal 2002, ha svolto costantemente un'intensa attività didattica, per diversi corsi di Studio anche a livello di Dottorato di ricerca. Tutti gli insegnamenti tenuti risultano appartenenti al SSD CHIM/02 Chimica Fisica. L'attività di ricerca del candidato, totalmente pertinente al SSD di Chimica Fisica, si è sviluppata essenzialmente nel campo della chimica fisica dei materiali, tramite l'utilizzo di tecniche spettroscopiche (vibrazionali ed elettroniche) per lo studio di fenomeni complessi in materiali molecolari e semiconduttori organici. L'attività scientifica del candidato ha permesso la pubblicazione di 61 lavori su riviste internazionali di buona qualità. Le 10 pubblicazioni scientifiche presentate dal candidato per la valutazione risultano pienamente congruenti con il settore concorsuale oggetto del bando. I 10 lavori presentati sono stati tutti pubblicati su riviste internazionali di ottima qualità editoriale e risultano molto citate e di notevole impatto. Il candidato dimostra una discreta esperienza organizzativa, per lo più come membro di commissioni e del collegio dei docenti del dottorato di ricerca. Alla luce dei titoli e delle pubblicazioni presentate, il giudizio complessivo sul candidato è molto positivo. Pertanto, si esprime parere totalmente favorevole sull'idoneità del candidato a ricoprire il posto di professore universitario di ruolo di seconda fascia per il settore concorsuale oggetto della presente valutazione.

3. Giudizio espresso dal Prof. NEGRI Fabrizia

Il candidato ha svolto, a partire dal 2002, una costante e rilevante attività didattica presso diversi Corsi di Laurea e nell'ambito del Dottorato di Ricerca dell'Università di Parma. Tutti gli insegnamenti (corsi e moduli) sono pienamente aderenti al SSD CHIM/02 Chimica Fisica. Il candidato ha svolto, a partire dal 2001, attività di ricerca continuativa e perfettamente consistente con il settore CHIM/02. Tale attività è stata incentrata sull'utilizzo di tecniche spettroscopiche (IR, Raman, spettroscopia elettronica) per la determinazione delle proprietà di materiali molecolari quali i semiconduttori organici. Le ricerche svolte sono di particolare rilevanza per il trasporto di carica, la ferroelettricità e altri fenomeni complessi. L'attività scientifica del candidato è documentata da 61 pubblicazioni su riviste internazionali di buona qualità. I 10 lavori presentati dal candidato sono stati pubblicati su riviste internazionali di ottima qualità e hanno ottenuto un notevole numero di citazioni. Le 10 pubblicazioni scientifiche presentate per la valutazione sono inoltre pienamente congruenti con il SSD CHIM/02. Il candidato ha anche partecipato a diverse attività organizzative e istituzionali in qualità di membro di commissioni dei Corsi di Laurea in Chimica e del Collegio dei Docenti del Dottorato di Ricerca. Prendendo in considerazione i titoli e le pubblicazioni scientifiche presentate, il giudizio complessivo sul candidato è molto positivo. In accordo, si esprime un parere favorevole sull'idoneità del candidato a ricoprire il posto di professore universitario di ruolo di seconda fascia per il settore concorsuale oggetto della presente valutazione.

Motivato giudizio collegiale:

La Commissione all'unanimità esprime il seguente giudizio:
L'attività didattica svolta dal candidato nell'ambito di diversi Corsi di Laurea e di Dottorato di Ricerca dell'Università di Parma è rilevante e tutti gli insegnamenti svolti (corsi e moduli) sono pienamente aderenti al SSD CHIM/02 Chimica Fisica. L'attività di ricerca del candidato è pienamente consistente con il settore SSD CHIM/02 ed è stata incentrata sull'utilizzo di tecniche spettroscopiche (IR, Raman, spettroscopia elettronica) per la determinazione delle proprietà di materiali molecolari quali i semiconduttori organici. Le ricerche svolte sono di particolare rilevanza per il trasporto di carica, la ferroelettricità e altri fenomeni complessi. L'attività scientifica del candidato è documentata da 61 pubblicazioni su riviste internazionali di ottima qualità. I 10 lavori presentati dal candidato sono completamente congruenti con il SSD CHIM/02 e risultano pubblicati su riviste internazionali di ottima qualità ed hanno ottenuto un notevole numero di citazioni. La partecipazione del candidato ad attività organizzative e istituzionali è significativa ed ha riguardato la partecipazione a commissioni del Consiglio dei

Corsi di Studio in Chimica e al Collegio dei Docenti di Dottorato di Ricerca in Scienze e Tecnologie dei Materiali. Prendendo in considerazione i titoli e le pubblicazioni scientifiche presentate, il giudizio complessivo sul candidato è molto positivo. Si esprime quindi un parere ampiamente favorevole sull'idoneità del candidato a ricoprire il posto di professore universitario di ruolo di seconda fascia per il settore concorsuale oggetto della presente valutazione.

La Commissione, dopo aver attribuito i punteggi in relazione alla attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, alla attività di ricerca scientifica e ai compiti istituzionali, gestionali o organizzativi, nonché dopo aver espresso i giudizi individuali e collegiali, con deliberazione assunta all'unanimità dei componenti, dichiara che il candidato valutato positivamente per ricoprire il posto di professore universitario di ruolo di seconda fascia, presso il Dipartimento di *Scienze Chimiche della Vita e della Sostenibilità Ambientale*, per la copertura di posti di Professore Universitario di ruolo di II Fascia per il settore concorsuale 03/A2: *Modelli e Metodologie per le Scienze Chimiche*, settore scientifico-disciplinare CHIM/02: *Chimica Fisica* risulta essere il Prof. MASINO Matteo.

La Commissione, al termine della stesura della presente Relazione finale, datata, sottoscritta e siglata in ogni foglio, alle ore 13:00, dichiara conclusi i lavori.

Il plico, contenente i Verbali delle singole riunioni e la presente Relazione Finale, viene consegnato dal Presidente della Commissione al Responsabile del Procedimento Amministrativo: Dott.ssa Scapuzzi Marina - Responsabile dell'Unità Organizzativa (UO) Amministrazione Personale Docente - Area Dirigenziale Personale e Organizzazione dell'Università degli Studi di Parma, per gli adempimenti di competenza.

Luogo e data Trieste, 15.4.2021

Letto, approvato e sottoscritto.

La Commissione

Prof. CAMMI Roberto
Prof. NEGRI Fabrizia
Prof. STENER Mauro

(Presidente)
(Componente)
(Segretario)

