

MP

Procedura valutativa indetta dall'Università degli Studi di Parma, con Decreto Rettorale rep. DRD n. 1317/2021 PROT. 0185398 del 13/07/2021, pubblicato sul sito web istituzionale di Ateneo in data 21/07/2021, per la chiamata del Prof. Guido D'AMICO, Ricercatore a tempo determinato, di cui all'art. 24, comma 3, lett. b), della Legge n. 240/2010, nel terzo anno del contratto triennale di lavoro subordinato, a tempo determinato, stipulato con la medesima Università ed in possesso dell'Abilitazione Scientifica Nazionale, ai sensi dell'art. 16 della Legge n. 240/2010, quale Professore Universitario di ruolo di Seconda Fascia, presso l'Università degli Studi di Parma, Dipartimento di Scienze Matematiche, Fisiche e Informatiche, per il settore concorsuale 02/A2: Fisica Teorica delle Interazioni Fondamentali, settore scientifico-disciplinare FIS/02: Fisica Teorica Modelli e Metodi Matematici, ai sensi dell'art. 24, comma 5, della Legge n. 240/2010 e del vigente "Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia" di Ateneo.

### **VERBALE (riunione telematica)**

La Commissione di valutazione della suddetta procedura valutativa, composta dai seguenti professori:

Prof. FORNENGO Nicolao - Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia presso l'Università degli Studi di Torino – settore concorsuale 02/A2: Fisica Teorica delle Interazioni Fondamentali – settore scientifico-disciplinare FIS/02: Fisica Teorica Modelli e Metodi Matematici;

Prof. PASCOLI Silvia - Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia presso l'Università degli Studi di Bologna – settore concorsuale 02/A2: Fisica Teorica delle Interazioni Fondamentali – settore scientifico-disciplinare FIS/02: Fisica Teorica Modelli e Metodi Matematici;

Prof. PIETRONI Massimo - Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia presso l'Università degli Studi di Parma – settore concorsuale 02/A2: Fisica Teorica delle Interazioni Fondamentali – settore scientifico-disciplinare FIS/02: Fisica Teorica Modelli e Metodi Matematici;

si è riunita, salvo rikusazioni, per via telematica, il giorno 22 settembre, alle ore 17.30.

In apertura di seduta, ciascun Commissario dichiara di non trovarsi in rapporto di incompatibilità, affinità o parentela, entro il quarto grado incluso, con gli altri componenti della Commissione e che non sussistono le cause di astensione, previste dagli artt. 51 e 52 del c.p.c., nonché le situazioni previste dall'art. 35-bis del Decreto Legislativo 30.3.2001, n. 165, così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n. 190.

Ciascun Commissario, presa visione del bando nel quale è indicato il nominativo del candidato proposto dal Dipartimento, da sottoporre a valutazione, dichiara:

- 1) di aver preso visione del D.P.R. 16.4.2013, n. 62: "Regolamento recante codice di comportamento dei dipendenti pubblici, a norma dell'articolo 54 del Decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165" e che non sussistono le condizioni previste dagli art. 6 e 7 del medesimo D.P.R. n. 62/2013;
- 2) che non sussistono situazioni di incompatibilità con il candidato, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c. e di non avere rapporti di parentela o affinità, entro il quarto grado incluso.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente, nella persona della Prof. Silvia PASCOLI e del Segretario, nella persona del Prof. Massimo PIETRONI, attenendosi ai criteri di seguito specificati:

per l'individuazione del Presidente:  
- maggiore anzianità, ai fini giuridici, nel ruolo;  
per l'individuazione del Segretario:

- minore anzianità, ai fini giuridici, nel ruolo.

La Commissione prende visione degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della procedura valutativa.

La Commissione prende atto di quanto previsto dall'art. 10 del vigente "Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia" dell'Università degli Studi di Parma:

1. *Dopo l'assegnazione deliberata dal Consiglio di Amministrazione ai sensi dell'articolo 2 del presente regolamento, è avviata con Decreto Rettorale la procedura valutativa, ai fini della chiamata nel ruolo di professore associato del titolare del contratto di ricercatore a tempo determinato, di cui al comma 3, lettera b), dell'articolo 24, della legge n. 240/2010, che abbia conseguito l'abilitazione scientifica nazionale. Il Decreto Rettorale è pubblicato sul sito web e sull'Albo on-line di Ateneo.*
2. *La valutazione dell'attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, nonché delle attività di ricerca svolte dal candidato, è effettuata da una Commissione nominata e disciplinata ai sensi dell'articolo 5 del presente regolamento, che conclude i propri lavori entro trenta giorni, decorrenti da quello successivo al Decreto Rettorale di nomina della stessa.*
3. *La valutazione avviene nel rispetto degli standard qualitativi riconosciuti a livello internazionale per la valutazione, nell'ambito dei criteri previsti dal D.M. MIUR 4 agosto 2011, n. 344.*
4. *Non possono partecipare coloro i quali abbiano un grado di parentela o affinità entro il quarto grado compreso, con un professore appartenente al Dipartimento che richiede l'assegnazione del posto e/o che effettua la chiamata, ovvero con il Rettore, con il Direttore Generale o un componente del Consiglio di Amministrazione dell'Ateneo.*
5. *La valutazione si svolge durante il terzo anno di contratto stipulato ai sensi dell'articolo 24 comma 3 lettera b) della legge n. 240/2010. La richiesta del Consiglio di Dipartimento, di cui all'articolo 2, è effettuata nel terzo anno di contratto e comunque entro centottanta (180) giorni antecedenti la scadenza del medesimo contratto. Qualora il ricercatore non acquisisca l'abilitazione scientifica nazionale entro il citato termine di centottanta (180) giorni, la procedura potrà essere avviata successivamente al conseguimento della stessa, purché entro la naturale data di scadenza del contratto.*
6. *La Commissione dispone di un massimo di 100 punti per la valutazione, di cui 30 per la valutazione dell'attività didattica, 60 per la valutazione delle attività di ricerca e 10 per la valutazione dei compiti organizzativi connessi all'attività didattica e di ricerca. La valutazione si intende positiva se il ricercatore avrà conseguito un punteggio almeno pari alla metà del massimo attribuibile nella valutazione dell'attività di ricerca e una valutazione complessiva pari o superiore a 70/100.*
7. *Al termine della valutazione, la Commissione redige verbale recante una circostanziata motivazione che dovrà dare conto dell'iter logico che ha condotto alla valutazione conclusiva delle candidature al fine di fornire ogni elemento conoscitivo utile per la proposta di chiamata. Tale verbale viene tempestivamente trasmesso dal Presidente della Commissione al Responsabile del procedimento amministrativo.*
8. *Il Rettore approva la correttezza formale degli atti.*
9. *Gli atti della procedura, nonché il Decreto Rettorale di approvazione degli stessi, sono pubblicati sul sito web istituzionale dell'Ateneo. Il Decreto Rettorale di approvazione atti è altresì pubblicato sull'Albo on-line di Ateneo.*

La Commissione richiama i seguenti "Criteri per l'individuazione degli standard qualitativi, riconosciuti a livello internazionale, per la valutazione, ai sensi e per gli effetti dell'articolo 24, comma 5, della legge 30 dicembre 2010, n. 240, dei ricercatori titolari dei contratti.", previsti dal summenzionato D.M. n. 344 del 4 agosto 2011, che dovranno essere utilizzati per la valutazione del candidato:

- ai fini della valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, sono oggetto di valutazione i seguenti aspetti:

- a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
- b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;
- c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato;

- ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica, sono oggetto di valutazione i seguenti aspetti:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) conseguimento della titolarità di brevetti;
- c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

- è prevista la valutazione delle pubblicazioni o dei testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché di saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali;

- è prevista altresì la valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali;

- la valutazione delle pubblicazioni scientifiche è svolta sulla base degli ulteriori seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;
- e) nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale le università si avvalgono anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:
  - 1) numero totale delle citazioni;
  - 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
  - 3) «impact factor» totale;
  - 4) «impact factor» medio per pubblicazione;
  - 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili);

- potranno essere oggetto di specifica valutazione la congruità del profilo scientifico con le esigenze di ricerca dell'ateneo nonché la produzione scientifica elaborata successivamente alla data di scadenza del bando in base al quale ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale, in modo da verificare la continuità della produzione scientifica, utilizzando criteri e parametri coerenti con quelli previsti dal decreto di cui all'art. 16, comma 3, lettera a), della legge 30 dicembre 2010, n. 240, potendo altresì prevederne un utilizzo più selettivo.

La Commissione procede quindi ad esaminare la documentazione che il candidato ha inviato, presso l'Università degli Studi di Parma, ai fini della formulazione del giudizio, nel rispetto dei summenzionati criteri generali di valutazione, fissati dal D.M. n. 344 del 4 agosto 2011.

## Candidato Guido D'AMICO

**Profilo curricolare:** Guido D'Amico ha ottenuto il Dottorato di Ricerca nel 2010 alla SISSA di Trieste. Successivamente è stato Post Doc alla New York University (2010-2015), Fellow al CERN (2015-2018), e Research Associate alla Stanford University (2018-2019). Dal 31 dicembre 2018 è ricercatore a tempo determinato (art. 24, comma 5, della legge n. 24/2010, lett. B)) presso il Dipartimento di Scienze Matematiche, Fisiche e Informatiche (DSMFI) dell'Università degli Studi di Parma. Dal 2019 è in possesso dell'Abilitazione Scientifica Nazionale per il settore concorsuale 02/A2: Fisica Teorica delle Interazioni Fondamentali.

Negli anni trascorsi presso il DSMFI di Parma ha tenuto cinque corsi tra laurea triennale e magistrale. È attualmente supervisione di uno studente di dottorato.

La sua attività di ricerca riguarda differenti aspetti della teoria delle interazioni fondamentali, in particolare per quanto riguarda la fisica della gravitazione e le sue implicazioni cosmologiche.

È autore di oltre 40 lavori su riviste internazionali con circa 2000 citazioni e indice h pari a 22 (fonte: Scopus).

Ha tenuto numerosi talks a conferenze e workshops internazionali.

Ha fatto parte del comitato organizzatore di un workshop internazionale al CERN di Ginevra e fa parte del comitato organizzatore dei "GGI Tea Breaks' Seminars" del Galileo Galilei Institute di Arcetri (Firenze).

La Commissione valutata l'attività didattica, l'attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti, l'attività di ricerca scientifica, nel rispetto dei medesimi criteri fissati dal D.M. n. 344 del 4 agosto 2011, e, avendo raggiunto parere unanime, esprime collegialmente il seguente punteggio:

### Attività Didattica (massimo 30 punti)

Attribuire il punteggio **dettagliatamente** sulla base dei criteri di cui al D.M. 344/2011 relativi alla attività didattica

<b>Attività Didattica</b>	<b>TOTALE</b>
numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi	<b>15</b>
esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;	<b>0</b>
partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;	<b>5</b>
quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato;	<b>9</b>
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>29</b>

**Attività di ricerca e produzione scientifica (massimo 60 punti)**

Attribuire il punteggio **dettagliatamente** sulla base dei criteri di cui al D.M. 344/2011 relativi alla attività di ricerca

<b>Attività di Ricerca</b>	<b>TOTALE</b>
conseguimento della titolarità di brevetti;	<b>0</b>
partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	<b>10</b>
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;	<b>0</b>
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>10</b>

**PRODUZIONE SCIENTIFICA**

<b>PRODUZIONE SCIENTIFICA</b>	<b>Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione</b>	<b>Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate</b>	<b>Rilevanza scientifica della collocazione e editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica</b>	<b>Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale e di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione e del medesimo a lavori in collaborazione</b>	<b>Eventuali indicatori per i settori nei quali ne è consolidato l'uso a livello internazionale di cui alla lett. e,) del comma 3 del DM</b>	<b>TOTALE</b>
Limits on $\Lambda$ CDM from the EFTofLSS with the PyBird code	<b>0,5</b>	<b>0,6</b>	<b>0,5</b>	<b>0,6</b>	<b>0,6</b>	<b>2,8</b>
The Hubble Tension in Light of the Full-Shape Analysis of Large-Scale Structure Data	<b>0,5</b>	<b>0,6</b>	<b>0,5</b>	<b>0,6</b>	<b>0,6</b>	<b>2,8</b>
Blinded challenge for precision cosmology with large-scale structure: results from effective field theory for the redshift-space galaxy power spectrum	<b>0,4</b>	<b>0,6</b>	<b>0,5</b>	<b>0,5</b>	<b>0,6</b>	<b>2,6</b>
Efficient Cosmological	<b>0,5</b>	<b>0,6</b>	<b>0,5</b>	<b>0,6</b>	<b>0,6</b>	<b>2,8</b>

Analysis of the SDSS/BOSS data from the Effective Field Theory of Large-Scale Structure						
The Cosmological Analysis of the SDSS/BOSS data from the Effective Field Theory of Large-Scale Structure	0,5	0,6	0,5	0,4	0,6	2,6
Neutrino Masses from Outer Space	0,5	0,6	0,5	0,6	0,5	2,7
Strongly Coupled Quintessence	0,4	0,6	0,5	0,6	0,5	2,6
Massive Black Holes from Dissipative Dark Matter	0,5	0,6	0,5	0,6	0,5	2,7
Neutrino flavor as a test of the explosion mechanism of core-collapse supernovae	0,6	0,6	0,5	0,6	0,5	2,8
Is there a supernova bound on axions?	0,6	0,6	0,5	0,6	0,6	2,9
Bounds on Dark Matter annihilations from 21 cm data	0,5	0,6	0,6	0,6	0,6	2,9
Monodromy Inflation in the Strong Coupling Regime of the Effective Field Theory	0,5	0,6	0,6	0,6	0,5	2,8
Flavour anomalies after the $RK^*$ measurement	0,4	0,6	0,5	0,4	0,5	2,4
Quantum field theory of interacting dark matter and dark energy: Dark monodromies	0,6	0,6	0,5	0,6	0,6	2,9
Massive Cosmologies	0,5	0,6	0,5	0,5	0,6	2,7
Consistenza complessiva, della produzione scientifica, intensità e continuità temporale						5
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>						<b>46</b>

**VALUTAZIONE COMPLESSIVA DELLA Attività di Ricerca e della Produzione Scientifica (MAX 60 punti): 56 punti**

---

**Compiti Organizzativi connessi all'attività didattica e di ricerca (massimo 10 punti)**

Attribuire il punteggio **dettagliatamente** sulla base dei criteri di cui al D.M. 344/2011 relativi a tale ambito

<b>Compiti connessi didattici e di ricerca</b>	<b>Organizzativi all'attività</b>	<b>TOTALE</b>
organizzazione, coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;	direzione e	<b>8</b>
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>		<b>8</b>

**Punteggio totale conseguito (minimo 70/100 di cui almeno 30/100 nella valutazione dell'attività di ricerca): 93/100**

**Motivato giudizio individuale:**

**1. Giudizio espresso dal Prof. Nicolao FORNENGO**

In base al curriculum vitae, alla lista delle pubblicazioni e alla documentazione presentata, giudico il Prof. Guido D'AMICO pienamente meritevole del passaggio al ruolo di professore universitario di seconda fascia. È un ricercatore di elevato spessore internazionale che ha dato contributi rilevanti nel campo della Cosmologia e della Fisica delle Interazioni Fondamentali. La sua attività didattica è pienamente soddisfacente in relazione al ruolo ricoperto presso l'Università di Parma.

**2. Giudizio espresso dal Prof. Silvia PASCOLI**

L'attività di ricerca del Prof. Guido D'AMICO ha riguardato tematiche di frontiera nella Cosmologia e nella Fisica delle Interazioni Fondamentali, campi in cui ha dato numerosi contributi rilevanti e ampiamente riconosciuti dalla comunità scientifica internazionale di riferimento. Ha svolto con continuità attività didattica sia in corsi di laurea triennale che magistrale pienamente compatibili col settore scientifico disciplinare FIS/02. Ritengo il Prof. D'Amico pienamente meritevole del passaggio al ruolo di professore universitario di seconda fascia.

**3. Giudizio espresso dal Prof. Massimo PIETRONI**

Il Prof. Guido D'Amico è un esperto riconosciuto a livello internazionale nel campo della Cosmologia e della Fisica delle Interazioni Fondamentali. Ciò è testimoniato dalla sua produzione scientifica, di eccellente originalità, ampiezza, e impatto. L'attività didattica svolta è pienamente in linea con quanto richiesto dalla posizione di ricercatore a tempo determinato. Di conseguenza, ritengo il Prof. Guido D'AMICO pienamente meritevole del passaggio al ruolo di professore universitario di seconda fascia.

**Motivato giudizio collegiale:**

La Commissione all'unanimità esprime il seguente giudizio:

Il candidato Guido D'AMICO ha svolto pienamente l'attività didattica prevista per il ruolo di ricercatore a tempo determinato, sia in corsi di base per la laurea triennale che in corsi

specialistici rivolti a studenti della laurea magistrale. È inoltre impegnato come tutore di un dottorando in attività connesse alla propria linea di ricerca.

L'attività di ricerca riguarda lo studio dell'universo a grande scala, campo in cui Guido D'AMICO è un riconosciuto esperto a livello internazionale nell'uso di tecniche semi analitiche applicate all'analisi dati, oltre che allo studio teorico di modelli di energia oscura. La rilevanza della sua ricerca è testimoniata dal corposo elenco di pubblicazioni di ottimo impatto, ottenute in diverse collaborazioni internazionali, e dai numerosi talk su invito presso conferenze e istituti prestigiosi.

Di conseguenza, la Commissione giudica eccellenti sia le attività didattiche che quelle di ricerca di Guido D'AMICO, e lo ritiene pienamente meritevole del passaggio al ruolo di professore universitario di seconda fascia.

La Commissione, dopo aver attribuito i punteggi in relazione alla attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, alla attività di ricerca scientifica e ai compiti organizzativi connessi alla attività didattica e di ricerca, con deliberazione assunta all'unanimità dei componenti, dichiara che il medesimo è valutato positivamente per ricoprire il posto di professore universitario di ruolo di seconda fascia, presso il Dipartimento di Scienze Matematiche, Fisiche e Informatiche, per il settore concorsuale 02/A2: Fisica Teorica delle Interazioni Fondamentali – settore scientifico-disciplinare FIS/02: Fisica Teorica Modelli e Metodi Matematici.

Il presente Verbale, redatto dal Segretario della Commissione, datato, sottoscritto e siglato in ogni foglio dal medesimo, unitamente alle dichiarazioni di adesione, corredate dai rispettivi documenti di identità, in corso di validità, dei Commissari che hanno partecipato alla stesura dello stesso, per via telematica, viene consegnato dal Segretario della Commissione, su delega del Presidente, al Responsabile del Procedimento Amministrativo: Dott.ssa Scapuzzi Marina – Responsabile dell'Unità Organizzativa (UO) Amministrazione Personale Docente – Area Dirigenziale Personale e Organizzazione dell'Università degli Studi di Parma, per gli adempimenti di competenza.


La riunione viene sciolta alle ore 19.00.

Parma, 22/09/2021

Letto, approvato e sottoscritto.

La Commissione

Prof. Silvia PASCOLI  
Prof. Nicolao FORNENGO  
Prof. Massimo PIETRONI

(Presidente) \_\_\_\_\_  
(Componente) \_\_\_\_\_  
(Segretario) \_\_\_\_\_  




Al Segretario  
della Commissione di valutazione  
per la chiamata del Prof. Guido d'Amico  
settore concorsuale 02/A2: Fisica Teorica delle  
Interazioni Fondamentali  
settore scientifico-disciplinare FIS/02 – Fisica Teorica  
Modelli e Metodi Matematici  
nominata con Decreto Rettorale, pubblicato sul sito  
web istituzionale dell'Università degli Studi di Parma

### **DICHIARAZIONE DI ADESIONE**

La sottoscritta Prof.ssa Pascoli Silvia,

in qualità di componente della Commissione di valutazione, relativa alla procedura valutativa, ai sensi dell'art. 24, comma 5, della Legge n. 240/2010, indetta dall'Università degli Studi di Parma, per la chiamata sul posto di professore universitario di ruolo di seconda fascia, del Professore citato in indirizzo,

DICHIARA

di aver partecipato alla riunione della predetta Commissione svoltasi, per via telematica, in data 22/09/2021, per la stesura del relativo Verbale e di aderire integralmente al contenuto dello stesso.

La sottoscritta allega alla presente dichiarazione copia fotostatica di un documento di identità, in corso di validità.

Luogo e data \_Ginevra, 22/09/2021\_\_\_\_\_ firma 

Al Segretario  
della Commissione di valutazione  
per la chiamata del Prof. Guido d'Amico  
settore concorsuale 02/A2: Fisica Teorica delle  
Interazioni Fondamentali  
settore scientifico-disciplinare FIS/02 – Fisica Teorica  
Modelli e Metodi Matematici  
nominata con Decreto Rettorale, pubblicato sul sito  
web istituzionale dell'Università degli Studi di Parma

### **DICHIARAZIONE DI ADESIONE**

Il sottoscritto Prof. Fornengo Nicolao,

in qualità di componente della Commissione di valutazione, relativa alla procedura valutativa, ai sensi dell'art. 24, comma 5, della Legge n. 240/2010, indetta dall'Università degli Studi di Parma, per la chiamata sul posto di professore universitario di ruolo di seconda fascia, del Professore citato in indirizzo,

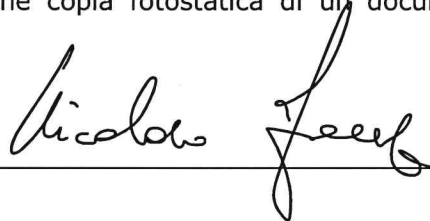
DICHIARA

di aver partecipato alla riunione della predetta Commissione svoltasi, per via telematica, in data 22/09/2021, per la stesura del relativo Verbale e di aderire integralmente al contenuto dello stesso.

Il/La sottoscritto/a allega alla presente dichiarazione copia fotostatica di un documento di identità, in corso di validità.

Luogo e data Torino, 22 settembre 2021

firma

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Nicolao Fornengo', written over a horizontal line.