

Procedura valutativa indetta dall'Università degli Studi di Parma, con Decreto Rettorale rep. DRD n. 1323/2021 PROT. 185411 del 13/07/2021, pubblicato sul sito web istituzionale di Ateneo in data 20/07/2021, per la chiamata della Prof.ssa Laura Gherardi, Ricercatore a tempo determinato, di cui all'art. 24, comma 3, lett. b), della Legge n. 240/2010, nel terzo anno del contratto triennale di lavoro subordinato, a tempo determinato, stipulato con la medesima Università ed in possesso dell'Abilitazione Scientifica Nazionale, ai sensi dell'art. 16 della Legge n. 240/2010, quale Professore Universitario di ruolo di Seconda Fascia, presso l'Università degli Studi di Parma, Dipartimento di Discipline Umanistiche, Sociali e delle Imprese Culturali, per il settore concorsuale 14/C1 'Sociologia generale', settore scientifico-disciplinare SPS 07 'Sociologia generale', ai sensi dell'art. 24, comma 5, della Legge n. 240/2010 e del vigente "Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia" di Ateneo.

**VERBALE
(riunione telematica)**

La Commissione di valutazione della suddetta procedura valutativa, composta dai seguenti professori:

Prof. Baglioni Simone - Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia presso l'Università di Parma - settore concorsuale 14/C1 'Sociologia generale' - settore scientifico-disciplinare SPS 07 'Sociologia generale'

Prof. Berti Fabio- Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia presso l'Università di Siena settore concorsuale 14/C1 'Sociologia generale' - settore scientifico-disciplinare SPS 07 'Sociologia generale'

Prof. Tomelleri Stefano - Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia presso l'Università di Bergamo settore concorsuale 14/C1 'Sociologia generale' - settore scientifico-disciplinare SPS 07 'Sociologia generale'

si è riunita, salvo rikusazioni per via telematica, il giorno 22 Settembre, alle ore 16:30.

In apertura di seduta, ciascun Commissario dichiara di non trovarsi in rapporto di incompatibilità, affinità o parentela, entro il quarto grado incluso, con gli altri componenti della Commissione e che non sussistono le cause di astensione, previste dagli artt. 51 e 52 del c.p.c., nonché le situazioni previste dall'art. 35-bis del Decreto Legislativo 30.3.2001, n. 165, così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n. 190.

Ciascun Commissario, presa visione del bando nel quale è indicato il nominativo del candidato proposto dal Dipartimento, da sottoporre a valutazione, dichiara:

- 1) di aver preso visione del D.P.R. 16.4.2013, n. 62: "*Regolamento recante codice di comportamento dei dipendenti pubblici, a norma dell'articolo 54 del Decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165*" e che non sussistono le condizioni previste dagli art. 6 e 7 del medesimo D.P.R. n. 62/2013;
- 2) che non sussistono situazioni di incompatibilità con il candidato, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c. e di non avere rapporti di parentela o affinità, entro il quarto grado incluso.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente, nella persona del Prof. Stefano Tomelleri e del Segretario, nella persona del Prof. Simone Baglioni, attenendosi ai criteri di seguito specificati:

per l'individuazione del Presidente:

- maggiore anzianità, ai fini giuridici, nel ruolo;
- a parità di ruolo e di anzianità ai fini giuridici, si darà la priorità al componente con maggiore anzianità anagrafica;

per l'individuazione del Segretario:

- minore anzianità, ai fini giuridici, nel ruolo;
- a parità di ruolo e di anzianità ai fini giuridici, si darà la priorità al componente con minore anzianità anagrafica.

La Commissione prende visione degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della procedura valutativa.

La Commissione prende atto di quanto previsto dall'art. 10 del vigente "Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia" dell'Università degli Studi di Parma:

1. *Dopo l'assegnazione deliberata dal Consiglio di Amministrazione ai sensi dell'articolo 2 del presente regolamento, è avviata con Decreto Rettorale la procedura valutativa, ai fini della chiamata nel ruolo di professore associato del titolare del contratto di ricercatore a tempo determinato, di cui al comma 3, lettera b), dell'articolo 24, della legge n. 240/2010, che abbia conseguito l'abilitazione scientifica nazionale. Il Decreto Rettorale è pubblicato sul sito web e sull'Albo on-line di Ateneo.*
2. *La valutazione dell'attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, nonché delle attività di ricerca svolte dal candidato, è effettuata da una Commissione nominata e disciplinata ai sensi dell'articolo 5 del presente regolamento, che conclude i propri lavori entro trenta giorni, decorrenti da quello successivo al Decreto Rettorale di nomina della stessa.*
3. *La valutazione avviene nel rispetto degli standard qualitativi riconosciuti a livello internazionale per la valutazione, nell'ambito dei criteri previsti dal D.M. MIUR 4 agosto 2011, n. 344.*
4. *Non possono partecipare coloro i quali abbiano un grado di parentela o affinità entro il quarto grado compreso, con un professore appartenente al Dipartimento che richiede l'assegnazione del posto e/o che effettua la chiamata, ovvero con il Rettore, con il Direttore Generale o un componente del Consiglio di Amministrazione dell'Ateneo.*
5. *La valutazione si svolge durante il terzo anno di contratto stipulato ai sensi dell'articolo 24 comma 3 lettera b) della legge n. 240/2010. La richiesta del Consiglio di Dipartimento, di cui all'articolo 2, è effettuata nel terzo anno di contratto e comunque entro centottanta (180) giorni antecedenti la scadenza del medesimo contratto. Qualora il ricercatore non acquisisca l'abilitazione scientifica nazionale entro il citato termine di centottanta (180) giorni, la procedura potrà essere avviata successivamente al conseguimento della stessa, purché entro la naturale data di scadenza del contratto.*
6. *La Commissione dispone di un massimo di 100 punti per la valutazione, di cui 30 per la valutazione dell'attività didattica, 60 per la valutazione delle attività di ricerca e 10 per la valutazione dei compiti organizzativi connessi all'attività didattica e di ricerca. La valutazione si intende positiva se il ricercatore avrà conseguito un punteggio almeno pari alla metà del massimo attribuibile nella valutazione dell'attività di ricerca e una valutazione complessiva pari o superiore a 70/100.*
7. *Al termine della valutazione, la Commissione redige verbale recante una circostanziata motivazione che dovrà dare conto dell'iter logico che ha condotto alla valutazione conclusiva delle candidature al fine di fornire ogni elemento conoscitivo utile per la proposta di chiamata. Tale verbale viene tempestivamente trasmesso dal Presidente della Commissione al Responsabile del procedimento amministrativo.*
8. *Il Rettore approva la correttezza formale degli atti.*
9. *Gli atti della procedura, nonché il Decreto Rettorale di approvazione degli stessi, sono pubblicati sul sito web istituzionale dell'Ateneo. Il Decreto Rettorale di approvazione atti è altresì pubblicato sull'Albo on-line di Ateneo.*

La Commissione richiama i seguenti "Criteri per l'individuazione degli standard qualitativi, riconosciuti a livello internazionale, per la valutazione, ai sensi e per gli effetti dell'articolo 24, comma 5, della legge 30 dicembre 2010, n. 240, dei ricercatori titolari dei contratti.", previsti

dal summenzionato D.M. n. 344 del 4 agosto 2011, che dovranno essere utilizzati per la valutazione del candidato:

- ai fini della valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, sono oggetto di valutazione i seguenti aspetti:

- a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
- b) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- c) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato;

- ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica, sono oggetto di valutazione i seguenti aspetti:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- c) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

- è prevista la valutazione delle pubblicazioni o dei testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché di saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali;

- è prevista altresì la valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali;

- la valutazione delle pubblicazioni scientifiche è svolta sulla base degli ulteriori seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;

- potranno essere oggetto di specifica valutazione la congruità del profilo scientifico con le esigenze di ricerca dell'ateneo nonché la produzione scientifica elaborata successivamente alla data di scadenza del bando in base al quale ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale, in modo da verificare la continuità della produzione scientifica, utilizzando criteri e parametri coerenti con quelli previsti dal decreto di cui all'art. 16, comma 3, lettera a), della legge 30 dicembre 2010, n. 240, potendo altresì prevederne un utilizzo più selettivo.

La Commissione procede quindi ad esaminare la documentazione che il candidato ha inviato, presso l'Università degli Studi di Parma, ai fini della formulazione del giudizio, nel rispetto dei summenzionati criteri generali di valutazione, fissati dal D.M. n. 344 del 4 agosto 2011.

Candidato Laura Gherardi



Profilo curricolare: (descrivere qualifiche ricoperte e attività svolta dal candidato, così come indicata dal medesimo nel curriculum)

Laura Gherardi si è laureata in Scienze della comunicazione all'Università Cattolica del Sacro Cuore di Milano nel 2005 ed ha conseguito nel 2008, presso la medesima università, un dottorato di ricerca in Sociologia in co-tutela con l'École des Hautes Études en Sciences

Sociales di Parigi (supervisore: Prof. L. Boltanski). Ha svolto attività di ricerca come ricercatrice a tempo determinato di tipo A (dal 2012 al 2018) con inquadramento nel settore disciplinare della 'Sociologia generale' e come assegnista di ricerca (dal 2009 al 2012) sempre presso l'Università Cattolica di Milano. Nel 2009 ha svolto un periodo di visiting presso la London School of Economics. Dal 31/12/2018 è ricercatrice a tempo determinato di tipo B in Sociologia generale presso il Dipartimento di Discipline Umanistiche, Sociali e delle Imprese Culturali dell'Università di Parma. Svolge attività di docenza in sociologia presso diversi corsi di laurea dell'Ateneo (Studi Filosofici; Scienze dell'educazione; Giornalismo e Cultura editoriale; Medicina e Chirurgia) e fa parte del collegio dei docenti del corso di dottorato in Psicologia dello stesso ateneo. Attualmente fa parte del gruppo di ricerca su "Molestie di genere in contesto di studio e di lavoro" dell'Università di Parma ed è membro del team di ricerca "La tecnica tra enhancement e precarietà: apprendere dall'umano alla prova del suo limite" e coordinatore della sotto-unità "Educazione" finanziato dall'Università Cattolica del Sacro Cuore come ricerca interdisciplinare di interesse d'Ateneo. In passato ha lavorato sui temi della sussidiarietà orizzontale e sulla conciliazione tra economia e società in tempi di crisi economica. Ha partecipato a numerosi convegni nazionali e internazionali come relatrice e organizzatrice. E' autrice di tre monografie, due curatele, numerosi articoli in riviste scientifiche e riviste di classe A, e capitoli in volumi collettanei.

La Commissione valutata l'attività didattica, l'attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti, l'attività di ricerca scientifica, nel rispetto dei medesimi criteri fissati dal D.M. n. 344 del 4 agosto 2011, esprime il seguente punteggio:

Attività Didattica **(massimo 30 punti)**

Imm-Fil

Attribuire il punteggio **dettagliatamente** sulla base dei criteri di cui al D.M. 344/2011 relativi alla attività didattica

Attività Didattica	Punteggi attribuiti dal prof. Baglioni	Punteggi attribuiti dal prof. Tomelleri	Punteggi attribuiti dal prof. Berti	TOTALE
numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi (Massimo 10 punti)	9	9	9	27
partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto; (Massimo 10 punti)	9	9	9	27
quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato; (Massimo 10 punti)	10	10	10	30
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	28	28	28	84
PUNTEGGIO MEDIO ATTRIBUITO (SOMMARE IL PUNTEGGIO COMPLESSIVO DELLE COLONNE 1, 2, 3 E DIVIDERE PER 3)				28

Attività di ricerca e produzione scientifica (massimo 60 punti)

Attribuire il punteggio **dettagliatamente** sulla base dei criteri di cui al D.M. 344/2011 relativi alla attività di ricerca

Attività di Ricerca	Punteggi attribuiti dal prof. Baglioni	Punteggi attribuiti dal prof. Tomelleri	Punteggi attribuiti dal prof. Berti	TOTALE
partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali (Massimo 7 punti)	7	7	7	21
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (Massimo 3 punti)	0	0	0	
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	7	7	7	21
PUNTEGGIO MEDIO ATTRIBUITO (SOMMARE IL PUNTEGGIO COMPLESSIVO DELLE COLONNE 1, 2, 3 E DIVIDERE PER 3)	7	7	7	7

PRODUZIONE SCIENTIFICA (Massimo 40 punti per le pubblicazioni + massimo 10 punti per la produzione complessiva Totale massimo 50 punti)

Valutazione del Prof. Simone Baglioni



PRODUZIONE SCIENTIFICA	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione (0-1)	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate (0-1)	Rilevanza scientifica della collocazione e editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (0-1)	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale e di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione e del medesimo a lavori in collaborazione e (0-1)	TOTALE Max 4
Sur le renouvellement du capitalisme. Vers un monde soutenable ?,	0.8	1	0.7	1	3.5
Dominazione come espropriazione: un'ipotesi per il rilancio della teoria critica	0.8	1	1	1	3.8
La dotazione: l'azione sociale oltre la giustizia	0.8	1	1	1	3.8
Una nuova prosperità: quattro vie per una crescita integrale	0.7	0.7	0.7	1	3.1
La multiposizionalità	1	1	1	1	4

come mobilità tra posizioni istituzionali ai vertici. I membri dei Cda delle imprese italiane nella Fortune Global 500					
Iconic Architecture as a Hegemonic Project of the Transnational Capitalist Class	1	1	0.8	1	3.8
Dal moral hazard al rilancio della critica sociale transnazionale. Elites finanziarie e politiche sotto accusa	1	1	1	1	4
L'ideale della realizzazione di sé contributiva nel capitalismo sostenibile	1	1	0.6	1	3.6
Mobilità ambigua. Spazio, tempo e potere ai vertici della società contemporanea	1	1	0.7	1	3.7
Il quantitative easing: una politica monetaria di azzardo morale?	1	1	1	1	4
Consistenza complessiva, della produzione scientifica, intensità e continuità temporale MAX 10	8				
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	45.3				

Immagine Firmata

PRODUZIONE SCIENTIFICA Valutazione del Prof. Tomelleri

PRODUZIONE SCIENTIFICA	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione (0-1)	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate (0-1)	Rilevanza scientifica della collocazione e editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (0-1)	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale e di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazioni e del medesimo a lavori in collaborazione e (0-1)	TOTALE Max 4
Sur le renouvellement du capitalisme. Vers un monde soutenable ?,	1	1	0.7	1	3.7
Dominazione come espropriazione: un'ipotesi per il rilancio della teoria critica	0.8	1	1	1	3.8

La dotazione: l'azione sociale oltre la giustizia	0.7	1	1	1	3.7
Una nuova prosperità: quattro vie per una crescita integrale	0.8	0.7	0.7	1	3.2
La multiposizionalità come mobilità tra posizioni istituzionali ai vertici. I membri dei Cda delle imprese italiane nella Fortune Global 500	1	1	1	1	4
Iconic Architecture as a Hegemonic Project of the Transnational Capitalist Class	1	1	0.8	1	3.8
Dal moral hazard al rilancio della critica sociale transnazionale. Elites finanziarie e politiche sotto accusa	1	1	1	1	4
L'ideale della realizzazione di sé contributiva nel capitalismo sostenibile	1	1	0.6	1	3.6
Mobilità ambigua. Spazio, tempo e potere ai vertici della società contemporanea	1	1	0.7	1	3.7
Il quantitative easing: una politica monetaria di azzardo morale?	1	1	1	1	4
Consistenza complessiva, della produzione scientifica, intensità e continuità temporale MAX 10	9				
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	46.5				

Imma Fofi

PRODUZIONE SCIENTIFICA Valutazione del Prof. Berti

PRODUZIONE SCIENTIFICA	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione (0-1)	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate (0-1)	Rilevanza scientifica della collocazione e editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (0-1)	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale e di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione e del medesimo a lavori in collaborazione e (0-1)	TOTALE Max 4
-------------------------------	--	--	---	---	---------------------

Sur le renouvellement du capitalisme. Vers un monde soutenable ?,	0.9	1	0.7	1	3.6
Dominazione come espropriazione: un'ipotesi per il rilancio della teoria critica	0.9	1	1	1	3.9
La dotazione: l'azione sociale oltre la giustizia	0.7	1	1	1	3.7
Una nuova prosperità: quattro vie per una crescita integrale	0.7	0.7	0.7	1	3.1
La multiposizionalità come mobilità tra posizioni istituzionali ai vertici. I membri dei Cda delle imprese italiane nella Fortune Global 500	1	1	1	1	4
Iconic Architecture as a Hegemonic Project of the Transnational Capitalist Class	1	1	0.8	1	3.8
Dal moral hazard al rilancio della critica sociale transnazionale. Elites finanziarie e politiche sotto accusa	0.8	1	1	1	3.8
L'ideale della realizzazione di sé contributiva nel capitalismo sostenibile	0.9	1	0.6	1	3.5
Mobilità ambigua. Spazio, tempo e potere ai vertici della società contemporanea	1	1	0.7	1	3.7
Il quantitative easing: una politica monetaria di azzardo morale?	0.8	1	1	1	3.8
Consistenza complessiva, della produzione scientifica, intensità e continuità temporale MAX 10	8				
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	44.9				

VALUTAZIONE COMPLESSIVA DELLA Attività di Ricerca e della Produzione Scientifica (MAX 60 punti)

Punti 52.5

Imma F. F.

Compiti Organizzativi connessi all'attività didattica e di ricerca (massimo 10 punti)

Attribuire il punteggio **dettagliatamente** sulla base dei criteri di cui al D.M. 344/2011 relativi a tale ambito

Compiti Organizzativi connessi all'attività didattica e di ricerca	Punteggi attribuiti dal prof. Baglioni	Punteggi attribuiti dal prof. Tomelleri	Punteggi attribuiti dal prof. Berti	TOTALE
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;	7	7	7	21
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	7	7	7	21
PUNTEGGIO MEDIO ATTRIBUITO (SOMMARE IL PUNTEGGIO COMPLESSIVO DELLE COLONNE 1, 2, 3 E DIVIDERE PER 3)	7	7	7	7

Punteggio totale conseguito (minimo 70/100 di cui almeno 30/100 nella valutazione dell'attività di ricerca)

87.5

Motivato giudizio individuale:**1. Giudizio espresso dal Prof. Simone Baglioni**

Laura Gherardi presenta una produzione scientifica matura ed originale che si dipana attorno ai temi del mutamento del capitalismo e degli effetti di questo sulla cultura, sulla stratificazione sociale, sulle logiche di dipendenza e dominio, e dunque anche sulla costruzione del potere nelle società contemporanee. Ha inoltre contribuito in maniera significativa alla didattica dell'ateneo insegnando in diversi corsi di laurea nonché nel corso di dottorato in Psicologia. Fa parte di diversi gruppi di ricerca sia presso l'Ateneo di Parma sia presso l'Università Cattolica di Milano ed è un membro attivo del Centro di ricerca sociale (CIRS) dell'ateneo di Parma. La sua produzione scientifica è continua e consistente nel tempo, coerente con il settore disciplinare e con il ruolo di professore associato.

2. Giudizio espresso dal Prof. Stefano Tomelleri

La candidata ha un profilo scientifico ben definito sviluppato e coerente che si concentra in modo particolare sul nesso tra teoria sociologica e trasformazione del capitalismo contemporaneo con particolare riferimento alle posizioni teoria di L. Boltanski.

La partecipazione a gruppi di lavoro, così come anche la sua partecipazione, anche come relatore a convegni, mette in luce il buon inserimento della candidata nelle reti di ricerca nazionali e internazionali.

La sua produzione scientifica si caratterizza per un taglio di tipo interpretativo che però non esclude lo studio empirico della realtà, con particolare attenzione alla ricostruzione genealogica dei fenomeni studiati. La evidente predilezione per i lavori individuali segnala una grande autonomia di lavoro e di ricerca. Come peraltro rivelano le tre monografie presentate che mostrano il raggiungimento della maturità scientifica.

L'esperienza didattica accumulata è adeguata.



Nell'insieme la candidata ha un profilo adeguato per il ruolo di professore associato.

3. Giudizio espresso dal Prof. Fabio Berti

La produzione della candidata dimostra una piena maturità scientifica continua nel tempo, in linea con il settore disciplinare, e un significativo riconoscimento nella comunità scientifica di riferimento. Le collocazioni editoriali sono buone. La sua produzione scientifica è rivolta alla teoria sociologica e alle trasformazioni del capitalismo anche con un approccio critico. Oltre alle attività individuali dimostra una buona partecipazione a gruppi di lavoro anche di livello internazionale. Interessante e variegata l'attività didattica. Per questi motivi il profilo della candidata è in linea con il ruolo di professore associato.

Motivato giudizio collegiale:

La Commissione all'unanimità esprime il seguente giudizio: il curriculum scientifico è di buon livello e dimostra anche una pregevole proiezione internazionale, l'attività di ricerca è continuativa e originale, la produzione scientifica è innovativa e di buon impatto editoriale. Infine la candidata assolve a pieno agli incarichi organizzativi del Dipartimento cui afferisce. Per tali motivi riteniamo la candidata pienamente meritevole del ruolo di professore associato.

La Commissione, dopo aver attribuito i punteggi in relazione alla attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, alla attività di ricerca scientifica e ai compiti organizzativi connessi alla attività didattica e di ricerca, con deliberazione assunta all'unanimità dei componenti, dichiara che il medesimo è valutato positivamente per ricoprire il posto di professore universitario di ruolo di seconda fascia, presso il Dipartimento di Discipline Umanistiche, Sociali e delle Imprese Culturali, per il settore concorsuale 14/C1 'Sociologia generale', settore scientifico-disciplinare SPS 07 'Sociologia generale',

Il presente Verbale, redatto dal Segretario della Commissione, datato, sottoscritto e siglato in ogni foglio dal medesimo, unitamente alle dichiarazioni di adesione, corredate dai rispettivi documenti di identità, in corso di validità, dei Commissari che hanno partecipato alla stesura dello stesso, per via telematica, viene consegnato dal Segretario della Commissione, al Responsabile del Procedimento Amministrativo: Dott.ssa Scapuzzi Marina - Responsabile dell'Unità Organizzativa (UO) Amministrazione Personale Docente - Area Dirigenziale Personale e Organizzazione dell'Università degli Studi di Parma, per gli adempimenti di competenza.

La riunione viene sciolta alle ore 17.45

Luogo e data Parma 22/09/2021

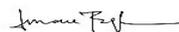
Letto, approvato e sottoscritto.

La Commissione
Prof. Stefano Tomelleri
Prof. Prof. Fabio Berti

(Presidente)
(Componente)

Prof. Simone Baglioni
Prof. _____

(Segretario)
(Segretario)



BOZZA

Al Segretario
della Commissione di valutazione
per la chiamata della Prof.ssa Laura Gherardi
settore concorsuale 14/C1 Sociologia generale
settore scientifico-disciplinare SPS 07 Sociologia generale

nominata con Decreto Rettorale, pubblicato sul sito web istituzionale dell'Università degli Studi di Parma

DICHIARAZIONE DI ADESIONE

Il/La sottoscritto/a Prof./Prof.ssa _____,

in qualità di componente della Commissione di valutazione, relativa alla procedura valutativa, ai sensi dell'art. 24, comma 5, della Legge n. 240/2010, indetta dall'Università degli Studi di Parma, per la chiamata sul posto di professore universitario di ruolo di seconda fascia, del Professore citato in indirizzo,

DICHIARA

di aver partecipato alla riunione della predetta Commissione svoltasi, per via telematica, in data _____, per la stesura del relativo Verbale e di aderire integralmente al contenuto dello stesso.

Il/La sottoscritto/a allega alla presente dichiarazione copia fotostatica di un documento di identità, in corso di validità.

Luogo e data _____ firma _____

BOZZA

Al Responsabile
del Procedimento Amministrativo
Dott.ssa Scapuzzi Marina
Università degli Studi di Parma
Unità Organizzativa (UO) – Amministrazione
Personale Docente
Area Dirigenziale Personale e Organizzazione
Via Università, 12
43121 – PARMA (PR)

Oggetto: Procedura valutativa indetta dall'Università degli Studi di Parma, ai sensi dell'art. 24, comma 5, della Legge n. 240/2010, per la chiamata della Prof.ssa Laura Gherardi, quale professore universitario di ruolo di seconda fascia, per il settore concorsuale 14/C1 Sociologia generale – settore scientifico–disciplinare SPS 07 Sociologia generale – Trasmissione Verbale telematico.

In riferimento alla procedura valutativa di cui all'oggetto, si trasmette, accluso alla presente, il Verbale della riunione telematica tenutasi il giorno _____, unitamente alle dichiarazioni di adesione, corredate dai rispettivi documenti di identità, in corso di validità, dei Commissari che hanno partecipato alla stesura del medesimo Verbale, **nonché alla documentazione presentata dal candidato per la partecipazione alla predetta procedura valutativa (dicitura da inserire unicamente se la documentazione è stata presentata in forma cartacea).**

Distinti saluti

Luogo e data _____

La Commissione **(inserire i nominativi dei Commissari e firma del componente della Commissione che provvede alla consegna del materiale)**

Prof. _____ (Presidente) _____
Prof. _____ (Componente) _____
Prof. _____ (Segretario) _____