

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI, AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETTERA B) DELLA LEGGE 30.12.2010, N. 240 E S.M.I., PRESSO IL DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA, STUDI POLITICI E INTERNAZIONALI PER IL SETTORE CONCORSUALE 13/A1 ECONOMIA POLITICA, PROFILO: SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE SECS-P/01 ECONOMIA POLITICA., INDETTA CON D.R. 490/2021 PROT. 67245 DEL 05.03.2021, IL CUI AVVISO DI BANDO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U. – IV SERIE SPECIALE n. 23 del 23/03/2021

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura pubblica di selezione per il reclutamento di un Ricercatore a tempo determinato, per il Settore concorsuale 13/A1 "Economia Politica", profilo: Settore Scientifico-disciplinare SECS-P/01 "Economia Politica", presso il Dipartimento di Giurisprudenza, Studi Politici e Internazionali, nominata con D.R. 1018/2021 PROT. 120835 DEL 24.05.2021, composta da:

Prof. Michele Battisti, Professore Ordinario presso l'Università degli Studi di Palermo
Prof. Anna Alessandra Michelangeli, Professore Associato presso l'Università degli Studi di Milano Bicocca
Prof. Fabio Sabatini, Professore Ordinario presso la Sapienza Università di Roma

si riunisce, per via telematica mediante la piattaforma Zoom, il giorno 21/07/2021 alle ore 14.00 per la stesura della relazione finale.

La Commissione, sempre presente al completo, ha svolto i propri lavori con il seguente calendario:

il giorno 09/06/2021 alle ore 10.30	determinazione dei criteri di valutazione;
il giorno 22/06/2021 alle ore 15.30	valutazione preliminare dei titoli, dei curriculum e della produzione scientifica dei candidati
il giorno 19/07/2021 alle ore 9.00	discussione dei titoli, della produzione scientifica ed accertamento conoscenza della lingua inglese
il giorno 20/07/2021 alle ore 14.00	attribuzione punteggio ai titoli e a ciascuna pubblicazione
il giorno 21/07/2021 alle ore 14.00	stesura relazione finale

Nella prima riunione telematica del 09/06/2021, ciascun Commissario ha preliminarmente dichiarato di non trovarsi in rapporto di incompatibilità, affinità o parentela, entro il quarto grado incluso, con gli altri componenti della Commissione e che non sussistono le cause di astensione previste dagli art. 51 e 52 del c.p.c., nonché le situazioni previste dall'art. 35-bis del Decreto Legislativo 30.3.2001, n. 165, così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n. 190.

Quindi la Commissione ha provveduto ad eleggere il Presidente nella persona del Prof Michele Battisti ed il Segretario nella persona del Prof. Anna Alessandra Michelangeli

A seguito della comunicazione del Presidente in merito agli adempimenti previsti dal bando della procedura pubblica di selezione, la Commissione ha quindi provveduto a predeterminare i criteri generali di valutazione dei candidati come di seguito indicati:

- 1) valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri e i parametri individuati con D.M. 25.5.2011, n. 243;
- 2) ammissione, alla successiva fase di discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, dei candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque in misura non inferiore a 6 unità. Successivamente alla valutazione preliminare i candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei;
- 3) discussione pubblica con la Commissione dei titoli e della produzione scientifica e contestuale prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza di una lingua straniera, se richiesta dal bando;
- 4) attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione;
- 5) individuazione del vincitore sulla base dei punteggi attribuiti.

La Commissione, in base a quanto stabilito dall'art. 6 del bando di selezione, passa quindi a predeterminare criteri e parametri per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà, in conformità a quanto enunciato agli artt. 2 e 3 del D.M. 25.5.2011, n. 243, mediante una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

Valutazione dei titoli e del curriculum

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai Settori Concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai Settori Concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai Settori Concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei Settori Concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione, considerate le caratteristiche del settore concorsuale oggetto del bando, non terrà conto dei criteri previsti ai punti d), e), g), j).

Valutazione della produzione scientifica

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti

dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il Settore Concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più Settori Scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione Giudicatrice valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei Settori Concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) «impact factor» totale;
- d) «impact factor» medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Dopo la valutazione preliminare, la Commissione procederà alla discussione pubblica durante la quale i candidati, comparativamente più meritevoli, discuteranno e illustreranno i titoli e le pubblicazioni presentati, nonché sosterranno la prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese ed in particolare presenteranno un proprio lavoro di ricerca.

A seguito della discussione pubblica la Commissione, in conformità a quanto previsto dall'art. 9 del bando, avvalendosi dei criteri ministeriali sopra indicati, attribuirà ai titoli e a ciascuna pubblicazione i seguenti punteggi:

- | | |
|---------------------------|--------------------------------|
| - titoli e curriculum: | fino ad un massimo di punti 40 |
| - produzione scientifica: | fino ad un massimo di punti 60 |

TITOLI E CURRICULUM fino a un massimo di punti 40:

Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;	punti da 0 a 5
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	punti da 0 a 10
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	punti da 0 a 5

organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	punti da 0 a 10
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	punti da 0 a 5
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	punti da 0 a 5

PRODUZIONE SCIENTIFICA fino a un massimo di punti 60

Per ogni voce riportare anche il sottnumero di attribuzione del punteggio che sarà assegnato come da verbale n. 4)

Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali prevedendo: per originalità: da 0 a 4. per congruenza da 0 a 3. per rilevanza da 0 a 6. per apporto individuale da 0 a 1. per indici da 0 a 1.	punti da 0 a 15 per ogni pubblicazione
Monografie per originalità: da 0 a 2. per congruenza da 0 a 1. per rilevanza da 0 a 5. per apporto individuale da 0 a 1. per indici da 0 a 1.	punti da 0 a 10 per ogni monografia
Saggi inseriti in opere collettanee	punti da 0 a 5.
Consistenza e continuità complessiva della produzione scientifica	punti da 0 a 10.

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione valuterà le pubblicazioni presentate dai candidati secondo l'ordine indicato nell'elenco, fino alla concorrenza del limite stabilito e se l'attribuzione totale del punteggio alle medesime attribuito dovesse eccedere il massimo previsto, lo stesso verrà ricondotto a punti 60.

Sulla base dei punteggi complessivi assegnati, la Commissione individuerà il vincitore della procedura pubblica di selezione bandita.

In seguito la Commissione ha consegnato al Responsabile del procedimento concorsuale, Sig.ra Enrica Martini, il verbale n. 1 "Criteri di valutazione", per la pubblicizzazione sul sito di Ateneo, nella pagina riservata ai concorsi.

Nella seconda riunione del 22/06/2021, relativa alla valutazione preliminare dei titoli, dei curriculum e della produzione scientifica dei candidati, la Commissione ha preso visione dell'elenco di coloro che hanno prodotto istanza di partecipazione alla selezione, che sono risultati essere:

- 1) 503294
- 2) 504279
- 3) 503647
- 4) 504629
- 5) 503746

- 6) 495230
- 7) 503575
- 8) 502537
- 9) 502472
- 10) 504696
- 11) 503879
- 12) 504585
- 13) 504600
- 14) 503792
- 15) 502385
- 16) 504219
- 17) 498056
- 18) 503645
- 19) 504512
- 20) 495248
- 21) 503644

Ciascun Commissario ha, pertanto, dichiarato:

- 1) di aver preso visione del D.P.R. 16.04.2013, n. 62: "*Regolamento recante codice di comportamento dei dipendenti pubblici, a norma dell'art. 54 del Decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165*" e che non sussistono le condizioni previste dagli artt. 6 e 7 del medesimo D.P.R. n. 62/2013;
- 2) che non sussistono situazioni di incompatibilità con i candidati, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c. e di non avere rapporti di parentela o affinità, entro il quarto grado incluso.

La Commissione ha inoltre preso atto che, per la procedura di selezione devono essere prese in considerazione, esclusivamente, pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali e che la tesi di dottorato (o equipollente) è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La Commissione ha pertanto effettuato la valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica dei candidati, in conformità ai criteri ed ai parametri determinati nella prima riunione, esprimendo i giudizi di cui all'allegato A.

Terminata la valutazione preliminare, sono stati ammessi alla discussione pubblica, con la Commissione, dei titoli e della produzione scientifica, i seguenti concorrenti:

- 1) 504629
- 2) 495230
- 3) 503879
- 4) 503792
- 5) 502385
- 6) 503645
- 7) 504512

Nella terza riunione, svoltasi in data 19/07/2021, la Commissione si è riunita per procedere alla discussione pubblica, da parte dei candidati, dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

Si sono presentati a sostenere il colloquio i seguenti candidati:

1. 503645
2. 503792
3. 504512

Sono risultati assenti i seguenti candidati:

495230

Nella quarta riunione del 20/07/2021 sono stati predisposti per ciascun candidato:

- un prospetto in cui sono stati riportati i punteggi attribuiti collegialmente dalla Commissione, ai titoli ed alla produzione scientifica, nonché un giudizio relativo all'accertamento della lingua inglese (se prevista dal bando). (allegati 1, 2, 3) (allegare i prospetti presenti nel verbale n. 4)

Sulla base dei punteggi complessivi assegnati, la Commissione, all'unanimità, ha dichiarato la candidata 503792 vincitrice della presente procedura pubblica di selezione.

Alle ore 17.00 la Commissione, terminati i lavori, toglie la seduta.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Michele Battisti..... PRESIDENTE
Prof. Fabio Sabatini..... COMPONENTE
Prof. Anna Alessandra Michelangeli..... SEGRETARIO

Alessandra Michelangeli

ALLEGATO A

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI, AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETTERA B) DELLA LEGGE 30.12.2010, N. 240 E S.M.I., PRESSO IL DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA, STUDI POLITICI E INTERNAZIONALI PER IL SETTORE CONCORSUALE 13/A1 ECONOMIA POLITICA, PROFILO: SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE SECS-P/01 ECONOMIA POLITICA, INDETTA CON D.R. 490/2021 PROT. 67245 DEL 05.03.2021, IL CUI AVVISO DI BANDO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U. – IV SERIE SPECIALE n. 23 del 23/03/2021

GIUDIZI ANALITICI FORMULATI SUI TITOLI, SUL CURRICULUM E SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

Candidato: 503294

La Commissione procede ad effettuare motivata valutazione, a cui seguirà valutazione comparativa, del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, debitamente documentati, esprimendo il seguente giudizio:

Giudizio collegiale:

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il candidato è attualmente Assegnista di Ricerca presso l'Università di Brescia. Ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Economics presso l'Università degli Studi di Milano (Lombardy Advanced School of Economic Research) nel 2016. Durante il dottorato, ha trascorso due brevi periodi di visiting presso Universiteit van Amsterdam e University of London. Successivamente, il candidato documenta di aver svolto esperienza di ricerca presso l'Università di Brescia, dove è stato titolare di diversi assegni di ricerca, e presso la Fondazione Enrico Mattei. L'esperienza didattica è limitata e consiste prevalentemente in incarichi di didattica integrativa attinenti al settore concorsuale oggetto della procedura.

Giudizio analitico della produzione scientifica

Il candidato presenta 7 pubblicazioni, tra cui 6 articoli pubblicati su rivista scientifica internazionale nel 2020 e nel 2021. Tra questi ultimi, 5 sono pubblicati su riviste di fascia A per il settore oggetto della procedura secondo la classificazione ASN, di cui una di livello più che discreto e una di livello discreto

(rispettivamente n. 3 e 1 della lista delle pubblicazioni riportate dal candidato).

Alla luce della valutazione comparativa del curriculum, i titoli e le pubblicazioni dei candidati, il candidato non è ammesso alla discussione orale dei titoli e della produzione scientifica.

Candidato: 504279

La Commissione procede ad effettuare motivata valutazione, a cui seguirà valutazione comparativa, del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, debitamente documentati, esprimendo il seguente giudizio:

Giudizio collegiale:

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il candidato è Research Officer presso il Joint Research Center della Commissione Europea, sede di ISPRA. Ha conseguito un MBA in Banking and Finance presso l'Indiana University e il Dottorato di Ricerca in Economia Politica presso l'Università Politecnica delle Marche nel 2009. Documenta di aver svolto attività di ricerca presso JRC, University of Tübingen (in qualità di vincitore di Marie Curie Fellowship biennale), Università di Napoli Federico II e University of Limoges. Ha svolto ampia attività didattica in veste di professore a contratto di materie attinenti alla procedura concorsuale, prevalentemente presso l'Università di Urbino.

Giudizio analitico della produzione scientifica

Il candidato presenta 12 pubblicazioni, tra cui 7 articoli su rivista scientifica internazionale, realizzate tra il 2011 e il 2021. Di questi ultimi, 5 sono pubblicati su riviste di fascia A per il settore oggetto della procedura secondo la classificazione ASN, di cui 4 di livello più che discreto (n. 2, 3, 6, 7).

Alla luce della valutazione comparativa del curriculum, i titoli e le pubblicazioni dei candidati, il candidato non è ammesso alla discussione orale dei titoli e della produzione scientifica.

Candidato: 503647

Giudizio collegiale:

La Commissione procede ad effettuare motivata valutazione, a cui seguirà valutazione comparativa, del curriculum, dei titoli e della produzione

scientifici, debitamente documentati, esprimendo il seguente giudizio:

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

La candidata è attualmente docente a contratto presso l'Università di Pavia e l'Università degli Studi di Milano. Ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Economia Politica presso l'Università di Pavia nel 2013. Documenta di aver svolto esperienza di ricerca, prevalentemente come Assegnista di Ricerca, presso l'Università di Pavia e l'Università di Modena e Reggio Emilia. Ha svolto ampia attività didattica presso l'Università di Pavia e l'Università di Milano come docente a contratto di corsi attinenti al settore concorsuale oggetto della procedura.

Giudizio analitico della produzione scientifica

La candidata presenta 9 pubblicazioni (inclusa la tesi di dottorato) tra le quali 3 articoli su rivista scientifica internazionale, di cui 2 di fascia A per il settore oggetto della procedura secondo la classificazione ASN e di livello discreto (n. 3 e 4 della lista delle pubblicazioni presentate). La candidata dichiara, ma non documenta, che uno dei working paper allegato alla domanda è attualmente revise & resubmit presso una rivista scientifica di livello buono (8).

Alla luce della valutazione comparativa del curriculum, i titoli e le pubblicazioni dei candidati, la candidata non è ammessa alla discussione orale dei titoli e della produzione scientifica.

Candidato: 504629

La Commissione procede ad effettuare motivata valutazione, a cui seguirà valutazione comparativa, del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, debitamente documentati, esprimendo il seguente giudizio:

Giudizio collegiale:

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il candidato è attualmente ricercatore a tempo determinato di tipo A in Scienza delle Finanze (settore scientifico-disciplinare SECS-P03), presso l'Università di Trento, Ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Economics and Management presso l'Università di Trento nel 2014. Durante il dottorato, ha trascorso un periodo di visiting presso University of Vienna. Documenta di aver svolto attività di ricerca presso Università di Milano e FAU University of Erlangen-Nuremberg in qualità di post-doc. Ha svolto ampia attività didattica tenendo corsi attinenti al settore concorsuale oggetto della procedura presso

l'Università di Trento.

Giudizio analitico della produzione scientifica

Il candidato presenta 9 pubblicazioni (inclusa la tesi di dottorato) tra le quali 7 articoli pubblicati su rivista scientifica internazionale tra il 2012 e il 2019. 5 di tali articoli sono pubblicati su riviste di fascia A per il settore oggetto della procedura secondo la classificazione ASN, di cui 4 di livello buono e una di livello più che discreto (rispettivamente n. 2, 5, 6, 7 e 3 della lista delle pubblicazioni).

Alla luce della valutazione comparativa del curriculum, i titoli e le pubblicazioni dei candidati, il candidato è ammesso alla discussione orale dei titoli e della produzione scientifica.

Candidato: 503746

La Commissione procede ad effettuare motivata valutazione, a cui seguirà valutazione comparativa, del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, debitamente documentati, esprimendo il seguente giudizio:

Giudizio collegiale:

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il candidato dichiara di ricoprire una posizione di Associate researcher presso l'Università degli Studi di Milano, ed è professore aggregato presso l'Università Commerciale Luigi Bocconi e l'Università degli Studi di Milano. Ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Economia e Finanza dell'Amministrazione Pubblica presso l'Università Cattolica del Sacro Cuore e presso l'Università Bicocca di Milano nel 2014. Dopo il dottorato, ha svolto attività di ricerca presso l'Università di Milano con posizioni post-doc a tempo determinato. Ha svolto ampia attività didattica tenendo corsi attinenti al settore oggetto della procedura presso l'Università di Milano, l'Università Cattolica del Sacro Cuore e l'Università Bocconi.

Giudizio analitico della produzione scientifica

Il candidato presenta 12 pubblicazioni (inclusa la tesi di dottorato), tra le quali 9 articoli su riviste scientifiche internazionali tra il 2016 e il 2021. Tra questi ultimi, 6 sono pubblicati su riviste di fascia A per il settore oggetto della

procedura secondo la classificazione ASN, di cui una di livello più che discreto e due di livello discreto (rispettivamente n. 6, 5 e 3 della lista delle pubblicazioni).

Alla luce della valutazione comparativa dei curriculum, i titoli e le pubblicazioni dei candidati, il candidato non è ammesso alla discussione orale dei titoli e della produzione scientifica.

Candidato: 495230

La Commissione procede ad effettuare motivata valutazione, a cui seguirà valutazione comparativa, del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, debitamente documentati, esprimendo il seguente giudizio:

Giudizio collegiale:

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il candidato è attualmente Assegnista di Ricerca presso la Sapienza Università di Roma e Research Fellow presso University College London (Institute for Innovation and Public Purpose). Ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Economia e Metodi Quantitativi presso l'Università di Roma Tre nel 2016. Durante il dottorato, ha trascorso un periodo di visiting presso l'Università di Leeds. Successivamente, ha svolto attività di ricerca prevalentemente presso il Centro di Ricerche e Documentazione "Piero Sraffa" dell'Università di Roma Tre, il Dipartimento di Economia dell'Università di Roma Tre e l'Institute for Innovation and Public Purpose dell'University College London. L'esperienza didattica è limitata e svolta in qualità di guest lecturer o teaching assistant in corsi attinenti alla procedura, prevalentemente presso l'Università di Roma Tre.

Giudizio analitico della produzione scientifica

Il candidato presenta 12 pubblicazioni, consistenti in altrettanti articoli pubblicati su riviste scientifiche internazionali di fascia A per il settore oggetto della procedura secondo la classificazione ASN tra il 2019 e il 2021. All'interno della produzione scientifica, due lavori sono pubblicati su riviste di livello più che discreto e due di livello discreto (rispettivamente n. 11, 7, 1 e 9 della lista delle pubblicazioni riportate dal candidato).. Nel curriculum dichiara inoltre 3 working paper allo stato di revise & resubmit su rivista di fascia A.

Alla luce della valutazione comparativa del curriculum, i titoli e le pubblicazioni dei candidati, il candidato è ammesso alla discussione orale dei titoli e della produzione scientifica.

Candidato: 503575

La Commissione procede ad effettuare motivata valutazione, a cui seguirà valutazione comparativa, del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, debitamente documentati, esprimendo il seguente giudizio:

Giudizio collegiale:

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il candidato è attualmente Ricercatore a tempo determinato di tipo A in Economia Politica (SECS-P/01) presso l'Università degli Studi Internazionali di Roma. Ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca in Economics and Management presso l'Università di Trento nel 2011. Durante il dottorato, ha trascorso un periodo di visiting presso l'Università di Maastricht. La successiva esperienza di ricerca si è svolta mediante posizioni post dottorato a tempo determinato presso l'Università Politecnica delle Marche, l'Università di Bologna e l'Istituto Carlo Cattaneo. Ha svolto ampia attività didattica nel settore della procedura, prevalentemente presso l'Università degli Studi Internazionali di Roma e l'Università di Bologna.

Giudizio analitico della produzione scientifica

Il candidato presenta 12 pubblicazioni (inclusa la tesi di dottorato) distribuite tra il 2011 e il 2020, di cui 6 sono articoli pubblicati su rivista scientifica internazionale tra il 2014 e il 2020. Tra questi ultimi, 5 sono pubblicati su riviste di fascia A per il settore oggetto della procedura secondo la classificazione ASN, di cui una di livello buono (n. 5 della lista delle pubblicazioni).

Alla luce della valutazione comparativa del curriculum, i titoli e le pubblicazioni dei candidati, il candidato non è ammesso alla discussione orale dei titoli e della produzione scientifica.

Candidato: 502537

La Commissione procede ad effettuare motivata valutazione, a cui seguirà valutazione comparativa, del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, debitamente documentati, esprimendo il seguente giudizio:

Giudizio collegiale:

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il candidato è attualmente Assegnista di Ricerca presso l'Università di Pisa. Ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca in Economia Politica presso Doctoral Programme in Economics of the Universities of Tuscany nel 2017. Durante il dottorato, ha trascorso un periodo di visiting presso University of Hertfordshire. Successivamente, ha svolto attività di ricerca presso l'Università di Pisa in qualità di Assegnista di Ricerca. Ha svolto ampia attività didattica tenendo corsi in materie attinenti alla procedura presso l'Università di Pisa.

Giudizio analitico della produzione scientifica

Il candidato presenta 12 pubblicazioni (inclusa la tesi di dottorato), di cui 3 sono articoli pubblicati su riviste scientifiche internazionali, tutte di fascia A per il settore oggetto del concorso secondo la classificazione ASN. Tra di esse, una è di livello più che discreto (n. 3 della lista delle pubblicazioni). Il candidato dichiara, ma non documenta, che uno dei working paper presentati (7) è revise & resubmit presso una rivista di livello più che discreto.

Alla luce della valutazione comparativa del curriculum, i titoli e le pubblicazioni dei candidati, il candidato non è ammesso alla discussione orale dei titoli e della produzione scientifica.

Candidato: 502472

La Commissione procede ad effettuare motivata valutazione, a cui seguirà valutazione comparativa, del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, debitamente documentati, esprimendo il seguente giudizio:

Giudizio collegiale:

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il candidato ricopre attualmente una posizione equivalente a quella di "Ricercatore del CNR" (Investigador Adjunto) presso il CONICET (*Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas*), ed è professore a contratto presso l'Universidad Nacional de San Martín a Buenos Aires. Ha conseguito il Dottorato di Ricerca "La Tradizione Europea del Pensiero Economico" presso l'Università di Macerata nel 2010, con un periodo di visiting presso Université Paris I Panthéon Sorbonne). La sua attività di ricerca successiva si è svolta prevalentemente presso il CONICET e l'Universidad de Buenos Aires, con un periodo di visiting presso la New School for Social Research di New York, e

presso il Dipartimento di Storia, Società e Studi sull'uomo dell'Università del Salento in qualità di Assegnista di Ricerca. Ha svolto ampia attività didattica tenendo corsi attinenti al settore oggetto della procedura, prevalentemente presso l'Universidad de Buenos Aires e presso l'Università del Salento.

Giudizio analitico della produzione scientifica

Il candidato presenta 12 pubblicazioni, distribuite tra il 2014 e il 2021, tra le quali 6 articoli su rivista scientifica internazionale, prevalentemente su temi di storia del pensiero economico. Tra questi ultimi, 4 sono pubblicati su riviste di fascia A per il settore oggetto del concorso secondo la classificazione ASN, di cui due di livello discreto (n. 2 e 6 della lista delle pubblicazioni riportate dal candidato).

Alla luce della valutazione comparativa del curriculum, i titoli e le pubblicazioni dei candidati, il candidato non è ammesso alla discussione orale dei titoli e della produzione scientifica.

Candidato: 504696

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il candidato è Research Fellow presso il Robert Schuman Centre for Advanced Studies dell'Istituto Universitario Europeo di Firenze. Ha conseguito un M.Sc. in Economia a University of Sussex e il titolo di Dottore di Ricerca in Economia Politica presso l'Università di Pisa nel 2015. Successivamente, ha trascorso un periodo di visiting presso il Kiel Institute for the World Economy, l'University of British Columbia, e la Ecole Normal Supérieure Paris-Saclay, e ha svolto attività di ricerca presso l'Istituto Universitario Europeo in qualità di Max Weber Fellow. Ha svolto attività didattica tenendo un corso e svolgendo diversi moduli da tutor o esercitatore in corsi attinenti al settore della procedura.

Giudizio analitico della produzione scientifica

Il candidato presenta 12 pubblicazioni (inclusa la tesi di dottorato), distribuite tra il 2015 e il 2021, tra le quali 7 sono articoli su riviste scientifiche internazionali. Tra questi ultimi, 4 sono pubblicati su riviste di fascia A per il settore oggetto del concorso secondo la classificazione ASN, di cui una di livello buono e una di livello discreto (rispettivamente n. 1 e n. 3 della lista delle pubblicazioni).

Alla luce della valutazione comparativa del curriculum, i titoli e le pubblicazioni dei candidati, il candidato non è ammesso alla discussione orale dei titoli e della produzione scientifica.

Candidato: 503879

La Commissione procedere ad effettuare motivata valutazione, a cui seguirà valutazione comparativa, del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, debitamente documentati, esprimendo il seguente giudizio:

Giudizio collegiale:

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il candidato è attualmente Ricercatore a tempo determinato di tipo a (RTDA) presso l'Università Parthenope di Napoli nel settore scientifico-disciplinare oggetto della procedura. Ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Economia e Finanza Internazionale presso la Sapienza Università di Roma nel 2016, durante il quale ha trascorso un periodo di visiting presso l'University of Florida. Successivamente, ha svolto la sua attività di ricerca prevalentemente presso l'Università di Napoli Parthenope in qualità di RTD-A, e l'University of Florida e la Stockholm University come post-doctoral associate. Ha svolto ampia esperienza didattica, prevalentemente presso University of Florida e Università di Napoli Parthenope, tenendo corsi attinenti al settore oggetto della procedura.

Giudizio analitico della produzione scientifica

Il candidato presenta 7 pubblicazioni distribuite tra il 2017 e il 2020 di cui 3 articoli su riviste scientifiche internazionali. Tra questi ultimi, 3 sono pubblicati su riviste di fascia A per il settore oggetto del concorso secondo la classificazione ASN. All'interno della produzione scientifica, un lavoro è pubblicato su una rivista di livello più che buono (un top journal nel campo delle scienze politiche, ma di grande rilevanza anche per il settore scientifico disciplinare oggetto della valutazione) e uno di livello più che discreto (n. 1 e 2 della lista delle pubblicazioni riportate dal candidato). Nel curriculum il candidato dichiara, senza documentarlo, che uno dei working paper (6) è revise & resubmit presso una rivista di livello ottimo. Il paper risulta successivamente pubblicato su una diversa rivista, di livello buono.

Alla luce della valutazione comparativa del curriculum, i titoli e le pubblicazioni dei candidati, il candidato è ammesso alla discussione orale dei titoli e della produzione scientifica.

Candidato: 504585

La Commissione procede ad effettuare motivata valutazione, a cui seguirà valutazione comparativa, del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, debitamente documentati, esprimendo il seguente giudizio:

Giudizio collegiale:

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

La candidata è Ricercatore a tempo determinato di tipo A (RTDA) in Statistica (SECS/S01) presso l'Università della Calabria. Ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Economia Applicata presso l'Università della Calabria nel 2012, il Dottorato di Ricerca in Economics presso l'Università di Parma nel 2016, trascorrendo un periodo di visiting presso University of Lancaster, e un Master in Econometria Applicata presso il MEF. Successivamente, ha maturato esperienze di ricerca in qualità di Research Fellow presso l'Università "Magna Graecia" di Catanzaro, Scuola Superiore Sant'Anna di Pisa e Università di Roma Tor Vergata. Ha fruito di un periodo di congedo di maternità. L'esperienza didattica è svolta prevalentemente presso l'Università della Calabria, dove ha tenuto corsi in materie non congruenti con il settore oggetto della procedura e moduli da tutor o esercitatore in materie attinenti al settore della procedura.

Giudizio analitico della produzione scientifica

La candidata presenta 12 pubblicazioni, distribuite tra il 2014 e il 2021, costituite da altrettanti articoli su riviste scientifiche internazionali. Tra questi ultimi, 7 sono pubblicati su riviste di fascia A per il settore oggetto del concorso secondo la classificazione ASN, di cui una di livello discreto (n. 2 della lista delle pubblicazioni).

Alla luce della valutazione comparativa del curriculum, i titoli e le pubblicazioni dei candidati, la candidata non è ammessa alla discussione orale dei titoli e della produzione scientifica.

Candidato: 504600

La Commissione procede ad effettuare motivata valutazione, a cui seguirà valutazione comparativa, del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, debitamente documentati, esprimendo il seguente giudizio:

Giudizio collegiale:

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il candidato è attualmente Senior Lecturer presso Middlesex University London. Ha conseguito il PhD in Economics presso l'Università Carlos III Madrid nel

2016, trascorrendo anche un periodo di visiting presso l'Università di Berkeley. Successivamente, ha svolto attività di ricerca prevalentemente presso Middlesex University London. L'esperienza didattica è ampia e si articola in diversi corsi attinenti al settore oggetto della procedura, presso University of Illinois at Urbana-Champaign, Universidad Carlos III Madrid, University of Lancaster e Middlesex University London.

Giudizio analitico della produzione scientifica

Il candidato presenta 6 pubblicazioni tra le quali 5 articoli su riviste scientifiche internazionali. Tra questi ultimi, 4 sono pubblicati su riviste di fascia A per il settore oggetto del concorso secondo la classificazione ASN, tutte di livello discreto (n. 1, 2, 3, 5 della lista delle pubblicazioni).

Alla luce della valutazione comparativa del curriculum, i titoli e le pubblicazioni dei candidati, il candidato non è ammesso alla discussione orale dei titoli e della produzione scientifica.

Candidato: 503792

La Commissione procede ad effettuare motivata valutazione, a cui seguirà valutazione comparativa, del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, debitamente documentati, esprimendo il seguente giudizio:

Giudizio collegiale:

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

La candidata è attualmente Senior Lecturer presso l'University of Wollongong. Ha conseguito il PhD in Economics presso University of New South Wales l'Università del New South Wales di Londra [non è a Londra] nel 2011 e un MsC in Economics presso University College London. Ha svolto attività di ricerca prevalentemente presso University of Wollongong come Lecturer e Senior Lecturer, University of Aberdeen come Lecturer, e University of South Wales come Research Associate. Ha fruito di due periodi di congedo di maternità. Ha svolto ampia attività didattica tenendo corsi in materie pertinenti alla procedura in oggetto presso University of Wollongong e University of Aberdeen.

Giudizio analitico della produzione scientifica

La candidata presenta 12 pubblicazioni, distribuite tra il 2011 e il 2021 e costituite da altrettanti articoli su riviste scientifiche internazionali di fascia A per il settore oggetto del concorso secondo la classificazione ASN. Di tali

riviste, 8 sono di livello buono e una di livello più che discreto (n. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 11 e 7 della lista delle pubblicazioni). Nel curriculum dichiara altre 7 pubblicazioni su rivista scientifica internazionale di fascia A, di cui una di livello buono, che non sono allegate alla domanda.

Alla luce della valutazione comparativa del curriculum, i titoli e le pubblicazioni dei candidati, la candidata è ammessa alla discussione orale dei titoli e della produzione scientifica.

Candidato: 502385

La Commissione procede ad effettuare motivata valutazione, a cui seguirà valutazione comparativa, del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, debitamente documentati, esprimendo il seguente giudizio:

Giudizio collegiale:

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

La candidata è attualmente Assegnista di Ricerca presso l'Università degli Studi di Milano. Ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Economics and Finance presso l'Università Bocconi di Milano nel 2016, trascorrendo anche un periodo di visiting presso University of California Berkeley. Successivamente, ha svolto attività di ricerca presso l'Università degli Studi di Milano e l'Università Bocconi in qualità di Assegnista di Ricerca. Ha fruito di due periodi di congedo per maternità. Ha svolto attività didattica presso l'Università Bocconi, dove ha tenuto un corso attinente al settore oggetto della procedura e diversi moduli da tutor o esercitatore.

Giudizio analitico della produzione scientifica

La candidata presenta 8 pubblicazioni (inclusa la tesi di dottorato), distribuite tra il 2016 e il 2021, tra le quali 4 articoli su rivista scientifica internazionale. Tra questi ultimi, 4 sono pubblicati su riviste di fascia A per il settore oggetto del concorso secondo la classificazione ASN, di cui due di livello ottimo e due di livello buono (n. 3, 4, 1, 2 della lista delle pubblicazioni). La candidata documenta (allegando lettera dell'editor) che un working paper allegato alla domanda (7) è allo stato di revise & resubmit presso una rivista di livello ottimo.

Alla luce della valutazione comparativa del curriculum, i titoli e le pubblicazioni dei candidati, la candidata è ammessa alla discussione orale dei titoli e della produzione scientifica.

Candidato: 504219

La Commissione procede ad effettuare motivata valutazione, a cui seguirà valutazione comparativa, del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, debitamente documentati, esprimendo il seguente giudizio:

Giudizio collegiale:

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

La candidata è attualmente Ricercatore a tempo determinato di tipo a (RTDA) presso l'Università di Verona nel settore oggetto della procedura. Ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Politica Economica presso l'Università del Sacro Cuore di Milano nel 2013. Ha trascorso periodi di visiting pre e post conseguimento dottorato all'Università Pompeu Fabra di Barcellona. Ha avuto posizioni post dottorato a tempo determinato all'Università Ca Foscari di Venezia. Ha fruito di due periodi di congedo per maternità. Ha svolto ampia attività didattica tenendo diversi corsi attinenti al settore e molti moduli come assistente alla didattica presso l'Università Ca Foscari di Venezia.

Giudizio analitico della produzione scientifica

La candidata presenta 12 pubblicazioni (inclusa la tesi di dottorato), tra le quali 4 articoli su riviste scientifiche internazionali. Tra questi ultimi, 3 sono pubblicati su riviste di fascia A per il settore oggetto del concorso secondo la classificazione ASN, di cui una di livello buono (n. 3 della lista delle pubblicazioni).

Alla luce della valutazione comparativa del curriculum, i titoli e le pubblicazioni dei candidati, la candidata non è ammessa alla discussione orale dei titoli e della produzione scientifica.

Candidato: 498056

La Commissione procede ad effettuare motivata valutazione, a cui seguirà valutazione comparativa, del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, debitamente documentati, esprimendo il seguente giudizio:

Giudizio collegiale:

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il candidato è attualmente "Agricultural/rural economist" presso il James Hutton Institute (Scozia). Ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Scienze Statistiche, indirizzo Agri-food Economics, presso l'Università di Bologna nel 2016, trascorrendo anche due periodi di visiting presso il Leibniz Institute of Agricultural Development in Transition Economies e il National Institute for Economic Research della Repubblica Moldava. Successivamente, ha svolto attività di ricerca prevalentemente presso il James Hutton Institute e il Dipartimento di Scienze e Tecnologie Alimentari dell'Università di Bologna. L'esperienza didattica è limitata, visto che il candidato ha attività seminariali in materie attinenti al settore oggetto della procedura, e di assistenza alla didattica in materie non pertinenti al settore.

Giudizio analitico della produzione scientifica

Il candidato presenta 12 pubblicazioni tra le quali 10 articoli su rivista scientifica internazionale non sempre coerenti col settore scientifico-disciplinare oggetto della valutazione. Tra questi ultimi, 4 sono pubblicati su riviste di fascia A per il settore oggetto del concorso secondo la classificazione ASN, di cui una di livello più che discreto (n. 12 della lista delle pubblicazioni).

Alla luce della valutazione comparativa del curriculum, i titoli e le pubblicazioni dei candidati, il candidato non è ammesso alla discussione orale dei titoli e della produzione scientifica.

Candidato: 503645

La Commissione procede ad effettuare motivata valutazione, a cui seguirà valutazione comparativa, del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, debitamente documentati, esprimendo il seguente giudizio:

Giudizio collegiale:

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il candidato è stato Direttore del Dipartimento di Research della Barclays a New York fino al 2020. Ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Economia Politica presso l'Università di Pavia nel 2004 e nel 2007 il Phd in Economics presso la London School of Economics. Durante il dottorato, ha trascorso tre periodi di visiting presso Einaudi Institute for Economics and Finance, NBER e la Federal Reserve di Washington. Ha svolto attività di ricerca presso: il Kiel Institute for the World Economy, la FED di New York in qualità di Senior Economist; l'University of Essex come Assistant Professor of Finance; l'Université Catholique de Louvain come Research Associate. Ha maturato

ampia esperienza didattica tenendo molti corsi in diverse discipline attinenti al settore, prevalentemente presso University of Essex.

Giudizio analitico della produzione scientifica

Il candidato presenta 12 pubblicazioni, costituite da altrettanti articoli su riviste scientifiche internazionali. Tra questi ultimi, 11 sono pubblicati su riviste di fascia A per il settore oggetto del concorso secondo la classificazione ASN di cui una di livello ottimo, due di livello buono una di livello più che discreto e una di uno livello discreto (n. 1, 9, 7, 11, 12 della lista delle pubblicazioni).

Alla luce della valutazione comparativa del curriculum, i titoli e le pubblicazioni dei candidati, il candidato è ammesso alla discussione orale dei titoli e della produzione scientifica.

Candidato: 504512

La Commissione procede ad effettuare motivata valutazione, a cui seguirà valutazione comparativa, del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, debitamente documentati, esprimendo il seguente giudizio:

Giudizio collegiale:

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

La candidata è attualmente Ricercatore a tempo determinato (RTDA) presso l'Università degli Studi di Milano nel settore oggetto della procedura. Ha conseguito il PhD in Economics presso University College London nel 2014. Ha svolto un periodo di visiting pre conseguimento del dottorato presso il NIESR. Successivamente, ha svolto attività di ricerca presso l'Università degli Studi di Milano in qualità di Assegnista di Ricerca e RTDA. L'esperienza didattica è pertinente, visto che la candidata ha diversi corsi in discipline attinenti al settore.

Giudizio analitico della produzione scientifica

La candidata presenta 12 pubblicazioni, distribuite tra il 2014 e il 2021, tra le quali 5 sono articoli su riviste scientifiche internazionali. Tra questi ultimi, 4 sono pubblicati su riviste di fascia A per il settore oggetto del concorso secondo la classificazione ASN, di una di livello buono, una di livello più che discreto e una di livello discreto (rispettivamente n. 3, 2, 4 della lista delle pubblicazioni).

Alla luce della valutazione comparativa del curriculum, i titoli e le pubblicazioni dei candidati, la candidata è ammessa alla discussione orale dei titoli e della produzione scientifica.

Candidato: 495248

La Commissione procede ad effettuare motivata valutazione, a cui seguirà valutazione comparativa, del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, debitamente documentati, esprimendo il seguente giudizio:

Giudizio collegiale:

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il candidato è attualmente assegnista di ricerca alla Scuola Superiore Sant'Anna di Pisa. Ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Economia e Scienze Sociali presso l'Università di Pavia nel 2018. Prima di conseguire il dottorato, ha svolto tre periodi di visiting presso le Università di Strasburgo, UNU-Merit di Maastricht e Sant'Anna. L'esperienza didattica è limitata, visto che il candidato ha svolto attività come assistenza alla didattica e come insegnante ospite.

Giudizio analitico della produzione scientifica

Il candidato presenta 6 pubblicazioni, tra le quali 4 articoli su riviste scientifiche internazionali. Tra questi ultimi, 4 sono pubblicati su riviste di fascia A per il settore oggetto del concorso secondo la classificazione ASN, di cui una di livello buono (n. 4 della lista delle pubblicazioni).

Alla luce della valutazione comparativa del curriculum, i titoli e le pubblicazioni dei candidati, il candidato non è ammesso alla discussione orale dei titoli e della produzione scientifica.

Candidato: 503644

La Commissione procede ad effettuare motivata valutazione, a cui seguirà valutazione comparativa, del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, debitamente documentati, esprimendo il seguente giudizio:

Giudizio collegiale:

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

La candidata è attualmente Ricercatore a tempo determinato di tipo A in Economia Applicata (settore scientifico-disciplinare SECS-P/06) presso l'Università Luiss di Roma. Ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Economia presso la Scuola Superiore Sant'Anna di Pisa nel 2014 e, precedentemente, il Msc in Statistics all'University of Cincinnati). Ha svolto tre periodi di visiting pre conseguimento del dottorato presso le Università di Michigan Ann Arbor e Strasburgo. Ha avuto posizioni post dottorato a tempo determinato nelle Università Sant'Anna, Nottingham Ningbo e presso il CNR. L'esperienza didattica è varia, la candidata ha tenuto molti corsi in diverse discipline attinenti al settore sia alla Luiss che a Nottingham Ningbo.

Giudizio analitico della produzione scientifica

Il candidato presenta 7 pubblicazioni tra le quali 5 articoli su riviste scientifiche internazionali, tutte di fascia A per il settore oggetto del concorso secondo la classificazione ASN. Tra di essi, un lavoro è pubblicato su una rivista di livello più che discreto e due di livello discreto (rispettivamente n. 6, 5 e 2 della lista delle pubblicazioni riportate dal candidato).

Alla luce della valutazione comparativa del curriculum, i titoli e le pubblicazioni dei candidati, la candidata non è ammessa alla discussione orale dei titoli e della produzione scientifica.

ALLEGATO N. 1

Attribuzione punteggio ai titoli, alla produzione scientifica da parte dei Professori Michele Battisti, Alessandra Anna Michelangeli e Fabio Sabatini all'unanimità e valutazione conoscenza lingua inglese

Candidato: 503645

TITOLI E CURRICULUM	Punteggi
Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti	5
Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	5
Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	5
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	3
Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	5
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	23
CONOSCENZA LINGUA INGLESE	OTTIMA

La Commissione essendo concorde sui punteggi da attribuire decide di predisporre un unico prospetto di valutazione.

PROSPETTO

Attribuzione punteggi analitici di cui all'art. 3 del D.M. n. 243/2011 da parte dei Professori Michele Battisti, Alessandra Anna Michelangeli e Fabio Sabatini all'unanimità

	Originalità, innovatività, rigore metodologico e	Congruenza con il S.C. e con il profilo (S.S.D. (lett. b), comma	Rilevanza scientifica e diffusione nella	Apporto individuale nei lavori in collaborazione	Eventuali indici di cui alle lett. a), b), c), d), e	
--	--	--	--	--	--	--

PRODUZIONE SCIENTIFICA	rilevanza (lett. a), comma 2 del D.M.)	2 del D.M.)	comunità scientifica (lett. c), comma 2 del D.M.)	ne (se rilevabile) (lett. d), comma 2 del D.M.)	e,) (comma 4 del D.M.)	TOTALE
Human capital and international portfolio diversification: A reappraisal.	3	3	5	1	1	13
Walking on thin ice: Market quality around FOMC announcements.	1	3	1	1	1	7
Fedspeak: Who Moves U.S. Asset Prices?	1	3	1	1	1	7
Fiscal Implications of the Federal Reserve's Balance Sheet Normalization.	1	3	1	1	1	7
Constructing Daily Equity Momentum Portfolios Using Corporate Bond Data.	1	1	0,5	1	1	4,5
The Pre-FOMC Announcement Drift: An Empirical Analysis.	1	1	0,5	1	1	4,5
The high-frequency response of energy prices to U.S. monetary policy: Understanding the empirical evidence.	2	3	3	1	1	10
Market efficiency broadcasted live: ECB code words and euro exchange rates.	1	3	1	1	1	7
The high-frequency response of exchange rates to monetary policy actions and statements.	2	3	2	1	1	9
Words that shake traders: The stock market's reaction to central bank communication in real time.	1	3	1	1	1	7
The Validity of the Event-study Approach: Evidence from the Impact of the Fed's Monetary Policy on US and Foreign Asset Prices.	2	3	2	1	1	9
On the consistency and effectiveness of central bank communication: Evidence from the ECB.	1,5	3	1,5	1	1	8
Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale (comma 3 del D.M.)						7
PUNTEGGIO						100

COMPLESSIVO						
--------------------	--	--	--	--	--	--

PUNTEGGIO FINALE COMPLESSIVO

TITOLI E CURRICULUM	23
PRODUZIONE SCIENTIFICA	60
CONOSCENZA LINGUA (INGLESE)	Ottima
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	83

ALLEGATO 2

Attribuzione punteggio ai titoli, alla produzione scientifica da parte dei Professori Michele Battisti, Alessandra Anna Michelangeli e Fabio Sabatini all'unanimità e valutazione conoscenza lingua inglese

Candidato: 503792

TITOLI E CURRICULUM	Punteggi
Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti	4
Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	7
Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	5
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	5
Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	4
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	1
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	26
CONOSCENZA LINGUA INGLESE	OTTIMA

PRODUZIONE SCIENTIFICA	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza (lett. A), comma 2 del D.M.)	Congruenza con il S.C. e con il profilo (S.S.D. (lett. B), comma 2 del D.M.)	Rilevanza scientifica e diffusione nella comunità scientifica (lett. C), comma 2 del D.M.)	Apporto individuale nei lavori in collaborazione (se rilevabile) (lett. D), comma 2 del D.M.)	Eventuali indici di cui alle lett. A), b), c), d), e e,) (comma 4 del D.M.)	TOTALE
The Impact of Job Loss on Family Dissolution	2	3	3	1	1	10
The Effect of Non-Cognitive Traits on Health Behaviours in Adolescence	2	3	2	1	1	9
The Causal Effects of School Bullying Victimization as an Adolescent on Later Life Outcomes)	2	3	2	1	1	9
The effect of personality traits on subject choice and performance in high school: Evidence from an English cohort	1,5	3	1,5	1	1	8
The gender gap in mathematics achievement: Evidence from Italian data	1,5	3	1,5	1	1	8
Does Family Background Affect Earnings through Education? A Generalised Approach to Mediation Analysis	1,5	3	1,5	1	1	8
Heterogeneous effects of High School peers on educational outcomes	1,5	3	1,5	1	1	8
The effect of religiosity on adolescents' risky behaviours: evidence from British data	1	3	1	1	1	7
The impact of parental illness on children's schooling and labour force participation: evidence from Vietnam	0,5	3	0,5	1	1	6
Income-based inequality of adolescent obesity in Australia	1	3	1	1	1	7
Determinants of the Community Mobility during the COVID-19 Epidemic: The Role of Government Regulations and Information	2	3	2	1	1	9
Social Media Extensive Use and Emotional and	0,5	3	0,5	1	1	6

Behavioural Outcomes in Adolescence: Evidence from British Longitudinal Data						
Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale (comma 3 del D.M.)						9
PUNTEGGIO COMPLESSIVO						104

PUNTEGGIO FINALE COMPLESSIVO

TITOLI E CURRICULUM	26
PRODUZIONE SCIENTIFICA	60
CONOSCENZA LINGUA (INGLESE)	Ottima
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	86

ALLEGATO 3

Attribuzione punteggio ai titoli, alla produzione scientifica da parte dei Professori Michele Battisti, Alessandra Anna Michelangeli e Fabio Sabatini all'unanimità e valutazione conoscenza lingua inglese

Candidato: 504512

	Punteggi
TITOLI E CURRICULUM	
Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti	4
Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero,	3

in relazione alla durata	
Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	3
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	7
Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	3
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	20
CONOSCENZA LINGUA INGLESE	OTTIMA

PRODUZIONE SCIENTIFICA	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza (lett. a), comma 2 del D.M.)	Congruenza con il S.C. e con il profilo (S.S.D. (lett. b), comma 2 del D.M.)	Rilevanza scientifica e diffusione nella comunità scientifica (lett. c), comma 2 del D.M.)	Apporto individuale nei lavori in collaborazione (se rilevabile) (lett. d), comma 2 del D.M.)	Eventuali indici di cui alle lett. a), b), c), d), e e,) (comma 4 del D.M.)	TOTALE
The Economics of Migration: Introduction	0	3	0	1	0,5	4,5
The Effect of Emigration from Poland on Polish Wages	2	3	2	1	1	9
Mapping digital business with big data: Some early findings from the UK	1	3	2	1	1	8
Emigrant selection and wages: The case of Poland	2	3	2	1	1	9
Eastern European Immigrants in the UK	0,5	3	0,5	1	1	6
Monografie						
Essays on Polish Emigration	0,5	3	0,5	1	0	5
Saggi inseriti in opere collettanee						
Exploring digital technology industry clusters using administrative and frontier data	0,5	3	0,5	1	0	5
Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale (comma 3 del D.M.)						4
PUNTEGGIO COMPLESSIVO						50,5

PUNTEGGIO FINALE COMPLESSIVO

TITOLI E CURRICULUM	20
PRODUZIONE SCIENTIFICA	50,5
CONOSCENZA LINGUA (INGLESE)	Ottima
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	70,5