

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI, AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETTERA B) DELLA LEGGE 30.12.2010, N. 240 E S.M.I., PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MEDICINA E CHIRURGIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 06G1 "PEDIATRIA GENERALE E SPECIALISTICA E NEUROPSICHIATRIA INFANTILE", PROFILO: SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MED/38, INDETTA CON D.R. REP. DRD N. 490/2021 PROT. 67245 DEL 05/03/2021, IL CUI AVVISO DI BANDO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U. - IV SERIE SPECIALE N. 23 DEL 05/03/2021

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura pubblica di selezione per il reclutamento di un Ricercatore a tempo determinato, per il Settore concorsuale 06/G1 PEDIATRIA GENERALE E SPECIALISTICA E NEUROPSICHIATRIA INFANTILE, profilo: Settore Scientifico-disciplinare MED/38, presso il Dipartimento di MEDICINA E CHIRURGIA, nominata con D.R. rep DRD n. 1117/2021 PROT. 0135506 del 08/06/2021 composta da:

- Prof. Andrea PESSION, Professore Ordinario dell'Università degli Studi di Bologna (Presidente);
- Prof. Lorenzo IUGHETTI, Professore Ordinario dell'Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia (Membro);
- Prof. Susanna Maria Roberta ESPOSITO, Professore Ordinario MED/38 dell'Università degli Studi di Parma (Segretario).

si riunisce, in presenza il giorno 23/07/2021 alle ore 12.00 presso l'Aula di Pediatria al Pad. Cattani dell'Azienda Ospedaliera-Universitaria di Parma per la stesura della relazione finale.

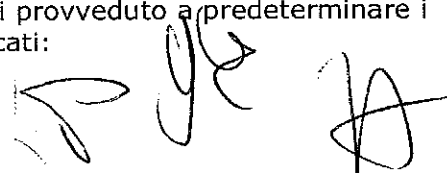
La Commissione, sempre presente al completo, ha svolto i propri lavori con il seguente calendario:

18/06/2021 alle ore 9.00	Determinazione dei criteri di valutazione
29/06/2021 alle ore 12.30	Valutazione preliminare dei titoli, dei curriculum e della produzione scientifica dei candidati
23/07/2021 alle ore 10.00	Discussione dei titoli, della produzione scientifica ed accertamento conoscenza della lingua inglese
23/07/2021 alle ore 11.10	Attribuzione punteggio ai titoli e a ciascuna pubblicazione
23/07/2021 alle ore 12.00	Stesura relazione finale

Nella prima riunione telematica del 18/06/2021, ciascun Commissario ha preliminarmente dichiarato di non trovarsi in rapporto di incompatibilità, affinità o parentela, entro il quarto grado incluso, con gli altri componenti della Commissione e che non sussistono le cause di astensione previste dagli art. 51 e 52 del c.p.c., nonché le situazioni previste dall'art. 35-bis del Decreto Legislativo 30.3.2001, n. 165, così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n. 190.

Quindi la Commissione ha provveduto ad eleggere il Presidente nella persona del Prof. Andrea PESSION ed il Segretario nella persona della Prof.ssa Susanna Maria Roberta ESPOSITO.

A seguito della comunicazione del Presidente in merito agli adempimenti previsti dal bando della procedura pubblica di selezione, la Commissione ha quindi provveduto a predeterminare i criteri generali di valutazione dei candidati come di seguito indicati:



Valutazione dei titoli e del curriculum

- a) Dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai Settori Concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai Settori Concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai Settori Concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei Settori Concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica

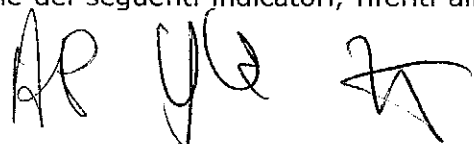
La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il Settore Concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più Settori Scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione Giudicatrice valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei Settori Concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:



- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) «impact factor» totale;
- d) «impact factor» medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Dopo la valutazione preliminare la Commissione procederà alla discussione pubblica durante la quale i candidati, comparativamente più meritevoli, discuteranno e illustreranno i titoli e le pubblicazioni presentati, nonché sosterranno la prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese ed in particolare facendo esporre una pubblicazione presentata dal candidato.

A seguito della discussione pubblica la Commissione, in conformità a quanto previsto dall'art. 9 del bando, avvalendosi dei criteri ministeriali sopra indicati, attribuirà ai titoli e a ciascuna pubblicazione i seguenti punteggi:

- titoli e curriculum: fino ad un massimo di punti 40
- produzione scientifica: fino ad un massimo di punti 60

TITOLI E CURRICULUM fino a un massimo di punti 40:

Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;	punti da 0 a 4
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	punti da 0 a 4
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	punti da 0 a 4
attività in campo clinico per i settori concorsuali in cui sia prevista, in relazione alla durata	punti da 0 a 4
attività progettuale per i settori concorsuali in cui sia prevista	punti da 0 a 4
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	punti da 0 a 4
titolarità di brevetti	punti da 0 a 4
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	punti da 0 a 4
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	punti da 0 a 4
diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali	punti da 0 a 4

PRODUZIONE SCIENTIFICA fino a un massimo di punti 60

Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali prevedendo: per originalità da 0 a 0,20 molto originale: punti 0,20; originale: punti 0,10; non del tutto originale: punti 0,05 per congruenza da 0 a 0,20	punti da 0 a 2,60 per pubblicazione fino a un massimo di 20 pubblicazioni
---	---

molto originale: punti 0,20; originale: punti 0,10; non del tutto originale: punti 0,05 per rilevanza da 0 a 0,20 molto originale: punti 0,20; originale: punti 0,10; non del tutto originale: punti 0,05 per apporto individuale da 0 a 2 primo/ultimo nome punti 2; secondo/penultimo punti 1; nome intermedio punti 0,5	
Consistenza complessiva della produzione scientifica 1) numero totale delle citazioni \geq 250 punti 2, < 250 punti 1 2) numero medio di citazioni per pubblicazione \geq di 4 punti 2, < di 4 punti 1; 3) "impact factor" totale \geq 150 punti 2, < 150 punti 1; 4) "impact factor" medio per pubblicazione $>$ 3 punti 2, < 3 punti 1.	punti da 0 a 8

In seguito, la Commissione ha consegnato al Responsabile del procedimento concorsuale, Sig.ra Enrica Martini, il verbale n. 1 "Criteri di valutazione", per la pubblicizzazione sul sito di Ateneo, nella pagina riservata ai concorsi.

Nella seconda riunione del 29/06/2021, relativa alla valutazione preliminare dei titoli, dei curriculum e della produzione scientifica dei candidati, la Commissione ha preso visione dell'elenco di coloro che hanno prodotto istanza di partecipazione alla selezione, che sono risultati essere:

- 1) **494571**
- 2) **497205**
- 3) **501724**
- 4) **498578**
- 5) **503674**

Ciascun Commissario ha, pertanto, dichiarato:

- 1) di aver preso visione del D.P.R. 16.04.2013, n. 62: "*Regolamento recante codice di comportamento dei dipendenti pubblici, a norma dell'art. 54 del Decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165*" e che non sussistono le condizioni previste dagli artt. 6 e 7 del medesimo D.P.R. n. 62/2013;
- 2) che non sussistono situazioni di incompatibilità con i candidati, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c. e di non avere rapporti di parentela o affinità, entro il quarto grado incluso.

La Commissione ha inoltre preso atto che, per la procedura di selezione devono essere prese in considerazione, esclusivamente, pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali e che la tesi di dottorato (o equipollente) è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La Commissione ha pertanto effettuato la valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica dei candidati, in conformità ai criteri ed ai parametri determinati nella prima riunione, esprimendo i giudizi di cui all'allegato A.

Terminata la valutazione preliminare, sono stati ammessi alla discussione pubblica, con la Commissione, dei titoli e della produzione scientifica, tutti i candidati:

- 1) **494571**
- 2) **497205**
- 3) **501724**
- 4) **498578**
- 5) **503674**

Nella terza riunione, svoltasi in data 23/07/2021, la Commissione si è riunita per procedere alla discussione pubblica, da parte dei candidati, dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

Si sono presentati a sostenere il colloquio i seguenti candidati:

- 1) **494571**
- 2) **501724**
- 3) **498578**
- 4) **503674**

E' risultato assente il seguente candidato:

- 1) **497205**

Nella quarta riunione del 23/07/2021 sono stati predisposti per ciascun candidato:

- un prospetto in cui sono stati riportati i punteggi attribuiti collegialmente dalla Commissione, ai titoli ed alla produzione scientifica, nonché un giudizio relativo all'accertamento della lingua inglese (Allegati 1 e 2).

Sulla base dei punteggi complessivi assegnati, la Commissione, all'unanimità, ha nominato il **candidato n. 503674 vincitore** della presente procedura pubblica di selezione.

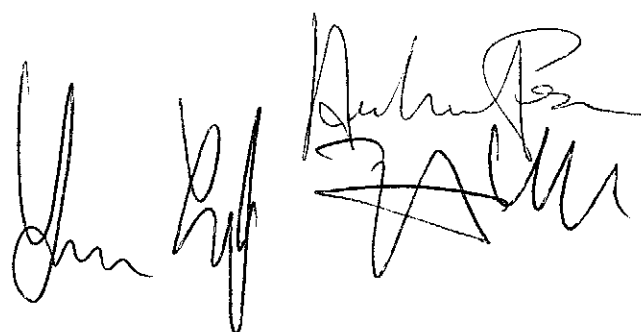
Alle ore 13.00 la Commissione, terminati i lavori, toglie la seduta.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Andrea PESSION
Prof. Lorenzo IUGHETTI
Prof. Susanna Maria Roberta ESPOSITO

PRESIDENTE
COMPONENTE
SEGRETARIO

The image shows three handwritten signatures in black ink. The first signature on the left is the most legible, appearing to be 'Andrea Pession'. The second signature in the middle is more stylized and less legible. The third signature on the right is also highly stylized and difficult to read. These signatures correspond to the President, a Componente, and the Segretario of the Commission.

ALLEGATO A

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI, AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETTERA B) DELLA LEGGE 30.12.2010, N. 240 E S.M.I., PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MEDICINA E CHIRURGIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 06G1 "PEDIATRIA GENERALE E SPECIALISTICA E NEUROPSICHIATRIA INFANTILE", PROFILO: SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MED/38, INDETTA CON D.R. REP. DRD N. 490/2021 PROT. 67245 DEL 05/03/2021, IL CUI AVVISO DI BANDO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U. – IV SERIE SPECIALE N. 23 DEL 05/03/2021

GIUDIZI ANALITICI FORMULATI SUI TITOLI, SUL CURRICULUM E SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

Candidato: 494571

La Commissione procedere ad effettuare motivata valutazione, a cui seguirà valutazione comparativa, del *curriculum*, dei titoli e della produzione scientifica, debitamente documentati, esprimendo i seguenti giudizi.

Commissario Prof. Andrea PESSION

Giudizio analitico del *curriculum* e dei titoli

La candidata presenta un *curriculum vitae* buono, congruo con il settore scientifico-disciplinare MED/38. Ha conseguito un Dottorato di Ricerca, ha svolto un congruo periodo di ricerca in Istituzioni estere di prestigio, ha effettuato una sufficiente attività clinica, ha partecipato come relatore in numerosi Congressi nazionali e internazionali, ha conseguito vari premi e ha ricevuto un diploma di specializzazione europeo, occupandosi primariamente di allergologia e immunologia.

Giudizio analitico della produzione scientifica

La produzione scientifica risulta più che buona, congrua con il settore scientifico-disciplinare MED/38.

Commissario Prof. Lorenzo IUGHETTI

Giudizio analitico del *curriculum* e dei titoli

Il *curriculum vitae* della candidata risulta buono, con particolare riferimento all'allergologia e immunologia pediatrica. Ha conseguito un Dottorato di Ricerca, ha svolto un periodo di ricerca in Istituzioni estere di prestigio, ha effettuato una sufficiente attività clinica, ha partecipato come relatore in numerosi Congressi nazionali e internazionali, ha conseguito vari premi e ha ricevuto un diploma di specializzazione europeo.

Giudizio analitico della produzione scientifica

La produzione scientifica risulta più che buona, congrua con il settore scientifico-disciplinare MED/38.

Commissario Prof. Susanna Maria Roberta ESPOSITO

Giudizio analitico del *curriculum* e dei titoli

Il *curriculum vitae* della candidata risulta buono. Presenta il titolo di Dottore di Ricerca, ha



svolto un congruo periodo di ricerca in Istituzioni estere di prestigio, ha effettuato una sufficiente attività clinica, ha partecipato come relatore in numerosi Congressi nazionali e internazionali, ha conseguito vari premi e ha ricevuto un diploma di specializzazione europeo.

Giudizio analitico della produzione scientifica

La produzione scientifica risulta più che buona, congrua con il settore scientifico-disciplinare MED/38.

Giudizio collegiale:

La candidata presenta un *curriculum vitae* buono, congruo con il settore scientifico-disciplinare MED/38. Ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca, ha svolto un congruo periodo di ricerca in Istituzioni estere di prestigio, ha effettuato una sufficiente attività clinica, ha partecipato come relatore in numerosi Congressi nazionali e internazionali, ha conseguito vari premi e ha ricevuto un diploma di specializzazione europeo. La produzione scientifica risulta più che buona.

Al termine:

Per quanto sopra descritto la Commissione ammette la candidata a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

Candidato: 497205

La Commissione procedere ad effettuare motivata valutazione, a cui seguirà valutazione comparativa, del *curriculum*, dei titoli e della produzione scientifica, debitamente documentati, esprimendo i seguenti giudizi.

Commissario Prof. Andrea PESSION

Giudizio analitico del *curriculum* e dei titoli

Il candidato presenta un *curriculum vitae* buono, congruo con il settore scientifico-disciplinare MED/38. Ha effettuato una sufficiente attività clinica, ha svolto un congruo periodo di ricerca in una Istituzione estera di prestigio, ha partecipato come relatore in diversi Congressi nazionali e internazionali, ha conseguito alcuni premi e ha ricevuto un diploma di specializzazione europeo, occupandosi di allergologia e pneumologia pediatrica.

Giudizio analitico della produzione scientifica

La produzione scientifica risulta buona, congrua con il settore scientifico-disciplinare MED/38.

Commissario Prof. Lorenzo IUGHETTI

Giudizio analitico del *curriculum* e dei titoli

Il *curriculum vitae* del candidato risulta buono, con particolare riferimento alla allergologia e pneumologia pediatrica. Ha svolto un periodo di ricerca in una Istituzione estera di prestigio, ha effettuato una sufficiente attività clinica, ha partecipato come relatore in diversi Congressi nazionali e internazionali, ha conseguito alcuni premi e ha ricevuto un diploma di specializzazione europeo, occupandosi di allergologia e pneumologia pediatrica.



Giudizio analitico della produzione scientifica

La produzione scientifica risulta buona, congrua con il settore scientifico-disciplinare MED/38.

Commissario Prof. Susanna Maria Roberta ESPOSITO

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il *curriculum vitae* del candidato risulta buono. Ha effettuato uno *stage* professionalizzante all'estero e dimostra un inserimento ottimo in Società Scientifiche internazionali e nazionali nell'ambito della allergologia e pneumologia pediatrica. Ha effettuato una sufficiente attività clinica, ha partecipato come relatore in vari Congressi nazionali e internazionali, ha conseguito alcuni premi e ha ricevuto un diploma di specializzazione europeo.

Giudizio analitico della produzione scientifica

La produzione scientifica risulta buona, congrua con il settore scientifico-disciplinare MED/38.

Giudizio collegiale:

Il candidato presenta un *curriculum vitae* buono, congruo con il settore scientifico-disciplinare MED/38. Ha effettuato una sufficiente attività clinica, ha partecipato come relatore in diversi Congressi nazionali e internazionali, ha conseguito alcuni premi e ha ricevuto un diploma di specializzazione europeo, occupandosi di allergologia e pneumologia pediatrica. La produzione scientifica risulta buona.

Al termine:

Per quanto sopra descritto la Commissione ammette il candidato a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

Candidato: 501724

La Commissione procedere ad effettuare motivata valutazione, a cui seguirà valutazione comparativa, del *curriculum*, dei titoli e della produzione scientifica, debitamente documentati, esprimendo i seguenti giudizi.

Commissario Prof. Andrea PESSION

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

La candidata presenta un *curriculum vitae* molto buono, congruo con il settore scientifico-disciplinare MED/38. Ha svolto un'intensa attività didattica, ha effettuato un'intensa attività di ricerca e di assistenza in reumatologia pediatrica, ha coordinato alcuni progetti di ricerca, ha svolto diverse presentazioni a Congressi, ha vinto un premio nazionale e ha conseguito alcuni attestati di corsi di approfondimento nell'ambito della reumatologia pediatrica e della pediatria d'urgenza.

Giudizio analitico della produzione scientifica

La produzione scientifica risulta ottima, congrua con il settore scientifico-disciplinare MED/38.



Commissario Prof. Lorenzo IUGHETTI

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il *curriculum vitae* della candidata risulta molto buono, con particolare riferimento alla reumatologia pediatrica. Ha svolto un'intensa attività didattica, ha effettuato un'intensa attività clinica in reumatologia pediatrica, ha coordinato alcuni progetti di ricerca, ha svolto diverse presentazioni a Congressi internazionali, ha vinto un premio nazionale e ha conseguito alcuni attestati di corsi di approfondimento nell'ambito della reumatologia pediatrica e della pediatria di urgenza.

Giudizio analitico della produzione scientifica

La produzione scientifica risulta ottima, congrua con il settore scientifico-disciplinare MED/38.

Commissario Prof. Susanna Maria Roberta ESPOSITO

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il *curriculum vitae* della candidata risulta molto buono. Ha svolto un'intensa attività didattica, ha effettuato un'intensa attività di ricerca e di clinica in reumatologia pediatrica, ha coordinato alcuni progetti di ricerca, ha svolto diverse presentazioni a Congressi internazionali, ha vinto un premio nazionale e ha conseguito alcuni attestati di corsi di approfondimento specializzazione nell'ambito della reumatologia pediatrica e della pediatria di urgenza.

Giudizio analitico della produzione scientifica

La produzione scientifica risulta ottima, congrua con il settore scientifico-disciplinare MED/38.

Giudizio collegiale:

La candidata presenta un *curriculum vitae* molto buono, congruo con il settore scientifico-disciplinare MED/38. Ha svolto un'intensa attività didattica, ha effettuato un'intensa attività di ricerca e di clinica in reumatologia pediatrica, ha coordinato alcuni progetti di ricerca, ha svolto diverse presentazioni a Congressi internazionali, ha vinto un premio nazionale e ha conseguito alcuni attestati di corsi di approfondimento specializzazione nell'ambito della reumatologia pediatrica e della pediatria di urgenza. La produzione scientifica risulta ottima.

Al termine:

Per quanto sopra descritto la Commissione ammette la candidata a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

Candidato: 498578

La Commissione procedere ad effettuare motivata valutazione, a cui seguirà valutazione comparativa, del *curriculum*, dei titoli e della produzione scientifica, debitamente documentati, esprimendo i seguenti giudizi.

Commissario Prof. Andrea PESSION

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il candidato presenta un *curriculum vitae* molto buono, congruo con il settore scientifico-



disciplinare MED/38. Ha conseguito un Dottorato di Ricerca, ha svolto un congruo periodo di ricerca in una Istituzione estera di prestigio, ha svolto una buona attività didattica e clinica nell'ambito della gastroenterologia pediatrica, ha effettuato una discreta attività come relatore in Congressi nazionali e internazionali e ha vinto alcuni premi.

Giudizio analitico della produzione scientifica

La produzione scientifica risulta eccellente, congrua con il settore scientifico-disciplinare MED/38.

Commissario Prof. Lorenzo IUGHETTI

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il *curriculum vitae* del candidato risulta molto buono, con particolare riferimento alla gastroenterologia pediatrica. Ha conseguito un Dottorato di Ricerca, ha svolto un congruo periodo di ricerca in una Istituzione estera di prestigio, ha svolto una buona attività didattica e clinica nell'ambito della gastroenterologia pediatrica, ha effettuato una discreta attività come relatore in Congressi nazionali e internazionali e ha vinto alcuni premi.

Giudizio analitico della produzione scientifica

La produzione scientifica risulta eccellente, congrua con il settore scientifico-disciplinare MED/38.

Commissario Prof. Susanna Maria Roberta ESPOSITO

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il *curriculum vitae* del candidato risulta molto buono. Presenta il titolo di Dottore di Ricerca, ha svolto un congruo periodo di ricerca in una Istituzione estera di prestigio, ha svolto una buona attività didattica e clinica nell'ambito della gastroenterologia pediatrica, ha effettuato una discreta attività come relatore in Congressi nazionali e internazionali e ha vinto alcuni premi.

Giudizio analitico della produzione scientifica

La produzione scientifica risulta eccellente, congrua con il settore scientifico-disciplinare MED/38.

Giudizio collegiale:

Il candidato presenta un *curriculum vitae* molto buono, ha svolto un congruo periodo di ricerca in una Istituzione estera di prestigio, ha svolto una buona attività didattica e clinica nell'ambito della gastroenterologia pediatrica, ha effettuato una discreta attività come relatore in Congressi nazionali e internazionali e ha vinto alcuni premi. La produzione scientifica risulta più che buona.

Al termine:

Per quanto sopra descritto la Commissione ammette il candidato a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.



Candidato: 503674

La Commissione procedere ad effettuare motivata valutazione, a cui seguirà valutazione comparativa, del *curriculum*, dei titoli e della produzione scientifica, debitamente documentati, esprimendo i seguenti giudizi.

Commissario Prof. Andrea PESSION

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

La candidata presenta un *curriculum vitae* eccellente, congruo con il settore scientifico-disciplinare MED/38. Ha conseguito un Dottorato di Ricerca, ha svolto un congruo periodo di ricerca in Istituzioni estere di prestigio, ha effettuato una intensa attività didattica e clinica nell'ambito dell'endocrinologia pediatrica, è stata ed è coinvolta in vari progetti di ricerca con ruolo di leadership, è intervenuta come relatore in vari Congressi nazionali e internazionali e ha vinto vari premi scientifici.

Giudizio analitico della produzione scientifica

La produzione scientifica risulta eccellente, congrua con il settore scientifico-disciplinare MED/38.

Commissario Prof. Lorenzo IUGHETTI

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il *curriculum vitae* della candidata risulta eccellente, con particolare riferimento alla endocrinologia pediatrica. Ha conseguito un Dottorato di Ricerca, ha svolto un congruo periodo di ricerca in Istituzioni estere di prestigio, ha effettuato una intensa attività didattica e clinica nell'ambito dell'endocrinologia pediatrica, è stata ed è coinvolta in vari progetti di ricerca con ruolo di leadership, è intervenuta come relatore in vari Congressi nazionali e internazionali e ha vinto vari premi scientifici.

Giudizio analitico della produzione scientifica

La produzione scientifica risulta eccellente, congrua con il settore scientifico-disciplinare MED/38.

Commissario Prof. Susanna Maria Roberta ESPOSITO

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il *curriculum vitae* della candidata risulta eccellente. Presenta il titolo di Dottore di Ricerca, ha svolto un congruo periodo di ricerca in Istituzioni estere di prestigio, ha effettuato una intensa attività didattica e clinica nell'ambito dell'endocrinologia pediatrica, è stata ed è coinvolta in vari progetti di ricerca con ruolo di leadership, è intervenuta come relatore in vari Congressi nazionali e internazionali e ha vinto vari premi scientifici.

Giudizio analitico della produzione scientifica

La produzione scientifica risulta eccellente, congrua con il settore scientifico-disciplinare MED/38.



Giudizio collegiale:

La candidata presenta un eccellente *curriculum vitae*, congruo con il settore scientifico-disciplinare MED/38. Ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca, ha svolto un congruo periodo di ricerca in Istituzioni estere di prestigio, ha effettuato una intensa attività didattica e clinica nell'ambito dell'endocrinologia pediatrica, è stata ed è coinvolta in vari progetti di ricerca con ruolo di leadership, è intervenuta come relatore in vari Congressi nazionali e internazionali e ha vinto vari premi scientifici.

Al termine:

Per quanto sopra descritto la Commissione ammette il candidato a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

A handwritten signature in black ink, consisting of several loops and a final flourish, located in the bottom right corner of the page.

ALLEGATO N. 1

Attribuzione punteggio ai titoli e alla produzione scientifica da parte dei Professori Andrea PESSION, Lorenzo IUGHETTI e Susanna Maria Roberta ESPOSITO all'unanimità

Candidato: 494571

TITOLI E CURRICULUM	Punteggi attribuiti da 0 a 4
Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	4
Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	1
Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	4
Attività in campo clinico per i settori concorsuali in cui sia prevista, in relazione alla durata	1
Attività progettuale per i settori concorsuali in cui sia prevista	0
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi	2
Titolarità di brevetti	0
Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	3
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	4
Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali	4
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	23
CONOSCENZA LINGUA INGLESE	OTTIMA

PROSPETTO

Attribuzione punteggi analitici di cui all'art. 3 del D.M. n. 243/2011 da parte dei Professori Andrea PESSION, Lorenzo IUGHETTI, Susanna Maria Roberta ESPOSITO all'unanimità

PRODUZIONE SCIENTIFICA	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza (lett. a), comma 2 del D.M.) Da 0 a 0,20	Congruenza con il S.C. e con il profilo (S.S.D. (lett. b), comma 2 del D.M.) Da 0 a 0,20	Rilevanza scientifica e diffusione nella comunità scientifica (lett. c), comma 2 del D.M.) Da 0 a 0,20	Apporto individuale nei lavori in collaborazione (se rilevabile) (lett. d), comma 2 del D.M.) Da 0 a 2	TOTALE
Efficacy and safety of sublingual immunotherapy in children	0,10	0,20	0,20	2	2,5
Consensus on Definition	0,10	0,20	0,20	2	2,5

of Food Allergy Severity (DEFASE) an integrated mixed methods systematic review					
Omalizumab as monotherapy for food allergy	0,10	0,20	0,20	2	2,5
An innovative algorithm for allergen immunotherapy prescription in seasonal allergic rhinitis	0,20	0,20	0,20	2	2,6
EAACI: guideline: Preventing the development of food allergy in infants and young children (2020 update)	0,20	0,20	0,20	0,5	1,1
Consensus on DEfinition of Food Allergy SEverity (DEFASE) an integrated mixed methods systematic review	0,10	0,20	0,20	2	2,5
Role of in vitro testing in food allergy	0,10	0,20	0,20	2	2,5
Trained immunity and tolerance in innate lymphoid cells, monocytes, and dendritic cells during allergen-specific immunotherapy	0,20	0,20	0,20	0,5	1,1
Oral immunotherapy in pediatrics	0,10	0,20	0,20	2	2,5
EAACI guidelines on Allergen Immunotherapy: Allergic rhinoconjunctivitis	0,20	0,20	0,20	0,5	1,1
The safety of oral immunotherapy for food allergy during maintenance phase: Effect of counselling on adverse reactions	0,10	0,20	0,20	2	2,5
The future outlook on allergen immunotherapy in children: 2018 and beyond	0,10	0,20	0,20	2	2,5
Severe Asthma and Allergy: A Pediatric Perspective	0,10	0,20	0,20	2	2,5
Precision medicine in food allergy	0,10	0,20	0,20	2	2,5
A general strategy for de novo immunotherapy design: the active treatment of food allergy	0,10	0,20	0,20	2	2,5
EAACI Guidelines on	0,20	0,20	0,20	0,5	1,1

allergen immunotherapy: IgE-mediated food allergy					
Reliable mite-specific IgE testing in nasal secretions by means of allergen microarray	0,20	0,20	0,20	1	1,6
Local allergic rhinitis: A critical reappraisal from a paediatric perspective	0,10	0,20	0,20	2	2,5
Omalizumab therapy in a 13-year-old boy with severe persistent asthma and concomitant eosinophilic esophagitis	0,10	0,20	0,10	2	2,4
Treatment with omalizumab in a 16-year-old Caucasian girl with refractory solar urticaria	0,10	0,20	0,10	2	2,4
Consistenza complessiva, valutando numero totale delle citazioni; numero medio di citazioni per pubblicazione; impact factor totale e impact factor medio per pubblicazione	2 + 2 + 1 + 2				7
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	2,6	4	3,8	33	50,4

PUNTEGGIO FINALE COMPLESSIVO

TITOLI E CURRICULUM	23
PRODUZIONE SCIENTIFICA	50,4
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	73,4

Candidato: 501724

TITOLI E CURRICULUM	Punteggi attribuiti da 0 a 4
Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	2
Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	4
Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	2
Attività in campo clinico per i settori concorsuali in cui sia prevista, in relazione alla durata	4

Attività progettuale per i settori concorsuali in cui sia prevista	2
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi	3
Titolarità di brevetti	0
Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	4
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	1
Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali	3
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	25
CONOSCENZA LINGUA INGLESE	OTTIMA

PROSPETTO

Attribuzione punteggi analitici di cui all'art. 3 del D.M. n. 243/2011 da parte dei Professori Andrea PESSION, Lorenzo IUGHETTI, Susanna Maria Roberta ESPOSITO all'unanimità

PRODUZIONE SCIENTIFICA	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza (lett. a), comma 2 del D.M.) Da 0 a 0,20	Congruenza con il S.C. e con il profilo (S.S.D. (lett. b), comma 2 del D.M.) Da 0 a 0,20	Rilevanza scientifica e diffusione nella comunità scientifica (lett. c), comma 2 del D.M.) Da 0 a 0,20	Apporto individuale nei lavori in collaborazione (se rilevabile) (lett. d), comma 2 del D.M.) Da 0 a 2	TOTALE
Correlation between juvenile Idiopathic Arthritis Activity and Damage Measures in Early, Advanced, and Longstanding Disease	0,20	0,20	0,20	0,5	1,1
Prognostic Factors for Radiographic Progression, Radiographic Damage, and Disability in Juvenile Idiopathic Arthritis	0,20	0,20	0,20	2	2,6
Differential Recognition of Heat-Shock Protein dnaJ-Derived Epitopes by Effector and Treg Cells Leads to Modulation of Inflammation in Juvenile Idiopathic Arthritis	0,20	0,20	0,20	0,5	1,1
The magnitude of early response to methotrexate therapy predicts long-term outcome of patients with juvenile idiopathic arthritis	0,20	0,20	0,20	0,5	1,1

A longitudinal analysis of physical functional disability over the course of juvenile idiopathic arthritis	0,20	0,20	0,20	2	2,6
Development and Validation of a Preliminary Definition of Minimal Disease Activity in Patients With Juvenile Idiopathic Arthritis	0,20	0,20	0,20	2	2,6
Comparison of Clinical Versus Ultrasound-Determined Synovitis in Juvenile Idiopathic Arthritis	0,20	0,20	0,20	2	2,6
Advances and challenges in imaging in juvenile idiopathic arthritis	0,20	0,20	0,20	2	2,6
Ultrasound Measurement of Cartilage Thickness in Childhood Arthritis - Target the tissue, Tailor the Technique	0,10	0,20	0,20	2	2,5
A circulating reservoir of pathogenic-like CD4+ T cells shares a genetic and phenotypic signature with the inflamed synovial micro-environment	0,20	0,20	0,20	0,5	1,1
Musculoskeletal ultrasound in paediatric rheumatology: the Italian perspective	0,20	0,20	0,20	2	2,6
Current state of musculoskeletal ultrasound in paediatric rheumatology: results of an international survey	0,20	0,20	0,20	2	2,6
Ultrasound in juvenile idiopathic arthritis	0,20	0,20	0,20	2	2,6
Intra-articular corticosteroids versus intra-articular corticosteroids plus methotrexate in oligoarticular juvenile idiopathic arthritis: a multicentre, prospective, randomised, open-label trial	0,20	0,20	0,20	0,5	1,1
TCR repertoire sequencing identifies synovial Treg cell clonotypes in the	0,20	0,20	0,20	0,5	1,1

bloodstream during active inflammation in human arthritis					
Juvenile idiopathic arthritis - the role of imaging from a rheumatologist's perspective	0,20	0,20	0,20	2	2,6
Microbiome Analytics of the Gut Microbiota in Patients With Juvenile Idiopathic Arthritis: A Longitudinal Observational Cohort Study	0,20	0,20	0,20	0,5	1,1
Age-Related Vascularization and Ossification of Joints in Children: A international Pilot Study to test Multiobserver Ultrasound Reliability	0,20	0,20	0,20	0,5	1,1
Switched Memory B Cells Are Increased in Oligoarticular and Polyarticular Juvenile Idiopathic Arthritis and Their Change Over Time Is Related to Response to Tumor Necrosis Factor Inhibitors	0,20	0,20	0,20	0,5	1,1
Ultrasound - detected synovial abnormalities are frequent in clinically inactive juvenile idiopathic arthritis, but do not predict a flare of synovitis	0,20	0,20	0,20	2	2,6
Consistenza complessiva, valutando numero totale delle citazioni; numero medio di citazioni per pubblicazione; impact factor totale e impact factor medio per pubblicazione	2 + 2 + 2 + 2				8
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	3,9	4	4	26,5	46,40

PUNTEGGIO FINALE COMPLESSIVO

TITOLI E CURRICULUM	25
PRODUZIONE SCIENTIFICA	46,40
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	71,40

Candidato: 498578

TITOLI E CURRICULUM	Punteggi attribuiti da 0 a 4
Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	4
Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	2
Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	4
Attività in campo clinico per i settori concorsuali in cui sia prevista, in relazione alla durata	2
Attività progettuale per i settori concorsuali in cui sia prevista	2
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi	2
Titolarità di brevetti	0
Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	1
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	1
Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali	0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	18
CONOSCENZA LINGUA INGLESE	OTTIMA

PROSPETTO

Attribuzione punteggi analitici di cui all'art. 3 del D.M. n. 243/2011 da parte dei Professori Andrea PESSION, Lorenzo IUGHETTI, Susanna Maria Roberta ESPOSITO all'unanimità

PRODUZIONE SCIENTIFICA	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza (lett. a), comma 2 del D.M.) Da 0 a 0,20	Congruenza con il S.C. e con il profilo (S.S.D. (lett. b), comma 2 del D.M.) Da 0 a 0,20	Rilevanza scientifica e diffusione nella comunità scientifica (lett. c), comma 2 del D.M.) Da 0 a 0,20	Apporto individuale nei lavori in collaborazione (se rilevabile) (lett. d), comma 2 del D.M.) Da 0 a 2	TOTALE
Clostridium difficile: A frequent Infection in Children After Intestinal Transplantation	0,10	0,20	0,20	2	2,5
Gluten-free diet or alternative therapy: a survey on what parents of celiac children want	0,20	0,20	0,20	2	2,6
Celiac disease 30 years	0,20	0,20	0,20	2	2,6

after diagnosis: struggling with gluten-free adherence or gaining gluten tolerance?					
Foreign body and caustic ingestions in children: A clinical practice guidelines	0,20	0,20	0,20	2	2,6
Urgent endoscopy in children: epidemiology in a large region of France	0,10	0,20	0,10	2	2,4
Life of patients 10 years after a successful pediatric intestinal transplantation in Europe	0,20	0,20	0,20	2	2,6
Long term outcomes of intestinal rehabilitation in children with neonatal very short bowel syndrome: Parenteral nutrition or intestinal transplantation	0,20	0,20	0,20	2	2,6
Prevention and Treatment of Intestinal Failure-Associated Liver Disease in Children	0,10	0,20	0,10	2	2,4
Chronic Hyponatremia Associated With Rett Syndrome	0,10	0,20	0,10	2	2,4
Poor Outcome of Intestinal Ischemic Manifestations of COVID-19	0,20	0,20	0,20	2	2,6
Uneventful Course in Patients with Inflammatory Bowel Disease During the Severe Acute Respiratory Syndrome Coronavirus 2 Outbreak in Northern Italy	0,20	0,20	0,20	2	2,6
Inflammatory bowel disease in patients with congenital chloride diarrhoea	0,20	0,20	0,20	2	2,6
Scoring Endoscopy in Pediatric Inflammation Bowel Disease: A way to improve quality	0,20	0,20	0,20	2	2,6
Role of dietary factors, food habits and lifestyle in childhood obesity development. A position paper from the European Society for Paediatric Gastroenterology,	0,20	0,20	0,20	1	1,6

Hepatology and Nutrition Committee on Nutrition					
Cardiovascular disease risk factor profiles in children with celiac disease on gluten-free diets	0,20	0,20	0,20	2	2,6
Night Blindness in Cystic Fibrosis: The key Role of Vitamin A in the Digestive System	0,10	0,20	0,10	2	2,4
Asymptomatic Severe Acute Respiratory Syndrome Coronavirus 2 Infection in Patients With Inflammatory Bowel Disease Under Biologic Treatment	0,20	0,20	0,20	2	2,6
The colon as an energy salvage organ for children with short bowel syndrome	0,20	0,20	0,20	2	2,6
Diagnosis of chronic anemia in gastrointestinal disorder: A guidelines by Italian Association of Hospital Gastroenterologists and Endoscopists (AIGO) and the Italian Society of Paediatric Gastroenterology Hepatology and Nutrition	0,20	0,20	0,20	1	1,6
Remote support by multidisciplinary teams: a crucial means to cope with the psychological impact of SARS-COV-2 pandemic on patients with cystic fibrosis and inflammatory bowel disease in Lombardia	0,10	0,20	0,10	1	1,4
Consistenza complessiva, valutando numero totale delle citazioni; numero medio di citazioni per pubblicazione; impact factor totale e impact factor medio per pubblicazione	2 + 2 + 2 + 1				7
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	3,4	4	3,5	37	54,9

PUNTEGGIO FINALE COMPLESSIVO

Handwritten signatures and initials, including a large 'A' and other scribbles.

TITOLI E CURRICULUM	18
PRODUZIONE SCIENTIFICA	54,9
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	72,90

Candidato: 503674

TITOLI E CURRICULUM	Punteggi attribuiti da 0 a 4
Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	4
Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	4
Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	4
Attività in campo clinico per i settori concorsuali in cui sia prevista, in relazione alla durata	4
Attività progettuale per i settori concorsuali in cui sia prevista	4
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi	4
Titolarità di brevetti	0
Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	4
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	4
Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali	0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	32
CONOSCENZA LINGUA INGLESE	ECCELLENTE

PROSPETTO

Attribuzione punteggi analitici di cui all'art. 3 del D.M. n. 243/2011 da parte dei Professori Andrea PESSION, Lorenzo IUGHETTI, Susanna Maria Roberta ESPOSITO all'unanimità

PRODUZIONE SCIENTIFICA	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza (lett. a), comma 2 del D.M.) Da 0 a 0.20	Congruenza con il S.C. e con il profilo (S.S.D. (lett. b), comma 2 del D.M.) Da 0 a 0.20	Rilevanza scientifica e diffusione nella comunità scientifica (lett. c), comma 2 del D.M.) Da 0 a 0.20	Apporto individuale nei lavori in collaborazione (se rilevabile) (lett. d), comma 2 del D.M.) Da 0 a 2	TOTALE
Final height in non-growth hormone deficient children	0,20	0,20	0,20	1	1,6

treated with growth hormone					
Precocious Puberty in girls from developing countries	0,20	0,20	0,20	1	1,6
Relationships between serum IGF-1, IGFBP-2, interleukin-1 β and interleukin-6 inflammatory bowel disease	0,20	0,20	0,20	2	2,6
Interleukin-1 β (IL-1 β) and IL-6 modulate insulin-like growth factor-binding protein (IGFBP) secretion in colon cancer epithelial (Caco-2) cells	0,20	0,20	0,20	2	2,6
Inflammation is a modulator of the insulin-like growth factor (IGF)/IGF-binding protein system inducing reduced bioactivity of IGFs cystic fibrosis	0,20	0,20	0,20	2	2,6
Changes in interleukin-6 and IGF system and their relationships in placenta and cord blood in newborns with fetal growth restriction compared with controls	0,20	0,20	0,20	2	2,6
Changes and relationships of IGFS and IGFBPS and cytokines in coeliac disease at diagnosis and on gluten-free diet	0,20	0,20	0,20	2	2,6
Impairment of insulin receptor signal transduction in placentas of intra-uterine growth-restricted newborns and its relationship with fetal growth	0,20	0,20	0,20	2	2,6
Circulating proinflammatory peptides related to abdominal adiposity and cardiometabolic risk factors in healthy prepubertal children	0,20	0,20	0,20	2	2,6
Effects of Cord Serum Insulin, IGF-II, IGFBP-2, IL-6 and Cortisol Concentrations on Human Birth Weight and Length: Pilot Study	0,20	0,20	0,20	2	2,6

Parma Consensus statement on metaobolic disruption	0,10	0,20	0,10	0,5	0,9
Di-(-2-Ethylhexyl) Phthalate Metabolites in Urine Show Age-Related Changes and Associations with Adiposity and Parameters of Insulin Sensitivity in Childhood	0,20	0,20	0,20	2	2,6
HMGB1 is Increased by CFTR Loss of Function, Is Lowered by insulin, and Increased In vivo at Onset of CFRD	0,20	0,20	0,20	2	2,6
miR-146a, miR-155, miR-708 and miR-708 are CFTR-dependent, Predicted FOXO1 Regulators and Change at Onset of CFRDs	0,20	0,20	0,20	2	2,6
MicroRNAs link chronic Inflammation in childhood to growth impairment and insulin-resistance	0,20	0,20	0,20	2	2,6
Current Knowledge on Endocrine Disrupting Chemicals (EDCs) from Animal Biology to Humans, from Pregnancy to Adulthood: Highlights from a National Italian Meeting	0,10	0,20	0,20	2	2,5
Diagnosis, treatment and prevention of pediatric obesity: consensus position statement of the Italian Society for Pediatric Endocrinology and Diabetology and the Italian Society of Pediatrics	0,20	0,20	0,20	0,5	1,1
Endocrine-Disrupting Chemicals in Human Fetal Growth	0,10	0,20	0,10	2	2,4
HMGB1: A positive Crucial Therapeutic Target for COVID-19?	0,10	0,20	0,10	2	2,4
Insulin production and resistance in cystic fibrosis: Effect of age, disease activity and genotype	0,20	0,20	0,20	2	2,6
Consistenza complessiva, valutando numero totale	2 + 2 + 1 + 2				7

Handwritten signatures and initials, including a large 'AP' and other scribbles.

delle citazioni; numero medio di citazioni per pubblicazione; impact factor totale e impact factor medio per pubblicazione					
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	3,6	4	3,7	35	53,30

PUNTEGGIO FINALE COMPLESSIVO

TITOLI E CURRICULUM	32
PRODUZIONE SCIENTIFICA	53,30
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	85,30

Handwritten signatures in black ink, appearing to be 'P. OR' and 'AF'.