

Procedura valutativa, indetta dall'Università degli Studi di Parma, con Decreto Rettorale rep. DRD n. 2422/2018 PROT. 2422/2018 del 15.10.2018, pubblicato sul sito web istituzionale di Ateneo in data 16.10.2018, per n. 1 posto di professore universitario di ruolo di seconda fascia, per le esigenze del Dipartimento di Scienze Matematiche, Fisiche e Informatiche, per il settore concorsuale "01/B1 - Informatica", settore scientifico-disciplinare "INF/01 - Informatica", ai sensi dell'art. 24, comma 6, della Legge n. 240/2010 e del "Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia in attuazione della legge 240/2010" di Ateneo.

VERBALE

La Commissione di valutazione della suddetta procedura valutativa, nominata con Decreto Rettorale rep. DRD n. 2919/2018 PROT. 237446 del 29.11.2018 - pubblicato sul sito web istituzionale dell'Ateneo di Parma: <http://www.unipr.it> alla Sezione Concorsi e mobilità, in data 30.11.2018, composta dai seguenti professori:

Prof. Roberto Bagnara - Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia presso l'Università di Parma - settore concorsuale "01/B1 - Informatica" - settore scientifico-disciplinare "INF/01, Informatica"

Prof. Moreno Falaschi - Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia presso l'Università di Siena - settore concorsuale "01/B1 - Informatica" - settore scientifico-disciplinare "INF/01, Informatica"

Prof. Maurizio Gabbrielli - Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia presso l'Università di Bologna - settore concorsuale settore concorsuale "01/B1 - Informatica" - settore scientifico-disciplinare "INF/01, Informatica"

si è riunita il giorno 18/01/2019, alle ore 16:00, presso la residenza del Commissario Prof. Moreno Falaschi, Via della Quercia n. 48, 50056 Montelupo Fiorentino (FI).

In apertura di seduta, ciascun Commissario dichiara di non trovarsi in rapporto di incompatibilità, affinità o parentela, entro il quarto grado incluso, con gli altri componenti della Commissione e che non sussistono le cause di astensione, previste dagli artt. 51 e 52 del c.p.c., nonché le situazioni previste dall'art. 35-bis del Decreto Legislativo 30.3.2001, n. 165, così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n. 190.

Ciascun Commissario, presa visione del/i nominativo/i del/i candidato/i da sottoporre a valutazione, dichiara:

- 1) di aver preso visione del D.P.R. 16.4.2013, n. 62: "Regolamento recante codice di comportamento dei dipendenti pubblici, a norma dell'articolo 54 del Decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165" e che non sussistono le condizioni previste dagli artt. 6 e 7 del medesimo D.P.R. n. 62/2013;
- 2) che non sussistono situazioni di incompatibilità con il/i candidato/i, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c. e di non avere rapporti di parentela o affinità, entro il quarto grado incluso.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente, nella persona del Prof. Moreno Falaschi e del Segretario, nella persona del Prof. Roberto Bagnara, attenendosi ai criteri di seguito specificati:

per l'individuazione del Presidente:

- maggiore anzianità, ai fini giuridici, nel ruolo;
- a parità di ruolo e di anzianità ai fini giuridici, si darà la priorità al componente con maggiore anzianità anagrafica;

per l'individuazione del Segretario:

- minore anzianità, ai fini giuridici, nel ruolo;
- a parità di ruolo e di anzianità ai fini giuridici, si darà la priorità al componente con minore anzianità anagrafica.

RB
N
AF

La Commissione prende visione degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della procedura valutativa.

La Commissione prende atto che, ai sensi dell'art. 8, comma 3, del vigente "Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia in attuazione della legge 240/2010" dell'Università degli Studi di Parma: "3. La valutazione del candidato viene effettuata in conformità di quanto disposto dai commi 5 e 6 dell'art. 24 della legge sopra citata, per le relative tipologie di procedure valutative, da una Commissione...che opererà, nelle procedure valutative, in base ai criteri così come definiti dal D.M. n. 344 del 4 agosto 2011. Si applicano inoltre le disposizioni previste dall'art. 6, comma 2 e dall'art. 7 commi 1,2,3,4 e 5 del presente regolamento."

La Commissione prende inoltre atto che l'art. 6, comma 2, del citato Regolamento, prevede: "2. La valutazione dei candidati è volta alla individuazione del candidato o dei candidati, in caso di più posti, maggiormente qualificati in relazione al bando dell'Ateneo e tiene conto delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e della complessiva attività svolta, compresa la didattica e le eventuali attività inscindibilmente connesse in relazione al rispettivo stato giuridico ed al posto da ricoprire di prima o seconda fascia. Nel caso di posti per i quali sia previsto lo svolgimento di attività assistenziale istituzionale, la valutazione delle attività assistenziali in ambito sanitario è svolta sulla base della congruenza della complessiva attività clinica del candidato con il settore scientifico-disciplinare oggetto della selezione o con settore affine. Sono valutate la durata, la continuità, la specificità e il grado di responsabilità dell'attività assistenziale svolta."

La Commissione richiama i seguenti "Criteri per l'individuazione degli standard qualitativi, riconosciuti a livello internazionale, per la valutazione, ai sensi e per gli effetti dell'articolo 24, comma 5, della legge 30 dicembre 2010, n. 240, dei ricercatori titolari dei contratti." Previsti dal summenzionato D.M. n. 344 del 4 agosto 2011 che dovranno essere utilizzati per la valutazione del candidato:

- ai fini della valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, sono oggetto di valutazione i seguenti aspetti:

- a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
- b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;
- c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato;

- ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica, sono oggetto di valutazione i seguenti aspetti:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) conseguimento della titolarità di brevetti;
- c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

- è prevista la valutazione delle pubblicazioni o dei testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché di saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali;

- è prevista altresì la valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali;

- la valutazione delle pubblicazioni scientifiche è svolta sulla base degli ulteriori seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;

AF
Z
RB

- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;
- e) nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale le università si avvalgono anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:
 - 1) numero totale delle citazioni;
 - 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
 - 3) «impact factor» totale;
 - 4) «impact factor» medio per pubblicazione;
 - 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili);

- potranno essere oggetto di specifica valutazione la congruità del profilo scientifico con le esigenze di ricerca dell'ateneo nonché la produzione scientifica elaborata successivamente alla data di scadenza del bando in base al quale ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale, in modo da verificare la continuità della produzione scientifica, utilizzando criteri e parametri coerenti con quelli previsti dal decreto di cui all'art. 16, comma 3, lettera a), della legge 30 dicembre 2010, n. 240, potendo altresì prevederne un utilizzo più selettivo.

La Commissione procede quindi ad esaminare la documentazione che il/i candidato/i ha/hanno inviato, presso l'Università degli Studi di Parma, ai fini della formulazione del giudizio, nel rispetto dei summenzionati criteri generali di valutazione, fissati dal D.M. n. 344 del 4 agosto 2011.

Candidato: Dott. Federico Bergenti

Profilo curricolare: (descrivere qualifiche ricoperte e attività svolta dal candidato, così come indicata dal medesimo nel curriculum)

Il candidato è ricercatore universitario a tempo indeterminato del S.S.D. INF/01-Informatica e afferisce al Dipartimento di Scienze Matematiche, Fisiche e Informatiche dell'Università degli Studi di Parma. E' in possesso dell'abilitazione scientifica nazionale alle funzioni di professore di seconda fascia nei settori concorsuali 01/B1-Informatica e 09/H1-Sistemi di Elaborazione delle Informazioni. Ha svolto attività di ricerca scientifica in modo continuativo dal 1998, principalmente nel campo dell'intelligenza artificiale, con particolare riferimento ai sistemi basati su agenti e alle loro applicazioni e, recentemente, alla programmazione logica con vincoli. E' stato molto attivo in progetti di trasferimento tecnologico. Ha svolto una consistente attività didattica a partire dal 2002, in corsi di studio dell'Università di Parma e di dell'Università di Modena e Reggio Emilia. L'impegno didattico è ravvisabile anche nelle attività di orientamento e nell'attività di relatore di ben 150 tesi di laurea. Tra le attività istituzionali spiccano l'appartenenza al Senato Accademico dell'Università di Parma e una delega triennale del Rettore per le "Piattaforme e Servizi ICT Web e Mobile". La produzione scientifica è consistente, continua e di buon livello.

RB
NF

La Commissione valutata l'attività didattica, l'attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti, l'attività di ricerca scientifica, nel rispetto dei medesimi criteri fissati dal D.M. n. 344 del 4 agosto 2011, esprime il seguente giudizio individuale e collegiale:

Motivato giudizio individuale:

1. Giudizio espresso dal Prof. Roberto Bagnara

L'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero la partecipazione agli stessi è buona; non presenta brevetti ma ha svolto una notevole attività di trasferimento tecnologico; la partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali è buona, ha conseguito tre premi internazionali per attività di ricerca.

Le pubblicazioni presentate mostrano una produzione scientifica molto consistente, e con ottima continuità temporale.

Le pubblicazioni sono tutte congruenti con il profilo di professore da ricoprire.

Per quanto riguarda le pubblicazioni presentate l'originalità è molto buona, l'innovatività è molto buona, il rigore metodologico è buono, la rilevanza è molto buona, la rilevanza della collocazione editoriale è molto buona.

L'indicatore H del candidato secondo Google scholar è pari a 22.

Per quanto riguarda l'attività didattica il candidato ha tenuto numerosi corsi con continuità a partire dall'anno accademico 2002/2003. Ha partecipato a numerose commissioni per gli esami e ha seguito circa 150 tesi. Complessivamente la valutazione dell'attività didattica è ottima.

2. Giudizio espresso dal Prof. Moreno Falaschi

L'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi è molto buona; non presenta brevetti; la partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali è buona, ha conseguito tre premi internazionali per attività di ricerca.

Le pubblicazioni presentate mostrano una produzione scientifica rilevante, e con ottima continuità temporale.

Le pubblicazioni sono tutte congruenti con il profilo di professore da ricoprire.

Per quanto riguarda le pubblicazioni presentate l'originalità è molto buona, l'innovatività è buona, il rigore metodologico è buono, la rilevanza è buona, la rilevanza della collocazione editoriale è molto buona.

L'indicatore H del candidato secondo Google scholar è pari a 22.

Per quanto riguarda l'attività didattica il candidato ha tenuto numerosi corsi con continuità a partire dal 2002/03. Ha partecipato a numerose commissioni per gli esami ed ha seguito circa 150 tesi. Complessivamente la valutazione dell'attività didattica è molto buona.

3. Giudizio espresso dal Prof. Maurizio Gabbriellini

L'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi è buona; non presenta brevetti; la partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali è buona, ha conseguito tre premi internazionali per attività di ricerca.

Le pubblicazioni presentate mostrano una produzione scientifica molto consistente, e con ottima continuità temporale.

Le pubblicazioni sono tutte congruenti con il profilo di professore da ricoprire.

Per quanto riguarda le pubblicazioni presentate l'originalità è buona, l'innovatività è molto buona, il rigore metodologico è buono, la rilevanza è molto buona, la rilevanza della collocazione editoriale è molto buona.

L'indicatore H del candidato secondo Google scholar è pari a 22.

Per quanto riguarda l'attività didattica il candidato ha tenuto numerosi corsi con continuità a partire dal 2002. Ha partecipato a numerose commissioni per gli esami e ha seguito circa 150 tesi. Complessivamente la valutazione dell'attività didattica è ottima.

Motivato giudizio collegiale:

La Commissione all'unanimità esprime il seguente giudizio:

L'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi è buona; non presenta brevetti; la partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali è buona, ha conseguito tre premi internazionali per attività di ricerca.

Le pubblicazioni presentate mostrano una produzione scientifica molto consistente, e con ottima continuità temporale.

Le pubblicazioni sono tutte congruenti con il profilo di professore da ricoprire.

Per quanto riguarda le pubblicazioni presentate l'originalità è buona, l'innovatività è molto buona, il rigore metodologico è buono, la rilevanza è molto buona, la rilevanza della collocazione editoriale è molto buona.

L'indicatore H del candidato secondo Google scholar è pari a 22.

Per quanto riguarda l'attività didattica il candidato ha tenuto numerosi corsi con continuità a partire dal 2002. Ha partecipato a numerose commissioni per gli esami e ha seguito circa 150 tesi. Complessivamente la valutazione dell'attività didattica è ottima.

RB 2 AF

La Commissione, dopo aver espresso i giudizi individuali e collegiali sul candidato, Dott. Federico Bergenti, con deliberazione assunta all'unanimità dei componenti, dichiara che il Dott. Federico Bergenti è valutato positivamente per ricoprire il posto di professore universitario di ruolo di seconda fascia, presso il Dipartimento di Scienze Matematiche, Fisiche e Informatiche, per il settore concorsuale **"01/B1 - Informatica"**, settore scientifico-disciplinare **"INF/01 - Informatica"**.

Il presente Verbale, datato, sottoscritto e siglato in ogni foglio da tutti i Commissari, viene consegnato al Responsabile del Procedimento Amministrativo: Dott.ssa Scapuzzi Marina - Responsabile dell'Unità Organizzativa (UO) Amministrazione Personale Docente - Area Dirigenziale Personale e Organizzazione dell'Università degli Studi di Parma, per gli adempimenti di competenza.

La riunione viene sciolta alle ore 20:00.

Montelupo Fiorentino (FI), 18/01/2019

Letto, approvato e sottoscritto.

La Commissione

Prof. Moreno Falaschi
Prof. Maurizio Gabbrielli
Prof. Roberto Bagnara

(Presidente) Moreno Falaschi
(Componente) Maurizio Gabbrielli
(Segretario) Roberto Bagnara