

Procedura valutativa indetta dall'Università degli Studi di Parma, con Decreto Rettorale rep. DRD n. 265/2021 prot. 34751 del 08.02.2021, pubblicato sul sito web istituzionale di Ateneo in data 15.02.2021, presso l'Università degli Studi di Parma, Dipartimento di Scienze Chimiche, della Vita e della Sostenibilità Ambientale per la copertura di 1 posto di Professore Universitario di ruolo di II Fascia per il settore concorsuale 06/M1 Igiene Generale e Applicata, Scienze Infermieristiche e Statistica Medica - settore scientifico-disciplinare MED/42 Igiene generale ed applicata, ai sensi dell'art. 24, comma 6, della Legge n. 240/2010 e del vigente "Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia" di Ateneo.

RELAZIONE FINALE

La Commissione di valutazione della suddetta procedura valutativa, composta dai seguenti professori:

Prof. SIGNORELLI CARLO - Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia presso l'Università Vita-Salute San Raffaele di Milano, settore concorsuale 06/M1 – settore scientifico-disciplinare MED/42

Prof. MONTAGNA MARIA TERESA - Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia presso l'Università di Bari – settore concorsuale 06/M1 – settore scientifico-disciplinare MED/42

Prof. VINCETI MARCO - Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia presso l'Università di MODENA E REGGIO EMILIA – settore concorsuale 06/M1 – settore scientifico-disciplinare MED/42

si è riunita nei seguenti giorni:

1) 30 aprile alle ore 11 30 al link <https://us02web.zoom.us/j/89881161914> per la prima riunione telematica (relativa alla nomina del Presidente e Segretario e alla definizione dei criteri generali di valutazione dei candidati);

2) il giorno 13 maggio 2021 alle ore 11 in via telematica al link <https://us02web.zoom.us/j/88210532045>

3) il giorno 13 maggio 2021 alle ore 13.15 in via telematica al link <https://us02web.zoom.us/j/88210532045>

- Nella prima riunione telematica del 30 aprile ciascun Commissario dichiara:
- di non trovarsi in rapporto di incompatibilità, affinità o parentela, entro il quarto grado incluso, con gli altri componenti della Commissione e che non sussistono le cause di astensione, previste dagli artt. 51 e 52 del c.p.c., nonché le situazioni previste dall'art. 35-bis del Decreto Legislativo 30.3.2001, n. 165, così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n. 190;

- di non essere componente in carica della Commissione nazionale per il conseguimento dell'Abilitazione Scientifica Nazionale per le funzioni di Professore Universitario di Prima e di Seconda fascia;
- di non aver fatto parte di più di due Commissioni nell'anno solare in relazione a procedure bandite dall'Ateneo di Parma, eventualmente estendibile a tre per i Settori di ridotta consistenza numerica o in caso di indisponibilità di commissari interni in possesso dei requisiti previsti dal comma 2 dell'art. 5 del "Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia".

Quindi la Commissione procede alla nomina del Presidente, nella persona del Prof. Signorelli Carlo e del Segretario, nella persona del Prof. Vinceti Marco

La Commissione prende atto di quanto previsto dal Titolo 3 "Chiamata all'esito di procedura valutativa - articolo 24, comma 6, legge n. 240/2010" - art. 12 "Modalità di svolgimento della procedura" - del vigente "Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia" dell'Università degli Studi di Parma che così recita:

1. *A seguito di assegnazione deliberata dal Consiglio di Amministrazione ai sensi dell'articolo 2 del presente regolamento, con Decreto Rettorale è avviata la procedura valutativa ai sensi dell'articolo 24 c. 6 della Legge 240/2010, ai fini dell'inquadramento nel ruolo di professore (di prima o seconda fascia, a seconda del posto assegnato), di professori di seconda fascia e ricercatori a tempo indeterminato in servizio presso l'Ateneo e in possesso di abilitazione scientifica nazionale ai sensi dell'articolo 16 della Legge 240/2010.*

2. *Alle procedure possono partecipare i candidati appartenenti ai ruoli dell'Università degli Studi di Parma che siano in possesso dell'abilitazione scientifica nazionale, ai sensi dell'articolo 16, della legge n. 240/2010, per il Settore Concorsuale, ovvero per uno dei Settori Concorsuali ricompresi nel medesimo Macrosettore e per le funzioni oggetto del procedimento, ovvero per funzioni superiori purché non già titolari delle medesime funzioni superiori.*

3. *Non possono partecipare al procedimento per la chiamata coloro i quali, al momento della presentazione della domanda, abbiano un grado di parentela, o affinità, entro il quarto grado compreso, con un professore appartenente al Dipartimento che richiede la attivazione del posto, o alla struttura che effettua la chiamata ovvero con il Rettore, con il Direttore Generale o un componente del Consiglio di Amministrazione dell'Ateneo.*

4. *La valutazione è effettuata da una Commissione, nominata e disciplinata ai sensi dell'articolo 5, sulla base di standard qualitativi riconosciuti a livello internazionale per la valutazione indicati dal bando.*

5. *La Commissione ha a disposizione un massimo di 100 punti la cui ripartizione dovrà essere effettuata in aderenza a quanto indicato ai successivi punti a. e b.:*

(omissis)

b. per la valutazione ai fini dell'inquadramento a professore di seconda fascia:

- *da un minimo di 20 a un massimo di 45 punti per la valutazione dell'attività didattica;*
- *da un minimo di 50 a un massimo di 65 punti per la valutazione dell'attività di ricerca;*

- fino ad un massimo di 10 punti per la valutazione dell'attività assistenziale ove rilevante;
 - fino ad un massimo di 10 punti per la valutazione dell'attività inerenti i compiti istituzionali, gestionali o organizzativi. La valutazione si intende positiva se il candidato consegue un punteggio almeno pari alla metà del massimo attribuibile nella valutazione dell'attività di ricerca e una valutazione complessiva pari o superiore a 70/100.
6. La Commissione conclude i propri lavori entro trenta giorni a decorrere dal giorno successivo al Decreto Rettorale di nomina, redigendo motivato verbale che dovrà dare conto dell'iter logico che ha condotto alla valutazione conclusiva delle candidature. Il verbale è trasmesso, tempestivamente, dal Presidente al Responsabile del procedimento amministrativo.
 7. Il Rettore approva la correttezza formale degli atti.
 8. Gli atti della procedura nonché il Decreto Rettorale di approvazione degli stessi sono pubblicati sul sito web istituzionale dell'Ateneo. Il Decreto Rettorale di approvazione degli atti è, altresì, pubblicato sull'Albo on-line di Ateneo.
 9. Alla procedura di cui al presente articolo possono essere destinate fino alla metà delle risorse equivalenti a quelle necessarie per coprire i posti di professore di ruolo.

La Commissione richiama i seguenti "Criteri per l'individuazione degli standard qualitativi, riconosciuti a livello internazionale, per la valutazione, ai sensi e per gli effetti dell'articolo 24, comma 5, della legge 30 dicembre 2010, n. 240, dei ricercatori titolari dei contratti.", previsti dal D.M. n. 344 del 4 agosto 2011, di cui si dovrà tenere conto nella valutazione dei candidati:

- ai fini della valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, sono oggetto di valutazione i seguenti aspetti:

- a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
- b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;
- c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato;

- ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica, sono oggetto di valutazione i seguenti aspetti:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) conseguimento della titolarità di brevetti;
- c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

- è prevista la valutazione delle pubblicazioni o dei testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché di saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali;

- è prevista altresì la valutazione della consistenza complessiva della produzione

scientifico, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali;

- la valutazione delle pubblicazioni scientifiche è svolta sulla base degli ulteriori seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;
- e) nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale le università si avvalgono anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:
 - 1) numero totale delle citazioni;
 - 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
 - 3) «impact factor» totale;
 - 4) «impact factor» medio per pubblicazione;
 - 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili);

- potranno essere oggetto di specifica valutazione la congruità del profilo scientifico con le esigenze di ricerca dell'ateneo nonché la produzione scientifica elaborata successivamente alla data di scadenza del bando in base al quale ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale, in modo da verificare la continuità della produzione scientifica, utilizzando criteri e parametri coerenti con quelli previsti dal decreto di cui all'art. 16, comma 3, lettera a), della legge 30 dicembre 2010, n. 240, potendo altresì prevederne un utilizzo più selettivo.

La Commissione prende altresì visione degli eventuali ulteriori elementi di qualificazione didattica e scientifica, previsti dal bando e ritenuti necessari per il posto in questione, di cui si dovrà tenere conto nella valutazione dei candidati.

La Commissione, quindi, **che ha a disposizione un massimo di 100 punti per la valutazione di ogni candidato**, ha stabilito di ripartire i punteggi così come sotto indicato:

Attività Didattica

(massimo 45 punti)

Attribuire il punteggio **dettagliatamente** sulla base dei criteri di cui al D.M. 344/2011 relativi alla attività didattica

Attività Didattica	(massimo 45 punti)
numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della	Punti 15

tenuta degli stessi	
esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;	Punti 5
partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;	Punti 10
quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato;	Punti 15

Attività di ricerca e produzione scientifica (massimo 50 punti)

Attribuire il punteggio **dettagliatamente** sulla base dei criteri di cui al D.M. 344/2011 relativi alla attività di ricerca

Attività di Ricerca	
partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Punti 5
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;	Punti 5

PRODUZIONE SCIENTIFICA

PRODUZIONE SCIENTIFICA	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Eventuali indicatori per i settori nei quali ne è consolidato l'uso a livello internazionale di cui alla lett. e,) del comma 3 dell'art. 4 del DM	TOTALE
	Punti 5	Punti 5	Punti 5	Punti 5	Punti 5	25
Consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale	Punti 15					

VALUTAZIONE COMPLESSIVA della Attività di Ricerca e della Produzione Scientifica (massimo di 50 punti)

Attività inerenti i compiti istituzionali, gestionali o organizzativi (fino a un massimo 5 punti)

Compiti Organizzativi connessi all'attività didattica e di ricerca	(fino a un massimo di 5 punti)
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;	Punti 3
Altri compiti istituzionali, gestionali o organizzativi	Punti 2

Il Verbale n. 1 viene consegnato al Responsabile del Procedimento Amministrativo: Dott.ssa Scapuzzi Marina - Responsabile dell'Unità Organizzativa (UO) Amministrazione Personale Docente - Area Dirigenziale Personale e Organizzazione dell'Università degli Studi di Parma, che ne ha assicurato la pubblicità, sul sito web istituzionale dell'Ateneo: <http://www.unipr.it> alla Sezione Concorsi e mobilità, in conformità a quanto previsto dal vigente "Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia".

La Commissione si riconvoca (indicare se in presenza o telematica in data 13 maggio 2021 in via telematica per la prosecuzione dei lavori.

Nella seconda riunione del 13 maggio 2021 la Commissione, prende visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere:

- BUSCHINI ANNAMARIA

Ciascun Commissario dichiara:

- 1) di aver preso visione del D.P.R. 16.4.2013, n. 62: "Regolamento recante codice di comportamento dei dipendenti pubblici, a norma dell'articolo 54 del Decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165" e che non sussistono le condizioni previste dagli art. 6 e 7 del medesimo D.P.R. n. 62/2013;
- 2) che non sussistono situazioni di incompatibilità con i candidati, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c. e di non avere rapporti di parentela o affinità, entro il quarto grado incluso.

La Commissione, richiama il Titolo 3 "Chiamata all'esito di procedura valutativa - articolo 24, comma 6, legge n. 240/2010" ed in particolare l'art. 12 "Modalità di svolgimento della procedura" del vigente "Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia" dell'Università degli Studi di Parma, che prevede che:

1.A seguito di assegnazione deliberata dal Consiglio di Amministrazione ai sensi dell'articolo 2 del presente regolamento, con Decreto Rettorale è avviata la procedura valutativa ai sensi dell'articolo 24 c. 6 della Legge 240/2010, ai fini dell'inquadramento nel ruolo di professore (di prima o seconda fascia, a seconda del

posto assegnato), di professori di seconda fascia e ricercatori a tempo indeterminato in servizio presso l'Ateneo e in possesso di abilitazione scientifica nazionale ai sensi dell'articolo 16 della Legge 240/2010.

2. Alle procedure possono partecipare i candidati appartenenti ai ruoli dell'Università degli Studi di Parma che siano in possesso dell'abilitazione scientifica nazionale, ai sensi dell'articolo 16, della legge n. 240/2010, per il Settore Concorsuale, ovvero per uno dei Settori Concorsuali ricompresi nel medesimo Macrosettore e per le funzioni oggetto del procedimento, ovvero per funzioni superiori purché non già titolari delle medesime funzioni superiori.

3. Non possono partecipare al procedimento per la chiamata coloro i quali, al momento della presentazione della domanda, abbiano un grado di parentela, o affinità, entro il quarto grado compreso, con un professore appartenente al Dipartimento che richiede la attivazione del posto, o alla struttura che effettua la chiamata ovvero con il Rettore, con il Direttore Generale o un componente del Consiglio di Amministrazione dell'Ateneo.

4. La valutazione è effettuata da una Commissione, nominata e disciplinata ai sensi dell'articolo 5, sulla base di standard qualitativi riconosciuti a livello internazionale per la valutazione indicati dal bando.

5. La Commissione ha a disposizione un massimo di 100 punti la cui ripartizione dovrà essere effettuata in aderenza a quanto indicato ai successivi punti a. e b.:

(omissis)

b. per la valutazione ai fini dell'inquadramento a professore di seconda fascia:

- da un minimo di 20 a un massimo di 45 punti per la valutazione dell'attività didattica;
 - da un minimo di 50 a un massimo di 65 punti per la valutazione dell'attività di ricerca;
 - fino ad un massimo di 10 punti per la valutazione dell'attività assistenziale ove rilevante;
 - fino ad un massimo di 10 punti per la valutazione dell'attività inerenti i compiti istituzionali, gestionali o organizzativi.
- La valutazione si intende positiva se il candidato consegue un punteggio almeno pari alla metà del massimo attribuibile nella valutazione dell'attività di ricerca e una valutazione complessiva pari o superiore a 70/100.

6. La Commissione conclude i propri lavori entro trenta giorni a decorrere dal giorno successivo al Decreto Rettorale di nomina, redigendo motivato verbale che dovrà dare conto dell'iter logico che ha condotto alla valutazione conclusiva delle candidature. Il verbale è trasmesso, tempestivamente, dal Presidente al Responsabile del procedimento amministrativo.

7. Il Rettore approva la correttezza formale degli atti.

8. Gli atti della procedura nonché il Decreto Rettorale di approvazione degli stessi sono pubblicati sul sito web istituzionale dell'Ateneo. Il Decreto Rettorale di approvazione degli atti è, altresì, pubblicato sull'Albo on-line di Ateneo.

9. Alla procedura di cui al presente articolo possono essere destinate fino alla metà delle risorse equivalenti a quelle necessarie per coprire i posti di professore di ruolo.

La Commissione procede quindi ad esaminare i plichi contenenti la documentazione che i candidati hanno inviato, presso l'Università degli Studi di Parma, ai fini della attribuzione dei punteggi e alla formulazione del giudizio, nel rispetto dei criteri generali di valutazione, fissati nel Primo Verbale.

Candidato BUSCHINI ANNAMARIA

Profilo curriculare:

La dottoressa Buschini è laureata in Scienze Biologiche all'Università di Parma nel 1986 e abilitata alla professione di biologo. Frequenta numerosi corsi di perfezionamento. Assegnista di ricerca dal 1999 al 2001, Ricercatore universitario del SSD BIO 18 dal 2001 al 2019. Dal giugno 2020 è Ricercatore del SSD MED/42. La produzione scientifica è di ottimo livello e continuativa e riguarda per larga parte approfondimenti di Igiene ambientale, con particolare riferimento agli aspetti sanitari dell'esposizione a contaminanti ambientali e al rischio genotossico. Ha partecipato a progetti di ricerca nazionali e internazionali ed ha svolto attività didattica presso l'Università di Parma soprattutto nel SSD BIO/18 e solo nell'ultimo periodo del SSD MED/42. Ha una buona produzione scientifica con 85 paper su riviste ISI, h=26 e circa 2000 citazioni totali. Ha conseguito l'abilitazione alla II fascia nel SSD MED/42.

La Commissione quindi procede alla attribuzione dei punteggi così come sotto indicato:

1) Candidato BUSCHINI ANNAMARIA

Attività Didattica

Attribuire il punteggio **dettagliatamente** sulla base dei criteri di cui al D.M. 344/2011 relativi alla attività didattica

Attività Didattica	Punteggi attribuiti da prof. Signorelli	Punteggi attribuiti dalla prof. Montagna	Punteggi attribuiti dal prof. Vinceti	TOTALE
numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi	14	14	14	42
esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;	0	0	0	0
partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;	9	9	9	27
quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato;	12	12	12	36
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	35	35	35	105
PUNTEGGIO MEDIO ATTRIBUITO (SOMMARE IL PUNTEGGIO				35

**COMPLESSIVO DELLE COLONNE 1,
2 e 3 E DIVIDERE PER 3)**

Attività di ricerca e produzione scientifica

Attribuire il punteggio **dettagliatamente** sulla base dei criteri di cui al D.M. 344/2011 relativi alla attività di ricerca

Attività di Ricerca	Punteggi attribuiti da prof. Signorelli	Punteggi attribuiti dalla prof. Montagna	Punteggi attribuiti dal prof. Vinceti	TOTALE
partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	5	5	5	15
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;	1	1	1	6
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	6	6	6	18
PUNTEGGIO MEDIO ATTRIBUITO (SOMMARE IL PUNTEGGIO COMPLESSIVO DELLE COLONNE 1, 2 e 3 E DIVIDERE PER 3)				6

PRODUZIONE SCIENTIFICA Valutazione del Prof. SIGNORELLI CARLO

PRODUZIONE SCIENTIFICA	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Eventuali indicatori per i settori nei quali ne è consolidato l'uso a livello internazionale di cui alla lett. e.) del comma 3 dell'art. 4 del DM	TOTALE
pubblicazione n 1 (Urban airborne ...)	4	4	3	5	4	20
pubblicazione n 2 (genetic polym	5	4	3	5	3	20
pubblicazione n 3 (Comet assay ...)	5	4	3	5	4	21
pubblicazione n 4 (The Salmonella...)	4	4	4	5	4	21
pubblicazione n 5 (Genotoxicity ...)	5	4	4	5	4	22
pubblicazione n 6 (Citotoxic	4	3	4	5	4	20
pubblicazione n 7 (Antiproliferative ...)	5	4	3	5	4	21
pubblicazione n 8 (Multicentre	4	4	4	5	3	20
pubblicazione n 9 (Comet assay on D.....)	3	3	4	5	4	19
pubblicazione n 10 (Metysense	3	3	4	5	3	18
pubblicazione n 11 (A battery	4	3	4	5	4	20
pubblicazione n 12 (E-cigarettes	3	5	4	3	3	18
pubblicazione n 13 (Oxygen	3	5	3	5	4	20
pubblicazione n 14 (DNA damage	3	5	3	5	4	20
pubblicazione n 15 (Gene polymorphism .)	3	5	3	5	4	20
TOTALE PONDERATO						20/25
Consistenza complessiva, della produzione scientifica, intensità e continuità temporale						12/15
PUNTEGGIO COMPLESSIVO						32/40



PRODUZIONE SCIENTIFICA Valutazione del Prof. MONTAGNA MARIA TERESA

PRODUZIONE SCIENTIFICA	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Eventuali indicatori per i settori nei quali ne è consolidato l'uso a livello internazionale di cui alla lett. e,) del comma 3 dell'art. 4 del DM	TOTALE
pubblicazione n 1 (Urban airborne ...)	4	4	3	5	4	20
pubblicazione n 2 (genetic polym	5	4	3	5	3	20
pubblicazione n 3 (Comet assay ...)	5	4	3	5	4	21
pubblicazione n 4 (The Salmonella...)	4	4	4	5	4	21
pubblicazione n 5 (Genotoxicity ...)	5	4	4	5	4	22
pubblicazione n 6 (Citotoxic	4	3	4	5	4	20
pubblicazione n 7 (Antiproliferative ...)	5	4	3	5	4	21
pubblicazione n 8 (Multicentre ...)	4	4	4	5	3	20
pubblicazione n 9 (Comet assay on D....)	3	3	4	5	4	19
pubblicazione n 10 (Metysense	3	3	4	5	3	18
pubblicazione n 11 (A battery	4	3	4	5	4	20
pubblicazione n 12 (E-cigarettes	3	5	4	3	3	18
pubblicazione n 13 (Oxygen	3	5	3	5	4	20
pubblicazione n 14 (DNA damage	3	5	3	5	4	20
pubblicazione n 15 (Gene polymorphism .)	3	5	3	5	4	20
TOTALE PONDERATO						20/25
Consistenza complessiva, della produzione scientifica, intensità e continuità temporale						12/15
PUNTEGGIO COMPLESSIVO						32/40

PRODUZIONE SCIENTIFICA Valutazione del Prof. VINCETI MARCO

PRODUZIONE SCIENTIFICA	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Eventuali indicatori per i settori nei quali ne è consolidato l'uso a livello internazionale di cui alla lett. e,) del comma 3 dell'art. 4 del DM	TOTALE
pubblicazione n 1 (Urban airborne ...)	4	4	3	5	4	20
pubblicazione n 2 (genetic polym	5	4	3	5	3	20
pubblicazione n 3 (Comet assay ...)	5	4	3	5	4	21
pubblicazione n 4 (The Salmonella...)	4	4	4	5	4	21
pubblicazione n 5 (Genotoxicity ...)	5	4	4	5	4	22
pubblicazione n 6 (Citotoxic	4	3	4	5	4	20
pubblicazione n 7 (Antiproliferative ...)	5	4	3	5	4	21
pubblicazione n 8 (Multicentre	4	4	4	5	3	20
pubblicazione n 9 (Comet assay on D....)	3	3	4	5	4	19
pubblicazione n 10 (Metysense	3	3	4	5	3	18
pubblicazione n 11 (A battery	4	3	4	5	4	20
pubblicazione n 12 (E-cigarettes	3	5	4	3	3	18
pubblicazione n 13 (Oxygen	3	5	3	5	4	20
pubblicazione n 14 (DNA damage	3	5	3	5	4	20
pubblicazione n 15 (Gene polymorphism .)	3	5	3	5	4	20
TOTALE PONDERATO						20/25
Consistenza complessiva, della produzione scientifica, intensità e continuità temporale						12/15
PUNTEGGIO COMPLESSIVO						32/40



VALUTAZIONE COMPLESSIVA DELLA Attività di Ricerca e della Produzione Scientifica: punti 38

Attività inerenti i compiti istituzionali, gestionali o organizzativi

Compiti Organizzativi connessi all'attività didattica e di ricerca	Punteggi attribuiti da prof. Signorelli	Punteggi attribuiti dalla prof. Montagna	Punteggi attribuiti dal prof. Vinceti	TOTALE
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;	2	2	2	6
Altri compiti istituzionali, gestionali o organizzativi	2	2	2	6
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	4	4	4	12
PUNTEGGIO MEDIO ATTRIBUITO (SOMMARE IL PUNTEGGIO COMPLESSIVO DELLE COLONNE 1, 2 e 3 E DIVIDERE PER 3)				4

Punteggio totale conseguito (Attenzione: La valutazione si intende positiva se il candidato consegue un punteggio almeno pari alla metà del massimo attribuito alla valutazione dell'attività di ricerca e una valutazione complessiva pari o superiore a 70/100)

77/100

La Commissione, dopo aver attribuito i punteggi in relazione alla attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, alla attività di ricerca e produzione scientifica, ai compiti istituzionali, gestionali o organizzativi esprime i seguenti giudizi individuali e collegiale:

Motivato giudizio individuale:

1. Giudizio espresso dal Prof. CARLO SIGNORELLI

La candidata mostra un buon curriculum, solo in parte pertinente con il SSD MED/42. La produzione scientifica è di ottimo livello e il suo ruolo sempre rilevante, l'esperienza didattica continua e costante.

2. Giudizio espresso dal Prof. MARIA TERESA MONTAGNA

La candidata mostra un buon curriculum che riguarda il SSD BIO/18 e, soprattutto nel recente periodo, il SSD MED/42. La produzione scientifica è di ottimo livello, l'esperienza didattica continua e costante.

3. Giudizio espresso dal Prof. MARCO VINCETI

La candidata mostra un discreto curriculum scientifico riferito al SSD MED/42

con una produzione scientifica di ottimo livello e un ruolo rilevante in quasi tutte le pubblicazioni presentate. Lunga esperienza didattica prevalentemente svolta nel SSD BIO/18.

Motivato giudizio collegiale:

La Commissione all'unanimità esprime il seguente giudizio:

La candidata ha svolto buona parte della carriera accademica e didattica nel SSD BIO/18. Tuttavia in tutte le sue valide pubblicazioni scientifiche e nelle abbondanti ricerche scientifiche emergono costantemente tematiche e spunti interdisciplinari correlati con l'igiene e la sanità pubblica e più in generale il SSD MED/42. Considerando anche l'impegno accademico e gli ottimi indicatori bibliometrici si ritiene che la candidata abbia tutte le caratteristiche scientifiche per ricoprire il posto di professore universitario di ruolo di seconda fascia nel SSD MED/42.

La Commissione, dopo aver attribuito i punteggi in relazione alla attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, alla attività di ricerca scientifica e ai compiti istituzionali, gestionali o organizzativi, nonché dopo aver espresso i giudizi individuali e collegiali anche in relazione alla conoscenza della lingua inglese (solo ove prevista dal bando), dichiara che il candidato valutato positivamente per ricoprire il posto di professore universitario di ruolo di seconda fascia, presso il Dipartimento di **Scienze Chimiche, della Vita e della Sostenibilità Ambientale** per il settore concorsuale **06/M1 Igiene Generale e Applicata, Scienze Infermieristiche e Statistica Medica - settore scientifico-disciplinare MED/42 Igiene generale ed applicata** risulta essere il Prof. BUSCHINI ANNAMARIA.

La Commissione, al termine della stesura della presente Relazione finale, datata, sottoscritta e siglata in ogni foglio da ciascun componente, alle ore 14, dichiara conclusi i lavori e raccoglie tutti gli atti concorsuali in un plico che viene chiuso e sigillato, con l'apposizione delle firme di tutti i Commissari, sui lembi di chiusura.

Il plico, contenente i Verbali delle singole riunioni e la presente Relazione Finale, viene consegnato dal Presidente della Commissione al Responsabile del Procedimento Amministrativo: Dott.ssa Scapuzzi Marina – Responsabile dell'Unità Organizzativa (UO) Amministrazione Personale Docente – Area Dirigenziale Personale e Organizzazione dell'Università degli Studi di Parma, per gli adempimenti di competenza.

Luogo e data PARMA 13 maggio 2021

Letto, approvato e sottoscritto.

Luogo e data Parma, 30 aprile 2021

Letto, approvato e sottoscritto.



La Commissione

Prof. SIGNORELLI CARLO (Presidente) _____

Prof. MONTAGNA MARIA TERESA (Componente) _____

Prof. VINCETI MARCO (Segretario) Vinceti

Al Segretario
della Commissione di valutazione della
procedura ai sensi dell'art. 24, comma 6
della legge n. 240/2010, presso il
**Dipartimento di Scienze Chimiche, della
Vita e della Sostenibilità Ambientale**
settore concorsuale 06 M1
settore scientifico-disciplinare MED/42
nominata con Decreto Rettorale **265/2021**
pubblicato sul sito web istituzionale
dell'Università degli Studi di Parma

DICHIARAZIONE DI ADESIONE

Il/La sottoscritto/a Prof./Prof.ssa CARLO SIGNORELLI

in qualità di componente della Commissione di valutazione, in indirizzo, indetta dall'Università degli Studi di Parma, per la chiamata sul posto di professore universitario di ruolo di seconda fascia,

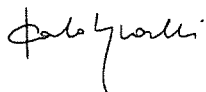
DICHIARA

di aver partecipato alla riunione della predetta Commissione svoltasi, per via telematica, in data 13 5 21 per la stesura del relativo Verbale e di aderire integralmente al contenuto dello stesso.

Il/La sottoscritto/a allega alla presente dichiarazione copia fotostatica di un documento di identità, in corso di validità.

firma

Parma 13 5 21



Al Segretario
della Commissione di valutazione della
procedura ai sensi dell'art. 24, comma 6
della legge n. 240/2010, presso il
**Dipartimento di Scienze Chimiche, della
Vita e della Sostenibilità Ambientale**
settore concorsuale 06 M1
settore scientifico-disciplinare MED/42
nominata con Decreto Rettorale **265/2021**
pubblicato sul sito web istituzionale
dell'Università degli Studi di Parma

DICHIARAZIONE DI ADESIONE

La sottoscritta Prof.ssa Maria Teresa Montagna

in qualità di componente della Commissione di valutazione, in indirizzo, indetta dall'Università degli Studi di Parma, per la chiamata sul posto di professore universitario di ruolo di seconda fascia,

DICHIARA

di aver partecipato alla riunione della predetta Commissione svoltasi, per via telematica, in data 13 5 21 per la stesura del Verbale inerente la relazione finale e di aderire integralmente al contenuto dello stesso.

Il/La sottoscritto/a allega alla presente dichiarazione copia fotostatica di un documento di identità, in corso di validità.

firma

Bari 13 5 21

