

**PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI, AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETTERA A) DELLA LEGGE 30.12.2010, N. 240 E S.M.I., PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA E ARCHITETTURA PER IL SETTORE CONCORSUALE 09/H1 "SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI", PROFILO: SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ING-INF/05 "SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI", INDETTA CON D.R. REP. DRD N. 1115/2021 PROT. 0135504 DEL 08/06/2021, IL CUI AVVISO DI BANDO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U. – IV SERIE SPECIALE N. 49 DEL 22/06/2021**

**VERBALE N. 2  
(Valutazione preliminare dei titoli, dei curriculum e  
della produzione scientifica dei candidati)**

La Commissione giudicatrice della procedura pubblica di selezione per il reclutamento di un Ricercatore a tempo determinato, per il Settore concorsuale 09/H1 "Sistemi di elaborazione delle informazioni", profilo: Settore Scientifico-disciplinare ING-INF/05 "Sistemi di elaborazione delle informazioni", presso il Dipartimento di Ingegneria e Architettura, nominata con D.R. rep DRD n. 1507/2021 PROT. 213448 del 23/08/2021 composta da:

Prof. Francesco Gabriele Amigoni	Professore Ordinario del Politecnico di Milano
Prof. Marco Porta	Professore Associato dell'Università degli Studi di Pavia
Prof. Marco Lippi	Professore Associato dell'Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia.

si riunisce per via telematica il giorno 18/10/2021 alle ore 11:30 per procedere alla valutazione preliminare dei titoli, dei curriculum e della produzione scientifica dichiarati dai candidati.

In apertura, il Presidente della Commissione giudicatrice constatato che sono trascorsi almeno 7 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri generali fissati nella precedente riunione, prende atto che legittimamente possono proseguire i lavori della stessa.

La Commissione prende quindi visione dell'elenco dei candidati fornito dall'Amministrazione che viene sotto riportato con indicazione del solo codice identificativo assegnato ad ognuno:

- 1) 553296
- 2) 562420
- 3) 568858
- 4) 572374
- 5) 572810
- 6) 573117

Ciascun Commissario dichiara:

- 1) di aver preso visione del D.P.R. 16.04.2013, n. 62: "*Regolamento recante codice di comportamento dei dipendenti pubblici, a norma dell'art. 54 del Decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165*" e che non sussistono le condizioni previste dagli artt. 6 e 7 del medesimo D.P.R. n. 62/2013;
- 2) che non sussistono situazioni di incompatibilità con i candidati, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c. e di non avere rapporti di parentela o affinità, entro il quarto grado incluso.

Il Presidente ricorda che, ai sensi dell'art. 24, comma 2, lett. c) della Legge 240/2010, la Commissione dovrà procedere ad una valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri e i parametri riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con D.M 25.05.2011, n. 243 al fine dell'ammissione dei candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra l'10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, alla discussione pubblica con la Commissione dei titoli e della

produzione scientifica. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

La Commissione, prende atto che, ai fini della presente selezione, devono essere prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali e che la tesi di dottorato (o equipollente) è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La Commissione, presa visione dell'elenco dei candidati ammessi alla selezione, procede a visionare la documentazione ricevuta e dichiara che i candidati da considerare ai fini della valutazione preliminare sono n. 6 e precisamente:

- 1) 553296
- 2) 562420
- 3) 568858
- 4) 572374
- 5) 572810
- 6) 573117

La Commissione quindi provvede, per ciascun candidato, ad effettuare la valutazione preliminare.

I giudizi espressi collegialmente dalla Commissione sui singoli candidati sono allegati al presente verbale, quale parte integrante dello stesso: **Allegato A**.

Terminata la valutazione preliminare, essendo i candidati in numero pari/inferiore a sei, vengono tutti ammessi alla discussione sui titoli e sulla produzione scientifica.

La Commissione trasmette, infine, il presente verbale, unitamente all'elenco dei candidati ammessi a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica al Responsabile del procedimento concorsuale, al fine della sua pubblicazione sul sito istituzionale di Ateneo.

Alle ore 14:15 la Commissione terminati i lavori toglie la seduta.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Francesco Gabriele Amigoni	PRESIDENTE
Prof. Marco Porta	COMPONENTE
Prof. Marco Lippi	SEGRETARIO

## **ALLEGATO A**

**PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI, AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETTERA A) DELLA LEGGE 30.12.2010, N. 240 E S.M.I., PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA E ARCHITETTURA PER IL SETTORE CONCORSUALE 09/H1 "SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI", PROFILO: SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ING-INF/05 "SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI", INDETTA CON D.R. REP. DRD N. 1115/2021 PROT. 0135504 DEL 08/06/2021, IL CUI AVVISO DI BANDO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U. – IV SERIE SPECIALE N. 49 DEL 22/06/2021**

### **GIUDIZI ANALITICI FORMULATI SUI TITOLI, SUL CURRICULUM E SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA**

#### **Candidato: 553296**

La Commissione procede ad effettuare motivata valutazione, a cui seguirà valutazione comparativa, del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, debitamente documentati, esprimendo all'unanimità i seguenti giudizi:

#### **Giudizio collegiale:**

Il candidato ha conseguito il titolo di dottore di ricerca in Ingegneria Industriale e dell'Informazione nel 2019 presso l'Università degli Studi della Campania "Luigi Vanvitelli". Ha svolto ricerche nell'ambito della visione artificiale. Nel corso del dottorato ha trascorso 5 mesi come visiting student presso il Center for Maritime Research and Experimentation di La Spezia. E' attualmente assegnista di ricerca presso l'Università degli Studi di Padova. Ai fini del presente concorso presenta 11 pubblicazioni, di cui 3 su riviste internazionali di livello molto buono, 7 in atti di convegni e workshop di discreto livello riconosciuto dalla comunità scientifica del settore, più la tesi di dottorato.

La Commissione collegialmente esprime il seguente giudizio relativamente a curriculum e titoli presentati.

Il candidato ha svolto una limitata attività didattica coerente con il SSD ING-INF/05 come titolare di didattica integrativa di un corso di laurea magistrale per due anni. Discreta nel complesso la partecipazione documentata a progetti di ricerca, che vede la partecipazione a progetti nazionali. La partecipazione del candidato a gruppi di ricerca è adeguata. Il candidato riporta una discreta attività come relatore a congressi e convegni internazionali.

Relativamente alla produzione scientifica del candidato, la Commissione giudica le 11 pubblicazioni presentate come discrete in termini di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza, nonché pienamente congruenti con il settore disciplinare ING-INF/05 e con un chiaro apporto individuale da parte del candidato. La collocazione editoriale delle pubblicazioni è discreta. Discreto l'impatto citazionale delle pubblicazioni. La produzione scientifica del candidato, relativamente alla finora breve carriera, è continua ed è caratterizzata da rilevante consistenza e intensità.

#### **Candidato: 562420**

La Commissione procede ad effettuare motivata valutazione, a cui seguirà valutazione

comparativa, del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, debitamente documentati, esprimendo all'unanimità i seguenti giudizi:

**Giudizio collegiale:**

Il candidato ha conseguito il titolo di dottore di ricerca in Tecnologie dell'Informazione nel 2018 presso l'Università degli Studi di Parma. Ha svolto ricerche nell'ambito della visione artificiale e robotica. Nel corso del dottorato ha trascorso 6 mesi presso la Vienna University of Technology. E' attualmente assegnista di ricerca presso l'Università degli Studi di Parma. Ai fini del presente concorso presenta 12 pubblicazioni, di cui 11 su riviste internazionali di ottimo livello e 1 in atti di convegno internazionale di ottimo livello riconosciuto dalla comunità scientifica del settore.

La Commissione collegialmente esprime il seguente giudizio relativamente a curriculum e titoli presentati.

Il candidato ha svolto una discreta attività didattica coerente con il SSD ING-INF/05 come titolare di un insegnamento di laurea triennale per due anni, e come esercitatore/tutor. Discreta nel complesso la partecipazione documentata a progetti di ricerca, che vede la partecipazione a progetti nazionali. La partecipazione del candidato a gruppi di ricerca è adeguata. Il candidato riporta una più che discreta attività come relatore a congressi e convegni internazionali.

Relativamente alla produzione scientifica del candidato, la Commissione giudica le 12 pubblicazioni presentate come ottime in termini di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza, nonché pienamente congruenti con il settore disciplinare ING-INF/05 e con un chiaro apporto individuale da parte del candidato. La collocazione editoriale delle pubblicazioni è ottima. Molto buono l'impatto citazionale delle pubblicazioni. La produzione scientifica del candidato è continua ed è caratterizzata da rilevante consistenza e intensità.

**Candidato: 568858**

La Commissione procede ad effettuare motivata valutazione, a cui seguirà valutazione comparativa, del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, debitamente documentati, esprimendo all'unanimità i seguenti giudizi:

**Giudizio collegiale:**

Il candidato ha conseguito il titolo di dottore di ricerca in Informatica nel 2012 presso l'Università degli Studi di Milano. Ha svolto ricerche nell'ambito dell'informatica teorica. Ha trascorso all'estero numerosi periodi di ricerca. E' attualmente professore a contratto presso l'Università degli Studi di Milano. Ai fini del presente concorso presenta 12 pubblicazioni, di cui 4 su riviste internazionali di buon livello e le rimanenti in atti di convegni e workshop di discreto livello riconosciuto dalla comunità scientifica del settore.

La Commissione collegialmente esprime il seguente giudizio relativamente a curriculum e titoli presentati.

Il candidato ha svolto una ottima attività didattica coerente con il SSD ING-INF/05 come titolare di 5 insegnamenti di laurea triennale e magistrale e come esercitatore/tutor di 5 insegnamenti di laurea triennale e magistrale. Ottima nel complesso la partecipazione documentata a progetti di ricerca, che vede la partecipazione a progetti nazionali e internazionali, e la responsabilità di una Marie Curie Fellowship. La partecipazione del candidato a gruppi di ricerca è buona. Il candidato riporta una ottima attività come relatore a congressi e convegni internazionali.

Relativamente alla produzione scientifica del candidato, la Commissione giudica le 12 pubblicazioni presentate come buone in termini di originalità, innovatività, rigore metodologico

e rilevanza, nonché pienamente congruenti con il settore disciplinare ING-INF/05 e con un chiaro apporto individuale da parte del candidato. La collocazione editoriale delle pubblicazioni è buona. Discreto l'impatto citazionale delle pubblicazioni. La produzione scientifica del candidato è abbastanza continua ed è caratterizzata da discreta consistenza e intensità.

**Candidato: 572374**

La Commissione procede ad effettuare motivata valutazione, a cui seguirà valutazione comparativa, del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, debitamente documentati, esprimendo all'unanimità i seguenti giudizi:

**Giudizio collegiale:**

Il candidato ha conseguito il titolo di dottore di ricerca in Tecnologie dell'Informazione nel 2018 presso l'Università degli Studi di Parma. Ha svolto ricerche nell'ambito dei sistemi multiagente e dell'intelligenza artificiale. E' attualmente borsista di ricerca presso l'Università degli Studi di Parma. Ai fini del presente concorso presenta 12 pubblicazioni, di cui 3 su riviste internazionali di discreto livello e le rimanenti in atti di convegni e workshop di discreto livello riconosciuto dalla comunità scientifica del settore.

La Commissione collegialmente esprime il seguente giudizio relativamente a curriculum e titoli presentati.

Il candidato ha svolto una buona attività didattica coerente con il SSD ING-INF/05 come titolare di un insegnamento per un corso di laurea e come tutor/esercitatore di cinque insegnamenti. Buona nel complesso la partecipazione documentata a progetti di ricerca, che vede la partecipazione a progetti nazionali. La partecipazione del candidato a gruppi di ricerca è limitata. Il candidato riporta una buona attività come relatore a congressi e convegni internazionali.

Relativamente alla produzione scientifica del candidato, la Commissione giudica le 12 pubblicazioni presentate come buona in termini di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza, nonché pienamente congruenti con il settore disciplinare ING-INF/05 e con un chiaro apporto individuale da parte del candidato. La collocazione editoriale delle pubblicazioni è discreta. Molto buono l'impatto citazionale delle pubblicazioni. La produzione scientifica del candidato è continua ed è caratterizzata da rilevante consistenza e intensità.

**Candidato: 572810**

La Commissione procede ad effettuare motivata valutazione, a cui seguirà valutazione comparativa, del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, debitamente documentati, esprimendo all'unanimità i seguenti giudizi:

**Giudizio collegiale:**

Il candidato ha conseguito il titolo di dottore di ricerca nel 2013 presso la Humboldt-Universität di Berlino. Ha svolto ricerche nell'ambito della robotica. Ha trascorso all'estero numerosi periodi di ricerca. E' attualmente assegnista di ricerca presso la Humboldt-Universität di Berlino. Ai fini del presente concorso presenta 12 pubblicazioni, di cui 8 su riviste internazionali di buon livello e le rimanenti in atti di convegni e workshop di buon livello riconosciuto dalla comunità scientifica del settore.

La Commissione collegialmente esprime il seguente giudizio relativamente a curriculum e titoli presentati.

Il candidato ha svolto un'estremamente limitata attività didattica coerente con il SSD ING-

INF/05 come responsabile delle discussion classes per due corsi in Germania. Ottima nel complesso la partecipazione documentata a progetti di ricerca, che vede la partecipazione a progetti nazionali e internazionali, e la responsabilità di due Marie Curie Fellowship. La partecipazione del candidato a gruppi di ricerca è buona. Il candidato riporta una sufficiente attività come relatore a congressi e convegni internazionali.

Relativamente alla produzione scientifica del candidato, la Commissione giudica le 12 pubblicazioni presentate come buone in termini di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza, non tutte pienamente congruenti con il settore disciplinare ING-INF/05 e con un chiaro apporto individuale da parte del candidato. La collocazione editoriale delle pubblicazioni è buona. Molto buono l'impatto citazionale delle pubblicazioni. La produzione scientifica del candidato è continua ed è caratterizzata da rilevante consistenza e intensità.

### **Candidato: 573117**

La Commissione procede ad effettuare motivata valutazione, a cui seguirà valutazione comparativa, del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, debitamente documentati, esprimendo all'unanimità i seguenti giudizi:

### **Giudizio collegiale:**

Il candidato ha conseguito il titolo di dottore di ricerca nel 2011 presso l'Università di Cagliari. Ha svolto ricerche nell'ambito della sicurezza informatica. Svolge attualmente attività di ricerca presso il Joint Research Center della Commissione Europea, presso la sede di Ispra. Ai fini del presente concorso presenta un elenco di 12 pubblicazioni, senza tuttavia allegarle come esplicitamente richiesto dal bando.

La Commissione collegialmente esprime il seguente giudizio relativamente a curriculum e titoli presentati.

Il candidato ha svolto una limitata attività didattica coerente con il SSD ING-INF/05 come tutor di corsi di laurea triennale. Buona nel complesso la partecipazione documentata a progetti di ricerca, che vede la partecipazione a progetti internazionali. La partecipazione del candidato a gruppi di ricerca è adeguata. Il candidato riporta un'ottima attività come relatore a congressi e convegni internazionali.

Relativamente alla produzione scientifica del candidato, la Commissione non potrà giudicare le 12 pubblicazioni presentate in quanto non allegate alla domanda.

Al termine della valutazione dei candidati, per quanto sopra descritto la Commissione, essendo i candidati in numero pari a sei **ammette tutti i candidati** a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.