

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI, AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETTERA B) DELLA LEGGE 30.12.2010, N. 240 E S.M.I., PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE ECONOMICHE E AZIENDALI PER IL SETTORE CONCORSUALE 13/D4 "Metodi matematici dell'economia e delle scienze attuariali e finanziarie", PROFILO: SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE SECS-S/06 "Metodi matematici dell'economia e delle scienze attuariali e finanziarie", INDETTA CON D.R. REP. DRD N. 490/2021 PROT. 0067245 del 05/03/2021, IL CUI AVVISO DI BANDO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U. - IV SERIE SPECIALE N. 23 del 23/03/2021

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura pubblica di selezione per il reclutamento di un Ricercatore a tempo determinato, per il Settore concorsuale 13/D4 "Metodi matematici dell'economia e delle scienze attuariali e finanziarie", profilo: Settore Scientifico-disciplinare SECS-S/06 "Metodi matematici dell'economia e delle scienze attuariali e finanziarie", presso il Dipartimento di SCIENZE ECONOMICHE E AZIENDALI, nominata con D.R. rep DRD n. 1018/2021 PROT. 0120835 del 24/05/2021 composta da:

Prof. Simona Sanfelici	Professore Ordinario dell'Università degli Studi di Parma.
Prof. Marzia De Donno	Professore Associato dell'Università Cattolica del Sacro Cuore di Milano
Prof. Daniele Marazzina	Professore Associato del Politecnico di Milano

si riunisce, per via telematica, il giorno 12/08/21 alle ore 16:15 per la stesura della relazione finale.

La Commissione, sempre presente al completo, ha svolto i propri lavori con il seguente calendario:

il giorno 27/05/21 alle ore 16:00	determinazione dei criteri di valutazione;
il giorno 08/06/21 alle ore 9:00	valutazione preliminare dei titoli, dei curriculum e della produzione scientifica dei candidati
il giorno 07/07/21 alle ore 9:00	discussione dei titoli, della produzione scientifica ed accertamento conoscenza della lingua INGLESE
il giorno 12/08/21.alle ore 14:30	attribuzione punteggio ai titoli e a ciascuna pubblicazione
il giorno 12/08/21 alle ore 16:15	stesura relazione finale

Nella prima riunione telematica del 27/05/21, ciascun Commissario ha preliminarmente dichiarato di non trovarsi in rapporto di incompatibilità, affinità o parentela, entro il quarto grado incluso, con gli altri componenti della Commissione e che non sussistono le cause di astensione previste dagli art. 51 e 52 del c.p.c., nonché le situazioni previste dall'art. 35-bis del Decreto Legislativo 30.3.2001, n. 165, così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n. 190.

Quindi la Commissione ha provveduto ad eleggere il Presidente nella persona della Prof.ssa Simona Sanfelici ed il Segretario nella persona della Prof.ssa Marzia De Donno.

A seguito della comunicazione del Presidente in merito agli adempimenti previsti dal bando della procedura pubblica di selezione, la Commissione ha quindi provveduto a predeterminare i criteri generali di valutazione dei candidati come di seguito indicati:

la valutazione preliminare dei candidati si effettuerà, in conformità a quanto enunciato agli artt. 2 e 3 del D.M. 25.5.2011, n. 243, mediante una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

Valutazione dei titoli e del curriculum

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai Settori Concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai Settori Concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai Settori Concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei Settori Concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione, considerate le caratteristiche del settore concorsuale oggetto del bando, non terrà conto dei criteri previsti ai punti d), e), g) e j).

Valutazione della produzione scientifica

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il Settore Concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più Settori Scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione Giudicatrice valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti ad un data successiva ai termini delle candidature nelle quali viene deciso di fare la valutazione:

- numero totale delle citazioni (escludendo le autocitazioni);
- indice di Hirsch (escludendo le autocitazioni);

A tale scopo i commissari si avvarranno della banca dati Scopus. Le rilevazioni bibliometriche verranno effettuate prima della seconda riunione della commissione.

Dopo la valutazione preliminare la Commissione procederà alla discussione pubblica durante la quale i candidati, comparativamente più meritevoli, discuteranno e illustreranno i titoli e le pubblicazioni presentati, nonché sosterranno la prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese, in particolare esponendo una delle pubblicazioni presentate.

A seguito della discussione pubblica la Commissione, in conformità a quanto previsto dall'art. 9 del bando, avvalendosi dei criteri ministeriali sopra indicati, attribuirà ai titoli e a ciascuna pubblicazione i seguenti punteggi:

- | | |
|---------------------------|--------------------------------|
| - titoli e curriculum: | fino ad un massimo di punti 40 |
| - produzione scientifica: | fino ad un massimo di punti 60 |

TITOLI E CURRICULUM fino a un massimo di punti 40:

Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;	punti da 0 a 5
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	punti da 0 a 7
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	punti da 0 a 10
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	punti da 0 a 7
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	punti da 0 a 7
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	punti da 0 a 4

PRODUZIONE SCIENTIFICA fino a un massimo di punti 60

Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali prevedendo: per originalità: da 0 a 1 per congruenza da 0 a 2 per rilevanza da 0 a 2 per apporto individuale da 0 a 1	punti da 0 a 6 per ogni pubblicazione
Monografie per originalità: da 0 a 1 per congruenza da 0 a 2 per rilevanza da 0 a 2 per apporto individuale da 0 a 1	punti da 0 a 6 per ogni monografia
Interventi a convegni con pubblicazione degli atti	punti da 0 a 2
Saggi inseriti in opere collettanee	punti da 0 a 4

Consistenza complessiva della produzione scientifica	punti da 0 a 5
--	----------------

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione valuterà le pubblicazioni presentate dai candidati secondo l'ordine indicato nell'elenco, fino alla concorrenza del limite stabilito e se l'attribuzione totale del punteggio alle medesime attribuito dovesse eccedere il massimo previsto, lo stesso verrà ricondotto a punti 60.

In seguito la Commissione ha consegnato al Responsabile del procedimento concorsuale, Sig.ra Enrica Martini, il verbale n. 1 "Criteri di valutazione", per la pubblicizzazione sul sito di Ateneo, nella pagina riservata ai concorsi.

Nella seconda riunione del 08/06/21, relativa alla valutazione preliminare dei titoli, dei curriculum e della produzione scientifica dei candidati, la Commissione ha preso visione dell'elenco di coloro che hanno prodotto istanza di partecipazione alla selezione, che sono risultati essere:

- 1) 502936
- 2) 500952
- 3) 492496
- 4) 490259
- 5) 502477
- 6) 504531
- 7) 502387
- 8) 494598
- 9) 501298
- 10) 502914

Ciascun Commissario ha, pertanto, dichiarato:

- 1) di aver preso visione del D.P.R. 16.04.2013, n. 62: "*Regolamento recante codice di comportamento dei dipendenti pubblici, a norma dell'art. 54 del Decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165*" e che non sussistono le condizioni previste dagli artt. 6 e 7 del medesimo D.P.R. n. 62/2013;
- 2) che non sussistono situazioni di incompatibilità con i candidati, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c. e di non avere rapporti di parentela o affinità, entro il quarto grado incluso.

La Commissione ha pertanto effettuato la valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica dei candidati, in conformità ai criteri ed ai parametri determinati nella prima riunione, esprimendo i giudizi di cui all'allegato A.

Terminata la valutazione preliminare, sono stati ammessi alla discussione pubblica, con la Commissione, dei titoli e della produzione scientifica, in percentuale compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero dei candidati e comunque non inferiore a sei unità, i seguenti concorrenti:

- 1) 502936
- 2) 490259
- 3) 502477
- 4) 504531
- 5) 502387
- 6) 494598

Nella terza riunione, svoltasi in data 07/07/21, la Commissione si è riunita per procedere alla discussione pubblica, da parte dei candidati, dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza della lingua INGLESE.

Si sono presentati a sostenere il colloquio i seguenti candidati:

- 1) 502936
- 2) 490259
- 3) 502477
- 4) 504531
- 5) 502387
- 6) 494598

Nella quarta riunione del 12/08/21, preso atto delle rinunce, pervenute rispettivamente nelle date 12 luglio e 5 agosto 2021, dei candidati 504531 e 494598, sono stati predisposti per ciascun candidato:

- un prospetto in cui sono stati riportati i punteggi attribuiti collegialmente dalla Commissione, ai titoli ed alla produzione scientifica, nonché un giudizio relativo all'accertamento della lingua INGLESE. (allegati 1, 2, 3 e 4).

Sulla base dei punteggi complessivi assegnati, la Commissione, all'unanimità, ha individuato il candidato 502936 vincitore della presente procedura pubblica di selezione

Alle ore 16:45 la Commissione, terminati i lavori, toglie la seduta.

Letto, approvato e sottoscritto.

PER LA COMMISSIONE:

Prof. Marzia De Donno SEGRETARIO



ALLEGATO A

GIUDIZI ANALITICI FORMULATI SUI TITOLI, SUL CURRICULUM E SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

Candidato: 502936

La Commissione procede ad effettuare motivata valutazione, a cui seguirà valutazione comparativa, del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, debitamente documentati, esprimendo i seguenti giudizi:

Giudizio collegiale:

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il candidato si è laureato in Economia Finanza e Business Management presso l'università La Sapienza di Roma, dove ha conseguito anche la laurea magistrale e un master di secondo livello. Ha poi conseguito il Dottorato di Ricerca in Money and Finance nel 2015 presso l'università di Roma Tor Vergata.

Attualmente è lecturer di Statistica presso l'Econometrics and Financial Systems, Marin Barleti University, Tirana, Albania. Ha svolto incarichi di docenza e una borsa post-doc presso università italiane, albanesi e austriache. Nel suo complesso, l'attività svolta è congrua con le tematiche del settore concorsuale 13/D4.

E' stato relatore (anche su invito) ad alcuni convegni nazionali e internazionali e ha tenuto alcuni seminari presso università italiane e straniere.

Relativamente ai titoli individuati e definiti dalla Commissione nella prima riunione, il candidato risulta in possesso di 4 dei 6 titoli (a,b,c, h). Come ulteriori esperienze di lavoro, si segnala l'attività di pricing presso Eurokleis s.r.l., Roma.

Giudizio analitico della produzione scientifica

Il candidato ha studiato tematiche relative alla finanza, probabilità e calcolo stocastico applicato alla finanza, Asset Allocation e Option Pricing.

Il candidato possiede 7 pubblicazioni su riviste internazionali, quasi tutte a nome singolo, oltre alla tesi di Dottorato. La produzione scientifica è di buon livello e pienamente congruente con il settore concorsuale 13/D4 e/o a quelle interdisciplinari ad esso pertinenti. Discreto è anche il livello di continuità temporale delle pubblicazioni a partire dal 2013, con una maggiore intensità negli ultimi anni.

In rapporto al numero di anni trascorsi dalla prima pubblicazione, la produzione scientifica non è priva di intensità, è coerente con il settore ed ha trovato buona collocazione editoriale. L'esperienza internazionale è notevole. Il giudizio complessivo è MOLTO BUONO.

Al termine:

Per quanto sopra descritto la Commissione ritiene il candidato comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

Candidato: 500952

La Commissione procede ad effettuare motivata valutazione, a cui seguirà valutazione comparativa, del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, debitamente documentati, esprimendo i seguenti giudizi:

Giudizio collegiale:

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il candidato, dopo la Laurea Magistrale in Ingegneria Matematica presso il Politecnico di Milano, ha conseguito il dottorato in Matematica pura e applicata presso l'Università di Milano Bicocca nel 2018.

Attualmente è RtdA presso la Luiss, Dipartimento di economia e finanza. In precedenza ha usufruito di un assegno di ricerca presso l'università di Milano Bicocca (Dipartimento di Statistica e Metodi Quantitativi).

La sua esperienza didattica è discreta come docente, molto articolata come esercitatore.

È stato coordinatore di un progetto INDAM-Gnampa nel 2019 e co-organizzatore di un convegno nazionale e di una sessione parallela in un convegno nazionale. È stato relatore a vari convegni sia nazionali che internazionali e ha tenuto seminari in università sia italiane che straniere. L'esperienza estera è limitata.

Relativamente ai titoli individuati e definiti dalla Commissione nella prima riunione, il candidato risulta in possesso di tutti i titoli tranne quello inerente ai premi (a, b, c, f, h).

Giudizio analitico della produzione scientifica

Il candidato ha studiato tematiche relative al controllo ottimo di processi di Markov e a misure di rischio. Presenta oltre alla tesi di dottorato, 3 pubblicazioni di cui 2 a nome singolo, che coprono un periodo di 3 anni (2018-2021). La collocazione editoriale delle pubblicazioni è buona.

Complessivamente la produzione scientifica presentata, in relazione alle tematiche del settore concorsuale 13/D4 e/o a quelle interdisciplinari ad esso pertinenti, risulta abbastanza coerente, rilevante, di buona qualità ma quantitativamente piuttosto esigua. Buono è il livello di continuità temporale delle pubblicazioni, seppur riferito ad un arco temporale molto ristretto.

La limitata produzione scientifica è soddisfacente in rapporto al numero di anni trascorsi dalla prima pubblicazione e abbastanza congruente con il settore concorsuale. La collocazione editoriale è buona. Limitata l'esperienza internazionale. Il giudizio complessivo è PIU' CHE SUFFICIENTE.

Al termine:

Per quanto sopra descritto la Commissione non ritiene il candidato comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto non lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

Candidato: 492496

La Commissione procede ad effettuare motivata valutazione, a cui seguirà valutazione

comparativa, del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, debitamente documentati, esprimendo i seguenti giudizi:

Giudizio collegiale:

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il candidato, dopo la laurea magistrale in Economia, ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Economia nel 2016 presso l'Università di Siena, titolo congruente con il settore concorsuale 13/D4. E' stato visiting research student presso il Department of Mathematics and Christ's College, University of Cambridge tra il 2012 e il 2014. Successivamente, ha svolto periodi di ricerca presso l'Università di Cambridge, Namur e Oxford.

È assegnista di ricerca da fine 2018 presso l'Università di Cambridge. A partire dal 2015 ha svolto incarichi di docenza presso le università inglesi su materie di Microeconomia, non congruenti col settore concorsuale, e di Metodi quantitativi. Ha partecipato come relatore ad alcuni convegni nazionali e internazionali.

Relativamente ai titoli individuati e definiti dalla Commissione nella prima riunione, il candidato risulta in possesso dei soli titoli a, b, c, h.

Giudizio analitico della produzione scientifica

Il candidato presenta 3 pubblicazioni su riviste e un articolo su proceedings. La produzione scientifica, focalizzata sulle reti complesse, teoria dei grafi e più recentemente epidemiologia, è di livello discreto in termini di rilevanza scientifica ma solo parzialmente congruente con il settore concorsuale 13/D4. Buono è il livello di continuità temporale delle pubblicazioni, seppur riferito ad un arco temporale molto ristretto.

La limitata produzione scientifica è soddisfacente in rapporto al numero di anni trascorsi dalla prima pubblicazione, ma solo parzialmente congruente con il settore concorsuale. La collocazione editoriale è sufficiente per il settore concorsuale. Buona l'esperienza internazionale. Il giudizio complessivo è SUFFICIENTE.

Al termine:

Per quanto sopra descritto la Commissione non ritiene il candidato comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto non lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

Candidato: 490259

La Commissione procede ad effettuare motivata valutazione, a cui seguirà valutazione comparativa, del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, debitamente documentati, esprimendo i seguenti giudizi:

Giudizio collegiale:

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il candidato, dopo la laurea in Matematica a Bari, ha conseguito un Dottorato in Mathematical Methods for Economics and Finance all'Università di Foggia nel 2006. Ha svolto gran parte della sua attività di formazione, didattica e di ricerca all'estero.

Attualmente è docente presso la Sheffield University Management School. Il candidato vanta un'esperienza didattica discontinua, con attività di lecturer dal 2005 al 2008, ripresa nel 2014 prima come teaching assistant, poi come docente (posizione corrente),

congrua con le tematiche del settore concorsuale 13/D4. E' stato correlatore di due tesi di dottorato. E' stato relatore ad alcuni convegni internazionali e titolare di alcuni grant di ricerca. Relativamente ai titoli individuati e definiti dalla Commissione nella prima riunione, il candidato risulta in possesso di tutti i titoli tranne quello inerente ai premi (a,b,c,f,h).

Giudizio analitico della produzione scientifica

Il candidato ha studiato tematiche relative alla teoria dei giochi. Il candidato possiede 13 pubblicazioni scientifiche, di cui una a nome singolo e otto su riviste internazionali anche di buon livello. Le pubblicazioni presentate coprono un periodo di 13 anni. Complessivamente la produzione scientifica, in relazione alle tematiche del settore concorsuale 13/D4 e/o a quelle interdisciplinari ad esso pertinenti, risulta coerente e di qualità discreta.

In rapporto al numero di anni trascorsi dalla prima pubblicazione, la produzione scientifica risulta discontinua, con un aumento di produttività negli ultimi anni. E' inoltre coerente con il settore concorsuale 13/D4 ed ha trovato in alcuni casi una buona collocazione editoriale. L'esperienza internazionale è notevole. Il giudizio complessivo è DISCRETO.

Al termine:

Per quanto sopra descritto la Commissione ritiene il candidato comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

Candidato: 502477

La Commissione procede ad effettuare motivata valutazione, a cui seguirà valutazione comparativa, del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, debitamente documentati, esprimendo i seguenti giudizi:

Giudizio collegiale:

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il candidato dopo la Laurea Magistrale in Matematica presso l'università di Firenze, ha conseguito il dottorato in Matematica presso l'Università di Padova nel 2016.

Attualmente usufruisce di un assegno di ricerca presso la Luiss. In precedenza, è stato assegnista di ricerca presso l'università di Padova (Dipartimento di Matematica), e Post Doc all'Institute of Mathematics and Scientific Computing, Università di Graz (Austria).

La sua esperienza didattica è limitata a corsi di esercitazioni, prevalentemente nel campo dell'Analisi Matematica. Ha partecipato a progetti di ricerca di rilevanza nazionale e internazionale. Ha partecipato all'organizzazione di due convegni ed è stato relatore in convegni/seminari su invito sia a livello nazionale che internazionale. Oltre ai 3 anni di PostDoc in Austria, ha trascorso alcuni periodi all'estero durante gli studi di dottorato (Francia, Cile).

Relativamente ai titoli individuati e definiti dalla Commissione nella prima riunione, il candidato risulta in possesso dei titoli a, b, c, f, h.

Giudizio analitico della produzione scientifica

Il candidato possiede, oltre alla tesi di dottorato, 10 pubblicazioni (9 articoli su rivista e un proceeding) di cui 2 a nome singolo, sul periodo 2016- 2019.

Le tematiche di ricerca riguardano prevalentemente argomenti di Analisi Matematica (calcolo delle variazioni, PDE). Solo in alcuni casi sono presenti applicazioni riconducibili al settore concorsuale 13/D4. La continuità nella produzione scientifica è buona, e la collocazione editoriale è buona per alcuni articoli, discreta per altri.

Complessivamente la produzione scientifica presentata, in relazione alle tematiche del settore

concorsuale 13/D4 e/o a quelle interdisciplinari ad esso pertinenti, risulta di qualità abbastanza buona ma solo parzialmente coerente.

In rapporto al numero di anni trascorsi dalla prima pubblicazione, la produzione scientifica è buona, ma solo parzialmente congruente con il settore concorsuale. La collocazione editoriale è più che discreta. Buona l'esperienza internazionale. Il giudizio complessivo è DISCRETO.

Al termine:

Per quanto sopra descritto la Commissione ritiene il candidato comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

Candidato: 504531

La Commissione procede ad effettuare motivata valutazione, a cui seguirà valutazione comparativa, del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, debitamente documentati, esprimendo i seguenti giudizi:

Giudizio collegiale:

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il candidato dopo la Laurea Magistrale in Matematica presso l'università di Messina, ha conseguito il dottorato in Matematica presso l'Università di Trento nel 2017. Attualmente è RtdA presso l'università di Trieste.

In precedenza, ha usufruito di assegni di ricerca presso il Politecnico di Torino, l'università di Padova e l'università di Venezia in settori pertinenti al settore concorsuale 13/D4.

Come esperienza lavorativa si segnala uno stage presso Save S.p.A. dell'aeroporto di Venezia per analisi di dati relativi al traffico aereo e costruzione di modelli predittivi.

L'esperienza didattica è discreta e articolata su vari livelli (bachelor, master, PhD). Il candidato possiede inoltre la "qualification aux fonctions de Maître de conférences".

Ha partecipato a diversi progetti di ricerca di rilevanza nazionale ed è stato relatore in convegni e seminari su invito sia a livello nazionale che internazionale.

Ha trascorso alcuni periodi all'estero durante gli studi di dottorato (Svezia, UK).

Relativamente ai titoli individuati e definiti dalla Commissione nella prima riunione, il candidato risulta in possesso di tutti i titoli tranne quello inerente ai premi (a,b,c,f,h).

Giudizio analitico della produzione scientifica

Il candidato dichiara 13 pubblicazioni (10 articoli su rivista, 3 su conference proceedings) nessuna a nome singolo, sul periodo 2017- 2021.

Le tematiche di ricerca si sviluppano prevalentemente nell'ambito dell'analisi matematica (sistemi dinamici) e riguardano teoria dei giochi (differential games) e controllo ottimo su networks. La continuità nella produzione scientifica è buona, e la collocazione editoriale è buona per la maggior parte degli articoli. Complessivamente la produzione scientifica presentata, in relazione alle tematiche del settore concorsuale 13/D4 e/o a quelle interdisciplinari ad esso pertinenti, risulta abbastanza coerente, rilevante e di buona qualità.

In rapporto al numero di anni trascorsi dalla prima pubblicazione, la produzione scientifica è rilevante, di buona qualità e congruente con il settore concorsuale. La collocazione editoriale è molto buona. L'esperienza internazionale è discreta. Il giudizio complessivo è BUONO.

Al termine:

Per quanto sopra descritto la Commissione ritiene il candidato comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

Candidato: 502387

La Commissione procede ad effettuare motivata valutazione, a cui seguirà valutazione comparativa, del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, debitamente documentati, esprimendo i seguenti giudizi:

Giudizio collegiale:

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il candidato dopo la Laurea in Economia presso l'Università di Salamanca, ha conseguito il dottorato in Economia Matematica presso la York University, Canada, nel 2009 e in Economia Applicata presso l'Universidad Complutense di Madrid nel 2013.

Attualmente è RtdA presso l'università di Bolzano per il settore concorsuale 13/A4, scientifico disciplinare SECS-P/06. In precedenza, ha svolto incarichi di ricerca e di docenza presso università spagnole, canadesi e italiane in settori poco pertinenti a settori SECS-S/06 e 13/D4.

E' membro dell'International Honor Society of the Decision Sciences and Computer Information Systems dal 2017. Ha partecipato a numerosi convegni internazionali in ambito prevalentemente economico ed ha svolto seminari presso università italiane e spagnole.

E' stato valutatore esterno di due tesi di dottorato. E' membro dell'editorial board/associated editor per numerose riviste scientifiche.

Ha preso parte a diversi progetti di ricerca e finanziamenti, anche come responsabile principale. Relativamente ai titoli individuati e definiti dalla Commissione nella prima riunione, il candidato risulta in possesso di tutti i titoli tranne quello inerente ai premi (a,b,c,f,h).

Giudizio analitico della produzione scientifica

Il candidato presenta una ricca produzione scientifica (95 articoli su rivista, 2 libri, 9 capitoli di libro e 4 conference proceeding, nessuno a nome singolo) sul periodo 2008-2021, tuttavia prevalentemente su tematiche poco pertinenti con il settore concorsuale 13/D4 e/o a quelle interdisciplinari ad esso pertinenti.

In rapporto al numero di anni trascorsi dalla prima pubblicazione, la produzione scientifica è rilevante, ma in molti casi non congruente con il settore concorsuale. La collocazione editoriale è in alcuni casi molto buona. L'esperienza internazionale è ampia. Il giudizio complessivo è DISCRETO.

Al termine:

Per quanto sopra descritto la Commissione ritiene il candidato comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

Candidato: 494598

La Commissione procede ad effettuare motivata valutazione, a cui seguirà valutazione

comparativa, del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, debitamente documentati, esprimendo i seguenti giudizi:

Giudizio collegiale:

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il candidato, dopo la laurea magistrale in Matematica a Roma Tre, ha conseguito un MSc Degree in Mathematics and Finance (with distinction) nel 2009 presso l'Imperial College a Londra e un Dottorato in Mathematics al King's College di Londra nel 2016. Ha svolto gran parte della sua attività di formazione, didattica e di ricerca all'estero.

Il candidato vanta una discreta esperienza didattica come esercitatore e docente presso la Ludwig-Maximilians-Universität München, congrua con le tematiche del settore concorsuale 13/D4. Ha tenuto vari corsi post-graduate di finanza computazionale, con applicazioni in Matlab e Java. E' stato assistente del Laboratorio di Quantitative Risk Control.

E' stato relatore ad alcuni convegni nazionali e internazionali. Relativamente ai titoli individuati e definiti dalla Commissione nella prima riunione, il candidato risulta in possesso di 4 dei 6 titoli (a,b,c,h). Come ulteriori esperienze di lavoro, si segnala l'attività di analista finanziario per la COVIP.

Giudizio analitico della produzione scientifica

Il candidato ha studiato tematiche relative a financial volatility, ai volatility derivatives e al trade duration risk. Il candidato presenta 8 pubblicazioni scientifiche, in buona parte a nome singolo, su riviste internazionali di buon livello. Le pubblicazioni presentate coprono un periodo di 8 anni.

Complessivamente la produzione scientifica presentata, in relazione alle tematiche del settore concorsuale 13/D4 e/o a quelle interdisciplinari ad esso pertinenti, risulta coerente, rilevante, e di qualità molto buona.

In rapporto al numero di anni trascorsi dalla prima pubblicazione, la produzione scientifica non è priva di intensità, è coerente con il settore ed ha trovato buona collocazione editoriale. L'esperienza internazionale è notevole. Il giudizio complessivo è MOLTO BUONO.

Al termine:

Per quanto sopra descritto la Commissione ritiene il candidato comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

Candidato: 501298

La Commissione procede ad effettuare motivata valutazione, a cui seguirà valutazione comparativa, del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, debitamente documentati, esprimendo i seguenti giudizi:

Giudizio collegiale:

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il candidato, dopo la laurea in Fisica a Pisa, ha conseguito un Dottorato in Fisica all'Università del North Texas nel 2012. Ha svolto gran parte della sua attività di formazione, didattica e di ricerca all'estero. Attualmente è research fellow presso il Centre de recherche en économie de Sciences Po - Nizza.

Il candidato vanta un'esperienza didattica pluriennale come Teaching Assistant di corsi di

matematica per le scienze sociali e l'economia, più un anno come lecturer. E' stato relatore ad alcuni convegni nazionali ed internazionali. Relativamente ai titoli individuati e definiti dalla Commissione nella prima riunione, il candidato risulta in possesso di tutti i titoli tranne quello inerente ai premi (a,b,c,f,h).

Giudizio analitico della produzione scientifica

Il candidato ha studiato tematiche relative a modelli di reti. Il candidato presenta 12 pubblicazioni scientifiche, nessuno a nome singolo. Solo 7 pubblicazioni sono apparse su riviste scientifiche, le altre sono technical report. Le pubblicazioni presentate coprono un periodo di 12 anni.

Complessivamente la produzione scientifica presentata, in relazione alle tematiche del settore concorsuale 13/D4 e/o a quelle interdisciplinari ad esso pertinenti, risulta coerente, e di qualità discreta.

In rapporto al numero di anni trascorsi dalla prima pubblicazione, la produzione scientifica risulta molto discontinua; è inoltre poco coerente con il settore ed ha trovato solo in alcuni casi una buona collocazione editoriale. L'esperienza internazionale è notevole. Il giudizio complessivo è SUFFICIENTE.

Al termine:

Per quanto sopra descritto la Commissione non ritiene il candidato comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto non lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

Candidato: 502914

La Commissione procede ad effettuare motivata valutazione, a cui seguirà valutazione comparativa, del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, debitamente documentati, esprimendo i seguenti giudizi:

Giudizio collegiale:

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il candidato, dopo la laurea in Matematica a Torino, ha conseguito un Dottorato in Matematica all'Università di Pisa nel 2001. Ha svolto gran parte della sua attività di formazione, didattica e di ricerca in Italia. Attualmente è rtdA presso l'Università di Bolzano per il settore concorsuale 13/D4.

Il candidato vanta un'esperienza didattica pluriennale, prevalentemente come Teaching Assistant in corsi di matematica (analisi, geometria). E' stato relatore in alcuni convegni nazionali ed internazionali ed ha tenuto seminari su invito. Ha partecipato all'organizzazione di alcuni workshop. Relativamente ai titoli individuati e definiti dalla Commissione nella prima riunione, il candidato risulta in possesso di tutti i titoli tranne quello inerente ai premi (a,b,c,f, h).

Giudizio analitico della produzione scientifica

Il candidato ha studiato tematiche relative all'analisi matematica. Il candidato possiede 12

pubblicazioni scientifiche, alcune a nome singolo, 11 apparse su riviste scientifiche, 1 su volume. Solo una pubblicazione risulta essere inerente il settore 13/D4. Le pubblicazioni presentate coprono un periodo molto ampio (2002-2020). Complessivamente la produzione scientifica presentata, in relazione alle tematiche del settore concorsuale 13/D4 e/o a quelle interdisciplinari ad esso pertinenti, risulta non coerente.

In rapporto al numero di anni trascorsi dalla prima pubblicazione, la produzione scientifica risulta discontinua e non coerente con il settore. L'esperienza internazionale è presente. Il giudizio complessivo è SUFFICIENTE.

Al termine:

Per quanto sopra descritto la Commissione non ritiene il candidato comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto non lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

ALLEGATO N. 1

Attribuzione punteggio ai titoli, alla produzione scientifica all'unanimità e valutazione conoscenza lingua inglese,

Candidato: 502936

TITOLI E CURRICULUM	Punteggi attribuiti
dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;	5
eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;	6
documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	8
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	0
relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	4
premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;	0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	23
CONOSCENZA LINGUA: INGLESE	OTTIMA

PROSPETTO 1a)

Attribuzione punteggi analitici di cui all'art. 3 del D.M. n. 243/2011 da parte della Commissione all'unanimità

PRODUZIONE SCIENTIFICA	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza (lett. a), comma 2 del D.M.)	Congruenza con il S.C. e con il profilo (S.S.D. (lett. b), comma 2 del D.M.)	Rilevanza scientifica e diffusione nella comunità scientifica (lett. c), comma 2 del D.M.)	Apporto individuale nei lavori in collaborazione (se rilevabile) (lett. d), comma 2 del D.M.)	TOTALE
<i>Measuring variability and</i>	1	1	2	1	5

<i>association for categorical data</i>					
<i>The Black-Litterman Model and Views from a Reverse Optimization Procedure: An Out-of-Sample Performance Evaluation</i>	1	2	1.8	1	5.8
<i>On asset-allocation and high-frequency data: are there financial gains from using different covariance estimators?</i>	1	2	0.8	0.8	4.6
<i>Two simple measures of variability for categorical data</i>	1	1	0.8	1	3.8
<i>Risk Measuring Under Liquidity Risk</i>	1	2	0.8	1	4.8
<i>Implicit Transaction Costs and the Fundamental Theorems of Asset Pricing</i>	1	2	1.1	1	5.1
<i>The Black-Litterman model: a consistent estimation of the parameter tau</i>	1	2	1.1	1	5.1
Tesi di dottorato	0	2	0	1	3
Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale (comma 3 del D.M.)					4
PUNTEGGIO COMPLESSIVO					41.2

PUNTEGGIO FINALE COMPLESSIVO

TITOLI E CURRICULUM	23
PRODUZIONE SCIENTIFICA	41.2
CONOSCENZA LINGUA (INGLESE)	Ottima
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	64.2

ALLEGATO N. 2

Attribuzione punteggio ai titoli, alla produzione scientifica all'unanimità e valutazione conoscenza lingua inglese,

Candidato: 490259

TITOLI E CURRICULUM	Punteggi attribuiti
dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;	5
eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;	7
documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	8
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	3
relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	6
premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;	0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	29
CONOSCENZA LINGUA: INGLESE	OTTIMA

PROSPETTO 1b)

Attribuzione punteggi analitici di cui all'art. 3 del D.M. n. 243/2011 da parte della Commissione all'unanimità

PRODUZIONE SCIENTIFICA	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza (lett. a), comma 2 del D.M.)	Congruenza con il S.C. e con il profilo (S.S.D. (lett. b), comma 2 del D.M.)	Rilevanza scientifica e diffusione nella comunità scientifica (lett. c), comma 2 del D.M.)	Apporto individuale nei lavori in collaborazione (se rilevabile) (lett. d), comma 2 del D.M.)	TOTALE
<i>A Game-Theoretic Multi-Stakeholder Model for Fair Cost Allocations in Urban Consolidation</i>	1	1.5	1.8	0.25	4.55

Centres					
Privacy Accountability and Penalties for IoT Firms.	1	1	2	0.8	4.8
A unified cooperative model for environmental costs in supply chains: the Shapley value for the linear case.	1	1	1.8	0.5	4.3
On Pure-Strategy Nash Equilibria in a Duopolistic Market Share Model	1	2	0.5	0.25	3.75
Pollution responsibility allocation in supply networks: A game-theoretic approach and a case study	1	1	1.3	0.5	3.8
The uncovered set and the core: Cox's (1987) result revisited.	1	1	0	0.5	2.5
New approaches in Coalition Stability	0.2	1	0	0.8	2
External Pressure on Alliances: What does Prisoners Dilemma Reveal?	0.3	1	0.8	0.25	2.35
A more refined Convexity Idea for Nash Equilibria	0.3	1	0	1	2.3
An Econophysics approach to Distribution of Wealth	0.2	0.5	0	0.8	1.5
Interventi a convegni con pubblicazione degli atti					
Assessing stakeholders conflicts in urban logistics networks through analytic hierarchy process.					0
Weighted average vs TOPSIS: A comparison of aggregation methodologies for AHP.					0
Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale (comma 3 del D.M.)					3
PUNTEGGIO COMPLESSIVO					34.85

PUNTEGGIO FINALE COMPLESSIVO

TITOLI E CURRICULUM	29
PRODUZIONE SCIENTIFICA	34.85
CONOSCENZA LINGUA (INGLESE)	Ottima
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	63.85

ALLEGATO N. 3

Attribuzione punteggio ai titoli, alla produzione scientifica all'unanimità e valutazione conoscenza lingua inglese,

Candidato: 502477

TITOLI E CURRICULUM	Punteggi attribuiti
dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;	5
eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;	3
documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	6
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	1
relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	7
premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;	0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	22
CONOSCENZA LINGUA: INGLESE	OTTIMA

PROSPETTO 1c)

Attribuzione punteggi analitici di cui all'art. 3 del D.M. n. 243/2011 da parte della Commissione all'unanimità

PRODUZIONE SCIENTIFICA	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza (lett. a), comma 2 del D.M.)	Congruenza con il S.C. e con il profilo (S.S.D. (lett. b), comma 2 del D.M.)	Rilevanza scientifica e diffusione nella comunità scientifica (lett. c), comma 2 del D.M.)	Apporto individuale nei lavori in collaborazione (se rilevabile) (lett. d), comma 2 del D.M.)	TOTALE
<i>Inverse problem in breaking</i>	1	0.3	0.3	0.5	2.1

<i>line identification by shape optimization</i>					
<i>On a monotone scheme for nonconvex nonsmooth optimization with applications to fracture mechanics</i>	1	0.3	1.8	0.8	3.9
<i>Junction conditions for finite horizon optimal control problems on multi-domains with continuous and discontinuous solutions</i>	1	1.8	0.3	0.5	3.6
<i>On the monotone and primal dual active set schemes for lp-type problems, $p \in (0, 1]$</i>	1	0.3	1.1	0.8	3.2
<i>Viscosity methods for large deviations estimates of multiscale stochastic processes</i>	1	1.8	0.3	1	4.1
<i>On Neumann problems for nonlocal Hamilton-Jacobi equations with dominating gradient terms</i>	1	1	0	1	3
<i>Quantitative Borell-Brascamp-Lieb inequalities for compactly supported power concave functions (and some applications)</i>	1	0.3	0.3	0.8	2.4
<i>Large deviations for some fast stochastic volatility models by viscosity methods</i>	1	2	0.3	0.5	3.8
<i>Stability of isoperimetric type inequalities for some Monge-Ampère functionals</i>	1	0.3	0.3	0.8	2.4
Interventi a convegni con pubblicazione degli atti					
<i>A monotone scheme for sparsity optimization in ℓ^p with $p \in (0, 1]$,</i>					1
Tesi di dottorato	0	1	0	1	2
Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale (comma 3 del D.M.)					5
PUNTEGGIO COMPLESSIVO					36.5

PUNTEGGIO FINALE COMPLESSIVO

TITOLI E CURRICULUM	22
PRODUZIONE SCIENTIFICA	36.5
CONOSCENZA LINGUA (INGLESE)	Ottima
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	58.5

ALLEGATO N. 4

Attribuzione punteggio ai titoli, alla produzione scientifica all'unanimità e valutazione conoscenza lingua inglese,

Candidato: 502387

TITOLI E CURRICULUM	Punteggi attribuiti
dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;	5
eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;	1
documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	4
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	3
relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	3
premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;	0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	16
CONOSCENZA LINGUA: INGLESE	OTTIMA

PROSPETTO 1d)

Attribuzione punteggi analitici di cui all'art. 3 del D.M. n. 243/2011 da parte della Commissione all'unanimità

PRODUZIONE SCIENTIFICA	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza (lett. a), comma 2 del D.M.)	Congruenza con il S.C. e con il profilo (S.S.D. (lett. b), comma 2 del D.M.)	Rilevanza scientifica e diffusione nella comunità scientifica (lett. c), comma 2 del D.M.)	Apporto individuale nei lavori in collaborazione (se rilevabile) (lett. d), comma 2 del D.M.)	TOTALE
<i>A Dynamic Multi-Stage Data Envelopment Analysis Model with Application to Energy Consumption in the Cotton Industry</i>	1	1.5	2	0.25	4.75
<i>A Fuzzy Hybrid Project</i>	1	1	1.3	0.25	3.55

Portfolio Selection Method Using Data Envelopment Analysis					
A Novel Entropy-Based Decision Support Framework for Uncertainty Resolution in the Initial Subjective Evaluations of Experts: The NATO Enlargement Problem	1	0.7	2	0.25	3.95
A Comprehensive Fuzzy DEA Model for Emerging Market Assessment and Selection Decisions	0.7	1	0.3	0.5	2.5
Modeling Signal-Based Decisions in Online Search Environments: A Non-Recursive Forward-Looking Approach	1	1	2	0.25	4.25
Drone Shipping versus Truck Delivery in a Cross-Docking System with Multiple Fleets and Products	1	0.3	1.3	0.25	2.85
A Multi-criteria Perception-Based Strict-Ordering Algorithm for Identifying the Most-Preferred Choice among Equally-Evaluated Alternatives	1	1	1	0.5	3.5
An Extended Stochastic VIKOR Model with Decision Maker's Attitude Towards Risk,	1	1	1	0.5	3.5
Efficiency Decomposition and Measurement in Two-Stage Fuzzy DEA Models Using a Bargaining Game Approach,	0.7	1	0.3	0.1	2.1
A Dynamic Multi-Stage Slacks-Based Measure Data Envelopment Analysis Model with Knowledge Accumulation and Technological Evolution	1	1	2	0.25	4.25
A New Model for Evaluating Subjective Online Ratings with Uncertain Intervals	1	1	1.3	0.5	3.8
Integrating Fuzzy Goal Programming and Data Envelopment Analysis to Incorporate Preferred Decision-Maker Targets in Efficiency Measurement	1	1	1.5	0.25	3.75
Consistenza					5

complessiva, intensità e continuità temporale (comma 3 del D.M.)					
PUNTEGGIO COMPLESSIVO					47.75

PUNTEGGIO FINALE COMPLESSIVO

TITOLI E CURRICULUM	16
PRODUZIONE SCIENTIFICA	47.75
CONOSCENZA LINGUA (INGLESE)	Ottima
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	63.75

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI, AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETTERA B) DELLA LEGGE 30.12.2010, N. 240 E S.M.I., PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE ECONOMICHE E AZIENDALI PER IL SETTORE CONCORSUALE 13/D4 "Metodi matematici dell'economia e delle scienze attuariali e finanziarie", PROFILO: SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE SECS-S/06 "Metodi matematici dell'economia e delle scienze attuariali e finanziarie", INDETTA CON D.R. REP. DRD N. 490/2021 PROT. 0067245 del 05/03/2021, IL CUI AVVISO DI BANDO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U. - IV SERIE SPECIALE N. 23 del 23/03/2021

DICHIARAZIONE DI ADESIONE

La sottoscritta SANFELICI SIMONA, Professore Ordinario del Settore concorsuale 13/D4 "Metodi matematici dell'economia e delle scienze attuariali e finanziarie", presso l'Università degli Studi di Parma, con afferenza al Dipartimento di Scienze Economiche e Aziendali, in qualità di componente della Commissione di valutazione di cui all'oggetto

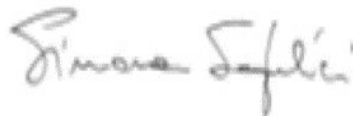
DICHIARA

- di aver partecipato alla riunione della predetta Commissione svoltasi, per via telematica, in data 12/08/21, per la stesura del Verbale n. 5 "Relazione finale" e di aderire integralmente al contenuto dello stesso.

La sottoscritta allega alla presente dichiarazione copia fotostatica di un documento di identità in corso di validità.

Luogo e data Parma, 12/08/21

Firma



PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI, AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETTERA B) DELLA LEGGE 30.12.2010, N. 240 E S.M.I., PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE ECONOMICHE E AZIENDALI PER IL SETTORE CONCORSUALE 13/D4 "Metodi matematici dell'economia e delle scienze attuariali e finanziarie", PROFILO: SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE SECS-S/06 "Metodi matematici dell'economia e delle scienze attuariali e finanziarie", INDETTA CON D.R. REP. DRD N. 490/2021 PROT. 0067245 del 05/03/2021, IL CUI AVVISO DI BANDO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U. – IV SERIE SPECIALE N. 23 del 23/03/2021

DICHIARAZIONE DI ADESIONE

Il sottoscritto Daniele Marazzina, Professore Associato del Settore concorsuale 13/D4, presso l'Università POLITECNICO DI MILANO, con afferenza al Dipartimento di Matematica, in qualità di componente della Commissione di valutazione di cui all'oggetto

DICHIARA

- di aver partecipato alla riunione della predetta Commissione svoltasi, per via telematica, in data 12/08/2021, per la stesura del Verbale n. 5 "Relazione finale" e di aderire integralmente al contenuto dello stesso. e di aderire integralmente al contenuto dello stesso.

Il sottoscritto allega alla presente dichiarazione copia fotostatica di un documento di identità in corso di validità.

Milano, 12/08/2021

