

Procedura valutativa indetta dall'Università degli Studi di Parma, con Decreto Rettorale rep. DRD n. 834 PROT. 0106608 del 28 aprile 2021, pubblicato sul sito web istituzionale di Ateneo in data 3 maggio 2021, presso l'Università degli Studi di Parma, Dipartimento di Scienze Economiche e Aziendali per la copertura di posti di Professore Universitario di ruolo di I Fascia per il settore concorsuale 13/B1 - Economia Aziendale, settore scientifico-disciplinare SECS-P/07 - Economia Aziendale, ai sensi dell'art. 24, comma 6, della Legge n. 240/2010 e del vigente "Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia" di Ateneo.

RELAZIONE FINALE

La Commissione di valutazione della suddetta procedura valutativa, nominata con Decreto Rettorale rep. DRD n. 1093 PROT. 0129813 del 3 giugno 2021 - pubblicato sul sito web istituzionale dell'Ateneo di Parma: <http://www.unipr.it> alla Sezione Concorsi e mobilità, in data 3 giugno 2021, composta dai seguenti professori:

Prof. Stefano Azzali - Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia presso l'Università degli Studi di Parma - settore concorsuale "13/B1 - Economia Aziendale" - settore scientifico-disciplinare "SECS-P/07 - Economia Aziendale" - Segretario

Prof. Giuseppe D'Onza - Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia presso l'Università degli Studi di Pisa - settore concorsuale "13/B1 - Economia Aziendale" - settore scientifico-disciplinare "SECS-P/07 - Economia Aziendale" - Componente

Prof.ssa Monica Veneziani - Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia presso l'Università degli Studi di Brescia - settore concorsuale "13/B1 - Economia Aziendale" - settore scientifico-disciplinare "SECS-P/07 - Economia Aziendale" - Componente

Prof. Salvatore Madonna - Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia presso l'Università degli Studi di Ferrara - settore concorsuale "13/B1 - Economia Aziendale" - settore scientifico-disciplinare "SECS-P/07 - Economia Aziendale" - Presidente

Prof. Francesco Giovanni Avallone - Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia presso l'Università degli Studi di Genova - settore concorsuale "13/B1 - Economia Aziendale" - settore scientifico-disciplinare "SECS-P/07 - Economia Aziendale" - Componente

si è riunita nei seguenti giorni:

1) 8 giugno 2021 alle ore 14.30, per la prima riunione telematica (relativa alla nomina del Presidente e Segretario e alla definizione dei criteri generali di valutazione dei candidati);

2) 18 giugno 2021 alle ore 15.00, per la seconda riunione telematica (relativa all'esame dell'elenco dei candidati e della documentazione prodotta dagli stessi, ai fini della formulazione dei punteggi attribuiti a ciascun candidato e alla formulazione del giudizio individuale e collegiale);

3) 18 giugno 2021 alle ore 15.35, per la stesura della Relazione finale.

Nella prima riunione telematica del 8 giugno ciascun Commissario dichiara:

- di non trovarsi in rapporto di incompatibilità, affinità o parentela, entro il quarto grado incluso, con gli altri componenti della Commissione e che non sussistono le cause di astensione, previste dagli artt. 51 e 52 del c.p.c., nonché le situazioni previste dall'art. 35-bis del Decreto Legislativo 30.3.2001, n. 165, così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n. 190;
- di non essere componente in carica della Commissione nazionale per il conseguimento dell'Abilitazione Scientifica Nazionale per le funzioni di Professore Universitario di Prima e di Seconda fascia;



- di non aver fatto parte di più di due Commissioni nell'anno solare in relazione a procedure bandite dall'Ateneo di Parma, eventualmente estendibile a tre per i Settori di ridotta consistenza numerica o in caso di indisponibilità di commissari interni in possesso dei requisiti previsti dal comma 2 dell'art. 5 del "Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia".

Quindi la Commissione procede alla nomina del Presidente, nella persona del Prof. Salvatore Madonna e del Segretario, nella persona del Prof. Stefano Azzali.

La Commissione prende atto di quanto previsto dal Titolo 3 "Chiamata all'esito di procedura valutativa - articolo 24, comma 6, legge n. 240/2010" - art. 12 "Modalità di svolgimento della procedura" - del vigente "Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia" dell'Università degli Studi di Parma che così recita:

1. A seguito di assegnazione deliberata dal Consiglio di Amministrazione ai sensi dell'articolo 2 del presente regolamento, con Decreto Rettorale è avviata la procedura valutativa ai sensi dell'articolo 24 c. 6 della Legge 240/2010, ai fini dell'inquadramento nel ruolo di professore (di prima o seconda fascia, a seconda del posto assegnato), di professori di seconda fascia e ricercatori a tempo indeterminato in servizio presso l'Ateneo e in possesso di abilitazione scientifica nazionale ai sensi dell'articolo 16 della Legge 240/2010.

2. Alle procedure possono partecipare i candidati appartenenti ai ruoli dell'Università degli Studi di Parma che siano in possesso dell'abilitazione scientifica nazionale, ai sensi dell'articolo 16, della legge n. 240/2010, per il Settore Concorsuale, ovvero per uno dei Settori Concorsuali ricompresi nel medesimo Macrosettore e per le funzioni oggetto del procedimento, ovvero per funzioni superiori purché non già titolari delle medesime funzioni superiori.

3. Non possono partecipare al procedimento per la chiamata coloro i quali, al momento della presentazione della domanda, abbiano un grado di parentela, o affinità, entro il quarto grado compreso, con un professore appartenente al Dipartimento che richiede la attivazione del posto, o alla struttura che effettua la chiamata ovvero con il Rettore, con il Direttore Generale o un componente del Consiglio di Amministrazione dell'Ateneo.

4. La valutazione è effettuata da una Commissione, nominata e disciplinata ai sensi dell'articolo 5, sulla base di standard qualitativi riconosciuti a livello internazionale per la valutazione indicati dal bando.

5. La Commissione ha a disposizione un massimo di 100 punti la cui ripartizione dovrà essere effettuata in aderenza a quanto indicato ai successivi punti a. e b.:

a. per la valutazione ai fini dell'inquadramento a professore di prima fascia:

- da un minimo di 20 a un massimo di 35 punti per la valutazione dell'attività didattica;

- da un minimo di 40 a un massimo di 60 punti per la valutazione dell'attività di ricerca;

- fino ad un massimo di 10 punti per la valutazione dell'attività assistenziale ove rilevante;

- da un minimo di 10 a un massimo di 20 punti per la valutazione dell'attività inerenti i compiti istituzionali, gestionali o organizzativi.

(omissis)

- La valutazione si intende positiva se il candidato consegue un punteggio almeno pari alla metà del massimo attribuibile nella valutazione dell'attività di ricerca e una valutazione complessiva pari o superiore a 70/100.

6. La Commissione conclude i propri lavori entro trenta giorni a decorrere dal giorno successivo al Decreto Rettorale di nomina, redigendo motivato verbale che dovrà dare conto dell'iter logico che ha condotto alla valutazione conclusiva delle candidature. Il verbale è trasmesso, tempestivamente, dal Presidente al Responsabile del procedimento amministrativo.

7. Il Rettore approva la correttezza formale degli atti.

8. Gli atti della procedura nonché il Decreto Rettorale di approvazione degli stessi sono pubblicati sul sito web istituzionale dell'Ateneo. Il Decreto Rettorale di approvazione degli atti è, altresì, pubblicato sull'Albo on-line di Ateneo.

9. Alla procedura di cui al presente articolo possono essere destinate fino alla metà delle risorse equivalenti a quelle necessarie per coprire i posti di professore di ruolo.

La Commissione richiama i seguenti "Criteri per l'individuazione degli standard qualitativi, riconosciuti a livello internazionale, per la valutazione, ai sensi e per gli effetti dell'articolo 24, comma 5, della legge 30 dicembre 2010, n. 240, dei ricercatori titolari dei contratti.", previsti dal D.M. n. 344 del 4 agosto 2011, di cui si dovrà tenere conto nella valutazione dei candidati:

- ai fini della valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, sono oggetto di valutazione i seguenti aspetti:

- a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
- b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;
- c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato;

- ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica, sono oggetto di valutazione i seguenti aspetti:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) conseguimento della titolarità di brevetti;
- c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

- è prevista la valutazione delle pubblicazioni o dei testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché di saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali;

- è prevista altresì la valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali;

- la valutazione delle pubblicazioni scientifiche è svolta sulla base degli ulteriori seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;
- e) nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale le università si avvalgono anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:
 - 1) numero totale delle citazioni;
 - 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
 - 3) «impact factor» totale;
 - 4) «impact factor» medio per pubblicazione;
 - 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili);

- potranno essere oggetto di specifica valutazione la congruità del profilo scientifico con

le esigenze di ricerca dell'ateneo nonché la produzione scientifica elaborata successivamente alla data di scadenza del bando in base al quale ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale, in modo da verificare la continuità della produzione scientifica, utilizzando criteri e parametri coerenti con quelli previsti dal decreto di cui all'art. 16, comma 3, lettera a), della legge 30 dicembre 2010, n. 240, potendo altresì prevederne un utilizzo più selettivo.

La Commissione prende altresì visione degli eventuali ulteriori elementi di qualificazione didattica e scientifica, previsti dal bando e ritenuti necessari per il posto in questione, di cui si dovrà tenere conto nella valutazione dei candidati.

la verifica della conoscenza della lingua richiesta sarà effettuata esaminando la documentazione presentata.

La Commissione, quindi, che ha a disposizione un massimo di 100 punti per la valutazione di ogni candidato, ha stabilito di ripartire i punteggi così come sottoindicato:

Attività Didattica

(da un minimo di 20 ad un massimo 35 punti – Indicare un numero compreso tra 20 e 35)

Attribuire il punteggio **dettagliatamente** sulla base dei criteri di cui al D.M. 344/2011 relativi alla attività didattica

Attività Didattica	(da un minimo di 20 ad un massimo 35 punti - Indicare un numero compreso tra 20 e 35)
numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi	Punti 20
esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;	Punti 1
partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;	Punti 8
quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato;	Punti 1
Totale	30

Attività di ricerca e produzione scientifica (da un minimo di 40 ad un massimo di 60 punti - Indicare un numero compreso tra 40 e 60)

Attribuire il punteggio **dettagliatamente** sulla base dei criteri di cui al D.M. 344/2011 relativi alla attività di ricerca

Attività di Ricerca	
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;	Punti 3
conseguimento della titolarità di brevetti;	Punti 0

partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Punti 9
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;	Punti 3
Totale	15

PRODUZIONE SCIENTIFICA

PRODUZIONE SCIENTIFICA	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professor e universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Eventuali indicatori per i settori nei quali ne è consolidato l'uso a livello internazionale di cui alla lett. e,) del comma 3 dell'art. 4 del DM	TOTALE
	Punti 15	Punti 10	Punti 10	Punti 0	Punti 0	35
Consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale	Punti					10

VALUTAZIONE COMPLESSIVA della Attività di Ricerca e della Produzione Scientifica (da un minimo di 40 ad un massimo di 60 punti - Indicare un numero compreso tra 40 e 60)

60

Attività inerenti i compiti istituzionali, gestionali o organizzativi (da un minimo di 10 a un massimo 20 punti - Indicare un numero compreso tra 10 e 20)

Attività inerenti i compiti istituzionali, gestionali o organizzativi

Compiti Istituzionali, Gestionali o organizzativi	Punteggi attribuiti dal prof. AZZALI	Punteggi attribuiti dal prof. MADONNA	Punteggi attribuiti dal prof. AVALLONE	Punteggi attribuiti dal prof. D'ONZA	Punteggi attribuiti dal prof. VENEZIANI	TOTALE
PUNTEGGIO	10	10	10	10	10	50
PUNTEGGIO MEDIO ATTRIBUITO (SOMMARE IL PUNTEGGIO COMPLESSIVO DELLE COLONNE 1, 2, 3, 4 e 5 E DIVIDERE PER 5)	10					

Il Verbale n. 1 viene consegnato al Responsabile del Procedimento Amministrativo: Dott.ssa Scapuzzi Marina – Responsabile dell'Unità Organizzativa (UO) Amministrazione Personale Docente – Area Dirigenziale Personale e Organizzazione dell'Università degli Studi di Parma, che ne ha assicurato la pubblicità, sul sito web istituzionale dell'Ateneo: <http://www.unipr.it> alla Sezione Concorsi e mobilità, in conformità a quanto previsto dal vigente "Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia".

La Commissione si riconvoca in telematica in data 18 giugno 2021, ore 15.00 per la prosecuzione dei lavori.

Nella seconda riunione del 18 giugno 2021 la Commissione, prende visione dell'elenco dei candidati, che risulta essere:

- Pier Luigi Marchini

Ciascun Commissario dichiara:

- 1) di aver preso visione del D.P.R. 16.4.2013, n. 62: "Regolamento recante codice di comportamento dei dipendenti pubblici, a norma dell'articolo 54 del Decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165" e che non sussistono le condizioni previste dagli art. 6 e 7 del medesimo D.P.R. n. 62/2013;
- 2) che non sussistono situazioni di incompatibilità con i candidati, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c. e di non avere rapporti di parentela o affinità, entro il quarto grado incluso.

La Commissione, richiama il Titolo 3 "Chiamata all'esito di procedura valutativa – articolo 24, comma 6, legge n. 240/2010" ed in particolare l'art. 12 "Modalità di svolgimento della procedura" del vigente "Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia" dell'Università degli Studi di Parma, che prevede che:

1.A seguito di assegnazione deliberata dal Consiglio di Amministrazione ai sensi dell'articolo 2 del presente regolamento, con Decreto Rettorale è avviata la procedura valutativa ai sensi dell'articolo 24 c. 6 della Legge 240/2010, ai fini dell'inquadramento nel ruolo di professore (di prima o seconda fascia, a seconda del posto assegnato), di professori di seconda fascia e ricercatori a tempo indeterminato in servizio presso l'Ateneo e in possesso di abilitazione scientifica nazionale ai sensi dell'articolo 16 della Legge 240/2010.

2. Alle procedure possono partecipare i candidati appartenenti ai ruoli dell'Università degli Studi di Parma che siano in possesso dell'abilitazione scientifica nazionale, ai sensi dell'articolo 16, della legge n. 240/2010, per il Settore Concorsuale, ovvero per uno dei Settori Concorsuali ricompresi nel medesimo Macrosettore e per le funzioni oggetto del procedimento, ovvero per funzioni superiori purché non già titolari delle medesime funzioni superiori.

3. Non possono partecipare al procedimento per la chiamata coloro i quali, al momento della presentazione della domanda, abbiano un grado di parentela, o affinità, entro il quarto grado compreso, con un professore appartenente al Dipartimento che richiede la attivazione del posto, o alla struttura che effettua la chiamata ovvero con il Rettore, con il Direttore Generale o un componente del Consiglio di Amministrazione dell'Ateneo.

4. La valutazione è effettuata da una Commissione, nominata e disciplinata ai sensi dell'articolo 5, sulla base di standard qualitativi riconosciuti a livello internazionale per la valutazione indicati dal bando.

5. La Commissione ha a disposizione un massimo di 100 punti la cui ripartizione dovrà essere effettuata in aderenza a quanto indicato ai successivi punti a. e b.:

a. per la valutazione ai fini dell'inquadramento a professore di prima fascia:

- da un minimo di 20 a un massimo di 35 punti per la valutazione dell'attività didattica;
- da un minimo di 40 a un massimo di 60 punti per la valutazione dell'attività di ricerca;
- fino ad un massimo di 10 punti per la valutazione dell'attività assistenziale ove rilevante;
- da un minimo di 10 a un massimo di 20 punti per la valutazione dell'attività inerenti i compiti istituzionali, gestionali o organizzativi.

(omissis)

- La valutazione si intende positiva se il candidato consegue un punteggio almeno pari alla metà del massimo attribuibile nella valutazione dell'attività di ricerca e una valutazione complessiva pari o superiore a 70/100.

6. La Commissione conclude i propri lavori entro trenta giorni a decorrere dal giorno successivo al Decreto Rettorale di nomina, redigendo motivato verbale che dovrà dare conto dell'iter logico che ha condotto alla valutazione conclusiva delle candidature. Il verbale è trasmesso, tempestivamente, dal Presidente al Responsabile del procedimento amministrativo.

7. Il Rettore approva la correttezza formale degli atti.

8. Gli atti della procedura nonché il Decreto Rettorale di approvazione degli stessi sono pubblicati sul sito web istituzionale dell'Ateneo. Il Decreto Rettorale di approvazione degli atti è, altresì, pubblicato sull'Albo on-line di Ateneo.

9. Alla procedura di cui al presente articolo possono essere destinate fino alla metà delle risorse equivalenti a quelle necessarie per coprire i posti di professore di ruolo.

La Commissione procede quindi ad esaminare la documentazione che il candidato ha inviato, presso l'Università degli Studi di Parma, ai fini della attribuzione dei punteggi e alla formulazione del giudizio, nel rispetto dei criteri generali di valutazione, fissati nel Primo Verbale.

Candidato Pier Luigi Marchini

Profilo curricolare:

Pier Luigi Marchini è Professore Associato presso l'Università degli Studi di Parma - Dipartimento di Scienze Economiche e Aziendali - Settore Scientifico-Disciplinare SECS/P07 (Settore Concorsuale 13/B1 Economia Aziendale), dopo la laurea in Economia Aziendale conseguita presso la Facoltà di Economia dell'Università degli Studi di Parma in data 17 febbraio 2000 con valutazione 110 su 110 e lode (A.A. 1999/2000) e il dottorato di ricerca in "Determinazione e comunicazione del valore nelle aziende" all'interno del Dottorato di Ricerca istituito presso l'Università degli Studi di Parma - XVIII Ciclo. Ha conseguito l'Abilitazione

Scientifica Nazionale (ASN) nel Settore Concorsuale 13/B1 - I Fascia - Terzo Quadrimestre - con validità dal 10/01/2020 al 10/01/2029. L'attività di ricerca scientifica ha prodotto 80 pubblicazioni tra monografie, capitoli di libro e articoli pubblicati su riviste scientifiche nazionali e internazionali su 4 aree principali: 1. Economia Aziendale, informativa di bilancio e principi contabili internazionali; 2. Responsabilità sociale d'impresa e bilancio sociale; 3. Corporate governance e tutela degli interessi istituzionali; 4. Controllo di gestione e management accounting. Molteplici i papers presentati in convegni nazionali e internazionali. Il candidato ha anche fatto parte come membro o come coordinatore di numerosi progetti di ricerca scientifici, tra cui i PRN 2003, 2005, 2007. Il candidato ha svolto un'intensa attività di didattica su molteplici corsi del settore scientifico di appartenenza, sia in italiano sia in inglese, su corsi di studio triennali e magistrali dell'Ateneo parmense, e su Master e corsi di perfezionamento. Infine, il candidato ha svolto un'intensa attività istituzionale per l'Ateneo di Parma e, specificamente, per il Dipartimento di Scienze Economiche e Aziendali. Tra queste attività, in particolare, si segnalano la Presidenza del Corso di Studi triennale in Economia e Management dal 5 dicembre 2017 ad oggi (e conseguentemente componente del relativo Comitato di Indirizzo e Gruppo di Riesame) e la responsabile Scientifica del "Corso di Formazione per l'esercizio della professione di Dottore Commercialista e di Esperto Contabile" organizzato dall'Università degli Studi di Parma in collaborazione con l'Ordine dei Dottori Commercialisti ed Esperti Contabili di Parma.

La Commissione, quindi, procede alla attribuzione dei punteggi così come sottoindicato:

1) Candidato Pier Luigi Marchini

Attività Didattica

Attribuire il punteggio **dettagliatamente** sulla base dei criteri di cui al D.M. 344/2011 relativi alla attività didattica

Attività Didattica	Punteggi attribuiti dal prof. AZZALI	Punteggi attribuiti dal prof. MADONNA	Punteggi attribuiti dal prof. AVALLONE	Punteggi attribuiti dal prof. D'ONZA	Punteggi attribuiti dal prof. VENEZIANI	TOTALE
numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi	20	20	20	20	20	100
esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti; ¹	0	0	0	0	0	0
partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;	8	8	8	8	8	40
quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi	0	0	0	0	0	0

¹ Informazioni assenti nel curriculum vitae del candidato

inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato; ²						
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	28	28	28	28	28	140
PUNTEGGIO MEDIO ATTRIBUITO (SOMMARE IL PUNTEGGIO COMPLESSIVO DELLE COLONNE 1, 2, 3, 4 e 5 E DIVIDERE PER 5)						28

Attività di ricerca e produzione scientifica

Attribuire il punteggio **dettagliatamente** sulla base dei criteri di cui al D.M. 344/2011 relativi alla attività di ricerca

Attività di Ricerca	Punteggi attribuiti dal prof. AZZALI	Punteggi attribuiti dal prof. MADONNA	Punteggi attribuiti dal prof. AVALLONE	Punteggi attribuiti dal prof. D'ONZANA	Punteggi attribuiti dal prof. VENEZIANI	TOTALE
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;	3	3	3	3	3	15
conseguimento della titolarità di brevetti;	0	0	0	0	0	0
partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	9	9	9	9	9	45
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;	0	0	0	0	0	0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	12	12	12	12	12	60
PUNTEGGIO MEDIO ATTRIBUITO (SOMMARE IL PUNTEGGIO COMPLESSIVO DELLE COLONNE 1, 2, 3, 4 e 5 E DIVIDERE PER 5)						12

PRODUZIONE SCIENTIFICA Valutazione del Prof. AZZALI

	Originalità, innovatività, rigore metodologici	Congruenza di ciascuna pubblicazione e con il	Rilevanza scientifica della collocazio	Determinazione analitica, anche	Eventuali indicatori per i settori nei quali ne	
--	--	---	--	---------------------------------	---	--

² Informazioni assenti nel curriculum vitae del candidato



PRODUZIONE SCIENTIFICA	co e rilevanza di ciascuna pubblicazione	profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	ne editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	è consolidato l'uso a livello internazionale di cui alla lett. e,) del comma 3 dell'art. 4 del DM	TOTAL E
Does corporate governance matter in corporate social responsibility disclosure? Evidence from Italy in the "era of sustainability"	1,5	1	0,5	0	0	3
Forward-looking information in integrated reports: Insights from "best in class".	1,5	1	0,5	0	0	3
Corporate Ownership Structure as a Determinant of "Risk Taking": Insights from Italian Listed Companies	1	1	1	0	0	3
Corruption and sustainable development: The impact on income shifting in European	0,5	0,5	1	0	0	2

international groups						
Related party transactions disclosure and procedures: a critical analysis in business groups	0,3	0,4	0,3	0	0	1
Information Content of Earnings Announcements Around IFRS Adoption and a Simultaneous Change in Press Release Disclosure in Italy	0,5	0,5	1	0	0	2
Related Party Transactions, Corporate Governance and Earnings Management	1	1	1	0	0	3
The impact of related party transactions on earnings management: some insights from the Italian context	1	1	1	0	0	3
Board of directors and board of statutory auditors' diversity and earnings management: Evidence from Italy	1	1	1	0	0	3
Comprehensive income: which potential effects on firms' performance evaluation and users' decision process?	0,5	1	0,5	0	0	2
Crisi di impresa. Analisi	1	1	1	0	0	3

economica e modelli di regolazione						
Il Fair Value - Prospettive di applicazione	0,5	0,5	1	0	0	2
Consistenza complessiva, della produzione scientifica, intensità e continuità temporale						10
PUNTEGGIO COMPLESSIVO						40

PRODUZIONE SCIENTIFICA Valutazione del Prof. AVALLONE

PRODUZIONE SCIENTIFICA	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Eventuali indicatori per i settori nei quali ne è consolidato l'uso a livello internazionale di cui alla lett. e,) del comma 3 dell'art. 4 del DM	TOTALE
Does corporate governance matter in corporate social responsibility disclosure? Evidence from Italy in the "era of sustainability"	1,5	1	0,5	0	0	3
Forward-looking information in	1,5	1	0,5	0	0	3

integrated reports: Insights from "best in class".						
Corporate Ownership Structure as a Determinant of "Risk Taking": Insights from Italian Listed Companies	1	1	1	0	0	3
Corruption and sustainable development: The impact on income shifting in European international groups	0,5	0,5	1	0	0	2
Related party transactions disclosure and procedures: a critical analysis in business groups	0,5	0,3	0,2	0	0	1
Information Content of Earnings Announcements Around IFRS Adoption and a Simultaneous Change in Press Release Disclosure in Italy	0,4	0,6	1	0	0	2
Related Party Transactions, Corporate Governance and Earnings Management	1	1	1	0	0	3
The impact of related party transactions on earnings management: some insights from the Italian context	1,5	0,5	1	0	0	3
Board of directors and	1	1	1	0	0	3

board of statutory auditors' diversity and earnings management: Evidence from Italy						
Comprehensive income: which potential effects on firms' performance evaluation and users' decision process?	0,5	1	0,5	0	0	2
Crisi di impresa. Analisi economica e modelli di regolazione	1	1	1	0	0	3
Il Fair Value - Prospettive di applicazione	0,6	1	0,4	0	0	2
Consistenza complessiva, della produzione scientifica, intensità e continuità temporale						10
PUNTEGGIO COMPLESSIVO						40

PRODUZIONE SCIENTIFICA Valutazione del Prof. MADONNA

PRODUZIONE SCIENTIFICA	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario o da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel	Eventuali indicatori per i settori nei quali ne è consolidato l'uso a livello internazionale di cui alla lett. e,) del comma 3 dell'art. 4 del DM	TOTALE

			scientific a	caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione		
Does corporate governance matter in corporate social responsibility disclosure? Evidence from Italy in the "era of sustainability"	1,5	1	0,5	0	0	3
Forward-looking information in integrated reports: Insights from "best in class".	1,5	1	0,5	0	0	3
Corporate Ownership Structure as a Determinant of "Risk Taking": Insights from Italian Listed Companies	1	1	1	0	0	3
Corruption and sustainable development: The impact on income shifting in European international groups	0,4	0,6	1	0	0	2
Related party transactions disclosure and procedures: a critical analysis in business groups	0,3	0,4	0,3	0	0	1
Information Content of Earnings Announcements Around IFRS Adoption and a Simultaneous Change in Press Release	0,5	0,5	1	0	0	2

Disclosure in Italy						
Related Party Transactions, Corporate Governance and Earnings Management	1	1	1	0	0	3
The impact of related party transactions on earnings management: some insights from the Italian context	1	1	1	0	0	3
Board of directors and board of statutory auditors' diversity and earnings management: Evidence from Italy	1	1	1	0	0	3
Comprehensive income: which potential effects on firms' performance evaluation and users' decision process?	0,6	1	0,4	0	0	2
Crisi di impresa. Analisi economica e modelli di regolazione	1	1	1	0	0	3
Il Fair Value - Prospettive di applicazione	0,5	0,5	1	0	0	2
Consistenza complessiva, della produzione scientifica, intensità e continuità temporale						10
PUNTEGGIO COMPLESSIVO						40

PRODUZIONE SCIENTIFICA Valutazione del Prof. D'ONZA

<p>PRODUZIONE SCIENTIFICA</p>	<p>Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione</p>	<p>Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario o da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate</p>	<p>Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica</p>	<p>Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione</p>	<p>Eventuali indicatori per i settori nei quali ne è consolidato l'uso a livello internazionale di cui alla lett. e,) del comma 3 dell'art. 4 del DM</p>	<p>TOTALE</p>
<p>Does corporate governance matter in corporate social responsibility disclosure? Evidence from Italy in the "era of sustainability"</p>	<p>1,5</p>	<p>1</p>	<p>0,5</p>	<p>0</p>	<p>0</p>	<p>3</p>
<p>Forward-looking information in integrated reports: Insights from "best in class".</p>	<p>1,5</p>	<p>1</p>	<p>0,5</p>	<p>0</p>	<p>0</p>	<p>3</p>
<p>Corporate Ownership Structure as a Determinant of "Risk Taking": Insights from Italian Listed Companies</p>	<p>1</p>	<p>1</p>	<p>1</p>	<p>0</p>	<p>0</p>	<p>3</p>
<p>Corruption and sustainable development: The impact on income shifting in European</p>	<p>0,5</p>	<p>0,5</p>	<p>1</p>	<p>0</p>	<p>0</p>	<p>2</p>

international groups						
Related party transactions disclosure and procedures: a critical analysis in business groups	0,3	0,4	0,3	0	0	1
Information Content of Earnings Announcements Around IFRS Adoption and a Simultaneous Change in Press Release Disclosure in Italy	0,4	0,6	1	0	0	2
Related Party Transactions, Corporate Governance and Earnings Management	1	1	1	0	0	3
The impact of related party transactions on earnings management: some insights from the Italian context	1	1	1	0	0	3
Board of directors and board of statutory auditors' diversity and earnings management: Evidence from Italy	1	1	1	0	0	3
Comprehensive income: which potential effects on firms' performance evaluation and users' decision process?	0,6	1	0,4	0	0	2
Crisi di impresa. Analisi	1	1	1	0	0	3

economica e modelli di regolazione						
Il Fair Value - Prospettive di applicazione	0,5	0,5	1	0	0	2
Consistenza complessiva, della produzione scientifica, intensità e continuità temporale						10
PUNTEGGIO COMPLESSIVO						40

PRODUZIONE SCIENTIFICA Valutazione del Prof. VENEZIANI

PRODUZIONE SCIENTIFICA	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario o da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Eventuali indicatori per i settori nei quali ne è consolidato l'uso a livello internazionale di cui alla lett. e,) del comma 3 dell'art. 4 del DM	TOTALE
Does corporate governance matter in corporate social responsibility disclosure? Evidence from Italy in the "era of sustainability"	1,5	1	0,5	0	0	3
Forward-looking	1,5	1	0,5	0	0	3

information in integrated reports: Insights from "best in class".						
Corporate Ownership Structure as a Determinant of "Risk Taking": Insights from Italian Listed Companies	1	1	1	0	0	3
Corruption and sustainable development: The impact on income shifting in European international groups	0,4	0,6	1	0	0	2
Related party transactions disclosure and procedures: a critical analysis in business groups	0,3	0,3	0,4	0	0	1
Information Content of Earnings Announcements Around IFRS Adoption and a Simultaneous Change in Press Release Disclosure in Italy	1	0,6	0,4	0	0	2
Related Party Transactions, Corporate Governance and Earnings Management	1	1	1	0	0	3
The impact of related party transactions on earnings management: some insights from the Italian context	1	1	1	0	0	3
Board of	1	1	1	0	0	3

directors and board of statutory auditors' diversity and earnings management: Evidence from Italy						
Comprehensive income: which potential effects on firms' performance evaluation and users' decision process?	1	0,6	0,4	0	0	2
Crisi di impresa. Analisi economica e modelli di regolazione	1	1	1	0	0	3
Il Fair Value - Prospettive di applicazione	0,5	0,5	1	0	0	2
Consistenza complessiva, della produzione scientifica, intensità e continuità temporale						10
PUNTEGGIO COMPLESSIVO						40

VALUTAZIONE COMPLESSIVA DELLA Attività di Ricerca e della Produzione Scientifica

52

Attività inerenti i compiti istituzionali, gestionali o organizzativi

Compiti Istituzionali, Gestionali o organizzativi	Punteggi attribuiti dal prof. AZZALI	Punteggi attribuiti dal prof. AVALLONE	Punteggi attribuiti dal prof. MADONNA	Punteggi attribuiti dal prof. D'ONZA	Punteggi attribuiti dal prof. VENEZIANI	TOTALE
PUNTEGGIO	10	10	10	10	10	50
PUNTEGGIO MEDIO ATTRIBUITO (SOMMARE IL PUNTEGGIO COMPLESSIVO)	10					

DELLE COLONNE 1, 2, 3, 4 e 5 E DIVIDERE PER 5)	
---	--

Punteggio totale conseguito (Attenzione: La valutazione si intende positiva se il candidato consegue un punteggio almeno pari alla metà del massimo attribuito alla valutazione dell'attività di ricerca e produzione scientifica e una valutazione complessiva pari o superiore a 70/100)

- ATTIVITA' DIDATTICA: 28
- ATTIVITA' DI RICERCA E PRODUZIONE SCIENTIFICA: 52
- COMPITI ISTITUZIONALI, GESTIONALI E ORGANIZZATIVI.: 10

TOTALE: 90

La Commissione, dopo aver attribuito i punteggi in relazione alla attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, alla attività di ricerca e produzione scientifica, ai compiti istituzionali, gestionali o organizzativi, esprime i seguenti giudizi individuali e collegiale:

Motivato giudizio individuale:

1. Giudizio espresso dal Prof. AZZALI

Il candidato presenta un curriculum da cui si rileva la completa maturità professionale dal punto di vista didattico, della ricerca scientifica e dell'impegno istituzionale. Sul fronte della didattica il candidato è stato titolare da più di un decennio di molteplici insegnamenti su corsi di studio triennali e magistrali presso l'Ateneo di Parma, tenuti in italiano e in lingua inglese. Significativa l'attività di ricerca che comprende 80 pubblicazioni di carattere scientifico. Le pubblicazioni mostrano una rilevante apertura internazionale con contributi originali su vari temi del settore scientifico, e con articoli accolti su qualificate riviste nazionali e internazionali. Molto importante l'impegno istituzionale, in particolare la presidenza del corso di studio in Economia e Management presso l'Ateneo di Parma.

Tenuto conto dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, dell'attività di ricerca e produzione scientifica, dei compiti istituzionali, gestionali e organizzativi, si esprime parere pienamente favorevole per la copertura del posto di Professore Universitario di ruolo di I Fascia per il settore concorsuale 13/B1 - Economia Aziendale, settore scientifico-disciplinare SECS-P/07 - Economia Aziendale da parte del prof. Pier Luigi Marchini.

2. Giudizio espresso dal Prof. AVALLONE

Il candidato ha svolto con continuità un'intensa e qualificata attività didattica, nell'ambito del percorso di laurea triennale e in quello magistrale, tenuta anche in lingue inglese, su corsi particolarmente importanti per la disciplina.

La produzione scientifica del candidato, molto ampia, continua nel tempo e sempre coerente con il settore concorsuale si focalizza su tematiche proprie dell'economia aziendale. Essa spazia nel tempo da lavori sull'informativa di bilancio e sui principi contabili internazionali, sulla corporate governance e sulla responsabilità sociale d'impresa. Dal punto di vista delle metodologie di ricerca adottate, esse appaiono corrette e sempre opportunamente differenziate in base ai diversi temi e ai diversi obiettivi prefissati. Complessivamente, l'adeguata varietà di prodotti di ricerca presentati dal candidato dimostra il conseguimento di una piena maturità scientifica.

Apprezzabile è la partecipazione del candidato a diversi gruppi di ricerca, così come la partecipazione a numerosi convegni nazionali e internazionali. Il candidato dimostra, inoltre, un'esperienza particolarmente ricca e significativa in attività istituzionali svolte presso l'Ateneo di appartenenza.

Sulla base di quanto precisato, pertanto, esprimo parere pienamente favorevole per la copertura del posto di Professore Universitario di ruolo di I Fascia per il settore concorsuale 13/B1 – Economia Aziendale, settore scientifico-disciplinare SECS-P/07 – Economia Aziendale da parte del prof. Pier Luigi Marchini.

3. Giudizio espresso dal Prof. MADONNA

L'attività didattica svolta che riguarda, oltre agli insegnamenti impartiti, nei corsi di laurea di primo e secondo livello, anche la parte di didattica integrativa nonché le attività di servizio agli studenti, è da considerarsi particolarmente significativa per il numero dei corsi tenuti, la continuità e la piena congruenza con il settore scientifico-disciplinare oggetto del bando.

Il candidato presenta un curriculum contraddistinto da una considerevole attività di ricerca scientifica, dimostrata, tra l'altro, da una intensa attività di convegnistica di livello nazionale e internazionale e dalla partecipazione a numerosi gruppi di ricerca.

L'attività scientifica del candidato risulta molto ampia ed articolata, evidenzia un notevole impegno profuso nella ricerca, sia a livello nazionale che a livello internazionale, presenta carattere di continuità e di piena coerenza con le tematiche del settore SECS/P-07.

Le pubblicazioni sottoposte a valutazione presentano una significativa collocazione editoriale, dimostrano apprezzabile originalità, innovatività e pregevole rigore metodologico, rivelano una convincente maturità scientifica, congruente con il profilo di professore universitario di prima fascia da ricoprire e si sviluppano su temi assolutamente centrali per il settore disciplinare e, quindi, per la comunità scientifica di riferimento.

Significativo l'impegno profuso in attività istituzionali presso l'Ateneo di appartenenza.

Pertanto, esprimo parere pienamente favorevole a che il prof. Pier Luigi Marchini ricopra il posto di Professore Universitario di ruolo di I Fascia per il settore concorsuale 13/B1 – Economia Aziendale, settore scientifico-disciplinare SECS-P/07 – Economia Aziendale

4. Giudizio espresso dal Prof. D'ONZA

L'attività didattica svolta dal candidato si caratterizza per la numerosità degli insegnamenti tenuti nei corsi di laurea triennali e magistrali, alcuni dei quali in lingua inglese e nel suo complesso denota intensità e continuità temporale.

L'attività di ricerca scientifica spazia su vari temi del SSD SECS-P/07 – Economia Aziendale quali: l'informativa di bilancio e i principi contabili internazionali, la responsabilità sociale di impresa e la rendicontazione sociale, la corporate governance, il controllo di gestione ed il management accounting.

Le pubblicazioni sottoposte a valutazione presentano una collocazione editoriale molto buona, evidenziano un buon livello di originalità, innovatività e rigore metodologico, dimostrano il raggiungimento di una maturità scientifica congruente con il profilo di professore universitario di prima fascia da ricoprire e si sviluppano su temi pienamente congruenti per il settore disciplinare.

L'impegno dedicato dal Candidato allo svolgimento dei numerosi incarichi istituzionali in ambito dipartimentale e di Ateneo è molto apprezzabile.

In base agli elementi suddetti si esprime, pertanto, parere pienamente favorevole per la copertura da parte del prof. Pier Luigi Marchini del posto di Professore Universitario di ruolo di I Fascia per il settore concorsuale 13/B1 – Economia Aziendale, settore scientifico-disciplinare SECS-P/07 – Economia Aziendale.

5. Giudizio espresso dal Prof. VENEZIANI

Dal punto di vista della didattica emerge una costante e continuativa attività, anche in lingua inglese sui corsi di laurea magistrale, anche di tipo integrativo e di servizio agli studenti, certamente coerente con il settore scientifico-disciplinare oggetto del bando.

Il Candidato si è impegnato in una rilevante e continuativa attività di ricerca su diversi ambiti, coerenti con i temi tipici del settore scientifico disciplinare (SECS-P/07 - Economia Aziendale) quali: Economia Aziendale, informativa di bilancio e principi contabili internazionali; Responsabilità sociale d'impresa e bilancio sociale; Corporate governance e tutela degli interessi istituzionali; Controllo di gestione e management accounting. Molto apprezzabile è

l'apparenza del Candidato a diversi gruppi di ricerca nonché la partecipazione a numerosi convegni sia di carattere nazionale sia internazionale.

Il mix delle pubblicazioni, dal quale emerge anche il profilo internazionale, è molto buono. La collocazione editoriale delle pubblicazioni è soddisfacente e in crescita nell'ultimo periodo. Sicuramente apprezzabile l'impegno del Candidato in incarichi istituzionali in ambito dipartimentale e di Ateneo.

Il giudizio complessivo ai fini della procedura è molto buono. Si esprime, pertanto, parere pienamente favorevole per la copertura del posto di Professore Universitario di ruolo di I Fascia per il settore concorsuale 13/B1 – Economia Aziendale, settore scientifico-disciplinare SECS-P/07 – Economia Aziendale da parte del prof. Pier Luigi Marchini.

Motivato giudizio collegiale:

La Commissione all'unanimità esprime il seguente giudizio:

Il candidato rileva una completa maturità professionale dal punto di vista didattico, della ricerca scientifica e dell'impegno istituzionale. L'attività didattica che riguarda insegnamenti impartiti nei corsi di laurea di primo e secondo livello è da considerarsi particolarmente significativa per il numero dei corsi tenuti, la continuità e la piena congruenza con il settore scientifico-disciplinare oggetto del bando. Alcuni insegnamenti sui corsi di laurea magistrale sono stati tenuti in lingua inglese. Il Candidato ha svolto attività di ricerca su diversi ambiti: Economia Aziendale, informativa di bilancio e principi contabili internazionali; Responsabilità sociale d'impresa e bilancio sociale; Corporate governance e tutela degli interessi istituzionali; Controllo di gestione e management accounting. L'attività scientifica del candidato risulta molto ampia ed articolata, evidenzia un notevole impegno profuso nella ricerca, sia a livello nazionale che a livello internazionale, presenta carattere di continuità e di piena coerenza con le tematiche del settore SECS/P-07. Le pubblicazioni sottoposte a valutazione presentano una collocazione editoriale molto buona, evidenziano un buon livello di originalità, innovatività e rigore metodologico, dimostrano il raggiungimento di una maturità scientifica congruente con il profilo di professore universitario di prima fascia da ricoprire. Significativo l'impegno profuso in attività istituzionali presso l'Ateneo di appartenenza.

La commissione, unanime, esprime parere pienamente favorevole per la copertura da parte del prof. Pier Luigi Marchini del posto di Professore Universitario di ruolo di I Fascia per il settore concorsuale 13/B1 – Economia Aziendale, settore scientifico-disciplinare SECS-P/07 – Economia Aziendale.

La Commissione, nel rispetto dei criteri fissati nel bando, valuta la conoscenza della lingua straniera ed esprime motivato giudizio individuale e collegiale

Motivato giudizio individuale:

1. Giudizio espresso dal Prof. AZZALI

Dalla documentazione presentata si rileva la conoscenza della lingua inglese del candidato con i corsi tenuti in inglese sui corsi di studio magistrali, con le presentazioni in inglese di papers in convegni internazionali e con le molteplici pubblicazioni scritte in lingua inglese.

2. Giudizio espresso dal Prof. AVALLONE

L'analisi della documentazione presentata dal candidato, che comprende numerose pubblicazioni su riviste internazionali, evidenzia insegnamenti tenuti in lingua inglese all'interno di corsi di laurea magistrali così come svariate presentazioni di lavori in convegni internazionali, supporta una valutazione più che buona della conoscenza e della padronanza della lingua inglese, orale e scritta.

3. Giudizio espresso dal Prof. MADONNA

L'analisi delle numerose pubblicazioni su riviste internazionali, la considerazione della importante attività convegnistica internazionale, con presentazione di lavori in lingua inglese,

le esperienze internazionali e, infine, le attività di insegnamento in lingua inglese porta a concludere che il candidato abbia un'ottima conoscenza e padronanza della lingua inglese, sia orale che scritta.

4. Giudizio espresso dal Prof. D'ONZA

Dall'analisi della documentazione presentata dal candidato che comprende numerose pubblicazioni su riviste internazionali ed evidenzia la tenuta di insegnamenti universitari in inglese, le presentazioni di papers in inglese in convegni internazionali si rileva la conoscenza della lingua inglese.

5. Giudizio espresso dal Prof. VENEZIANI

Il giudizio sulla conoscenza della lingua inglese da parte del candidato è senz'altro più che buona, data l'intesa attività convegnistica internazionale, la pubblicazione di numerosi articoli su riviste internazionali in lingua inglese e l'attività di insegnamento anche in lingua inglese nell'ambito dei corsi di laurea magistrale.

Motivato giudizio collegiale:

La Commissione all'unanimità esprime il seguente giudizio:

Il candidato presenta documentazione da cui si rileva che numerosi insegnamenti di cui è stato titolare presso l'Ateneo di Parma sono stati effettuati in lingua inglese. Inoltre, numerosi articoli sono stati pubblicati in lingua inglese su qualificate riviste scientifiche nazionali e internazionali. Infine, il candidato ha presentato molteplici paper in lingua inglese in convegni scientifici nazionali e internazionali. Tutto ciò conduce a un giudizio di positivo sulla conoscenza della lingua inglese da parte del candidato.

La Commissione, dopo aver attribuito i punteggi in relazione alla attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, alla attività di ricerca scientifica e ai compiti istituzionali, gestionali o organizzativi, nonché dopo aver espresso i giudizi individuali e collegiali anche in relazione alla conoscenza della lingua inglese, con deliberazione assunta all'unanimità dei componenti, dichiara che il candidato valutato positivamente per ricoprire il posto di professore universitario di ruolo di prima fascia, presso il Dipartimento di Scienze Economiche e Aziendali per il settore concorsuale **13/B1 Economia Aziendale**, settore scientifico-disciplinare **SECS-P/07 Economia Aziendale** risulta essere il Prof. Pier Luigi Marchini.

La Commissione, al termine della stesura della presente Relazione finale, alle ore 16.00 dichiara conclusi i lavori.

I Verbali delle singole riunioni e la presente Relazione Finale vengono inviati dal Segretario della Commissione al Responsabile del Procedimento Amministrativo: Dott.ssa Scapuzzi Marina - Responsabile dell'Unità Organizzativa (UO) Amministrazione Personale Docente - Area Dirigenziale Personale e Organizzazione dell'Università degli Studi di Parma, per gli adempimenti di competenza.

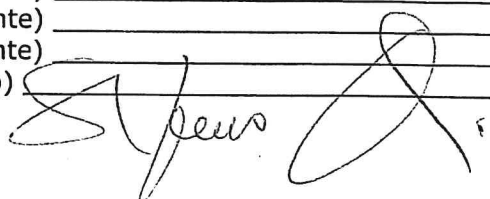
Parma, 18 giugno 2021

Letto, approvato e sottoscritto.

La Commissione

Prof. Salvatore Madonna
Prof. Francesco Giovanni Avallone
Prof. Giuseppe D'Onza
Prof. Monica Veneziani
Prof. Stefano Azzali

(Presidente) _____
(Componente) _____
(Componente) _____
(Componente) _____
(Segretario) _____



Al Segretario
della Commissione di valutazione della procedura ai
sensi dell'art. 24, comma 6 della legge n. 240/2010,
presso il Dipartimento di Scienze Economiche e
Aziendali
settore concorsuale 13/B1 – Economia Aziendale
settore scientifico-disciplinare SECS-P/07 – Economia
Aziendale
nominata con Decreto Rettorale 1093/2021,
pubblicato sul sito web istituzionale dell'Università
degli Studi di Parma

DICHIARAZIONE DI ADESIONE

Il sottoscritto Prof. D'Onza Giuseppe, in qualità di componente della Commissione di valutazione, in indirizzo, indetta dall'Università degli Studi di Parma, per la chiamata sul posto di professore universitario di ruolo di prima fascia,

DICHIARA

di aver partecipato alla riunione della predetta Commissione svoltasi, per via telematica, in data 18/06/2021, alle ore 15.35, per la stesura della Relazione Riassuntiva e di aderire integralmente al contenuto dello stesso.

Il sottoscritto allega alla presente dichiarazione copia fotostatica di un documento di identità, in corso di validità.

Pisa, 18 Giugno 2021

firma



Al Segretario
della Commissione di valutazione della procedura ai
sensi dell'art. 24, comma 6 della legge n. 240/2010,
presso il Dipartimento di Scienze Economiche e
Aziendali
settore concorsuale 13/B1 Economia Aziendale
settore scientifico-disciplinare SECA-P/07 - Econ.Az.
nominata con Decreto Rettorale 1093/2021,
pubblicato sul sito web istituzionale dell'Università
degli Studi di Parma

DICHIARAZIONE DI ADESIONE

La sottoscritta Prof.ssa Monica Veneziani

in qualità di componente della Commissione di valutazione, in indirizzo, indetta dall'Università degli Studi di Parma, per la chiamata sul posto di professore universitario di ruolo di prima fascia,

DICHIARA

di aver partecipato alla riunione della predetta Commissione per la redazione della Relazione Finale svoltasi, per via telematica, in data 18/6/21, h:15.35, per la stesura del relativo Verbale e di aderire integralmente al contenuto dello stesso.

La sottoscritta allega alla presente dichiarazione copia fotostatica di un documento di identità, in corso di validità.

Carpaneto P.no 18/6/21

Monica Veneziani

Al Segretario
della Commissione di valutazione della procedura ai
sensi dell'art. 24, comma 6 della legge n. 240/2010,
presso il Dipartimento di Scienze Economiche e
Aziendali
settore concorsuale 13/B1 – Economia Aziendale
settore scientifico-disciplinare SECS-P/07 – Economia
Aziendale
nominata con Decreto Rettorale 1093/2021,
pubblicato sul sito web istituzionale dell'Università
degli Studi di Parma

DICHIARAZIONE DI ADESIONE

Il sottoscritto Prof. SALVATORE MADONNA

in qualità di componente della Commissione di valutazione, in indirizzo, indetta dall'Università degli Studi di Parma, per la chiamata sul posto di professore universitario di ruolo di prima fascia,

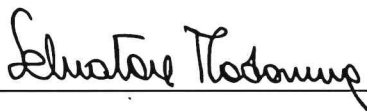
DICHIARA

di aver partecipato alla riunione della predetta Commissione PER LA REDAZIONE DELLA RELAZIONE FINALE svoltasi, per via telematica, in data 18 GIUGNO 2021, ORE 15:35, per la stesura del relativo Verbale e di aderire integralmente al contenuto dello stesso.

Il/La sottoscritto/a allega alla presente dichiarazione copia fotostatica di un documento di identità, in corso di validità.

PISA, 18/6/2021

firma



Al Segretario
della Commissione di valutazione della procedura ai
sensi dell'art. 24, comma 6 della legge n. 240/2010,
presso il Dipartimento di Scienze Economiche e
Aziendali
settore concorsuale 13/B1 – Economia Aziendale
settore scientifico-disciplinare SECS-P/07 – Economia
Aziendale
nominata con Decreto Rettorale 1093/2021,
pubblicato sul sito web istituzionale dell'Università
degli Studi di Parma

DICHIARAZIONE DI ADESIONE

Il sottoscritto, Prof. Francesco Giovanni AVALLONE,

in qualità di componente della Commissione di valutazione, in indirizzo, indetta dall'Università degli Studi di Parma, per la chiamata sul posto di professore universitario di ruolo di prima fascia,

DICHIARA

di aver partecipato alla riunione della predetta Commissione svoltasi, per via telematica, in data 18 giugno 2021 alle ore 15.35, per la stesura della relazione finale e di aderire integralmente al contenuto dello stesso.

Il sottoscritto allega alla presente dichiarazione copia fotostatica di un documento di identità, in corso di validità.

Genova, 18 giugno 2021

firma 