

**PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI, AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETTERA a) DELLA LEGGE 30.12.2010, N. 240 E S.M.I., PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA E ARCHITETTURA PER IL SETTORE CONCORSUALE 09/C2 "FISICA TECNICA E INGEGNERIA NUCLEARE", PROFILO: SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ING-IND/10 "FISICA TECNICA INDUSTRIALE", INDETTA CON D.R. REP. DRD N. 1905/2020 PROT 254137 DEL21/12/2020, IL CUI AVVISO DI BANDO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U. – IV SERIE SPECIALE N. 5 DEL 19/01/2021.**

### **RELAZIONE FINALE**

La Commissione giudicatrice della procedura pubblica di selezione per il reclutamento di un Ricercatore a tempo determinato, per il Settore concorsuale 09/C2 "Fisica tecnica e ingegneria nucleare", profilo: Settore Scientifico-Disciplinare ING-IND/10 "Fisica tecnica industriale", presso il Dipartimento di Ingegneria e Architettura, nominata con D.R. rep DRD n. 553/2021 PROT. 71769 del 17/03/2021, composta da:

Prof. Gian Luca Morini, Professore Ordinario dell'Università degli Studi di Bologna  
Prof. Giorgio Pagliarini, Professore Ordinario dell'Università degli Studi di Parma  
Prof. Paolo Tartarini, Professore Ordinario dell'Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia

si riunisce, per via telematica, il giorno 18/05/2021 alle ore 10:45 per la stesura della relazione finale.

La Commissione, sempre presente al completo, ha svolto i propri lavori con il seguente calendario:

il giorno 13/04/2021 alle ore 12:00	determinazione dei criteri di valutazione;
il giorno 26/04/2021 alle ore 15:00	valutazione preliminare dei titoli, dei curriculum e della produzione scientifica dei candidati
il giorno 18/05/2021 alle ore 09:00	discussione dei titoli, della produzione scientifica ed accertamento conoscenza della lingua
il giorno 18/05/2021 alle ore 10:15	attribuzione punteggio ai titoli e a ciascuna pubblicazione
il giorno 18/05/2021 alle ore 10:45	stesura relazione finale

Nella prima riunione in modalità telematica del 13/04/2021, ciascun Commissario ha preliminarmente dichiarato di non trovarsi in rapporto di incompatibilità, affinità o parentela, entro il quarto grado incluso, con gli altri componenti della Commissione e che non sussistono le cause di astensione previste dagli art. 51 e 52 del c.p.c., nonché le situazioni previste dall'art. 35-bis del Decreto Legislativo 30.3.2001, n. 165, così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n. 190.

Quindi la Commissione ha provveduto ad eleggere il Presidente nella persona del Prof. Paolo Tartarini ed il Segretario nella persona del Prof. Giorgio Pagliarini.

A seguito della comunicazione del Presidente in merito agli adempimenti previsti dal bando della procedura pubblica di selezione, la Commissione ha quindi provveduto a predeterminare i criteri generali di valutazione dei candidati come di seguito indicati.

### **Valutazione dei titoli e del curriculum**

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai Settori Concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai Settori Concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai Settori Concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei Settori Concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione, considerate le caratteristiche del settore concorsuale oggetto del bando, non ha tenuto conto dei criteri previsti ai punti d), e), j).

### **Valutazione della produzione scientifica**

La Commissione giudicatrice ha effettuato la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il Settore Concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più Settori Scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione Giudicatrice ha valutato altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si è avvalsa anche dell'indice di Hirsch, riferito alla data di scadenza della candidatura.

La Commissione, in conformità a quanto previsto dall'art. 9 del bando, avvalendosi dei criteri ministeriali sopra indicati, ha deciso di attribuire ai titoli e a ciascuna pubblicazione i seguenti punteggi:

- |                           |                                |
|---------------------------|--------------------------------|
| - titoli e curriculum:    | fino ad un massimo di punti 40 |
| - produzione scientifica: | fino ad un massimo di punti 60 |

**TITOLI E CURRICULUM fino a un massimo di punti 40:**

dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero: - attinente (nell'ambito del SC 09/C2 - profilo SSD ING-IND/10): 8 punti - parzialmente attinente (nell'ambito del SC 09/C2 – altri profili): 5 punti - non attinente: 0 punti	punti da 0 a 8
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata: - per responsabilità didattica di corsi di insegnamento pertinenti al SC 09/C2 presso Università italiane: 0,5 punti per ciascun CFU o 8 ore di attività didattica - attività didattica pertinente al SC 09/C2 presso Università estere: 1 punto ogni 4 ore di attività didattica	punti da 0 a 10
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: - assegno o borsa di ricerca pertinente al SC 09/C2 presso qualificati istituti italiani: 2 punti per ciascun anno di assegno o borsa di ricerca, anche non continuativo - attività di ricerca pertinente al SC 09/C2 presso qualificati istituti stranieri: 2 punti per ciascun trimestre	punti da 0 a 10
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: - coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali operanti in progetti ammessi a finanziamento sulla base di bandi competitivi: 2 punti per ciascun coordinamento su tema pertinente al SC 09/C2 - partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali operanti in progetti ammessi a finanziamento sulla base di bandi competitivi: 1 punto per ciascuna partecipazione su tema pertinente al SC 09/C2	punti da 0 a 4
titolarità di brevetti: - 1 punto per ciascun brevetto registrato, pertinente al SC 09/C2	punti da 0 a 2
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: - relatore (presentazione orale) a congresso internazionale: 1 punto per ciascuna presentazione - relatore (presentazione orale) a congresso nazionale: 0,5 punti per ciascuna presentazione	punti da 0 a 5
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: - premi e riconoscimenti internazionali: 1 punto ciascuno - premi e riconoscimenti nazionali: 0,5 punti ciascuno	punti da 0 a 1

**PRODUZIONE SCIENTIFICA fino a un massimo di punti 60**

Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali a) rilevanza scientifica della collocazione editoriale: <i>a</i> da 0 a 1 punto; per l'implementazione del criterio la commissione utilizzerà i quartili $Q_i$ , riferiti all'anno di pubblicazione, risultanti dalla classificazione Web of Science (WOS); per gli anni 2020 e 2021, qualora non fosse ancora disponibile la classificazione WOS, si assumerà il quartile relativo all'anno 2019:	punti da 0 a 4 per ciascuna pubblicazione presentata, valutata mediante la relazione:
---	---

<p>1,00: per collocazione in quartile Q1  0,75: per collocazione in quartile Q2  0,50: per collocazione in quartile Q3  0,25: per collocazione in quartile Q4  0,125: per collocazione non classificata  alla tesi di dottorato o titolo equipollente verrà attribuito <math>a = 0,75</math>.</p> <p>b) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: <math>b</math> da 0 a 1 punto;</p> <p>c) congruenza: <math>c</math> da 0 a 1,75 punti;  1,75: per pubblicazione congruente con il SC 09/C2 (profilo ING-IND/10)  1,25: per pubblicazione congruente con il SC 09/C2 (profilo ING-IND/11)  0,5: per pubblicazione congruente con il SC 09/C2 (altro profilo e tematiche interdisciplinari correlate)  0,0: per pubblicazione non congruente</p> <p>d) apporto individuale del candidato: <math>d</math> da 0 a 1,25;  per l'implementazione del criterio, in assenza di indicazioni esplicite riportate sulla pubblicazione, la commissione prenderà in considerazione il numero degli autori e il ruolo di primo autore o di autore corrispondente (corresponding author):  1,25: per numero di autori <math>\leq 3</math> ovvero primo autore o autore corrispondente  1,00: per numero di autori <math>&gt;3</math> e <math>\leq 6</math>  0,75: per numero di autori <math>&gt; 6</math></p>	$\text{punti} = a \cdot (b + c + d)$
---	--------------------------------------

La Commissione ha deciso di valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, in relazione all'impatto sulla comunità scientifica internazionale, avvalendosi dell'indice  $h$  di Hirsch: al candidato con il valore più alto dell'indice  $h$  sono stati attribuiti 7 punti, agli altri un numero di punti proporzionalmente inferiore.

Ha deciso di valutare, inoltre, la continuità temporale della produzione scientifica, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali, attribuendo un punteggio pari al numero di anni nel quinquennio 2016-2020 in cui la produzione del candidato è risultata non inferiore a 0,5 M approssimato all'intero per difetto (troncamento), essendo M il valore medio annuo di pubblicazioni nel quinquennio sopra specificato.

Ai fini dell'applicazione dei suddetti criteri, la Commissione ha deciso di avvalersi della banca dati Web of Science (WOS).

In seguito la Commissione ha consegnato al Responsabile del procedimento concorsuale, Sig.ra Enrica Martini, il verbale n. 1 "Criteri di valutazione", per la pubblicizzazione sul sito di Ateneo, nella pagina riservata ai concorsi.

Nella seconda riunione del 26/04/2021, relativa alla valutazione preliminare dei titoli, dei curriculum e della produzione scientifica dei candidati, la Commissione ha preso visione dell'elenco di coloro che hanno prodotto istanza di partecipazione alla selezione, che sono risultati essere:

- 1) (codice identificativo: 457637)
- 2) (codice identificativo: 468845)
- 3) (codice identificativo: 459061)

Ciascun Commissario ha, pertanto, dichiarato:

- 1) di aver preso visione del D.P.R. 16.04.2013, n. 62: "Regolamento recante codice di comportamento dei dipendenti pubblici, a norma dell'art. 54 del Decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165" e che non sussistono le condizioni previste dagli artt. 6 e 7 del medesimo D.P.R. n. 62/2013;
- 2) che non sussistono situazioni di incompatibilità con i candidati, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c. e di non avere rapporti di parentela o affinità, entro il quarto grado incluso.

La Commissione ha inoltre preso atto che, per la procedura di selezione devono essere prese in considerazione, esclusivamente, pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali e che la tesi di dottorato (o equipollente) è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La Commissione ha pertanto effettuato la valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica dei candidati, in conformità ai criteri ed ai parametri determinati nella prima riunione, esprimendo i giudizi di cui all'allegato A.

Terminata la valutazione preliminare, sono stati ammessi alla discussione pubblica, con la Commissione, dei titoli e della produzione scientifica, tutti i candidati, essendo gli stessi in numero pari o inferiore a sei unità.

Nella terza riunione, svoltasi in data 18/05/2021, la Commissione si è riunita per procedere alla discussione pubblica, da parte dei candidati, dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

Si sono presentati a sostenere il colloquio i seguenti candidati:

(codice identificativo: 457637)

(codice identificativo: 459061)

È risultato assente, come dallo stesso comunicato in precedenza, il candidato:

(codice identificativo: 468845)

Nella quarta riunione del 18/05/2021, per ciascun candidato è stato predisposto un prospetto in cui è stato riportato il punteggio, attribuito collegialmente dalla Commissione, ai titoli e a ciascuna pubblicazione presentata, nonché il giudizio relativo all'accertamento della lingua inglese (allegato B).

Sulla base dei punteggi complessivi assegnati, la Commissione, all'unanimità, ha individuato il candidato 457637 vincitore della presente procedura pubblica di selezione.

Alle ore 11:15 la Commissione, terminati i lavori, toglie la seduta.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof Paolo Tartarini

PRESIDENTE

Prof Gian Luca Morini

COMPONENTE

Prof Giorgio Pagliarini

SEGRETARIO

