

**PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI, AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETTERA A) DELLA LEGGE 30.12.2010, N. 240 E S.M.I., PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA E ARCHITETTURA PER IL SETTORE CONCORSUALE 09/B3 INGEGNERIA ECONOMICO-GESTIONALE, PROFILO: SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ING-IND/35 INGEGNERIA ECONOMICO-GESTIONALE INDETTA CON D.R. REP. DRD N. 1905/2020 PROT 254137 DEL 21/12/2020, IL CUI AVVISO DI BANDO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U. – IV SERIE SPECIALE N. 5 DEL 19/01/2021**

### **RELAZIONE FINALE**

La Commissione giudicatrice della procedura pubblica di selezione per il reclutamento di un Ricercatore a tempo determinato, per il Settore concorsuale 09/B3 Ingegneria economico-gestionale, profilo: Settore Scientifico-disciplinare ING-IND/35 Ingegneria economico-gestionale, presso il Dipartimento di Ingegneria e Architettura, nominata con D.R. rep DRD n. 553/2021 PROT. 0071769 del 17/03/2021 composta da:

Prof. Mancuso Paolo	Professore Ordinario dell'Università degli Studi di Roma Tor Vergata
Prof. Buganza Tommaso	Professore Associato del Politecnico di Milano
Prof.ssa Bigliardi Barbara	Professore Associato dell'Università degli Studi di Parma

si riunisce, per via telematica, mediante Teams, il giorno 20/05/2021 alle ore 9.30 per la stesura della relazione finale.

La Commissione, sempre presente al completo, ha svolto i propri lavori con il seguente calendario:

il giorno 13/04/2021	alle ore 10.00	determinazione dei criteri di valutazione;
(riunione telematica)		
il giorno 22/04/2021	alle ore 14.30	valutazione preliminare dei titoli, dei curriculum e della produzione scientifica dei candidati
(riunione telematica)		
il giorno 14/05/2021	alle ore 9.30	discussione dei titoli, della produzione scientifica ed accertamento conoscenza della lingua inglese
(riunione telematica)		
il giorno 20/05/2021	alle ore 9.30	attribuzione punteggio ai titoli e a ciascuna pubblicazione
(riunione telematica)		
il giorno 20/05/2021	alle ore 10.30	stesura relazione finale
(riunione telematica)		

Nella prima riunione telematica del 13/04/2021, ciascun Commissario ha preliminarmente dichiarato di non trovarsi in rapporto di incompatibilità, affinità o parentela, entro il quarto grado incluso, con gli altri componenti della Commissione e che non sussistono le cause di astensione previste dagli art. 51 e 52 del c.p.c., nonché le situazioni previste dall'art. 35-bis del Decreto Legislativo 30.3.2001, n. 165, così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n. 190.

Quindi la Commissione ha provveduto ad eleggere il Presidente nella persona del Prof. Paolo Mancuso ed il Segretario nella persona della Prof.ssa Barbara Bigliardi.

A seguito della comunicazione del Presidente in merito agli adempimenti previsti dal bando della procedura pubblica di selezione, la Commissione ha quindi provveduto a predeterminare i

criteri generali di valutazione dei candidati come di seguito indicati:

- 1) *valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri e i parametri individuati con D.M. 25.5.2011, n. 243;*
- 2) *ammissione, alla successiva fase di discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, dei candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque in misura non inferiore a 6 unità. Successivamente alla valutazione preliminare i candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei;*
- 3) *discussione pubblica con la Commissione dei titoli e della produzione scientifica e contestuale prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza di una lingua straniera, se richiesta dal bando;*
- 4) *attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione;*
- 5) *individuazione del vincitore sulla base dei punteggi attribuiti.*

*La Commissione, in base a quanto stabilito dall'art. 6 del bando di selezione, passa quindi a predeterminare criteri e parametri per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà, in conformità a quanto enunciato agli artt. 2 e 3 del D.M. 25.5.2011, n. 243, mediante una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:*

### **Valutazione dei titoli e del curriculum**

- a) *dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;*
- b) *eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;*
- c) *documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;*
- d) *documentata attività in campo clinico relativamente ai Settori Concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;*
- e) *realizzazione di attività progettuale relativamente ai Settori Concorsuali nei quali è prevista;*
- f) *organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;*
- g) *titolarietà di brevetti relativamente ai Settori Concorsuali nei quali è prevista;*
- h) *relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;*
- i) *premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;*
- j) *diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei Settori Concorsuali nei quali è prevista.*

*La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.*

*La Commissione, considerate le caratteristiche del settore concorsuale oggetto del bando, non terrà conto dei criteri previsti ai punti d), g), j).*

### **Valutazione della produzione scientifica**

*La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la*

*pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.*

*La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:*

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;*
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il Settore Concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più Settori Scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;*
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;*
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.*

*La Commissione Giudicatrice valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.*

*Nell'ambito dei Settori Concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:*

- a) numero totale delle citazioni;*
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;*
- c) «impact factor» totale;*
- d) «impact factor» medio per pubblicazione;*
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).*

*Dopo la valutazione preliminare la Commissione procederà alla discussione pubblica durante la quale i candidati, comparativamente più meritevoli, discuteranno e illustreranno i titoli e le pubblicazioni presentati, nonché sosterranno la prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese ed in particolare consistente nell'esposizione di una delle pubblicazioni presentate da ogni candidato.*

*A seguito della discussione pubblica la Commissione, in conformità a quanto previsto dall'art. 9 del bando, avvalendosi dei criteri ministeriali sopra indicati, attribuirà ai titoli e a ciascuna pubblicazione i seguenti punteggi:*

- |                                  |                                       |
|----------------------------------|---------------------------------------|
| <i>- titoli e curriculum:</i>    | <i>fino ad un massimo di punti 40</i> |
| <i>- produzione scientifica:</i> | <i>fino ad un massimo di punti 60</i> |

**TITOLI E CURRICULUM fino a un massimo di punti 40:**

Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero - pienamente attinente al SSD ING-IND/35 - Ingegneria economico-gestionale: 12 punti - parzialmente attinente: 8 punti - non attinente: 4 punti	punti da 0 a 12
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata - attività con affidamento di CFU in Corsi di Studio in Ingegneria Gestionale: max 10 punti - attività con affidamento di CFU in altri Corsi di Studio: max 8 punti - incarichi per didattica di supporto: max 5 punti - altra tipologia di attività didattica: max 4 punti	punti da 0 a 10
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - presso istituti stranieri: max 3 punti - presso istituti italiani: max 1 punto	punti da 0 a 3
attività progettuale per i settori concorsuali in cui sia prevista - progetti internazionali: max 3 punti - progetti nazionali: max 1 punto	punti da 0 a 3
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi - organizzazione, direzione e coordinamento: max 4 punti - partecipazione: max 2 punti	punti da 0 a 4
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali - internazionali: max 5 punti - nazionali: max 3 punti	punti da 0 a 5
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca - internazionali: max 3 punti - nazionali: max 1 punto	punti da 0 a 3

**PRODUZIONE SCIENTIFICA fino a un massimo di punti 60**

Per ciascuna pubblicazione presentata dal candidato: a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: <u>da 0 a 1</u> - elevata: 1 - buona: 0,8 - sufficiente: 0,6 b) congruenza con le discipline del SC 09/B3: <u>da 0 a 1</u> - elevata congruenza: 1 - buona congruenza: 0,7 - sufficiente congruenza: 0,4 - non congruente: 0 c) rilevanza scientifica e collocazione editoriale in base alla classificazione delle riviste rilevanti dell'Associazione Italiana di Ingegneria Gestionale (AiIG): <u>da 0 a 1</u> - Gold*: 1 - Gold: 0,9 - Silver: 0,7	punti da 0 a 4 per ciascuna pubblicazione presentata a)+b)+c)+d)
--	--

<ul style="list-style-type: none"> <li>- <i>Bronze: 0,5</i></li> <li>- <i>Copper:0,3</i></li> <li>- <i>ISI o Scopus ma non inclusa nella classificazione delle riviste rilevanti dell’AiIG: 0,2</i></li> <li>- <i>saggi nazionali o internazionali inseriti in opere collettanee, o capitoli di libro o monografie con ISBN: 0,2</i></li> <li>- <i>pubblicazioni in atti di congresso censiti in ISI o SCOPUS: 0,2</i></li> <li>- <i>altro: 0,1</i></li> </ul> <p>d) <i>apporto individuale del candidato (laddove non specificato): <u>da 0 a 1</u></i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <i>1 autore: 1</i></li> <li>- <i>2-4 autori: 0,8</i></li> <li>- <i>5 o più autori: 0,5</i></li> </ul>	
<p><i>Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica e indicatori bibliometrici (alla data di scadenza dei termini delle candidature, come inclusi nella domanda)</i></p>	<p><i>punti da 0 a 12</i></p>

*In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione valuterà le pubblicazioni presentate dai candidati secondo l’ordine indicato nell’elenco, fino alla concorrenza del limite stabilito e se l’attribuzione totale del punteggio alle medesime attribuito dovesse eccedere il massimo previsto, lo stesso verrà ricondotto a punti 60.*

*Sulla base dei punteggi complessivi assegnati, la Commissione individuerà il vincitore della procedura pubblica di selezione bandita.*

In seguito la Commissione ha consegnato al Responsabile del procedimento concorsuale, Sig.ra Enrica Martini, il verbale n. 1 “Criteri di valutazione”, per la pubblicizzazione sul sito di Ateneo, nella pagina riservata ai concorsi.

Nella seconda riunione del 22/04/2021, relativa alla valutazione preliminare dei titoli, dei curriculum e della produzione scientifica dei candidati, la Commissione ha preso visione dell’elenco di coloro che hanno prodotto istanza di partecipazione alla selezione, che sono risultati essere:

- 1) 457576
- 2) 458405
- 3) 458949
- 4) 468771

Ciascun Commissario ha, pertanto, dichiarato:

- 1) di aver preso visione del D.P.R. 16.04.2013, n. 62: “Regolamento recante codice di comportamento dei dipendenti pubblici, a norma dell’art. 54 del Decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165” e che non sussistono le condizioni previste dagli artt. 6 e 7 del medesimo D.P.R. n. 62/2013;
- 2) che non sussistono situazioni di incompatibilità con i candidati, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c. e di non avere rapporti di parentela o affinità, entro il quarto grado incluso.

La Commissione ha inoltre preso atto che, per la procedura di selezione devono essere prese in considerazione, esclusivamente, pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali e che la tesi di dottorato (o equipollente) è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra

menzionate.

La Commissione ha pertanto effettuato la valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica dei candidati, in conformità ai criteri ed ai parametri determinati nella prima riunione, esprimendo i seguenti giudizi di cui all'allegato A del verbale n. 2.

**Candidato: 457576**

*La Commissione procede ad effettuare motivata valutazione, a cui seguirà valutazione comparativa, del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, debitamente documentati, esprimendo all'unanimità il seguente giudizio.*

**Giudizio collegiale**

**Giudizio analitico del curriculum e dei titoli**

*La candidata mostra, a livello di percorso di laurea, un percorso di formazione allineato con le tematiche proprie dell'ingegneria economico-gestionale. Ha conseguito un dottorato di ricerca in Ingegneria dei materiali nell'anno 2004, discostandosi quindi dalle tematiche del Settore Concorsuale. La candidata, inoltre, è stata titolare di un assegno di ricerca su tematiche coerenti con il Settore Concorsuale. Ha svolto attività di supporto alla didattica su tematiche parzialmente coerenti con il Settore Scientifico Disciplinare ING-IND/35. Ha partecipato alla stesura e realizzazione di numerosi progetti finanziati a livello nazionale su tematiche coerenti con il Settore Concorsuale. Non si evince dal curriculum l'affiliazione a specifici gruppi di ricerca nazionali e/o internazionali. Ha partecipato in qualità di relatore a convegni nazionali e internazionali su tematiche non affini a quelle del Settore Concorsuale. E' stata inoltre relatrice di convegni, workshop e seminari nazionali su tematiche affini al Settore Concorsuale. A livello di premi e riconoscimenti per l'attività di ricerca, ha ricevuto un premio nazionale per la tesi di dottorato.*

**Giudizio analitico della produzione scientifica**

*La produzione scientifica complessiva della candidata si concentra su tematiche distanti da quelle del Settore Concorsuale. La continuità temporale è interrotta al 2004.*

**Candidato: 458405**

*La Commissione procede ad effettuare motivata valutazione, a cui seguirà valutazione comparativa, del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, debitamente documentati, esprimendo all'unanimità il seguente giudizio.*

**Giudizio collegiale**

**Giudizio analitico del curriculum e dei titoli**

*Il candidato mostra, a livello di percorso di laurea, un percorso di formazione allineato con le tematiche proprie dell'ingegneria economico-gestionale. Ha conseguito un dottorato di ricerca in Ingegneria economico-gestionale nell'anno 2020 con votazione excellent (ottimo). Svolge il ruolo di Assistant Professor in corsi affini al Settore Scientifico Disciplinare ING-IND/35. Ha partecipato come research fellow ad un progetto europeo. Non si può evincere dal curriculum l'affiliazione a specifici gruppi di ricerca nazionali e/o internazionali e la partecipazione in qualità di relatore a convegni nazionali e internazionali.*

**Giudizio analitico della produzione scientifica**

*La produzione scientifica complessiva è limitata ma coerente in termini quantitativi con la seniority del candidato, e si concentra su tematiche attinenti il Settore Concorsuale. Sono presenti contributi su riviste AiIG.*

**Candidato: 458949**

*La Commissione procede ad effettuare motivata valutazione, a cui seguirà valutazione comparativa, del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, debitamente documentati, esprimendo all'unanimità il seguente giudizio.*

**Giudizio collegiale**

**Giudizio analitico del curriculum e dei titoli**

*La candidata possiede una laurea in Scienze Politiche – indirizzo economico internazionale. Ha tuttavia conseguito un dottorato di ricerca in Ingegneria dell'impresa nell'anno 2015 con votazione "eccellente qualità". L'attività didattica, svolta anche come docente a contratto, risulta buona e coerente alle tematiche del Settore Scientifico Disciplinare ING-IND/35. E' stata responsabile dell'unità operativa dell'Università di Roma Tor Vergata per diversi progetti finanziati dalla Comunità Europea. E' stata presente ed è tuttora presente in numerosi gruppi di ricerca, sia a livello nazionale che internazionale. Ha partecipato a numerosi convegni internazionali coerenti con il Settore Concorsuale ed all'organizzazione di numerose track in conferenze nazionali ed internazionali. A livello di premi e riconoscimenti per l'attività di ricerca, ha ricevuto un Best presentation award. E' coinvolta come guest editor su diverse special issue su riviste scientifiche internazionali, tra cui alcune appartenenti all'elenco di riviste rilevanti dell'AiIG.*

**Giudizio analitico della produzione scientifica**

*La produzione scientifica complessiva della candidata è coerente con le tematiche del Settore Concorsuale. Le tematiche trattate negli articoli riguardano prevalentemente lo studio delle industrie a rete e l'innovazione tecnologica. La consistenza complessiva è da considerarsi molto buona, così come la continuità temporale. Sono presenti contributi su riviste AiIG.*

**Candidato: 468771**

*La Commissione procede ad effettuare motivata valutazione, a cui seguirà valutazione comparativa, del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, debitamente documentati, esprimendo all'unanimità il seguente giudizio.*

**Giudizio collegiale**

**Giudizio analitico del curriculum e dei titoli**

*La candidata ha conseguito la laurea in Scienze della comunicazione – indirizzo marketing e comunicazione aziendale. Ha conseguito due dottorati di ricerca, il primo nel 2014 in Socioeconomics (cum laude), il secondo nel 2020 in Ingegneria gestionale ed Estimo rurale. La candidata, inoltre, è stata titolare di un assegno di ricerca su tematiche coerenti con il Settore Concorsuale. La candidata dichiara 8 anni di attività didattica presso l'Universidad International de Catalunya su argomenti legati a scienze della comunicazione. Ha svolto attività di didattica integrativa per corsi del Settore Scientifico Disciplinare ING-IND/35. Presenta una discreta partecipazione come research fellow a progetti di ricerca universitari. E' research fellow in laboratori di ricerca nazionali e membro di comitato di workshop internazionale. Buona la partecipazione a convegni internazionali e nazionali.*

### **Giudizio analitico della produzione scientifica**

*La produzione scientifica complessiva della candidata è coerente con le tematiche del Settore Concorsuale. Le tematiche trattate negli articoli riguardano prevalentemente le strategie di Mass Customization, gli approcci innovativi per la product personalization ed il variety management. La consistenza complessiva è da considerarsi molto buona, così come la continuità temporale. Sono presenti contributi su riviste AiIG.*

Al termine, per quanto sopra descritto la Commissione, essendo i candidati in numero inferiore a sei ammette la candidata a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica. Terminata la valutazione preliminare, sono stati ammessi alla discussione pubblica, con la Commissione, dei titoli e della produzione scientifica, tutti i candidati, essendo gli stessi in numero pari o inferiore a sei unità.

Nella terza riunione, svoltasi in data 14/05/2021, la Commissione si è riunita, per via telematica mediante Teams, per procedere alla discussione pubblica, da parte dei candidati, dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

Si sono presentati a sostenere il colloquio i seguenti candidati:

- 458949

Hanno comunicato l'intenzione di non partecipare alla discussione pubblica i seguenti candidati:

- 457576 (comunicazione mediante e-mail in data 10/05/2021)
- 468771 (comunicazione mediante e-mail in data 14/05/2021)

Sono risultati assenti i seguenti candidati:

- 458405

Nella quarta riunione telematica del 20/05/2021 sono stati predisposti per ciascun candidato un prospetto in cui sono stati riportati i punteggi medi, attribuiti collegialmente dalla Commissione, ai titoli, a ciascuna pubblicazione presentata, con il conseguente punteggio medio assegnato collegialmente, nonché un giudizio relativo all'accertamento della lingua inglese (Allegato 1).

Sulla base dei punteggi complessivi assegnati, la Commissione, all'unanimità, ha indicato il candidato con codice identificativo 458949 vincitore della presente procedura pubblica di selezione

Alle ore 11.00 la Commissione, terminati i lavori, toglie la seduta.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Mancuso Paolo                    PRESIDENTE

Prof. Buganza Tommaso            COMPONENTE

Prof.ssa Bigliardi Barbara        SEGRETARIO



## ALLEGATO N. 1

**Attribuzione punteggio ai titoli, alla produzione scientifica da parte dei Professori Paolo Mancuso, Tommaso Buganza, Barbara Bigliardi all'unanimità e valutazione conoscenza lingua inglese.**

**Candidato: 458949**

	<b>punteggi attribuiti collegialmente</b>
<b>Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero</b>	<b>12</b>
<i>Dottorato di ricerca in Ingegneria dell'Impresa (eccellente qualità)</i>	
<b>attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata</b>	<b>10</b>
<i>Docente a contratto LT Ingegneria gestionale (9CFU) 2020-21; co-docente a contratto LT Ingegneria gestionale (6CFU) 2017-18 e 2018-19</i>	
<i>Didattica di supporto LT e LM Ingegneria gestionale</i>	
<i>Relatrice/correlatrice tesi di laurea in Ingegneria gestionale</i>	
<b>attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri</b>	<b>1</b>
<i>Attività di studio e ricerca presso l'Ufficio Parco Scientifico dell'Università Roma Tor Vergata</i>	
<b>attività progettuale per i settori concorsuali in cui sia prevista</b>	<b>1</b>
<i>Responsabilità dell'UO dell'Univ. Roma Tor Vergata per diversi progetti finanziati</i>	
<b>organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi</b>	<b>2</b>
<i>Partecipazione a gruppi di ricerca nazionali (6) e internazionale (1)</i>	
<i>Responsabilità di studi e ricerche scientifiche affidate da istituzioni pubbliche/private</i>	
<b>attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali</b>	<b>2</b>
<i>Relatrice a 7 convegni internazionali e 1 nazionale</i>	
<i>Co-organizzatrice di special track a 4 convegni internazionali; membro del comitato organizzatore di 1 convegno internazionale (più anni)</i>	
<b>conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca</b>	<b>1</b>
<i>Best presentation award per un articolo presentato a un convegno internazionale</i>	
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>29</b>
<b>CONOSCENZA LINGUA INGLESE</b>	<b>buona</b>

**Attribuzione punteggi analitici di cui all'art. 3 del D.M. n. 243/2011 da parte dei Professori Paolo Mancuso, Tommaso Buganza, Barbara Bigliardi all'unanimità**

<b>PRODUZIONE SCIENTIFICA</b>	<b>Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza (lett. a), comma 2 del D.M.)</b>	<b>Congruenza con il S.C. e con il profilo (S.S.D. (lett. b), comma 2 del D.M.)</b>	<b>Rilevanza scientifica e diffusione nella comunità scientifica (lett. c), comma 2 del D.M.)</b>	<b>Apporto individuale nei lavori in collaborazione (se rilevabile) (lett. d), comma 2 del D.M.)</b>	<b>TOTALE</b>
Ferraro, G., Iovanella, A. (2015). Organizing collaboration in interorganizational innovation networks, from orchestration to choreography, <i>International Journal of Engineering Business Management</i> , 7 (24), pp. 1-14.	0.6	0.7	0.3	0.8	2.4
Ferraro, G., Iovanella, A. (2017). Technology transfer in innovation networks: An empirical study of the Enterprise Europe Network, <i>International Journal of Engineering Business Management</i> , 9.	0.6	0.7	0.3	0.8	2.4
Cinelli, M., Ferraro, G., Iovanella, A. (2017). Resilience of core-periphery networks in the case of rich-club, <i>Complexity</i> , 2017, 6548362.	0.6	0	0.5	0.8	1.9
Cerqueti, R., Ferraro, G., Iovanella, A. (2018). A new measure for community structure through indirect social connections, <i>Expert Systems with Applications</i> , 114, pp. 196-209. DOI: 10.1016/j.eswa.2018.07.040.	0.6	0.4	0.7	0.8	2.5
Cinelli, M., Ferraro, G., Iovanella, A. (2019). Network processes for collaborative innovation, <i>International Journal of Entrepreneurship and Small Business</i> , 36 (4), pp. 430-452. DOI: 10.1504/IJESB.2019.10011453.	0.6	0.7	0.5	0.8	2.6
Cerqueti, R., Ferraro, G., Iovanella, A. (2019). Measuring network resilience through connection patterns, <i>Reliability Engineering and System Safety</i> , 188, pp. 320-329. DOI: 10.1016/j.res.2019.03.030.	0.8	0.4	0.9	0.8	2.9
Cinelli, M., Ferraro, G., Iovanella, A., Rotundo, G. (2019). Assessing the impact of incomplete information on the resilience of financial networks, <i>Annals of Operations Research</i> , DOI: 10.1007/s10479-019-03306-y.	0.8	0.4	0.9	0.8	2.9
Naccarato, A., Pierini, A., Ferraro, G. (2019). Markowitz Portfolio Optimization through Pairs Trading Cointegrated Strategy in Long-term Investment, <i>Annals of Operations Research</i> , DOI: 10.1007/s10479-019-03225-y.	0.8	0.4	0.9	0.8	2.9
Bigliardi, B., Ferraro, G., Filippelli, S., Galati, F., (2020). The past, present and future of open innovation, <i>European Journal of Innovation Management</i> , ID 648067, DOI: 10.1108/EJIM-10-2019-0296	0.8	0.7	0.5	0.8	2.8
Cinelli, M., Ferraro, G., Iovanella, A. (2018). Rich-club ordering and the dyadic effect: Two interrelated phenomena, <i>Physica A: Statistical Mechanics and its Applications</i> , 490, pp. 808-818.	0.6	0	0.5	0.8	1.9
Ferraro, G., Iovanella, A., (2018). Clairvoyant targeted attack on complex networks, <i>International Journal of Computational Economics and Econometrics</i> , 8 (1), pp. 41-62.	0.6	0	0.2	0.8	1.6
Cinelli, M., Ferraro, G., Iovanella, A., Lucci, G., Schiraldi, M.M. (2017). A network perspective on the visualization and analysis of bill of materials, <i>International Journal of Engineering Business Management</i> , 9, pp. 1-11.	0.6	0	0.3	0.5	1.4
<b>Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale (comma 3 del D.M.)</b>					<b>8</b>
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>					<b>36.2</b>

## **PUNTEGGIO FINALE COMPLESSIVO**

<b>TITOLI E CURRICULUM</b>	<b>29</b>
<b>PRODUZIONE SCIENTIFICA</b>	<b>36.2</b>
<b>CONOSCENZA LINGUA INGLESE</b>	<b>buona</b>
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>65.2</b>