

Procedura selettiva, indetta con Decreto Rettorale n. 3318/2019 PROT. 253442 del 19.12.2019, il cui avviso di bando è stato pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana 4^a Serie Speciale – Concorsi ed Esami – n. 6 del 21.01.2020, per la chiamata di n. 1 professore universitario di ruolo di seconda fascia, presso l'Università degli Studi di Parma, per le esigenze del Dipartimento di Scienze Chimiche, della Vita e della Sostenibilità Ambientale e per il settore concorsuale 03/C2 Chimica Industriale, profilo: settore scientifico-disciplinare CHIM/04 Chimica Industriale, ai sensi dell'art. 18, comma 1, della Legge n. 240/2010 e del vigente "Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia".

SECONDO VERBALE

La Commissione di valutazione della suddetta procedura selettiva, composta dai seguenti professori:

Prof. COMOTTI ANGIOLINA - Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia presso l'Università di Milano Bicocca – settore concorsuale 03/C2 Chimica Industriale – settore scientifico-disciplinare CHIM/04 Chimica Industriale

Prof. DALCANALE ENRICO - Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia presso l'Università di Parma – settore concorsuale 03/C2 Chimica Industriale – settore scientifico-disciplinare CHIM/04 Chimica Industriale

Prof. LORIS GIORGINI - Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia presso l'Università di Bologna – settore concorsuale 03/C2 Chimica Industriale – settore scientifico-disciplinare CHIM/04 Chimica Industriale

dopo aver consegnato il primo verbale al Responsabile del Procedimento per la pubblicazione sul sito web istituzionale di Ateneo si riunisce, salvo ricusazioni, per via telematica, il giorno 21 Maggio 2020, alle ore 1500.

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere:

- Dr. Nicola Della Cà

Ciascun Commissario dichiara:

- 1) di aver preso visione del D.P.R. 16.4.2013, n. 62: "*Regolamento recante codice di comportamento dei dipendenti pubblici, a norma dell'articolo 54 del Decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165*" e che non sussistono le condizioni previste dagli artt. 6 e 7 del medesimo D.P.R. n. 62/2013;
- 2) che non sussistono situazioni di incompatibilità con i candidati, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c. e di non avere rapporti di parentela o affinità, entro il quarto grado incluso.

La Commissione, richiama il Titolo 1 "*Copertura mediante procedura selettiva – articolo 18, comma 1 e 4 legge n. 240/2010*" ed in particolare gli artt. 3, 4, 5, 6, 8 del vigente "*Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia*" dell'Università degli Studi di Parma, che si riportano di seguito:

"Articolo 3 Procedura selettiva

1. *La procedura è svolta dopo l'assegnazione deliberata dal Consiglio di Amministrazione ai sensi dell'articolo 2, previa emanazione di un Decreto Rettorale di bando pubblicato sul sito dell'Ateneo, nonché su quelli del Ministero dell'Istruzione dell'Università e della Ricerca e dell'Unione Europea e con avviso di pubblicazione sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana.*
2. *Il bando deve contenere il numero di posti da coprire, per ciascuno dei quali sono richieste le seguenti informazioni:*
 - *la fascia per la quale viene richiesto il posto;*
 - *la struttura didattica richiedente;*

- la sede di servizio;
- il Settore Concorsuale per il quale viene richiesto il posto;
- l'eventuale indicazione di uno o più Settori Scientifico Disciplinari, esclusivamente ai fini dell'individuazione dello specifico profilo;
- le specifiche funzioni che il professore dovrà svolgere, nonché, nel caso di posti per i quali sia previsto lo svolgimento di attività assistenziale istituzionale, l'attività clinica/assistenziale, pertinenti con il Settore Scientifico Disciplinare oggetto della selezione;
- il trattamento economico e previdenziale;
- il termine e le modalità di presentazione della domanda: il termine non sarà, di norma, inferiore ai trenta giorni naturali e consecutivi, decorrenti dal giorno successivo alla data di pubblicazione dell'avviso di bando sulla Gazzetta Ufficiale e, solo in casi di motivata particolare urgenza, tale termine potrà essere ridotto a venti giorni;
- i requisiti soggettivi per l'ammissione alla procedura;
- l'eventuale numero massimo di pubblicazioni, in ogni caso non inferiore a dieci, che il candidato potrà presentare; - per le sole procedure di chiamata dei professori di seconda fascia, l'ambito della prova didattica, riservata ai primi tre classificati nella valutazione dei titoli, da svolgersi in seduta pubblica, in italiano oppure tutta o in parte in altra lingua, con modalità che permettano la partecipazione, come uditori, dei colleghi del Dipartimento di riferimento;
- l'indicazione dei diritti e dei doveri del docente;
- le eventuali competenze linguistiche richieste, correlate alle esigenze didattiche, così come indicati nella delibera del Dipartimento che ha proposto l'attivazione della procedura;
- l'indicazione degli standard qualitativi, riconosciuti a livello internazionale, ai sensi dell'articolo 24, comma 5, della legge n. 240/2010, cui la Commissione dovrà attenersi nella valutazione, tenuto conto di quanto previsto dal D.M. MIUR n. 344 del 4 agosto 2011, così come indicati nella delibera del Dipartimento che ha proposto l'attivazione della procedura.

Articolo 4 Candidati

1. Alle selezioni possono partecipare i candidati che possiedono i seguenti requisiti soggettivi:
 - a) candidati in possesso dell'Abilitazione Scientifica Nazionale, ai sensi dell'articolo 16, della legge n. 240/2010, per il Settore Concorsuale, ovvero per uno dei Settori Concorsuali, ricompresi nel medesimo Macrosettore e per le funzioni oggetto del procedimento, ovvero per funzioni superiori, purché non già titolari delle medesime funzioni superiori;
 - b) candidati che abbiano conseguito l'idoneità, ai sensi della legge n. 210/1998, per la fascia corrispondente a quella per la quale viene emanato il bando, limitatamente al periodo di durata della stessa;
 - c) professori di prima e seconda fascia, già in servizio presso altri Atenei italiani, nella fascia corrispondente a quella per la quale è bandita la selezione;
 - d) studiosi stabilmente impegnati all'estero, in attività di ricerca o insegnamento a livello universitario, in posizione di livello pari a quelle oggetto del bando, sulla base di tabelle di corrispondenza, aggiornate ogni tre anni, definite dal MIUR, sentito il CUN.
2. Non possono partecipare al procedimento per la chiamata coloro i quali, al momento della presentazione della domanda, abbiano un grado di parentela o affinità, entro il quarto grado compreso, con un professore appartenente al Dipartimento che richiede la attivazione del posto o alla struttura che effettua la chiamata ovvero con il Rettore, con il Direttore Generale o un componente del Consiglio di Amministrazione dell'Ateneo.
3. Per le procedure di cui all'articolo 2, comma 3, lettera b), riservate ad esterni, occorre non avere prestato servizio nell'Ateneo, nell'ultimo triennio, anche a seguito di convenzioni per lo svolgimento di attività didattica e di ricerca, ai sensi dell'articolo 6, comma 11 della legge n. 240/2010 o non essere stati titolari di assegni di ricerca, ovvero iscritti a corsi universitari nell'Università degli Studi di Parma.

Articolo 5 Commissione di valutazione

1. La Commissione di valutazione è nominata con Decreto Rettorale, su proposta del Dipartimento che ha richiesto l'attivazione della procedura.
2. La Commissione è composta da cinque professori di prima fascia, in caso di posti di professore di prima fascia, e da tre professori di prima fascia, in caso di posti di professore di

seconda fascia, dei quali al massimo uno appartenente all'Università degli Studi di Parma e designato direttamente dal Dipartimento. Il componente designato dal Dipartimento dovrà appartenere al settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e, qualora sia indicato un settore scientifico disciplinare, ai sensi dell'articolo 2, comma 4, lettera e), dovrà afferire a tale settore scientifico disciplinare; ove tale componente non sia rinvenibile nell'ambito del Dipartimento proponente, sarà individuato, dal medesimo Dipartimento, in altri Dipartimenti dell'Ateneo o, qualora in Ateneo non sia presente alcun docente afferente al settore scientifico disciplinare oggetto di bando, il componente designato potrà essere individuato all'interno del settore concorsuale oggetto di bando.

I commissari, sia interni all'Ateneo che provenienti da altri Atenei o Istituzioni di ricerca italiani, devono essere in possesso dei requisiti per la partecipazione alle commissioni locali, di cui al comma 2 della Delibera ANVUR n. 132 del 13 settembre 2016 (cfr. in nota) e non aver conseguito una valutazione negativa sull'attività didattica e di servizio agli studenti, ai sensi dei commi 7 e 8 dell'articolo 6 della legge n. 240/2010.

Fermo quanto sopra disposto in relazione all'eventuale componente interno, i commissari devono appartenere al medesimo settore concorsuale oggetto della selezione; ove non siano rinvenibili commissari appartenenti a tale settore, potranno essere individuati nell'ambito di uno dei settori concorsuali ricompresi nel macrosettore cui appartiene il settore concorsuale oggetto del bando.

Le commissioni di concorso per le procedure valutative relative alle fasce e ai settori scientifico disciplinari di afferenza dei docenti che hanno variato afferenza Dipartimentale in relazione a situazioni di incompatibilità, devono essere costituite esclusivamente con commissari esterni all'Ateneo.

3. I componenti della Commissione provenienti da atenei stranieri, anche se italiani, devono essere inquadrati in un ruolo equivalente a quello di professore di prima fascia, sulla base delle tabelle di corrispondenza fra posizioni accademiche, pubblicate con decreto ministeriale, e devono essere attivi in un ambito corrispondente al settore concorsuale oggetto della selezione.
 4. Al fine di garantire pari opportunità, tra uomini e donne, per l'accesso al lavoro e al trattamento sul lavoro (come previsto dall'articolo 57 del D.lgs n. 165/2001), di norma, almeno un componente della Commissione deve appartenere al genere maschile e almeno uno al genere femminile.
 5. I componenti della Commissione, esterni all'Ateneo, sono sorteggiati, con le modalità di cui al successivo comma 11.
 6. La Commissione sceglie al suo interno un Presidente e un Segretario verbalizzante.
 7. La Commissione svolge i lavori alla presenza di tutti i componenti e assume le proprie deliberazioni a maggioranza assoluta dei componenti.
 8. Della Commissione non possono fare parte:
 - i professori che abbiano ottenuto, nell'anno precedente, una valutazione negativa, ai sensi dell'articolo 6, comma 7, della legge n. 240/2010;
 - coloro che siano componenti in carica della Commissione Nazionale per il conseguimento della Abilitazione Scientifica Nazionale per le funzioni di professore universitario di prima e di seconda fascia.
- Per la nomina della Commissione di Valutazione, si osservano le norme in materia di incompatibilità e conflitto di interessi e previste nel Codice etico di Ateneo.
9. Ogni commissario non potrà far parte di più di due Commissioni di valutazione per anno solare in relazione a procedure bandite dall'Ateneo, eventualmente estendibile a tre per i settori di ridotta consistenza numerica o in caso di indisponibilità di commissari interni in possesso dei requisiti di cui al comma 2.
 10. La Commissione può avvalersi di strumenti telematici di lavoro collegiale.
 11. Il Dipartimento che ha chiesto l'attivazione della procedura propone al Rettore una rosa di candidati componenti esterni per la Commissione in numero almeno doppio rispetto al numero previsto dal comma 2, possibilmente in pari numero fra genere femminile e genere maschile. Nel caso in cui, per un settore concorsuale di limitata consistenza, non sia possibile proporre un numero di candidati almeno pari al doppio, sarà cura del Dipartimento proporre un rosa di candidati sorteggiabili nei settori concorsuali ricompresi nel medesimo macrosettore.

L'Area personale e organizzazione, ricevute le proposte, procede mediante sorteggio con modalità che garantiscano la trasparenza e la pubblicità della procedura.

Art. 6 Modalità di svolgimento delle procedure per le chiamate di professori di seconda fascia

1. Nella prima riunione, la Commissione provvede a definire e a rendere pubblici i criteri da adottare nella valutazione comparativa dei candidati relativamente alle pubblicazioni scientifiche, al curriculum e all'attività didattica svolta, in conformità agli standard qualitativi riconosciuti a livello internazionale indicati dal bando di selezione. Provvede, altresì, a definire e a rendere pubbliche tre distinte tematiche su cui dovrà vertere la prova didattica di cui al successivo comma 3.
2. Nella seconda riunione la Commissione effettua una valutazione comparativa dei candidati, sulla base delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica svolta. I risultati della valutazione comparativa e la data della prova didattica, di cui al successivo comma 3, sono resi pubblici, secondo le modalità previste dal bando, almeno quindici giorni prima della data di svolgimento della prova didattica. Per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica svolta, la Commissione ha a disposizione 80 punti su 100, riservando alle pubblicazioni scientifiche da un minimo di 40 a un massimo di 60 punti su 100. Alla valutazione della prova didattica sono riservati 20 punti su 100.
3. La prova didattica consiste in una lezione universitaria, della durata di un'ora, da tenere su una delle tre tematiche, a scelta del candidato, definite dalla Commissione nel corso della prima riunione e rese pubbliche contestualmente alla pubblicazione dei criteri da adottare nella valutazione comparativa dei candidati relativamente alle pubblicazioni scientifiche, al curriculum e all'attività didattica svolta, in conformità agli standard qualitativi riconosciuti a livello internazionale indicati dal bando di selezione. Alla prova didattica, che si deve svolgere in seduta pubblica, in italiano oppure tutta o in parte in altra lingua, con modalità che permettano la partecipazione, come uditori, dei colleghi del Dipartimento di riferimento, sono ammessi i tre candidati giudicati comparativamente più meritevoli a seguito della procedura di valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica svolta di cui al comma 1. I candidati sono tutti ammessi alla prova didattica qualora il loro numero sia pari o inferiore a tre.
4. Nella riunione conclusiva, la Commissione, con deliberazione assunta a maggioranza assoluta dei componenti, formula il giudizio finale a seguito della valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica svolta, nonché degli esiti della prova didattica. Il giudizio finale è considerato positivo se il candidato consegue un punteggio almeno pari alla metà del massimo attribuibile nella valutazione delle pubblicazioni scientifiche e una valutazione complessiva pari o superiore a 70 su 100. In caso di più candidati selezionati positivamente, la Commissione individua il candidato comparativamente migliore in base al punteggio conseguito, collocando gli altri in ordine di merito sulla base del punteggio conseguito.
5. La graduatoria di merito di cui al precedente comma 4 rimarrà valida per sei mesi dalla data di approvazione degli atti, ai fini di eventuali chiamate rese necessarie per le motivazioni ed in conformità del successivo articolo 9, comma 4.
(omissis)

Articolo 8 Termini di conclusione del procedimento

1. La Commissione conclude i propri lavori entro 60 giorni, decorrenti dal giorno successivo alla data del Decreto Rettorale di nomina della stessa.
2. Il Rettore può prorogare, per una sola volta e per non più di 30 giorni, il termine per la conclusione della procedura, per comprovati motivi, segnalati dal Presidente della Commissione. Decorso il termine per la conclusione dei lavori, senza la consegna degli atti, il Rettore provvederà a sciogliere la Commissione e a nominarne una nuova in sostituzione della precedente.
3. Nel caso in cui il Rettore valuti la sussistenza di irregolarità nello svolgimento della procedura, invia, con provvedimento motivato, gli atti alla Commissione, assegnando un termine per provvedere a un riesame.

4. *Gli atti della Commissione sono costituiti dai verbali delle singole riunioni e dalla relazione finale dei lavori svolti, unitamente ai giudizi individuali e collegiali. La verbalizzazione delle attività di valutazione nonché i giudizi espressi dalla Commissione devono dare conto dell'iter logico che ha condotto alla valutazione conclusiva delle candidature.*
5. *Gli atti di cui al precedente comma 4 sono trasmessi, entro sette giorni dalla conclusione dei lavori, dal Presidente della Commissione al Responsabile del procedimento amministrativo.*
6. *Il Rettore approva la correttezza formale degli atti.*
7. *La relazione finale e il Decreto Rettorale di approvazione degli atti della procedura sono pubblicati sul sito web istituzionale dell'Ateneo. Il Decreto Rettorale di approvazione degli atti è pubblicato altresì sull'Albo on-line di Ateneo.*

Gli atti della Commissione, dopo la loro approvazione, sono trasmessi al Dipartimento che ha richiesto l'attivazione della procedura, al fine della formulazione, al Magnifico Rettore, della proposta di chiamata, ai sensi e con le modalità di cui alla lettera e), dell'articolo 18, comma 1, della legge n. 240/2010, nonché in conformità all'articolo 21, comma 23, dello Statuto dell'Università, per la successiva approvazione della stessa, da parte del Consiglio di Amministrazione."

La Commissione procede quindi ad esaminare i plichi contenenti la documentazione che i candidati hanno inviato, presso l'Università degli Studi di Parma, ai fini della formulazione del giudizio, nel rispetto dei criteri generali di valutazione, fissati nel Primo Verbale.

1 Candidato Nicola Della Cà

Profilo curricolare: (descrivere qualifiche ricoperte e attività svolta dal candidato, così come indicata dal medesimo nel curriculum)

Il Dott. Nicola della Cà ha conseguito il Dottorato in Scienze Chimiche nel 2004 ed è Ricercatore Universitario a tempo indeterminato dal 31.10.2005. Nel 2017 ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale a professore di II fascia nel SSD CHIM/04.

Il candidato ha svolto attività didattica regolarmente a partire dall'AA 2005-2006 per un totale di 129 CFU in insegnamenti incardinati nel SSD CHIM/04. Attualmente è titolare dei corsi: "Principi della Chimica Industriale" nel corso di laurea triennale in chimica e "Sviluppo e gestione di processi chimici industriali" nel corso di laurea magistrale in chimica industriale. È stato relatore/correlatore di 27 tesi di laurea magistrale e di 4 tesi di dottorato.

L'attività di ricerca del candidato è incentrata sulla catalisi omogenea nei seguenti argomenti: a) Sviluppo di metodologie catalitiche finalizzate alla sintesi di molecole organiche di interesse farmacologico. b) Studio di catalizzatori metallici/organometallici per l'attivazione di substrati organici inerti (attivazione del legame C-H). c) Impiego di monossido di carbonio (CO) a bassa o alta pressione per la sintesi di prodotti industriali ad elevato valore aggiunto (esteri, acidi, ammidi, anidridi). d) Conversione di diossido di carbonio (CO₂) in substrati organici di interesse industriale (carbonati, carbammati). e) Studio di sistemi catalitici per l'abbattimento di inquinanti organici. f) Sviluppo di nuovi catalizzatori per il trattamento e la depurazione di acque provenienti da lavorazioni industriali. g) Sviluppo di metodologie catalitiche in solventi non convenzionali (CO₂, liquidi ionici).

Tale attività è testimoniata da 65 pubblicazioni su riviste internazionali, 1 capitolo di libro, 1 brevetto concesso e 1 domanda di brevetto PCT, con complessive 2250 citazioni, un H index di 24 e un IF medio per pubblicazione di 5.0. Il candidato ha presentato i risultati della sua ricerca in 2 comunicazioni su invito e 5 comunicazioni orali.

Il candidato ha svolto attività di ricerca nel gruppo del Prof. R. C. Larock (Iowa, USA) per un periodo di 7 mesi nell'ambito del dottorato. Tale attività ha portato alla pubblicazione di 4 articoli su riviste internazionali.

Per quanto riguarda la partecipazione a progetti di ricerca europei, il candidato è coordinatore del progetto METACYL (Catalytic META C-H ACYLation of arenes) come IF all'interno delle MSCA actions ed ha partecipato alla COST Action CA15106 "C-H Activation in Organic Synthesis" (Acronym: CHAOS) (1/5/2016-30/04/2020). A livello nazionale ha partecipato a due progetti PRIN, nel 2006 e nel 2008. Inoltre ha coordinato tre progetti industriali con aziende.

La Commissione quindi procede alla attribuzione dei punteggi così come sotto indicato:

1) Candidato Nicola Della Cà

Publicazioni scientifiche

Attribuire il punteggio **dettagliatamente** sulla base dei criteri di cui al D.M. 344/2011

Valutazione del Prof. Enrico Dalcanale

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; Impact factor della rivista al 2019:	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Eventuali indicatori per i settori nei quali ne è consolidato l'uso a livello internazionale di cui alla lett. e,) del comma 3 dell'art. 4 del DM	TOTALE
TITOLO = numero di ordine di presentazione nella lista del candidato	10 (max 0.5 per pubblicazione), valutato rispetto agli standard della comunità scientifica di riferimento.	10 (max 0.5 per pubblicazione), valutato rispetto alla declaratoria del settore disciplinare CHIM04.	10 (max 0.5 per pubblicazione così distribuito: IF ≥ 7.0 punti 0,5; IF < 7 e ≥ 5 punti 0,4; IF < 5 e ≥ 2 punti 0,3; IF < 2 punti 0,2; Rivista o libro senza IF punti 0.	10 (max 0.5 per pubblicazione, così distribuito: Apporto individuale: primo o ultimo autore: punti 0,5; autore di riferimento: punti 0,5; altro apporto: punti 0,25. Nel caso di pubblicazioni con elenco degli autori in ordine alfabetico supportato da presentazioni a convegni, riconoscimenti e premi scientifici e in base al profilo complessivo del candidato desumibile dalla sua attività e dalla sua produzione scientifica: 0,25 punti.	10 (max 0.5 per pubblicazione), valutato considerando il numero di citazioni rilevate il data 21 maggio 2020 dalla banca dati Scopus riparametrate rispetto all'anno di pubblicazione.	
1	0.5	0.5	0.4	0.5	0.5	2.4
2	0.5	0.5	0.4	0.5	0.5	2.4
3	0.5	0.5	0.4	0.25	0.4	2.05
4	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	2.5
5	0.5	0.5	0.5	0.25	0.5	2.25
6	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	2.5
7	0.5	0.5	0.4	0.25	0.5	2.15
8	0.5	0.5	0.5	0.25	0.5	2.25
9	0.5	0.5	0.4	0.5	0.3	2.2
10	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	2.5
11	0.5	0.5	0.4	0.25	0.3	1.95
12	0.5	0.5	0.4	0.5	0.5	2.4
13	0.4	0.5	0.3	0.5	0.4	2.1

14	0.5	0.5	0.4	0.5	0.4	2.3
15	0.5	0.5	0.4	0.5	0.5	2.4
16	0.3	0.5	0.3	0.5	0.4	2.0
17	0.4	0.5	0.3	0.5	0.3	2.0
18	0.4	0.5	0.3	0.5	0.2	1.9
19	0.5	0.5	0.5	0.25	0.2	1.95
20	0.5	0.5	0.4	0.5	0	1.9
Consistenza complessiva, della produzione scientifica, intensità e continuità temporale						8
PUNTEGGIO COMPLESSIVO						52.1

Valutazione della Prof.ssa Angiolina Comotti

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; Impact factor della rivista al 2019:	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Eventuali indicatori per i settori nei quali ne è consolidato l'uso a livello internazionale di cui alla lett. e,) del comma 3 dell'art. 4 del DM	TOTALE
TITOLO = numero di ordine di presentazione nella lista del candidato	10 (max 0.5 per pubblicazione), valutato rispetto agli standard della comunità scientifica di riferimento.	10 (max 0.5 per pubblicazione), valutato rispetto alla declaratoria del settore disciplinare CHIM04.	10 (max 0.5 per pubblicazione così distribuito: IF ≥ 7.0 punti 0,5; IF < 7 e ≥ 5 punti 0,4; IF < 5 e ≥ 2 punti 0,3; IF < 2 punti 0,2; Rivista o libro senza IF punti 0.	10 (max 0.5 per pubblicazione, così distribuito: Apporto individuale: primo o ultimo autore: punti 0,5; autore di riferimento: punti 0,5; altro apporto: punti 0,25. Nel caso di pubblicazioni con elenco degli autori in ordine alfabetico supportato da presentazioni a convegni, riconoscimenti e premi scientifici e in base al profilo complessivo del candidato desumibile dalla sua attività e dalla sua produzione scientifica: 0,25 punti.	10 (max 0.5 per pubblicazione), valutato considerando il numero di citazioni rilevate il data 21 maggio 2020 dalla banca dati Scopus riparametrate rispetto all'anno di pubblicazione.	
1	0.5	0.5	0.4	0.5	0.5	2.4

2	0.5	0.5	0.4	0.5	0.5	2.4
3	0.5	0.5	0.4	0.25	0.4	2.05
4	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	2.5
5	0.5	0.5	0.5	0.25	0.5	2.25
6	0.4	0.5	0.5	0.5	0.5	2.4
7	0.5	0.5	0.4	0.25	0.5	2.15
8	0.4	0.5	0.5	0.25	0.5	2.15
9	0.4	0.5	0.4	0.5	0.3	2.1
10	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	2.5
11	0.5	0.5	0.4	0.25	0.3	1.95
12	0.5	0.5	0.4	0.5	0.5	2.4
13	0.5	0.5	0.3	0.5	0.4	2.2
14	0.5	0.5	0.4	0.5	0.4	2.3
15	0.5	0.5	0.4	0.5	0.5	2.4
16	0.4	0.5	0.3	0.5	0.4	2.2
17	0.5	0.5	0.3	0.5	0.3	2.1
18	0.4	0.5	0.3	0.5	0.2	1.9
19	0.5	0.5	0.5	0.25	0.2	1.95
20	0.5	0.5	0.4	0.5	0	1.9
Consistenza complessiva, della produzione scientifica, intensità e continuità temporale						8
PUNTEGGIO COMPLESSIVO						52.2

Valutazione del Prof. Loris Giorgini

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; Impact factor della rivista al 2019:	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Eventuali indicatori per i settori nei quali ne è consolidato l'uso a livello internazionale di cui alla lett. e,) del comma 3 dell'art. 4 del DM	TOTALE
TITOLO = numero di ordine di presentazione nella lista del candidato	10 (max 0.5 per pubblicazione), valutato rispetto agli standard della comunità scientifica di riferimento.	10 (max 0.5 per pubblicazione), valutato rispetto alla declaratoria del settore disciplinare CHIM04.	10 (max 0.5 per pubblicazione così distribuito: IF ≥ 7.0 punti 0,5; IF < 7 e ≥ 5 punti 0,4; IF < 5 e ≥ 2 punti 0,3; IF < 2 punti 0,2; Rivista o libro senza IF punti 0.	10 (max 0.5 per pubblicazione, così distribuito: Apporto individuale: primo o ultimo autore: punti 0,5; autore di riferimento: punti 0,5; altro apporto: punti 0,25. Nel caso di pubblicazioni con elenco degli autori in ordine alfabetico supportato da presentazioni a	10 (max 0.5 per pubblicazione), valutato considerando il numero di citazioni rilevate il data 21 maggio 2020 dalla banca dati Scopus riparametrate rispetto all'anno di pubblicazione.	

				convegni, riconoscimenti e premi scientifici e in base al profilo complessivo del candidato desumibile dalla sua attività e dalla sua produzione scientifica: 0,25 punti.		
1	0.5	0.5	0.4	0.5	0.5	2.4
2	0.5	0.5	0.4	0.5	0.5	2.4
3	0.5	0.5	0.4	0.25	0.4	2.05
4	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	2.5
5	0.5	0.5	0.5	0.25	0.5	2.25
6	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	2.5
7	0.5	0.5	0.4	0.25	0.5	2.15
8	0.5	0.5	0.5	0.25	0.5	2.25
9	0.5	0.5	0.4	0.5	0.3	2.2
10	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	2.5
11	0.5	0.5	0.4	0.25	0.3	1.95
12	0.5	0.5	0.4	0.5	0.5	2.4
13	0.5	0.5	0.3	0.5	0.4	2.2
14	0.5	0.5	0.4	0.5	0.4	2.3
15	0.5	0.5	0.4	0.5	0.5	2.4
16	0.5	0.5	0.3	0.5	0.4	2.2
17	0.5	0.5	0.3	0.5	0.3	2.1
18	0.4	0.5	0.3	0.5	0.2	1.9
19	0.5	0.5	0.5	0.25	0.2	1.95
20	0.5	0.5	0.4	0.5	0	1.9
Consistenza complessiva, della produzione scientifica, intensità e continuità temporale						8
PUNTEGGIO COMPLESSIVO						52.5

VALUTAZIONE COMPLESSIVA DELLE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE

Il candidato ha inviato alla valutazione 20 pubblicazioni, come richiesto dal bando, su temi di ricerca attinenti al settore concorsuale oggetto della valutazione. La maggior parte delle pubblicazioni mostrano un elevato livello di originalità e rigore metodologico. La collocazione editoriale delle pubblicazioni è di ottima qualità con un IF complessivo di 148 e un IF medio di 7,4. Le 20 pubblicazioni presentano un elevato numero di citazioni complessive (799) e medio (39,95). L'apporto individuale del candidato è evidenziato in molti lavori (primo autore o autore di riferimento in 14/20).

Attività Didattica e curriculum

Attribuire il punteggio **dettagliatamente** sulla base dei criteri di cui al D.M. 344/2011

Attività Didattica	Punteggi attribuiti dal prof. Enrico	Punteggi attribuiti dalla prof.ssa	Punteggi attribuiti dal prof. Loris	TOTALE

	Dalcanale	Angiolina Comotti	Giorgini	
numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi	3	3	3	9
esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;	0	0	0	0
partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;	2	2	2	6
quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato;	2	2	2	6
Curriculum ivi compresa l'attività assistenziale, ove rilevante	8	8	8	24
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	15	15	15	45
PUNTEGGIO MEDIO ATTRIBUITO (SOMMARE IL PUNTEGGIO COMPLESSIVO DELLE COLONNE 1, 2, 3 E DIVIDERE PER 3)	5	5	5	15

Punteggio totale conseguito (Attenzione: La valutazione si intende positiva se il candidato consegue un punteggio almeno pari alla metà del massimo attribuibile nella valutazione delle pubblicazioni scientifiche e una valutazione complessiva, compresa la valutazione della prova didattica, pari o superiore a 70/100)

52.3 per valutazione pubblicazioni scientifiche
15 per valutazione titoli didattici
Totale =67.3

La Commissione, dopo aver attribuito i punteggi, in relazione alla attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, al curriculum (ivi compresa l'attività assistenziale ove prevista) e alle pubblicazioni scientifiche, esprime i seguenti giudizi individuali e collegiale:

Motivato giudizio individuale:

1. Giudizio espresso dal Prof. Enrico Dalcanale

Il candidato presenta una produttività scientifica numericamente buona, con una collocazione editoriale di ottima qualità, coerente con le tematiche del settore concorsuale 03/C2. L'apporto individuale del candidato nelle ricerche svolte è chiaramente delineato ed è rilevante, indice di una elevata maturità scientifica. Il curriculum è ampio, ricco di esperienze e include anche il finanziamento di un progetto europeo come coordinatore. L'attività didattica svolta è intensa e continuativa dal 2005 ad oggi. Inoltre, il candidato ha svolto un'importante attività istituzionale come Responsabile dell'Assicurazione Qualità (RAQ) del corso di laurea in Chimica e si è distinto nelle attività organizzative e divulgative per l'area chimica. Complessivamente il candidato presenta un profilo altamente qualificato a ricoprire il ruolo di professore di II fascia per il SSD CHIM/04.

2. Giudizio espresso dalla Prof.ssa Angiolina Comotti

Il candidato mostra una ottima maturità scientifica svolta con continuità temporale e testimoniata dall'elevato numero di pubblicazioni scientifiche su riviste internazionali di rilevante impatto. L'attività rientra totalmente nell'ambito della Chimica Industriale. Ha svolto una intensa attività didattica, di didattica integrativa e di tutoraggio, nonché ha partecipato a

numerose sessioni di esami di profitto. Si evidenzia inoltre l'attività di relatore e correlatore a numerose tesi di laurea e di dottorato. Il coordinamento di numerosi progetti di ricerca, la collaborazione scientifica con diversi enti stranieri e l'attività editoriale e come reviewer mostrano un profilo altamente qualificato a ricoprire il ruolo di professore di II fascia.

3. Giudizio espresso dal Prof. Loris Giorgini

La produzione scientifica del candidato risulta elevata, di profilo internazionale, continua e di ottimo livello qualitativo. Le tematiche di ricerca affrontate concernono prevalentemente lo svolgimento di indagini sperimentali di sintesi e caratterizzazione di diversi sistemi catalitici applicati a importanti reazioni della Chimica Industriale. La maturità scientifica è dimostrata dall'autonomia scientifica (primo e/o autore di riferimento di 14 su 20 pubblicazioni presentare) e dal coordinamento di progetti ricerca finanziati da Aziende private e Enti pubblici su tematiche pienamente coerenti con il settore della Chimica Industriale. Tra questi si evidenzia il coordinamento del progetto MATACYL all'interno delle MSCA actions. Il candidato ha partecipato in qualità di oratore a diversi congressi internazionali del settore. Ha svolto dal 2005 un'intensa e continua attività didattica, di didattica integrativa e di tutoraggio in corsi prettamente del settore della Chimica Industriale. È stato relatore e correlatore di un buon numero di tesi di laurea (70) e 4 tesi di dottorato.

Tutte le attività del candidato e le tematiche di ricerca sono pienamente congruenti con il settore CHIM/04 e con le finalità specifiche della presente valutazione comparativa per il ruolo di professore di II fascia.

Motivato giudizio collegiale:

La Commissione all'unanimità esprime il seguente giudizio:

Le pubblicazioni risultano complessivamente coerenti con le tematiche del settore concorsuale e/o con quelle interdisciplinari ad esso pertinenti, e possono essere valutate di elevata qualità atteso il carattere innovativo e l'originalità delle stesse. La produzione scientifica del candidato appare continua sotto il profilo temporale e prevalentemente caratterizzata da una collocazione editoriale presso riviste di ottimo rilievo a livello internazionale. La Commissione rileva che nei lavori eseguiti in collaborazione l'apporto individuale del candidato, come dedotto da criteri internazionali, possiede un buon grado di originalità e indipendenza tali da contribuire in modo significativo al progresso dei temi di ricerca affrontati.

Ha svolto dal 2005 un'intensa e continua attività didattica, di didattica integrativa e di tutoraggio in corsi prettamente del settore della Chimica Industriale. È stato relatore e correlatore di un elevato numero di tesi di laurea (70) e di 4 tesi di dottorato.

Alla luce delle valutazioni di cui sopra e dopo approfondito esame del profilo scientifico del candidato la commissione all'unanimità ritiene altresì che il candidato presenti complessivamente un curriculum ampio e pubblicazioni tali da dimostrare una personalità riconosciuta nel panorama della ricerca anche internazionale come emerge dai buoni risultati in termini di qualità e originalità per il settore concorsuale rispetto alle tematiche scientifiche affrontate. Conseguentemente si ritiene che il candidato possieda la maturità scientifica richiesta per le funzioni di professore di II fascia.

Punteggio totale conseguito (Attenzione: La valutazione si intende positiva se il candidato consegue un punteggio almeno pari alla metà del massimo attribuibile nella valutazione delle pubblicazioni scientifiche e una valutazione complessiva, compresa la valutazione della prova didattica, pari o superiore a 70/100)

52.3 per valutazione pubblicazioni scientifiche

15 per valutazione titoli didattici

Totale =67.3

La Commissione, nel rispetto dei criteri fissati nel bando, valuta la conoscenza della lingua straniera ed esprime motivato giudizio individuale e collegiale:

1 Candidato Nicola Della Cà

Motivato giudizio individuale:

1. Giudizio espresso dal Prof. Enrico Dalcanale

La conoscenza della lingua inglese del candidato Nicola Della Cà risulta documentata dalla partecipazione a congressi internazionali, dall'attività di ricerca svolta all'estero e dalla redazione di pubblicazioni scientifiche in lingua inglese.

2. Giudizio espresso dalla Prof.ssa Angiolina Comotti

Il candidato Nicola della Cà dimostra la conoscenza della lingua inglese in base alla sua partecipazione a congressi internazionali, all'attività di ricerca svolta all'estero e alla redazione di pubblicazioni in inglese.

3. Giudizio espresso dal Prof. Loris Giorgini

Il candidato Nicola Della Cà ha presentato comunicazioni orali a congressi internazionali, ha svolto attività di ricerca all'estero e ha presentato pubblicazioni scritte in inglese, dimostrando la padronanza della lingua inglese.

Motivato giudizio collegiale:

La Commissione all'unanimità esprime il seguente giudizio:

Il candidato Nicola Della Cà dimostra una conoscenza della lingua inglese idonea allo svolgimento delle attività didattiche e scientifiche previste dalla posizione di cui al presente bando.

La Commissione, effettuata la valutazione comparativa dei candidati, sulla base delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica svolta, ammette alla prova didattica il seguente **candidato**:

1. Candidato Nicola Della Cà

La Commissione, stabilisce che la prova didattica si svolgerà il giorno venerdì 12 giugno alle ore 10.00 presso l'aula A del plesso chimico del Campus dell'Università di Parma. (i risultati della valutazione comparativa e la data della prova didattica sono resi pubblici **almeno 15 giorni prima** della prova didattica).

Il presente Verbale, redatto **dal Segretario della Commissione**, datato, sottoscritto e siglato in ogni foglio dal medesimo (se riunione telematica, diversamente il verbale deve essere firmato da tutti i commissari), unitamente alle dichiarazioni di adesione (se riunione telematica), corredate dai rispettivi documenti di identità, in corso di validità, dei Commissari che hanno partecipato alla stesura dello stesso, viene consegnato **dal Presidente della Commissione** al Responsabile del Procedimento Amministrativo: Dott.ssa Scapuzzi Marina - Responsabile dell'Unità Organizzativa (UO) Amministrazione Personale Docente - Area Dirigenziale Personale e Organizzazione dell'Università degli Studi di Parma, per gli adempimenti di competenza che ne assicura la pubblicità sul sito web istituzionale dell'Ateneo: <http://www.unipr.it> alla Sezione Concorsi e mobilità.

La riunione viene sciolta alle ore 16.00 e si riconvoca il giorno 12 Giugno 2020 alle ore 10.00 presso l'aula A del Plesso Chimico al Campus dell'Università di Parma per lo svolgimento della prova didattica.

Bologna, 21 maggio 2020

Letto, approvato e sottoscritto.

Prof. Enrico Dalcanale
Prof. Angiolina Comotti
Prof. Loris Giorgini

(Presidente) _____
(Componente) _____
(Segretario) _____



Al Segretario
della Commissione di valutazione della procedura ai
sensi dell'art. 18, comma 1 della legge n. 240/2010,
presso il Dipartimento di Scienze Chimiche, della Vita
e della Sostenibilità Ambientale
settore concorsuale 03/C2 Chimica Industriale
settore scientifico-disciplinare CHIM/04 Chimica
Industriale
nominata con Decreto Rettorale n. 276/2020 PROT.
80452 del 27.4.2020,
pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica
Italiana – Sezione Concorsi - n. 6 del 21.01.2020.

DICHIARAZIONE DI ADESIONE

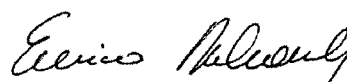
Il sottoscritto Prof. Enrico Dalcanale,

in qualità di Presidente della Commissione di valutazione, in indirizzo, indetta dall'Università degli Studi di Parma, per la chiamata sul posto di professore universitario di ruolo di seconda fascia,

DICHIARA

di aver partecipato alla riunione della predetta Commissione svoltasi, per via telematica, in data 21.05.2020, per la stesura del relativo Verbale e di aderire integralmente al contenuto dello stesso.

Il sottoscritto allega alla presente dichiarazione copia fotostatica di un documento di identità, in corso di validità.



Parma, 21.05.2020

firma



Al Segretario

della Commissione di valutazione della procedura ai sensi dell'art. 18, comma 1 della legge n. 240/2010, presso il Dipartimento di Scienze Chimiche, della Vita e della Sostenibilità Ambientale
settore concorsuale 03/C2 Chimica Industriale
settore scientifico-disciplinare CHIM/04 Chimica Industriale
nominata con Decreto Rettorale n. 276/2020 PROT. 80452 del 27.4.2020,
pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - Sezione Concorsi - n. 6 del 21.01.2020.

DICHIARAZIONE DI ADESIONE

La sottoscritta Prof.ssa Angiolina Comotti

in qualità di componente della Commissione di valutazione, in indirizzo, indetta dall'Università degli Studi di Parma, per la chiamata sul posto di professore universitario di ruolo di seconda fascia,

DICHIARA

di aver partecipato alla riunione della predetta Commissione svoltasi, per via telematica a mezzo Skype, in data 21/05/2020, per la stesura del relativo Verbale e di aderire integralmente al contenuto dello stesso.

La sottoscritta allega alla presente dichiarazione copia fotostatica di un documento di identità, in corso di validità.

Milano, 21 maggio 2020

Angiolina Comotti

28