

**PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI, AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETTERA B DELLA LEGGE 30.12.2010, N. 240 E S.M.I., PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE MEDICHE VETERINARIE PER IL SETTORE CONCORSUALE 07/H2 PATOLOGIA VETERINARIA E ISPEZIONE DEGLI ALIMENTI DI ORIGINE ANIMALE, PROFILO: SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE VET/04 ISPEZIONE DEGLI ALIMENTI DI ORIGINE ANIMALE, INDETTA CON D.R. REP. DRD N. 2168/2021 PROT. 280606 DEL 27.11.2021, IL CUI AVVISO DI BANDO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U. - IV SERIE SPECIALE N. 99 DEL 14.12.2021**

**VERBALE N. 1  
(Criteri di valutazione)**

La Commissione giudicatrice della procedura pubblica di selezione in oggetto, nominata con D.R. rep DRD n. 168/2022 PROT. 0024488 del 01/02/2022, composta da:

Prof. CIVERA TIZIANA	Professore Ordinario dell'Università degli Studi di Torino
Prof. PANEBIANCO ANTONIO	Professore Ordinario dell'Università degli Studi di Messina
Prof. MANFREDA GERARDO	Professore Ordinario dell'Università degli Studi di Bologna

si riunisce al completo, per via telematica, il giorno 24/03/2022 alle ore 10:00, per predeterminare i criteri di massima e le procedure per la valutazione dei candidati.

La Commissione procede pertanto ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

In apertura di seduta, ciascun Commissario dichiara di non trovarsi in rapporto di incompatibilità, affinità o parentela, entro il quarto grado incluso, con gli altri componenti della Commissione e che non sussistono le cause di astensione previste dagli art. 51 e 52 del c.p.c., nonché le situazioni previste dall'art. 35-bis del Decreto Legislativo 30.3.2001, n. 165, così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n. 190.

Si provvede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. CIVERA TIZIANA e del Segretario nella persona del Prof. MANFREDA GERARDO

Il Presidente richiama gli adempimenti previsti dal bando, dal Regolamento per il reclutamento e la disciplina dei ricercatori a tempo determinato, emanato dall'Università degli Studi di Parma e dall'art. 24 della Legge 30 dicembre 2010 n. 240, nonché succintamente le seguenti fasi procedurali della selezione:

- 1) valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri e i parametri individuati con D.M. 25.5.2011, n. 243;
- 2) ammissione, alla successiva fase di discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, dei candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque in misura non inferiore a 6 unità. Successivamente alla valutazione preliminare i candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei;
- 3) discussione pubblica con la Commissione dei titoli e della produzione scientifica e contestuale prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza di una lingua straniera, se richiesta dal bando;
- 4) attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione;
- 5) individuazione del vincitore sulla base dei punteggi attribuiti e stesura di una graduatoria di merito.

La Commissione, in base a quanto stabilito dall'art. 6 del bando di selezione, passa quindi a predeterminare criteri e parametri per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà,

in conformità a quanto enunciato agli artt. 2 e 3 del D.M. 25.5.2011, n. 243, mediante una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

### **Valutazione dei titoli e del curriculum**

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai Settori Concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai Settori Concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai Settori Concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei Settori Concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione, considerate le caratteristiche del settore concorsuale oggetto del bando, non terrà conto dei criteri previsti ai punti **d)**, ed **e)**.

### **Valutazione della produzione scientifica**

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il Settore Concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più Settori Scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione Giudicatrice valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei Settori Concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:



- a) numero totale delle citazioni;
- c) «impact factor» totale;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch).

Dopo la valutazione preliminare la Commissione procederà alla discussione pubblica durante la quale i candidati, comparativamente più meritevoli, discuteranno e illustreranno i titoli e le pubblicazioni presentati, nonché sosterranno la prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese ed in particolare far tradurre un breve testo

A seguito della discussione pubblica la Commissione, in conformità a quanto previsto dall'art. 9 del bando, avvalendosi dei criteri ministeriali sopra indicati, attribuirà ai titoli e a ciascuna pubblicazione i seguenti punteggi:

- titoli e curriculum: fino ad un massimo di punti 40
- produzione scientifica: fino ad un massimo di punti 60

Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero; punti 8 per dottorato di ricerca nell'ambito del settore scientifico VET/04; punti 4 per dottorato di ricerca in ambito interdisciplinare; punti 0 nel caso diverso dai precedenti	punti da 0... a 8
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata per ogni incarico di attività didattica nell'ambito di Corsi Universitari o moduli (es. Professore a Contratto) svolto in Italia o all'estero punti 3; per ciascuna attività didattica nell'ambito di Master universitari, Scuole di Specializzazione, Corsi di perfezionamento universitario o di didattica integrativa punti 1 per ciascuna attività	punti da 0... a 6
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; si assegnano 2 punti per lo svolgimento di attività di ricerca o di formazione presso istituti italiani o stranieri (il punteggio viene attribuito per ogni attività certificata)	punti da 0 a 8
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; si assegnano 3 punti per la direzione di ogni progetto internazionale, 2 punti per la direzione di ogni progetto nazionale, 1 punto per la partecipazione a ogni progetto internazionale, 0,5 punti per la partecipazione a ogni progetto nazionale	punti da 0 a 6
titolarità di brevetti; si assegna 1 punto per ciascun brevetto	punti da 0 a 2
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; si assegnano 2 punti per ciascuna presentazione orale a convegni internazionali; 1 punto per ciascuna presentazione orale a convegni nazionali	punti da 0... a 6
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; si assegnano 1 punto per ogni premio/riconoscimento nazionale o internazionale	punti da 0... a 2
diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali;	punti da 0... a 2

*SR*

si assegnano 2 punti per il conseguimento di un diploma di specializzazione internazionale (es., European College of Veterinary Public Health (ECVPH))	

**PRODUZIONE SCIENTIFICA fino a un massimo di punti 60**

**Per ogni voce riportare anche il sottonumero di attribuzione del punteggio che sarà assegnato come da verbale n. 4)**

<p>Pubblcazioni su riviste nazionali e internazionali prevedendo:  per originalità: da 0 a 0,75 punti  originale: punti n.0,75;  parzialmente originale: punti n.0,25;  per nulla originale: punti n.0,0;</p> <p>per congruenza da 0 a 0,75 punti  congruente: punti n.0,75;  parzialmente congruente: punti n.0,25;  per nulla congruente: punti n.0,0;</p> <p>In caso di assenza di congruenza la pubblicazione non verrà utilizzata per il punteggio complessivo</p> <p>per rilevanza da 0 a 0,75 punti  Q1: 0,75 punto;  Q2: 0,5 punti;  Q3: 0,25 punti;  Q4: 0,1 punti;</p> <p>per apporto individuale da 0 a 0,75 punti  primo autore, <i>corresponding</i> e ultimo nome: 0,75 punti;  secondo nome: n.0,50 punti;  altre posizioni nome: n.0,25 punti;</p> <p>per indici da 0 a 1 punti  numero totale di citazioni indicizzate;  <i>fino a 4, punti 0,25</i>  <i>oltre 4, punti 0,5</i>  <i>impact factor</i>  <i>fino a 1,5 IF, punti 0,25</i>  <i>oltre 1,5 IF, punti 0,5</i></p>	<p>punti da 0 a 4  per ogni pubblicazione</p>
<p>Monografie  Per ogni monografia rilevante e congruente con il SSD VET/04, punti 1,5</p>	<p>Punti da 0 a 3</p>
<p>Interventi a convegni (presentazioni orali e poster) con pubblicazione degli atti  Punti 0,5 per ogni intervento</p>	<p>punti da 0 a 3</p>
<p>Saggi inseriti in opere collettanee  Punti 1 per ogni saggio</p>	<p>punti da 0 a 2</p>
<p>Abstract  Punti 0,25 per ogni abstract</p>	<p>punti da 0 a 1</p>
<p>Consistenza complessiva della produzione scientifica  Verranno utilizzati come riferimento i valori riportati nella banca dati Scopus secondo i seguenti criteri:  - Pubblicazioni indicizzate:0,1 punto per ciascuna pubblicazione indicizzata  - <i>H-index</i>:0,1 punto moltiplicato per il valore di <i>H-index</i></p>	<p>punti da 0 a 3</p>

*PR*

- |  |  |
|--|--|
| <ul style="list-style-type: none"><li>- <i>Media citazioni: 0,05 punti moltiplicati per il valore medio delle citazioni sull'intero periodo di attività (il valore sarà approssimato alla prima cifra decimale)</i></li><li>- <i>Continuità: sottratto 1 punto per periodi di non produttività superiori a due anni fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali</i></li></ul> |  |
|--|--|

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 7 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri riportati nel presente verbale, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- il giorno 01/04/2022 alle ore 9:00 su piattaforma Teams: valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico su titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato;
- il giorno 21/04/2022 alle ore 9:00 su piattaforma Teams: discussione dei titoli e delle pubblicazioni e prova volta ad accertare la conoscenza della lingua inglese

Fissati i precitati criteri e considerato che gli stessi devono essere pubblicizzati, a norma di legge, per almeno 7 giorni, il Segretario si fa carico di trasmettere il presente verbale, corredato dalle dichiarazioni di adesione degli altri membri, al Responsabile del Procedimento Sig.ra Enrica Martini, la quale ne assicura la pubblicità sul sito web dell'Ateneo.

La riunione telematica si conclude alle ore 11:00.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. CIVERA TIZIANA  
Prof. PANEBIANCO ANTONIO  
Prof. MANFREDA GERARDO

PRESIDENTE  
COMPONENTE  
SEGRETARIO

