

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI, AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETTERA A) DELLA LEGGE 30.12.2010, N. 240 E S.M.I., PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA E ARCHITETTURA PER IL SETTORE CONCORSUALE 09/H1, PROFILO: SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ING-INF/05, INDETTA CON D.R. REP. DRD N. 1609/2020 PROT. 0230835 DEL 17/11/2020, IL CUI AVVISO DI BANDO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U. – IV SERIE SPECIALE N. 95 DEL 04/12/2020

**VERBALE N. 2
(Valutazione preliminare dei titoli, dei curriculum e
della produzione scientifica dei candidati)**

per il Settore concorsuale 09/H1, profilo: Settore Scientifico-disciplinare ING-INF/05, presso il Dipartimento di Ingegneria e Architettura, nominata con D.R. rep DRD n. 242/2021 PROT. 24562 del 29/01/2021, modificata con D.R. rep DRD n. 349/2021 del 15/02/2021 composta da:

Prof. Marco La Cascia	Professore Ordinario dell'Università degli Studi di Palermo
Prof. Costantino Grana	Professore Ordinario dell'Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia
Prof. Stefano Caselli	Professore Ordinario dell'Università degli Studi di Parma

si riunisce al completo il giorno 24 Marzo 2021 alle ore 14.00 per via telematica per procedere alla valutazione preliminare dei titoli, dei curriculum e della produzione scientifica dichiarati dai candidati.

In apertura, il Presidente della Commissione giudicatrice, constatato che sono trascorsi almeno 7 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri generali fissati nella precedente riunione, prende atto che legittimamente possono proseguire i lavori della stessa.

La Commissione prende quindi visione dell'elenco dei candidati fornito dall'Amministrazione che viene sotto riportato con il codice identificativo assegno ad ognuno:

- 1) 426378
- 2) 426937
- 3) 427016
- 4) 429594
- 5) 434451

Ciascun Commissario dichiara:

- 1) di aver preso visione del D.P.R. 16.04.2013, n. 62: *"Regolamento recante codice di comportamento dei dipendenti pubblici, a norma dell'art. 54 del Decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165"* e che non sussistono le condizioni previste dagli artt. 6 e 7 del medesimo D.P.R. n. 62/2013;
- 2) che non sussistono situazioni di incompatibilità con i candidati, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c. e di non avere rapporti di parentela o affinità, entro il quarto grado incluso.

Il Presidente ricorda che, ai sensi dell'art. 24, comma 2, lett. c) della Legge 240/2010, la Commissione dovrà procedere ad una valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri e i parametri riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con D.M 25.05.2011, n. 243 al fine dell'ammissione dei candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, alla discussione pubblica con la Commissione dei titoli e della produzione scientifica. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.



La Commissione, prende atto che, ai fini della presente selezione, devono essere prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali e che la tesi di dottorato (o equipollente) è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La Commissione, presa visione dell'elenco dei candidati ammessi alla selezione, procede a visionare la documentazione ricevuta e dichiara che i candidati da considerare ai fini della valutazione preliminare sono n. 5 e precisamente:

- 1) 426378
- 2) 426937
- 3) 427016
- 4) 429594
- 5) 434451

La Commissione quindi provvede, per ciascun candidato, ad effettuare la valutazione preliminare.

I giudizi espressi collegialmente dalla Commissione sui singoli candidati sono allegati al presente verbale, quale parte integrante dello stesso: **Allegato A**.

Terminata la valutazione preliminare, essendo i candidati in numero pari/inferiore a sei, vengono tutti ammessi alla discussione sui titoli e sulla produzione scientifica.

La Commissione trasmette, infine, il presente verbale, unitamente all'elenco dei candidati ammessi a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica al Responsabile del procedimento concorsuale, al fine della sua pubblicazione sul sito istituzionale di Ateneo.

Alle ore 15.30 la Commissione terminati i lavori toglie la seduta.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Marco La Cascia
Prof. Costantino Grana
Prof. Stefano Caselli

PRESIDENTE
COMPONENTE
SEGRETARIO



ALLEGATO A

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI, AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETTERA A) DELLA LEGGE 30.12.2010, N. 240 E S.M.I., PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA E ARCHITETTURA PER IL SETTORE CONCORSUALE 09/H1, PROFILO: SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ING-INF/05, INDETTA CON D.R. REP. DRD N. 1609/2020 PROT. 0230835 DEL 17/11/2020, IL CUI AVVISO DI BANDO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U. - IV SERIE SPECIALE N. 95 DEL 04/12/2020

GIUDIZI ANALITICI FORMULATI SUI TITOLI, SUL CURRICULUM E SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

Candidato: 426378

La Commissione procede ad effettuare motivata valutazione, a cui seguirà valutazione comparativa, del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica debitamente documentati, esprimendo all'unanimità il seguente giudizio.

Giudizio collegiale:

Il candidato ha conseguito il titolo di dottore di ricerca in Computer Science and Engineering nell'Aprile 2018 presso l'Università di Bologna. Ha svolto ricerche nell'ambito delle tecniche di apprendimento, della visione artificiale e della percezione tridimensionale. Nel corso del dottorato ha trascorso un periodo di ricerca di 5 mesi presso l'ETH di Zurigo (Svizzera). E' attualmente assegnista di ricerca presso l'Università di Bologna. Ai fini del presente concorso presenta 12 pubblicazioni, di cui 4 su riviste internazionali di primario livello e 8 in atti di convegni internazionali di eccellente livello riconosciuto dalla comunità scientifica del settore.

La Commissione collegialmente esprime il seguente giudizio relativamente a curriculum e titoli presentati.

Il candidato ha svolto una buona attività didattica coerente con il SSD ING-INF/05 come titolare di un insegnamento per 4 CFU e di un insegnamento di dottorato, tutor o esercitatore di sette insegnamenti, co-relatore di 13 tesi di laurea/prove finali e di 8 tesi di laurea magistrale. Discreta nel complesso la partecipazione documentata a progetti di ricerca, che vede la partecipazione a progetti con aziende e la responsabilità scientifica di un progetto in sede locale. La partecipazione del candidato a gruppi di ricerca internazionali, nazionali e a comitati scientifici di convegni e riviste include la presenza nel comitato editoriale di una rivista internazionale di buon livello del settore ed è nel complesso discreta. Il candidato riporta una limitata ma qualificata attività come relatore a congressi e convegni internazionali.

Relativamente alla produzione scientifica del candidato, la Commissione giudica le 12 pubblicazioni presentate ottime in termini di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza, nonché pienamente congruenti con il settore disciplinare ING-INF/05 e con un chiaro apporto individuale da parte del candidato. La collocazione editoriale delle pubblicazioni è ottima. Eccellente l'impatto citazionale delle pubblicazioni. La produzione scientifica complessiva del candidato è continua ed è caratterizzata da rilevante consistenza e intensità.



Candidato: 426937

La Commissione procede ad effettuare motivata valutazione, a cui seguirà valutazione comparativa, del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica debitamente documentati, esprimendo all'unanimità il seguente giudizio.

Giudizio collegiale:

La candidata ha conseguito il titolo di dottore di ricerca in Tecnologie dell'Informazione (XXX Ciclo) nel marzo 2018 presso l'Università degli Studi di Parma. Ha svolto ricerche nell'ambito dei linguaggi di programmazione ad agenti, dell'analisi delle reti sociali, della elaborazione delle immagini, e delle applicazioni informatiche basate su gamificazione. Dopo il triennio di dottorato e sino alla data di presentazione della domanda è stata assegnista di ricerca per 2 anni nel SSD ING-INF/05 e per 11 mesi del SSD INF/01 presso l'Università di Parma. E' attualmente assegnista di ricerca nel SSD INF/01 presso l'Università di Parma. Ai fini del presente concorso presenta 12 pubblicazioni, di cui 3 su riviste internazionali mediamente di buon livello, 1 su rivista nazionale e 8 in atti di convegni internazionali di discreto livello riconosciuto dalla comunità scientifica del settore.

La Commissione collegialmente esprime il seguente giudizio relativamente a curriculum e titoli presentati.

La candidata ha svolto attività di supporto didattico solo in parte coerente con il SSD ING-INF/05 e quindi limitata. In particolare, è stata per due volte tutor di un insegnamento del settore e co-relatrice di 4 tesi di laurea/prove finali. Discreta la partecipazione a progetti di ricerca internazionale, regionale e con aziende. La partecipazione a gruppi di ricerca è limitata a gruppi nazionali e non sono riportati contributi a comitati scientifici o editoriali di convegni e riviste del settore. La candidata documenta una buona attività come relatrice a congressi e convegni nazionali e internazionali e il conseguimento di un premio per "best paper" in un convegno internazionale.

Relativamente alla produzione scientifica della candidata, la Commissione giudica le 12 pubblicazioni presentate buone per quanto riguarda originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza, nonché pienamente congruenti con il settore disciplinare ING-INF/05 e con un chiaro apporto individuale da parte della candidata. La collocazione editoriale delle pubblicazioni e l'impatto citazionale delle pubblicazioni sono discreti. La produzione scientifica complessiva della candidata è continua ed è buona relativamente a consistenza e intensità.

Candidato: 427016

La Commissione procede ad effettuare motivata valutazione, a cui seguirà valutazione comparativa, del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica debitamente documentati, esprimendo all'unanimità il seguente giudizio.

Giudizio collegiale:

Il candidato ha conseguito il titolo di dottore di ricerca in Tecnologie dell'Informazione (XXXII ciclo) nel Marzo 2020 presso l'Università degli Studi di Parma. Ha svolto ricerche nell'ambito della visione artificiale e del reperimento delle immagini. Dopo il triennio di dottorato è stato per circa 9 mesi assegnista di ricerca presso l'Università di Modena e Reggio Emilia. Nel corso del dottorato ha trascorso un periodo di ricerca di 4 mesi presso la Dublin City University (Irlanda). E' attualmente docente presso un istituto di scuola superiore e collaboratore di un'azienda startup. Ai fini del presente concorso presenta 8 pubblicazioni, di cui 1 su rivista internazionale di buon livello e 7 in atti di convegni internazionali di discreto livello riconosciuto dalla comunità scientifica del settore. Il candidato presenta inoltre 2 lettere di accettazione di contributi per pubblicazione su riviste internazionali.



La Commissione collegialmente esprime il seguente giudizio relativamente a curriculum e titoli presentati.

Il candidato ha svolto una limitata attività didattica universitaria coerente con il SSD ING-INF/05 come tutor o esercitatore di due insegnamenti. Riporta inoltre una limitata partecipazione a progetti di ricerca in collaborazione con aziende. La partecipazione a gruppi di ricerca è limitata a un gruppo di ricerca internazionale e ai gruppi nazionali presso cui il candidato ha svolto la propria attività di ricerca, mentre non risultano contributi a comitati scientifici o editoriali di convegni e riviste del settore, né attività come relatore a congressi e convegni nazionali o internazionali.

Relativamente alla produzione scientifica, la Commissione rileva che il candidato ha presentato ai fini del concorso 8 pubblicazioni e 2 lettere di accettazione di pubblicazioni (ma non le pubblicazioni a cui esse si riferiscono) in quanto tali non valutabili. Le 8 pubblicazioni presentate dal candidato sono discrete per originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza e pienamente congruenti con il settore disciplinare ING-INF/05. Si evince un chiaro apporto del candidato nei lavori in collaborazione. La collocazione editoriale delle 8 pubblicazioni presentate è mediamente discreta, mentre il loro impatto citazionale è limitato. La produzione scientifica complessiva del candidato, anche se continua nel breve periodo intercorso dal conseguimento del titolo di dottore di ricerca, è limitata.

Candidato: 429594

La Commissione procede ad effettuare motivata valutazione, a cui seguirà valutazione comparativa, del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica debitamente documentati, esprimendo all'unanimità il seguente giudizio.

Giudizio collegiale:

Il candidato ha conseguito il titolo di dottore di ricerca in Tecnologie dell'Informazione (XXX Ciclo) nel Marzo 2018 presso l'Università degli Studi di Parma. Ha svolto ricerche nell'ambito della percezione tridimensionale e della robotica. Dopo il triennio di dottorato e sino alla data di presentazione della domanda è stato assegnista di ricerca per 3 anni e due mesi del SSD ING-INF/05 presso l'Università di Parma. Nel corso del dottorato ha trascorso un periodo di ricerca di 6 mesi presso la Technical University of Vienna (Austria). E' attualmente assegnista di ricerca presso l'Università di Parma. Ai fini del presente concorso presenta 12 pubblicazioni, di cui 8 su riviste internazionali di primario livello e 4 in atti di convegni internazionali mediamente di buon livello riconosciuto dalla comunità scientifica del settore.

La Commissione collegialmente esprime il seguente giudizio relativamente a curriculum e titoli presentati.

Il candidato ha svolto una buona attività didattica coerente con il SSD ING-INF/05 come titolare di insegnamenti per 12 CFU (su due anni accademici), tutor o esercitatore di quattro insegnamenti e co-relatore di 2 tesi di laurea/prove finali. Riporta una discreta partecipazione a progetti di ricerca regionali o locali e alla fase preliminare di un progetto internazionale. La partecipazione a gruppi di ricerca internazionali e nazionali include la presenza nel comitato scientifico di un convegno internazionale ma è nel complesso limitata. Il candidato documenta una discreta attività come relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali.

Relativamente alla produzione scientifica del candidato, la Commissione giudica le 12 pubblicazioni presentate molto buone in termini di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza, nonché pienamente congruenti con il settore disciplinare ING-INF/05 e con un ottimo apporto individuale da parte del candidato. La collocazione editoriale delle pubblicazioni è mediamente molto buona e in alcuni casi ottima. Discreto l'impatto citazionale delle pubblicazioni. La produzione scientifica complessiva del candidato è continua ed è buona relativamente a consistenza e intensità.



Candidato: 434451

La Commissione procede ad effettuare motivata valutazione, a cui seguirà valutazione comparativa, del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica debitamente documentati, esprimendo all'unanimità il seguente giudizio.

Giudizio collegiale:

Il candidato ha conseguito il titolo di dottore di ricerca in Ingegneria dell'Informazione (XXX Ciclo) nel Febbraio 2018 presso l'Università degli Studi di Firenze. Ha svolto ricerche nell'ambito della visione artificiale e dell'apprendimento automatico. Dopo il triennio di dottorato e sino alla data di presentazione della domanda è stato assegnista di ricerca per 3 anni e due mesi nel SSD ING-INF/05 presso l'Università di Firenze. Prima del dottorato ha trascorso un periodo di ricerca di 6 mesi presso la University of Southern California (USA). E' attualmente assegnista di ricerca nel SSD ING-INF/05 presso l'Università di Firenze. Ai fini del presente concorso presenta 12 pubblicazioni, di cui 3 su riviste internazionali di primario livello e 9 in atti di convegni internazionali di ottimo o buon livello riconosciuto dalla comunità scientifica del settore.

La Commissione collegialmente esprime il seguente giudizio relativamente a curriculum e titoli presentati.

Il candidato ha svolto una buona ed ampia attività didattica coerente con il SSD ING-INF/05 come titolare di insegnamenti per 15 CFU (su 3 anni accademici), tutor o esercitatore di due insegnamenti e co-relatore di 10 tesi di laurea/prove finali o tesi di laurea magistrale. Buona la partecipazione a progetti di ricerca internazionali, nazionali e con aziende. Buona la partecipazione a gruppi di ricerca internazionali e nazionali e ottimo il contributo a comitati scientifici ed editoriali di convegni e riviste del settore. Discreta l'attività di relatore a congressi e convegni internazionali e significativo il conseguimento di un premio per "best paper" in un convegno internazionale.

Relativamente alla produzione scientifica del candidato, la Commissione giudica le 12 pubblicazioni presentate molto buone in termini di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza, nonché pienamente congruenti con il settore disciplinare ING-INF/05 e con un chiaro apporto individuale da parte del candidato. La collocazione editoriale delle pubblicazioni è mediamente molto buona e in alcuni casi ottima. Discreto l'impatto citazionale delle pubblicazioni. La produzione scientifica complessiva del candidato è continua ed è buona relativamente a consistenza e intensità.

Al termine della valutazione dei candidati, per quanto sopra descritto la Commissione, essendo i candidati in numero inferiore a sei, **ammette tutti i candidati** a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

