

Procedura valutativa indetta dall'Università degli Studi di Parma, con Decreto Rettorale rep. DRD n. 35/2020 PROT. 4335 del 9.1.2020, pubblicato sul sito web istituzionale di Ateneo in data 6.2.2020, per la chiamata del Prof. Andrea Sebastiano STAITI, Ricercatore a tempo determinato, di cui all'art. 24, comma 3, lett. b), della Legge n. 240/2010, nel terzo anno del contratto triennale di lavoro subordinato, a tempo determinato, stipulato con la medesima Università ed in possesso dell'Abilitazione Scientifica Nazionale, ai sensi dell'art. 16 della Legge n. 240/2010, quale Professore Universitario di ruolo di Seconda Fascia, presso l'Università degli Studi di Parma, Dipartimento di Discipline umanistiche, Sociali e delle Imprese Culturali, per il settore concorsuale 11/C3: Filosofia Morale, settore scientifico-disciplinare M-Fil/03: Filosofia Morale, ai sensi dell'art. 24, comma 5, della Legge n. 240/2010 e del vigente "Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia" di Ateneo.

**VERBALE
(riunione telematica)**

La Commissione di valutazione della suddetta procedura valutativa, composta dai seguenti professori:

Prof. Fabris Adriano - Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia presso l'Università degli Studi di Pisa - settore concorsuale 11/C3: Filosofia Morale - settore scientifico-disciplinare M-Fil/03: Filosofia Morale

Prof. Kajon Irene - Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia presso l'Università degli Studi di Roma "La Sapienza" - settore concorsuale 11/C3: Filosofia Morale - settore scientifico-disciplinare M-Fil/03: Filosofia Morale

Prof. Menegoni Francesca - Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia presso l'Università degli Studi di Padova - settore concorsuale 11/C3: Filosofia Morale - settore scientifico-disciplinare M-Fil/03: Filosofia Morale

si è riunita, salvo rikusazioni, per via telematica, il giorno 24 febbraio 2020, alle ore 9.00.

In apertura di seduta, ciascun Commissario dichiara di non trovarsi in rapporto di incompatibilità, affinità o parentela, entro il quarto grado incluso, con gli altri componenti della Commissione e che non sussistono le cause di astensione, previste dagli artt. 51 e 52 del c.p.c., nonché le situazioni previste dall'art. 35-bis del Decreto Legislativo 30.3.2001, n. 165, così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n. 190.

Ciascun Commissario, presa visione del bando nel quale è indicato il nominativo del candidato proposto dal Dipartimento, da sottoporre a valutazione, dichiara:

- 1) di aver preso visione del D.P.R. 16.4.2013, n. 62: "Regolamento recante codice di comportamento dei dipendenti pubblici, a norma dell'articolo 54 del Decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165" e che non sussistono le condizioni previste dagli artt. 6 e 7 del medesimo D.P.R. n. 62/2013;
- 2) che non sussistono situazioni di incompatibilità con il candidato, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c. e di non avere rapporti di parentela o affinità, entro il quarto grado incluso.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente, nella persona della Prof. Kajon Irene e del Segretario, nella persona della Prof. Menegoni Francesca, attenendosi ai criteri di seguito specificati:

per l'individuazione del Presidente: maggiore anzianità, ai fini giuridici, nel ruolo;
per l'individuazione del Segretario: minore anzianità, ai fini giuridici, nel ruolo.



La Commissione prende visione degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della procedura valutativa.

La Commissione prende atto di quanto previsto dall'art. 10 del vigente "Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia" dell'Università degli Studi di Parma:

1. Dopo l'assegnazione deliberata dal Consiglio di Amministrazione ai sensi dell'articolo 2 del presente regolamento, è avviata con Decreto Rettorale la procedura valutativa, ai fini della chiamata nel ruolo di professore associato del titolare del contratto di ricercatore a tempo determinato, di cui al comma 3, lettera b), dell'articolo 24, della legge n. 240/2010, che abbia conseguito l'abilitazione scientifica nazionale. Il Decreto Rettorale è pubblicato sul sito web e sull'Albo on-line di Ateneo.
2. La valutazione dell'attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, nonché delle attività di ricerca svolte dal candidato, è effettuata da una Commissione nominata e disciplinata ai sensi dell'articolo 5 del presente regolamento, che conclude i propri lavori entro trenta giorni, decorrenti da quello successivo al Decreto Rettorale di nomina della stessa.
3. La valutazione avviene nel rispetto degli standard qualitativi riconosciuti a livello internazionale per la valutazione, nell'ambito dei criteri previsti dal D.M. MIUR 4 agosto 2011, n. 344.
4. Non possono partecipare coloro i quali abbiano un grado di parentela o affinità entro il quarto grado compreso, con un professore appartenente al Dipartimento che richiede l'assegnazione del posto e/o che effettua la chiamata, ovvero con il Rettore, con il Direttore Generale o un componente del Consiglio di Amministrazione dell'Ateneo.
5. La valutazione si svolge durante il terzo anno di contratto stipulato ai sensi dell'articolo 24 comma 3 lettera b) della legge n. 240/2010. La richiesta del Consiglio di Dipartimento, di cui all'articolo 2, è effettuata nel terzo anno di contratto e comunque entro centottanta (180) giorni antecedenti la scadenza del medesimo contratto. Qualora il ricercatore non acquisisca l'abilitazione scientifica nazionale entro il citato termine di centottanta (180) giorni, la procedura potrà essere avviata successivamente al conseguimento della stessa, purché entro la naturale data di scadenza del contratto.
6. La Commissione dispone di un massimo di 100 punti per la valutazione, di cui 30 per la valutazione dell'attività didattica, 60 per la valutazione delle attività di ricerca e 10 per la valutazione dei compiti organizzativi connessi all'attività didattica e di ricerca. La valutazione si intende positiva se il ricercatore avrà conseguito un punteggio almeno pari alla metà del massimo attribuibile nella valutazione dell'attività di ricerca e una valutazione complessiva pari o superiore a 70/100.
7. Al termine della valutazione, la Commissione redige verbale recante una circostanziata motivazione che dovrà dare conto dell'iter logico che ha condotto alla valutazione conclusiva delle candidature al fine di fornire ogni elemento conoscitivo utile per la proposta di chiamata. Tale verbale viene tempestivamente trasmesso dal Presidente della Commissione al Responsabile del procedimento amministrativo.
8. Il Rettore approva la correttezza formale degli atti.
9. Gli atti della procedura, nonché il Decreto Rettorale di approvazione degli stessi, sono pubblicati sul sito web istituzionale dell'Ateneo. Il Decreto Rettorale di approvazione atti è altresì pubblicato sull'Albo on-line di Ateneo.

La Commissione richiama i seguenti "Criteri per l'individuazione degli standard qualitativi, riconosciuti a livello internazionale, per la valutazione, ai sensi e per gli effetti dell'articolo 24, comma 5, della legge 30 dicembre 2010, n. 240, dei ricercatori titolari dei contratti.", previsti dal summenzionato D.M. n. 344 del 4 agosto 2011, che dovranno essere utilizzati per la valutazione del candidato:

- ai fini della valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, sono oggetto di valutazione i seguenti aspetti:
 - a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;



- b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;
- c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato;

- ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica, sono oggetto di valutazione i seguenti aspetti:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) conseguimento della titolarità di brevetti;
- c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

- è prevista la valutazione delle pubblicazioni o dei testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché di saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali;

- è prevista altresì la valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali;

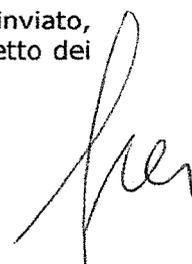
- la valutazione delle pubblicazioni scientifiche è svolta sulla base degli ulteriori seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;
- e) nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale le università si avvalgono anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:
 - 1) numero totale delle citazioni;
 - 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
 - 3) «impact factor» totale;
 - 4) «impact factor» medio per pubblicazione;
 - 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili);

- potranno essere oggetto di specifica valutazione la congruità del profilo scientifico con le esigenze di ricerca dell'ateneo nonché la produzione scientifica elaborata successivamente alla data di scadenza del bando in base al quale ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale, in modo da verificare la continuità della produzione scientifica, utilizzando criteri e parametri coerenti con quelli previsti dal decreto di cui all'art. 16, comma 3, lettera a), della legge 30 dicembre 2010, n. 240, potendo altresì prevederne un utilizzo più selettivo.

Non è previsto nel bando l'accertamento della lingua straniera.

La Commissione procede quindi ad esaminare la documentazione che il candidato ha inviato, presso l'Università degli Studi di Parma, ai fini della formulazione del giudizio, nel rispetto dei summenzionati criteri generali di valutazione, fissati dal D.M. n. 344 del 4 agosto 2011.



Candidato Andrea Sebastiano STAITI

Profilo curriculare: (descrivere qualifiche ricoperte e attività svolta dal candidato, così come indicata dal medesimo nel curriculum)

Il candidato dott. Andrea Sebastiano Staiti ha usufruito a partire dal 2017 di un contratto triennale presso il Dipartimento di Discipline Umanistiche, Sociali e delle Imprese Culturali dell'Università di Parma, usufruendo dello speciale programma "Rita Levi Montalcini" predisposto dal MIUR per favorire il rientro nell'ambiente accademico italiano di giovani che hanno svolto attività di ricerca presso Università straniere per lo meno per tre anni (nel caso del candidato presso l'Università di Friburgo, Germania, e di Boston, USA). Il 5 aprile del 2018 egli ha conseguito l'abilitazione nella seconda fascia della docenza nell'area scientifico-disciplinare 11/C3. Come attestato nel suo CV, egli ha svolto nel corso degli ultimi tre anni un'intensa attività didattica presso il Dipartimento sopra nominato. Intensa anche in questo periodo, come in quello precedente il suo rientro in Italia, la sua attività scientifica, testimoniata dagli articoli indicati nella sua lista di pubblicazioni e dalla partecipazione a numerosi convegni in Italia e all'estero. Egli ha altresì svolto opera di organizzatore riguardo all'attività didattica universitaria e al rapporto tra Università e scuole medie superiori. Il suo campo di studi riguarda il pensiero morale con particolare riferimento alla fenomenologia di Husserl nel suo rapporto con altre recenti tendenze dell'etica presenti nella cultura filosofica anglosassone. Da segnalare anche la sua attività come divulgatore di temi filosofici per un pubblico non accademico. Nel corso degli anni 2017-2020 egli ha continuato a mantenere contatti con Università straniere sul piano scientifico e didattico.

La Commissione valutata l'attività didattica, l'attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti, l'attività di ricerca scientifica, nel rispetto dei medesimi criteri fissati dal D.M. n. 344 del 4 agosto 2011, esprime il seguente punteggio:

Attività Didattica (massimo 30 punti)

Attribuire il punteggio **dettagliatamente** sulla base dei criteri di cui al D.M. 344/2011 relativi alla attività didattica

Attività Didattica	Punteggi attribuiti dal prof. Francesca Menegoni	Punteggi attribuiti dal prof. Irene Kajon	Punteggi attribuiti dal prof. Adriano Fabris	TOTALE
numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi	10	10	10	
esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;	8	7	8	
partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;	7	5	7	
quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e	5	8	5	



delle tesi di dottorato				
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	30	30	30	
PUNTEGGIO MEDIO ATTRIBUITO (SOMMARE IL PUNTEGGIO COMPLESSIVO DELLE COLONNE 1, 2, 3 E DIVIDERE PER 3)				30

Attività di ricerca e produzione scientifica (massimo 60 punti)

Attribuire il punteggio **dettagliatamente** sulla base dei criteri di cui al D.M. 344/2011 relativi alla attività di ricerca

Attività di Ricerca	Punteggi attribuiti dal prof. Francesca Menegoni	Punteggi attribuiti dal prof. Irene Kajon	Punteggi attribuiti dal prof. Adriano Fabris	TOTALE
conseguimento della titolarità di brevetti;				
partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	2	3	2	
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;	3	2	3	
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	5	5	5	
PUNTEGGIO MEDIO ATTRIBUITO (SOMMARE IL PUNTEGGIO COMPLESSIVO DELLE COLONNE 1, 2, 3 E DIVIDERE PER 3)				5

PRODUZIONE SCIENTIFICA Valutazione del Prof. Adriano Fabris

PRODUZIONE SCIENTIFICA	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	Rilevanza scientifica della collocazione e editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale e di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazioni e del medesimo a lavori in collaborazione e	Eventuali indicatori per i settori nei quali ne è consolidato l'uso a livello internazionale di cui alla lett. e,) del comma 3 del DM	TOTALE



<i>Geistigkeit, Leben und geschichtliche Welt in der Transzendentalphänomenologie Husserls</i> , Ergon Verlag, Würzburg 2010, pp. 243	2	2	1			5
<i>Husserl's Transcendental Phenomenology: Nature, Spirit, and Life</i> , Cambridge University Press 2014, pp. 313	2	2	1			5
<i>Praktische Identitäten aus phänomenologischer Sicht: Husserl und Korsgaard</i> , „Phänomenologische Forschungen“ (2015), 171-188	1	1	1			3
<i>Pre-Predicative Experience and Life-World: Two Distinct Projects in Husserl's Late Phenomenology</i> , in D. Zahavi (ed.), <i>Oxford Handbook of the History of Phenomenology</i> , Oxford University Press 2018, 155-172	2	1	1			4
<i>Desire as the Individuation of Need. A Phenomenological Proposal in Dialogue with Barbaras and Husserl</i> , in R. Kearney/S. Horton/C. Rojcewicz/S. Mendelsohn (eds.), <i>Somatic Desire: Recovering Corporeality in Contemporary Thought</i> (Lanham MD: Lexington Books 2018), 3-24	2	1	1			4
<i>Classificazione delle scienze, critica del naturalismo ed etica della ricerca nel pensiero di Emil Lask</i> , in: S. Besoli/R. Redaelli	1	1	1			3

(ed.), Quodlibet, Macerata 2018, 203-215						
<i>The Moral Significance of Death in Georg Simmel's Metaphysics of Life</i> , "Simmel Studies" 21/1 (2017), 73-88	2	1	1			4
<i>Ethical Validity and its Ontological Bearer in Heinrich Rickert's Metaethics</i> , "Quaestio. Annuario di storia della metafisica" 17 (2017), 623-638	1	1	1			3
<i>De-Psychologizing Benevolence. Lotze's Ethics between Kant, Herbart, and the British Moralists</i> , "Philosophical Readings" IX/3 (2017), 230-236	1	1	2			4
<i>Naturalism as Weltanschauung</i> , "Discipline Filosofiche" 27/2 (2017), 131-146	1	2	1			4
<i>Husserl's Liebesethik im südwestdeutschen neukantianischen Kontext</i> , "Phänomenologische Forschungen" 2018, 152-169	2	1	1			4
<i>Husserl's account of action: naturalistic or anti-naturalistic? A journey through the Studien zur Struktur des Bewusstseins</i> , "The New Yearbook for Phenomenology and Phenomenological Philosophy", XVII, 2019, 8-21	2	1	1			4
Consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale						2
PUNTEGGIO COMPLESSIVO						49

PRODUZIONE SCIENTIFICA Valutazione della prof. Irene Kajon

PRODUZIONE SCIENTIFICA	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	Rilevanza scientifica della collocazione e editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale e di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione e del medesimo a lavori in collaborazione	Eventuali indicatori per i settori nei quali ne è consolidato l'uso a livello internazionale di cui alla lett. e,) del comma 3 del DM	TOTALE
<i>Geistigkeit, Leben und geschichtliche Welt in der Transzendentalphänomenologie Husserls</i> , Ergon Verlag, Würzburg 2010, pp. 243	2	2	1			5
<i>Husserl's Transcendental Phenomenology: Nature, Spirit, and Life</i> , Cambridge University Press 2014, pp. 313	2	2	1			5
<i>Praktische Identitäten aus phänomenologischer Sicht: Husserl und Korsgaard</i> , „Phänomenologische Forschungen“ (2015), 171-188	2	1	1			4
<i>Pre-Predicative Experience and Life-World: Two Distinct Projects in Husserl's Late Phenomenology</i> , in D. Zahavi (ed.), <i>Oxford Handbook of the History of Phenomenology</i> , Oxford University Press 2018, 155-172	2	1	2			5
<i>Desire as the Individuation of Need. A Phenomenological Proposal in Dialogue</i>	2	2	1			5

<i>with Barbaras and Husserl</i> , in R. Kearney/S. Horton/C. Rojcewicz/S. Mendelsohn (eds.), <i>Somatic Desire: Recovering Corporeality in Contemporary Thought</i> (Lanham MD: Lexington Books 2018), 3-24						
<i>Classificazione delle scienze, critica del naturalismo ed etica della ricerca nel pensiero di Emil Lask</i> , in: S. Besoli/R. Redaelli (ed.), <i>Quodlibet</i> , Macerata 2018, 203-215	1	1	1			3
<i>The Moral Significance of Death in Georg Simmel's Metaphysics of Life</i> , "Simmel Studies" 21/1 (2017), 73-88	2	2	1			5
<i>Ethical Validity and its Ontological Bearer in Heinrich Rickert's Metaethics</i> , "Quaestio. Annuario di storia della metafisica" 17 (2017), 623-638	1	1	1			3
<i>De-Psychologizing Benevolence. Lotze's Ethics between Kant, Herbart, and the British Moralists</i> , "Philosophical Readings" IX/3 (2017), 230-236	1	1	2			4
<i>Naturalism as Weltanschauung</i> , "Discipline Filosofiche" 27/2 (2017), 131-146	1	1	1			3
<i>Husserl's Liebesethik im südwestdeutschen neukantianischen Kontext</i> , "Phänomenologische Forschungen" 2018, 152-169	2	2	1			5
<i>Husserl's account of action: naturalistic or anti-naturalistic?</i>	1	1	1			3

<i>A journey through the Studien zur Struktur des Bewusstseins</i> , "The New Yearbook for Phenomenology and Phenomenological Philosophy", XVII, 2019, 8-21						
Consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale						2
PUNTEGGIO COMPLESSIVO						52

PRODUZIONE SCIENTIFICA Valutazione del Prof. Francesca Menegoni

PRODUZIONE SCIENTIFICA	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	Rilevanza scientifica della collocazione e editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale e di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione e del medesimo a lavori in collaborazione	Eventuali indicatori per i settori nei quali ne è consolidato l'uso a livello internazionale di cui alla lett. e,) del comma 3 del DM	TOTALE
<i>Geistigkeit, Leben und geschichtliche Welt in der Transzendentalphänomenologie Husserls</i> , Ergon Verlag, Würzburg 2010, pp. 243	2	2	1			5
<i>Husserl's Transcendental Phenomenology: Nature, Spirit, and Life</i> , Cambridge University Press 2014, pp. 313	2	2	1			5
<i>Praktische Identitäten aus phänomenologischer Sicht: Husserl und Korsgaard</i> , „Phänomenologische	1	1	1			3



Forschungen“ (2015), 171-188					
<i>Pre-Predicative Experience and Life-World: Two Distinct Projects in Husserl's Late Phenomenology</i> , in D. Zahavi (ed.), <i>Oxford Handbook of the History of Phenomenology</i> , Oxford University Press 2018, 155-172	2	1	1		4
<i>Desire as the Individuation of Need. A Phenomenological Proposal in Dialogue with Barbaras and Husserl</i> , in R. Kearney/S. Horton/C. Rojcewicz/S. Mendelsohn (eds.), <i>Somatic Desire: Recovering Corporeality in Contemporary Thought</i> (Lanham MD: Lexington Books 2018), 3-24	2	1	1		4
<i>Classificazione delle scienze, critica del naturalismo ed etica della ricerca nel pensiero di Emil Lask</i> , in: S. Besoli/R. Redaelli (ed.), <i>Quodlibet</i> , Macerata 2018, 203-215	1	1	1		3
<i>The Moral Significance of Death in Georg Simmel's Metaphysics of Life</i> , "Simmel Studies" 21/1 (2017), 73-88	2	1	1		4
<i>Ethical Validity and its Ontological Bearer in Heinrich Rickert's Metaethics</i> , "Quaestio. Annuario di storia della metafisica" 17 (2017), 623-638	1	1	1		3
<i>De-Psychologizing Benevolence. Lotze's Ethics between Kant, Herbart, and the</i>	1	1	2		4

<i>British Moralists, "Philosophical Readings" IX/3 (2017), 230-236</i>						
<i>Naturalism as Weltanschauung, "Discipline Filosofiche" 27/2 (2017), 131-146</i>	1	2	1			4
<i>Husserls Liebesethik im südwestdeutschen neukantianischen Kontext, "Phänomenologische Forschungen" 2018, 152-169</i>	2	1	1			4
<i>Husserl's account of action: naturalistic or anti-naturalistic? A journey through the Studien zur Struktur des Bewusstseins, "The New Yearbook for Phenomenology and Phenomenological Philosophy", XVII, 2019, 8-21</i>	2	1	1			4
Consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale						2
PUNTEGGIO COMPLESSIVO						49

VALUTAZIONE COMPLESSIVA dell'Attività di Ricerca e della Produzione Scientifica (MAX 60 punti)

55

Compiti Organizzativi connessi all'attività didattica e di ricerca (massimo 10 punti)

Attribuire il punteggio **dettagliatamente** sulla base dei criteri di cui al D.M. 344/2011 relativi a tale ambito

Compiti Organizzativi connessi all'attività didattica e di ricerca	Punteggi attribuiti dal prof. Francesca Menegoni	Punteggi attribuiti dal prof. Irene Kajon	Punteggi attribuiti dal prof. Adriano Fabris	TOTALE



organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;	5	5	5	
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	5	5	5	
PUNTEGGIO MEDIO ATTRIBUITO (SOMMARE IL PUNTEGGIO COMPLESSIVO DELLE COLONNE 1, 2, 3 E DIVIDERE PER 3)				MAX 10 PUNTI 5

Punteggio totale conseguito (minimo 70/100 di cui almeno 30/100 nella valutazione dell'attività di ricerca)

30+55+5= 90

Motivato giudizio individuale

1. Giudizio espresso dal Prof. Francesca MENEGONI

Il Candidato ha svolto un' apprezzabile attività didattica tenendo corsi nell'ambito della filosofia morale per 12 CFU all'anno. La sua ricerca si è svolta con il supporto di enti internazionali prestigiosi (Programma Levi Montalcini, DAAD, Alexander von Humboldt Stiftung). Il suo profilo scientifico ha rilevanza internazionale, come attestato anche dalla partecipazione come relatore in numerosi congressi e dalla sua presenza nel Comitato scientifico di numerose Società e Riviste. Le sue pubblicazioni sono redatte prevalentemente in inglese, tedesco e italiano. Ai fini della presente procedura ha presentato due monografie, sette articoli in riviste scientifiche, tre contributi in volume centrati sulla rilevanza etica della filosofia husserliana e sui rapporti che essa intrattiene con le teorie e i dibattiti del suo tempo (in particolare con il neokantismo di Rickert, Lotze e Lask e con la Lebensphilosophie di Dilthey) a confronto con interpretazioni contemporanee quali il costruttivismo di Christine Korsgaard e la fenomenologia di Renaud Barbaras. Il dott. Andrea Sebastiano Staiti è pertanto pienamente meritevole di accedere al ruolo di professore associato per il Settore M-FIL/03.

2. Giudizio espresso dalla Prof. Irene KAJON

Il dott. Andrea Sebastiano Staiti, titolare in base al programma Levi Montalcini di un contratto triennale presso l'Università di Parma a partire dal 2017, ha svolto ampia e continuata attività didattica e di ricerca nel campo della filosofia morale. Egli ha altresì pubblicato nel corso degli anni 2017-19, come già negli anni anteriori, apprezzabili pubblicazioni, specialmente rivolte all'esame della fenomenologia, anche tenendo presente la tradizione filosofica analitica, le quali sono apparse in qualificate sedi internazionali. Egli è stato anche docente in Università straniere nell'ambito dell'etica. Il dott. Staiti ha conseguito l'abilitazione alla seconda fascia di docenza nel settore scientifico-disciplinare 11/C3 il 5 aprile 2018. Si ritiene pertanto che egli sia pienamente idoneo ad essere chiamato come professore associato nel settore M-FIL/03 dal Dipartimento di Discipline Umanistiche, Sociali e delle Imprese Culturali, nel quale ha svolto la sua attività dal 2017 fino ad oggi.

3. Giudizio espresso dal Prof. ADRIANO FABRIS

Il dott. Staiti ha svolto ampia attività didattica (tenendo corsi di Teorie etiche e naturalismo e Antropologia filosofica, nonché di Storia della filosofia morale) e di ricerca, come dimostrano i numerosi libri e articoli in inglese, tedesco, italiano, pubblicati in sedi prestigiose e tutti congruenti con il Settore scientifico-disciplinare. La sua ricerca, incentrata su alcuni aspetti della fenomenologia husserliana posta a confronto con i più recenti sviluppi della filosofia analitica, ha condotto a risultati originali e interessanti. Il dott. Staiti ha svolto anche attività di

terza missione per la sua Università. Per tutti questi motivi egli risulta sicuramente meritevole di accedere al ruolo di Professore Universitario di Seconda Fascia per il settore M-FIL/03.

Motivato giudizio collegiale

La Commissione all'unanimità esprime il seguente giudizio:

La ricerca del dott. Andrea Sebastiano Staiti si è svolta con il supporto di enti internazionali prestigiosi (Programma Levi Montalcini, DAAD, Alexander von Humboldt Stiftung). Il suo profilo scientifico ha rilevanza internazionale, come attestato anche dalla partecipazione come relatore in numerosi congressi e dalla sua presenza nel Comitato scientifico di numerose Società e Riviste. Le sue pubblicazioni sono redatte prevalentemente in inglese, tedesco e italiano. Ai fini della presente procedura ha presentato due monografie, sette articoli in riviste scientifiche, tre contributi in volume incentrati sulla rilevanza etica della filosofia husserliana e sui rapporti che tale filosofia intrattiene con le teorie e i dibattiti del suo tempo (in particolare con il neokantismo di Rickert, Lotze e Lask e con la Lebensphilosophie di Dilthey) a confronto con interpretazioni contemporanee quali il costruttivismo di Christine Korsgaard e la fenomenologia di Renaud Barbaras. Il dott. Staiti ha inoltre svolto ampia attività didattica, tenendo corsi di Teorie etiche e naturalismo e Antropologia filosofica nonché di Storia della filosofia morale presso l'università di Parma come anche in Università straniere in quanto visiting professor. Egli risulta in possesso dell'abilitazione alla seconda fascia di docenza nel settore scientifico-disciplinare 11/C3, conseguita il 5 aprile 2018. Il dott. Staiti è pertanto pienamente meritevole di accedere al ruolo di professore associato per il Settore M-FIL/03.

La Commissione, dopo aver attribuito i punteggi in relazione alla attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, alla attività di ricerca scientifica e ai compiti organizzativi connessi alla attività didattica e di ricerca, con deliberazione assunta all'unanimità dei componenti, dichiara che il medesimo è valutato positivamente per ricoprire il posto di professore universitario di ruolo di seconda fascia, presso il Dipartimento di Discipline Umanistiche, Sociali e delle Imprese Culturali, per il settore concorsuale **11/C 3**, settore scientifico-disciplinare **M-FIL/03: Filosofia morale**.

Il presente Verbale, redatto dal Segretario della Commissione, datato, sottoscritto e siglato in ogni foglio dal medesimo, unitamente alle dichiarazioni di adesione, corredate dai rispettivi documenti di identità, in corso di validità, dei Commissari che hanno partecipato alla stesura dello stesso, per via telematica, viene consegnato dal Presidente della Commissione, al Responsabile del Procedimento Amministrativo: Dott.ssa Scapuzzi Marina – Responsabile dell'Unità Organizzativa (UO) Amministrazione Personale Docente – Area Dirigenziale Personale e Organizzazione dell'Università degli Studi di Parma, per gli adempimenti di competenza.

La riunione viene sciolta alle ore 10.00.

Padova 24 febbraio 2020

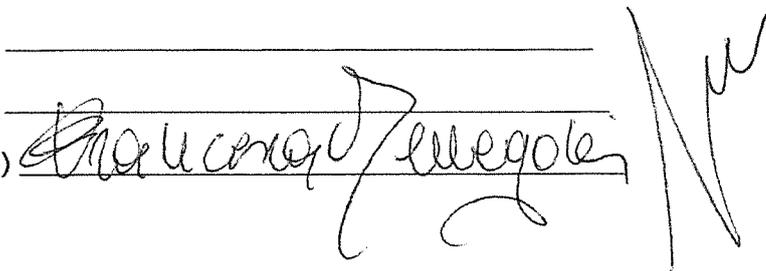
Letto, approvato e sottoscritto.

La Commissione

Prof. IRENE KAJON (Presidente)

Prof. ADRIANO FABRIS (Componente)

Prof. FRANCESCA MENEGONI (Segretario)



Al Segretario

della Commissione di valutazione
per la chiamata del Prof. Andrea Staiti
settore concorsuale M-FIL/03
settore scientifico-disciplinare 11/C3
nominata con Decreto Rettorale, pubblicato sul sito
web istituzionale dell'Università degli Studi di Parma

DICHIARAZIONE DI ADESIONE

Il sottoscritto Prof. Adriano Fabris,

in qualità di componente della Commissione di valutazione, relativa alla procedura valutativa, ai sensi dell'art. 24, comma 5, della Legge n. 240/2010, indetta dall'Università degli Studi di Parma, per la chiamata sul posto di professore universitario di ruolo di seconda fascia, del Professore citato in indirizzo,

DICHIARA

di aver partecipato alla riunione della predetta Commissione svoltasi, per via telematica, in data 24 febbraio 2020, per la stesura del relativo Verbale e di aderire integralmente al contenuto dello stesso.

Il sottoscritto allega alla presente dichiarazione copia fotostatica di un documento di identità, in corso di validità.

Pisa, 24-2-2020

firma

Adriano Fabris

Al Segretario
della Commissione di valutazione
per la chiamata del Prof. Andrea S. STAITI
settore concorsuale 11/ C3 _____
settore scientifico-disciplinare M-FIL/03 _____
nominata con Decreto Rettorale, pubblicato sul sito
web istituzionale dell'Università degli Studi di Parma

DICHIARAZIONE DI ADESIONE

Il/La sottoscritto/a Prof./Prof.ssa _____IRENE KAJON_____

in qualità di componente della Commissione di valutazione, relativa alla procedura valutativa, ai sensi dell'art. 24, comma 5, della Legge n. 240/2010, indetta dall'Università degli Studi di Parma, per la chiamata sul posto di professore universitario di ruolo di seconda fascia, del Professore citato in indirizzo,

DICHIARA

di aver partecipato alla riunione della predetta Commissione svoltasi, per via telematica, in data 24 febbraio 2020, per la stesura del relativo Verbale e di aderire integralmente al contenuto dello stesso.

Il/La sottoscritto/a allega alla presente dichiarazione copia fotostatica di un documento di identità, in corso di validità.

Luogo e data, Roma, 24 febbraio 2020

Firma
prof. Irene Kajon
