

**PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI, AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETTERA A) DELLA LEGGE 30.12.2010, N. 240 E S.M.I., PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA E ARCHITETTURA PER IL SETTORE CONCORSUALE 08/A1 "IDRAULICA, IDROLOGIA, COSTRUZIONI IDRAULICHE E MARITTIME", PROFILO: SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ICAR/02 "COSTRUZIONI IDRAULICHE E MARITTIME E IDROLOGIA", INDETTA CON D.R. REP. DRD N. 1115/2021 PROT. 0135504 DEL 8/06/2021, IL CUI AVVISO DI BANDO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U.-IV SERIE SPECIALE N. 49 DEL 22.06.2021.**

**VERBALE N. 2  
(Valutazione preliminare dei titoli, dei curriculum e  
della produzione scientifica dei candidati)**

La Commissione giudicatrice della procedura pubblica di selezione per il reclutamento di un Ricercatore a tempo determinato, per il Settore concorsuale 08/A1 "Idraulica, idrologia, costruzioni idrauliche e marittime", profilo: Settore Scientifico-disciplinare ICAR/02 "Costruzioni idrauliche e marittime e idrologia", presso il Dipartimento di Ingegneria e Architettura, nominata con D.R. rep DRD n. 1507/2021 PROT. 0213448 del 23/08/2021 composta da:

Prof.ssa Maria Giovanna TANDA, Professoressa di prima fascia dell'Università degli Studi di Parma,  
Prof.ssa Gabriella PETACCIA, Professoressa di seconda fascia dell'Università degli Studi di Pavia,  
Prof. Pierfranco COSTABILE, Professore di seconda fascia dell'Università della Calabria,

si riunisce in modalità telematica, salvo eventuali ricusazioni che dovessero pervenire da parte dei candidati alla selezione in premessa, per via telematica il giorno 20 settembre 2021 alle ore 15:30 per procedere alla valutazione preliminare dei titoli, dei curriculum e della produzione scientifica dichiarati dai candidati.

In apertura, il Presidente della Commissione giudicatrice constatato che sono trascorsi almeno 7 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri generali fissati nella precedente riunione, prende atto che legittimamente possono proseguire i lavori della stessa.

La Commissione prende quindi visione dell'elenco dei candidati fornito dall'Amministrazione che viene sotto riportato con indicazione del solo codice identificativo assegnato ad ognuno:

- 1) 557568
- 2) 567263
- 3) 568980
- 4) 569855
- 5) 570702
- 6) 571379



Ciascun Commissario dichiara:

- 1) di aver preso visione del D.P.R. 16.04.2013, n. 62: "Regolamento recante codice di comportamento dei dipendenti pubblici, a norma dell'art. 54 del Decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165" e che non sussistono le condizioni previste dagli artt. 6 e 7 del medesimo D.P.R. n. 62/2013;
- 2) che non sussistono situazioni di incompatibilità con i candidati, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c. e di non avere rapporti di parentela o affinità, entro il quarto grado incluso.

Il Presidente ricorda che, ai sensi dell'art. 24, comma 2, lett. c) della Legge 240/2010, la Commissione dovrà procedere ad una valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri e i parametri riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con D.M

25.05.2011, n. 243 al fine dell'ammissione dei candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, alla discussione pubblica con la Commissione dei titoli e della produzione scientifica. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

La Commissione, prende atto che, ai fini della presente selezione, devono essere prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali e che la tesi di dottorato (o equipollente) è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La Commissione, presa visione dell'elenco dei candidati ammessi alla selezione, procede a visionare la documentazione ricevuta e dichiara che i candidati da considerare ai fini della valutazione preliminare sono n. 6 e precisamente:

- 1) 557568
- 2) 567263
- 3) 568980
- 4) 569855
- 5) 570702
- 6) 571379

La Commissione quindi provvede, per ciascun candidato, ad effettuare la valutazione preliminare.

I giudizi espressi dalla Commissione sui singoli candidati sono allegati al presente verbale, quale parte integrante dello stesso: **Allegato A**.

Terminata la valutazione preliminare, essendo i candidati in numero pari/inferiore a sei, vengono tutti ammessi alla discussione sui titoli e sulla produzione scientifica.

La Commissione trasmette, infine, il presente verbale, unitamente all'elenco dei candidati ammessi a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica al Responsabile del procedimento concorsuale, al fine della sua pubblicazione sul sito istituzionale di Ateneo.

Alle ore 19:30 la Commissione terminati i lavori toglie la seduta.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof.ssa Maria Giovanna TANDA      PRESIDENTE

Prof.ssa Gabriella PETACCIA      COMPONENTE

Prof. Pierfranco COSTABILE      SEGRETARIO



## **ALLEGATO A**

**PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI, AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETTERA A) DELLA LEGGE 30.12.2010, N. 240 E S.M.I., PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA E ARCHITETTURA PER IL SETTORE CONCORSUALE 08/A1 "IDRAULICA, IDROLOGIA, COSTRUZIONI IDRAULICHE E MARITTIME", PROFILO: SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ICAR/02 "COSTRUZIONI IDRAULICHE E MARITTIME E IDROLOGIA", INDETTA CON D.R. REP. DRD N. 1115/2021 PROT. 0135504 DEL 8/06/2021, IL CUI AVVISO DI BANDO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U.-IV SERIE SPECIALE N. 49 DEL 22.06.2021.**

### **GIUDIZI ANALITICI FORMULATI SUI TITOLI, SUL CURRICULUM E SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA**

**Candidato: 557568**

La Commissione procede ad effettuare motivata valutazione, a cui seguirà valutazione comparativa, del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, debitamente documentati, esprimendo i seguenti giudizi:

**Commissario Prof.ssa Maria Giovanna Tanda**

#### **Giudizio analitico del curriculum e dei titoli**

La candidata ha conseguito con lode la laurea magistrale in Ingegneria per l'ambiente ed il territorio presso l'Università di Parma nel 2013. Nel 2017 ha conseguito il titolo di Dottore di ricerca in Ingegneria Civile, curriculum Protezione Idraulica del territorio, presso la medesima università (giudizio eccellente CUM LAUDE). La formazione accademica è pienamente coerente con il SC 08/A1 e con l'SSD ICAR/02 oggetto del bando. Dal 2017 ad oggi è assegnista di ricerca nel settore ICAR/02 presso l'Università di Parma, svolgendo attività di ricerca su tematiche legate alla protezione idraulica del territorio, sia come partecipante a gruppi di ricerca che come Principal Investigator (progetto STRAUSS). Rilevante la partecipazione a convenzioni di ricerca con enti pubblici (AIPo, AdBPo, Protezione Civile). La candidata ha partecipato, anche in qualità di relatore, a numerosi convegni e congressi nazionali e internazionali, ed è stata nel comitato organizzatore di quattro workshops, di cui tre internazionali. Ha svolto attività di tutorato e orientamento e attività di supporto alla didattica (esercitazioni, esami) per gli insegnamenti di Idrologia (6 anni accademici) e Meccanica dei fluidi (1 anno accademico) ed è stata correlatrice di undici tesi di laurea triennale/magistrale. Nel curriculum presenta 10 pubblicazioni su riviste internazionali indicizzate e 21 pubblicazioni in convegni nazionali, internazionali e corsi di aggiornamento. Gli indicatori di produzione scientifica (N. documenti:12; Hindex:6; N. citazioni 147, fonte SCOPUS) sono ottimi per la giovane età e per il ruolo di RTD-a a cui il presente bando si riferisce.

#### **Giudizio analitico della produzione scientifica**

Dei dodici prodotti presentati dalla candidata per la presente procedura, 9 sono pubblicati su riviste internazionali di ottima rilevanza scientifica (classe Q1) 1 su rivista internazionale di discreta rilevanza (classe Q3), 1 su atti di un convegno internazionale indicizzato su Scopus, e 1 è la tesi di dottorato. Tutti i prodotti sono pienamente congruenti con il Settore concorsuale 08/A1 ed il SSD ICAR/02 oggetto del bando e presentano rilevanti aspetti di originalità, innovatività e rigore metodologico. L'apprezzamento della comunità scientifica è testimoniato dalle numerose citazioni che alcune di esse hanno raggiunto. L'apporto individuale della candidata è riconoscibile anche dalla sua indicazione di *corresponding author* di molte delle

pubblicazioni presentate. L'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica è ottima.

### **Commissario Prof. Pierfranco Costabile**

#### **Giudizio analitico del curriculum e dei titoli**

L'attività formativa è stata svolta presso l'Università di Parma, con conseguimento della laurea magistrale in Ingegneria per l'Ambiente ed il Territorio e il titolo di Dottore di ricerca in Ingegneria Civile, curriculum Protezione Idraulica del territorio, nel 2017. Nella medesima Università è stata titolare di assegni di ricerca dal 2017, con specifico riferimento al tema delle alluvioni. Rilevante è la partecipazione a gruppi di ricerca e convenzioni di ricerca con enti pubblici. La candidata documenta ampia partecipazione, anche in qualità di relatore, a convegni e congressi nazionali e internazionali. Buona è l'attività di supporto alla didattica. Nel complesso il giudizio sul curriculum e sui titoli è più che buono.

#### **Giudizio analitico della produzione scientifica**

I dodici prodotti presentati, di cui 10 su riviste internazionali indicizzate, risultano essere pienamente congruenti con il Settore concorsuale 08/A1 ed il SSD ICAR/02 oggetto del bando. Nel loro complesso, le pubblicazioni evidenziano numerosi aspetti di originalità e innovatività e si fanno apprezzare per l'elevato rigore metodologico. L'analisi degli indicatori bibliometrici, desunti dalla banca dati SCOPUS, denota un significativo impatto della produzione scientifica nella letteratura internazionale. La sede editoriale dei prodotti scientifici è da ritenersi nel complesso molto buona. L'apporto individuale della candidata è da ritenersi rilevante, come ulteriormente testimoniato dal ruolo di *corresponding author* di molte delle pubblicazioni presentate. Ottimo è il giudizio sull'intensità e continuità temporale della produzione scientifica. Nel complesso il giudizio sulla produzione scientifica è ottimo.

### **Commissario Prof.ssa Gabriella Petaccia**

#### **Giudizio analitico del curriculum e dei titoli**

La candidata è dottore di ricerca in Ingegneria Civile-Protezione idraulica del Territorio (ICAR/02) presso l'Università di Parma (giudizio Eccellente CUM LAUDE) e attualmente assegnista di ricerca nel settore ICAR/02 presso l'Università di Parma. Ha partecipato a convenzioni di ricerca, è stata Principal Investigator in progetti di ricerca. Ha partecipato come relatore a convegni nazionali e internazionali. L'attività didattica svolta è buona in relazione al bando in questione. Il giudizio del curriculum e dei titoli è buono.

#### **Giudizio analitico della produzione scientifica**

La candidata presenta 10 pubblicazioni su rivista sulle 12 massime del bando, 1 pubblicazione su atti di un convegno internazionale indicizzato su Scopus, e la tesi di dottorato. La collocazione editoriale degli articoli indicizzati è buona (9 Riviste di ottima- Q1- e 1 di discreta-Q3- rilevanza scientifica). Il giudizio sulla produzione scientifica è ottimo.

### **Giudizio collegiale:**

La formazione accademica è pienamente coerente con il SC 08/A1 e con l'SSD ICAR/02 oggetto del bando. L'attività didattica svolta è buona in relazione al ruolo di RTD-a a cui il presente bando si riferisce. La produzione scientifica presenta ottima collocazione editoriale con 10 articoli su rivista indicizzata su 12 prodotti presentati. Gli indicatori di produzione scientifica e l'intensità e la continuità temporale della stessa sono ottimi.



### **Candidato: 567263**

La Commissione procede ad effettuare motivata valutazione, a cui seguirà valutazione comparativa, del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, debitamente documentati, esprimendo i seguenti giudizi:

#### **Commissario Prof.ssa Maria Giovanna Tanda**

##### **Giudizio analitico del curriculum e dei titoli**

Il candidato ha conseguito la laurea magistrale con lode in Ingegneria ambientale presso l'Università di Firenze nel 2016. Nel 2020 ha conseguito il titolo di Dottore di ricerca in Civil and Environmental Engineering presso il Politecnico di Torino (SSD ICAR/01). La formazione accademica è coerente con il SC 08/A1, anche se più rivolta all'SSD ICAR/01. Dal 2020 è assegnista di ricerca presso il Dipartimento di Scienze Agricole e Ambientali dell'Università di Milano. Il candidato ha partecipato, anche in qualità di relatore, ad alcuni convegni e congressi nazionali e internazionali. Ha svolto attività di tutoraggio ed alcuni seminari brevi. Ha partecipato/ partecipa ad alcuni progetti di ricerca. Nel curriculum presenta 5 pubblicazioni su riviste internazionali indicizzate e 4 pubblicazioni in convegni internazionali. Gli indicatori di produzione scientifica (N. documenti:5; Hindex:2; N. citazioni 11, fonte SCOPUS) sono discreti per il ruolo di RTD-a a cui il presente bando si riferisce.

##### **Giudizio analitico della produzione scientifica**

Dei dieci prodotti presentati dal candidato per la presente procedura (sui dodici ammissibili), 4 sono pubblicati su riviste internazionali di ottima rilevanza scientifica (classe Q1), 1 su rivista internazionale di buona rilevanza (classe Q2), 4 sono abstract in convegni internazionali non indicizzati e 1 è la tesi di dottorato. Tutti i prodotti sono congruenti con il Settore concorsuale 08/A1 anche se la maggior parte è indirizzata più all'SSD ICAR/01 che non al SSD ICAR/02 oggetto del presente bando. Presentano aspetti di originalità, innovatività e rigore metodologico. La loro diffusione nella comunità scientifica è limitata, anche a causa della loro recente pubblicazione. L'apporto individuale del candidato è riconoscibile anche dalla sua posizione di primo nome (non in ordine alfabetico) in alcune delle pubblicazioni presentate. L'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica può considerarsi buona, tenuto conto della giovane età del candidato.

#### **Commissario Prof. Pierfranco Costabile**

##### **Giudizio analitico del curriculum e dei titoli**

L'attività formativa è stata svolta presso l'Università di Firenze, dove ha conseguito la laurea magistrale in Ingegneria Ambientale nel 2016, e il Politecnico di Torino in cui ha ottenuto il titolo di Dottore di ricerca in *Civil and Environmental Engineering* nel 2020. Dal 2020 è assegnista di ricerca presso il Dipartimento di Scienze Agricole e Ambientali dell'Università di Milano. Il curriculum evidenzia una discreta partecipazione a convegni e congressi nazionali e internazionali, anche in qualità di relatore. Limitata appare l'attività didattica svolta. La partecipazione a progetti di ricerca è nel suo complesso discreta. Il giudizio sul curriculum e sui titoli è discreto.

##### **Giudizio analitico della produzione scientifica**

I dieci prodotti presentati, di cui 5 su riviste internazionali indicizzate, risultano essere pienamente congruenti con il Settore concorsuale 08/A1 anche se la maggior parte di essi è solo in parte appartenente al SSD ICAR/02 oggetto del presente bando. La sede editoriale dei lavori pubblicati su riviste internazionali è da considerare ottima. In questi ultimi, sono riscontrabili numerosi aspetti di originalità e innovatività e si fanno apprezzare per l'elevato rigore metodologico. L'analisi degli indicatori bibliometrici, desunti dalla banca dati SCOPUS, denota attualmente un limitato impatto della produzione scientifica nella letteratura internazionale, probabilmente a causa della loro recente pubblicazione. Significativo è l'apporto individuale del candidato, anche riconoscibile per via della sua posizione di primo nome (non in ordine alfabetico) in alcune delle pubblicazioni presentate. L'intensità e la continuità temporale della



produzione scientifica sono buoni. Nel complesso il giudizio sulla produzione scientifica è buono.

### **Commissario Prof.ssa Gabriella Petaccia**

#### **Giudizio analitico del curriculum e dei titoli**

La candidata è Dottore di ricerca in Civil and Environmental Engineering presso il Politecnico di Torino (SSD ICAR/01) e attualmente assegnista di ricerca presso il Dipartimento di Scienze Agricole e Ambientali dell'Università di Milano. Ha partecipato a progetti di ricerca. E' stato relatore a convegni nazionali e internazionali. L'attività didattica svolta è limitata ad attività di tutoraggio e brevi seminari, data la giovane età del candidato in relazione al bando in questione. Il giudizio del curriculum e dei titoli è sufficiente.

#### **Giudizio analitico della produzione scientifica**

Il candidato presenta 5 pubblicazioni su rivista sulle 12 massime del bando, 4 abstract in convegni internazionali non indicizzati su Scopus, e la tesi di dottorato. La collocazione editoriale degli articoli indicizzati è buona (4 Riviste di ottima- Q1- e 1 di buona-Q2- rilevanza scientifica). Il giudizio sulla produzione scientifica è buono.

#### **Giudizio collegiale:**

La formazione accademica è coerente con il SC 08/A1 oggetto del bando. L'attività didattica svolta è limitata. La produzione scientifica presenta una collocazione editoriale molta buona, limitatamente alle pubblicazioni su rivista in numero di 5 su 12. Gli indicatori di produzione scientifica e l'intensità e la continuità temporale della stessa sono buoni.



#### **Candidato: 568980**

La Commissione procede ad effettuare motivata valutazione, a cui seguirà valutazione comparativa, del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, debitamente documentati, esprimendo i seguenti giudizi:

### **Commissario Prof.ssa Maria Giovanna Tanda**

#### **Giudizio analitico del curriculum e dei titoli**

La candidata ha conseguito la laurea quinquennale in Ingegneria Civile - indirizzo Idraulica presso l'Università degli Studi di Genova nel 2002. Nel 2007 ha conseguito il titolo di Dottore di ricerca in Idrodinamica e modellistica ambientale presso l'Università di Padova. La formazione accademica è pienamente coerente con il SC 08/A1 e con l'SSD ICAR/02 oggetto del bando. Ha ricoperto il ruolo di assegnista di ricerca in diverse sedi (UniFE, PoliMi e UniGE) per complessivi tre anni. In precedenza ha svolto contratti di collaborazione con CNR e UniGE. Ha svolto una apprezzabile attività professionale dal 2003 al 2016 su tematiche coerenti con il SSD ICAR/02. La candidata ha partecipato ad alcuni convegni internazionali, anche se non è specificato se abbia relazionato personalmente. Ha svolto attività didattica presso il Dipartimento di Ingegneria civile UNITECH PNG (Papua Nuova Guinea) dal gennaio 2019 ad aprile 2020 e in precedenza esercitazioni di Idrologia per le facoltà di Ingegneria e Architettura dell'Università di Genova. Gli indicatori di produzione scientifica (N. documenti:5; Hindex:1; N. citazioni 48, fonte SCOPUS) sono modesti anche per il ruolo di RTD-a a cui il presente bando si riferisce.

#### **Giudizio analitico della produzione scientifica**

Dei dodici prodotti presentati dalla candidata per la presente procedura, 1 è un articolo pubblicato su rivista internazionale di ottima rilevanza scientifica (classe Q1), 6 su riviste internazionali/nazionali non indicizzate, 1 non è ancora pubblicata né accettata su rivista internazionale (non valutabile), 4 sono abstract/memorie in convegni internazionali non indicizzati. Tutti i prodotti sono congruenti con il Settore concorsuale 08/A1 e con l'SSD ICAR/02 oggetto del presente bando. Presentano modesti aspetti di originalità, innovatività e rigore metodologico. Salvo per l'articolo pubblicato su rivista in classe Q1, la loro diffusione nella comunità scientifica è molto limitata. L'apporto individuale della candidata è deducibile in quanto in alcune pubblicazioni la candidata è unico autore, in alcune altre primo nome (non in ordine alfabetico). L'intensità della produzione scientifica e la continuità temporale sono modeste.

### **Commissario Prof. Pierfranco Costabile**

#### **Giudizio analitico del curriculum e dei titoli**

L'attività formativa è stata svolta presso l'Università degli Studi di Genova, dove ha conseguito la laurea quinquennale in Ingegneria Civile – indirizzo Idraulica nel 2002, e l'Università di Padova in cui ha ottenuto il titolo di Dottore di ricerca in Idrodinamica e modellistica ambientale nel 2007. Il curriculum evidenzia la titolarità di assegni di ricerca presso Università italiane, un'ampia attività professionale su tematiche coerenti con il SSD ICAR/02 e la partecipazione a convegni internazionali. L'attività didattica appare vaga e non sembra emergere una continuità temporale. La partecipazione a progetti di ricerca è nel suo complesso discreta. Il giudizio sul curriculum e sui titoli è sufficiente.

#### **Giudizio analitico della produzione scientifica**

I dodici prodotti presentati, di cui soltanto 1 su riviste internazionali indicizzate, risultano essere pienamente congruenti con il Settore concorsuale 08/A1 e con l'SSD ICAR/02 oggetto del presente bando. La sede editoriale è da considerare ottima (classe Q1) per il lavoro pubblicato su rivista internazionale mentre, per i restanti, sembra essere modesta. La produzione scientifica, nel complesso, evidenzia limitati aspetti di originalità, innovatività e rigore metodologico. L'analisi degli indicatori bibliometrici, desunti dalla banca dati SCOPUS, denota attualmente un limitato impatto della produzione scientifica nella letteratura internazionale, ad eccezione dell'unico lavoro su rivista internazionale indicizzata. L'apporto individuale del candidato è riconoscibile e significativo. Modesta appare l'intensità della produzione scientifica e la continuità temporale delle stesse. Nel complesso il giudizio sulla produzione scientifica è quasi sufficiente.

### **Commissario Prof.ssa Gabriella Petaccia**

#### **Giudizio analitico del curriculum e dei titoli**

La candidata è dottore di ricerca in Idrodinamica e modellistica ambientale (ICAR/02) presso l'Università di Padova. E' stata assegnista di ricerca nel settore ICAR/02 presso l'Università di Ferrara, Il Politecnico di Milano e l'Università di Genova. Ha partecipato a convegni internazionali. L'attività didattica svolta è limitata e discontinua temporalmente in relazione al bando in questione. Il giudizio del curriculum e dei titoli è modesto.

#### **Giudizio analitico della produzione scientifica**

La candidata presenta 1 pubblicazione su rivista sulle 12 massime del bando, 6 su riviste non indicizzate, 4 pubblicazione su atti di un convegno internazionale non indicizzati. La collocazione editoriale degli articoli indicizzati è buona ( 1 Riviste di ottima- Q1) ma molto limitata . Il giudizio sulla produzione scientifica è modesto.

### **Giudizio collegiale:**

La formazione accademica è coerente con il SC 08/A1 oggetto del bando e con l'SSD ICAR/02 oggetto del bando. L'attività didattica svolta è limitata e discontinua nel tempo. La produzione



scientifico presenta modesta collocazione editoriale, limitatamente alle pubblicazioni su rivista indicizzata in numero di 1 su 12. Gli indicatori di produzione scientifica e l'intensità e la continuità temporale della stessa sono modesti.

### **Candidato: 569855**

La Commissione procede ad effettuare motivata valutazione, a cui seguirà valutazione comparativa, del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, debitamente documentati, esprimendo i seguenti giudizi:

#### **Commissario Prof.ssa Maria Giovanna Tanda**

##### **Giudizio analitico del curriculum e dei titoli**

La candidata ha conseguito la laurea magistrale con lode in Civil Engineering con programma congiunto PoliTO e PoliMI. Nel 2015 ha conseguito il titolo di Dottore di ricerca in Environment and Territory Safety and Control, dottorato congiunto tra PoliTO, PoliMI e PoliBA (SSD ICAR/02). La formazione accademica è pienamente coerente con il SC 08/A1 e con l'SSD ICAR/02 oggetto del bando. Dal 2016 è assegnista di ricerca presso l'Università di Padova, svolgendo attività di ricerca su tematiche del SSD ICAR/02. Apprezzabile la partecipazione a convenzioni di ricerca. La candidata ha partecipato, anche in qualità di relatore, a numerosi convegni e congressi nazionali e internazionali. Ha svolto attività di supporto alla didattica per gli insegnamenti di Hydrology (1 a.a.), Groundwater Hydrology (3 a.a.) e Costruzioni Idrauliche 2 (3 a.a.). Gli indicatori di produzione scientifica (N. documenti:6; Hindex:4; N. citazioni 85, fonte SCOPUS) sono buoni per il ruolo di RTD-a a cui il presente bando si riferisce.

##### **Giudizio analitico della produzione scientifica**

Dei dodici prodotti presentati dalla candidata per la presente procedura, 5 sono articoli pubblicati su riviste internazionali di ottima rilevanza scientifica (classe Q1), 1 su rivista internazionale di discreta rilevanza (classe Q3), 1 su rivista internazionale non indicizzata, 4 sono abstract/memorie in convegni internazionali non indicizzati e 1 è la tesi di dottorato. Tutti i prodotti sono congruenti con il Settore concorsuale 08/A1 e con l'SSD ICAR/02 oggetto del presente bando. Presentano rilevanti aspetti di originalità, innovatività e rigore metodologico. L'apprezzamento della comunità scientifica è testimoniato dal discreto numero di citazioni che alcune di esse hanno raggiunto. In alcune l'apporto individuale della candidata è deducibile dalla sua posizione di primo nome (non in ordine alfabetico) o *corresponding author*. L'intensità della produzione scientifica è discreta, la continuità temporale è modesta.

#### **Commissario Prof. Pierfranco Costabile**

##### **Giudizio analitico del curriculum e dei titoli**

L'attività formativa documenta la laurea magistrale e il dottorato di ricerca nell'ambito di un programma congiunto PoliTO, PoliMI e PoliBA (SSD ICAR/02). Il curriculum evidenzia la titolarità di assegni di ricerca presso l'Università di Padova a partire dal 2016 e un'ampia partecipazione a convegni e congressi nazionali e internazionali, anche in qualità di relatore. Di rilievo appare l'attività legata alla partecipazione a convenzioni di ricerca. L'attività didattica è buona in relazione al bando in questione e continua sotto il profilo temporale. Il giudizio sul curriculum e sui titoli è buono.

##### **Giudizio analitico della produzione scientifica**

I 12 prodotti presentati, di cui 6 su riviste internazionali indicizzate, risultano essere pienamente congruenti con il Settore concorsuale 08/A1 e con l'SSD ICAR/02 oggetto del presente bando. La sede editoriale dei lavori pubblicati su riviste internazionali indicizzate è da considerare complessivamente ottima, anche se è presente una pubblicazione su rivista di rilevanza ridotta. In tali lavori, sono generalmente riscontrabili aspetti di originalità e innovatività e si fanno



apprezzare per il rigore metodologico. L'analisi degli indicatori bibliometrici, desunti dalla banca dati SCOPUS, denota un buon impatto nella letteratura di riferimento. Significativo è l'apporto individuale del candidato, anche riconoscibile per via della sua posizione di primo nome (non in ordine alfabetico) in alcune delle pubblicazioni presentate o *corresponding author*. L'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica possono considerarsi nel loro complesso discreti. Nel complesso il giudizio sulla produzione scientifica è buono.

#### **Commissario Prof.ssa Gabriella Petaccia**

##### **Giudizio analitico del curriculum e dei titoli**

La candidata è dottore di ricerca in Dottore di ricerca in Environment and Territory Safety and Control, dottorato congiunto tra PoliTO, PoliMI e PoliBA (SSD ICAR/02) e attualmente assegnista di ricerca nel settore ICAR/02 presso l'Università di Padova. Ha partecipato a convenzioni di ricerca. Ha partecipato come relatore a convegni nazionali e internazionali. L'attività didattica svolta è buona in relazione al bando in questione, avendo svolto supporto alla didattica per diversi insegnamenti per 7 a.a. Il giudizio del curriculum e dei titoli è buono.

##### **Giudizio analitico della produzione scientifica**

La candidata presenta 6 pubblicazioni su rivista sulle 12 massime del bando, 1 pubblicazione su rivista non indicizzata, 4 pubblicazioni su atti di un convegno internazionale non indicizzati, e la tesi di dottorato. La collocazione editoriale degli articoli indicizzati è buona (5 Riviste di ottima-Q1- e 1 di discreta-Q3- rilevanza scientifica). Il giudizio sulla produzione scientifica è buono.

#### **Giudizio collegiale:**

La formazione accademica è coerente con il SC 08/A1 oggetto del bando e con l'SSD ICAR/02 oggetto del bando. L'attività didattica svolta è buona in relazione al ruolo di RTD-a a cui il presente bando si riferisce. La produzione scientifica presenta buona collocazione editoriale con 6 articoli su rivista indicizzata su 12 prodotti presentati. Gli indicatori di produzione scientifica e l'intensità e la continuità temporale della stessa sono discreti.

**Candidato: 570702**

La Commissione procede ad effettuare motivata valutazione, a cui seguirà valutazione comparativa, del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, debitamente documentati, esprimendo i seguenti giudizi:

#### **Commissario Prof.ssa Maria Giovanna Tanda**

##### **Giudizio analitico del curriculum e dei titoli**

La candidata ha conseguito con lode la laurea magistrale in Ingegneria per l'ambiente ed il territorio presso l'Università di Parma nel 2012. Nel 2016 ha conseguito il titolo di Dottore di ricerca in Ingegneria Civile, curriculum Protezione Idraulica del territorio, presso la medesima università. Nel 2020 ha conseguito l'Abilitazione Scientifica Nazionale per il ruolo di Professore di Seconda Fascia nel settore concorsuale 08/A1, il medesimo oggetto del presente bando. Tutti i titoli sono pienamente coerenti con il SC 08/A1 e con l'SSD ICAR/02 oggetto del bando. Dal 2016 ad oggi è assegnista di ricerca nel settore ICAR/02 presso l'Università di Parma, svolgendo attività di ricerca su tematiche legate alla protezione idraulica del territorio, sia come partecipante a gruppi di ricerca che come Principal Investigator (progetto NEMORINO). Rilevante la partecipazione a convenzioni di ricerca con enti pubblici (AIPo, AdBPo, Protezione Civile). La candidata ha partecipato, anche in qualità di relatore, a numerosi convegni e congressi nazionali e internazionali, è stata nel comitato organizzatore di quattro workshops, di cui tre internazionali. Ha svolto attività di tutorato e orientamento e attività di supporto alla didattica per gli



insegnamenti di Idraulica (3 anni accademici) e Impianti Idraulici (1 anno accademico) ed è stata correlatrice di otto tesi di laurea magistrale. Nel curriculum presenta 15 pubblicazioni su riviste internazionali indicizzate e 16 pubblicazioni in convegni nazionali, internazionali e corsi di aggiornamento. Gli indicatori di produzione scientifica (N. documenti:15; Hindex:8; N. citazioni 216, fonte SCOPUS) sono eccellenti per la giovane età e per il ruolo di RTD-a a cui il presente bando si riferisce.

#### **Giudizio analitico della produzione scientifica**

I dodici articoli presentati dalla candidata per la presente procedura sono tutti pubblicati su riviste internazionali di ottima rilevanza scientifica (tutti in classe Q1), sono pienamente congruenti con il Settore concorsuale 08/A1 ed il SSD ICAR/02 oggetto del bando e presentano rilevanti aspetti di originalità, innovatività e rigore metodologico. L'apprezzamento della comunità scientifica è testimoniato dalle numerose citazioni che alcune di esse hanno raggiunto. L'apporto individuale della candidata è riconoscibile anche dalla sua indicazione di *corresponding author* di molte delle pubblicazioni presentate. L'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica è eccellente.

#### **Commissario Prof. Pierfranco Costabile**

#### **Giudizio analitico del curriculum e dei titoli**

L'attività formativa è stata svolta presso l'Università di Parma, dove ha conseguito la laurea magistrale in Ingegneria per l'ambiente ed il territorio, nel 2012, e il titolo di Dottore di ricerca in Ingegneria Civile, curriculum Protezione Idraulica del territorio l'Università nel 2016. Nel 2020 ha conseguito l'Abilitazione Scientifica Nazionale per il ruolo di Professore di Seconda Fascia nel settore concorsuale oggetto del presente bando. Il curriculum evidenzia la titolarità di assegno di ricerca presso l'Università di Parma dal 2016 e la partecipazione a gruppi di ricerca su tematiche coerenti con il settore 08/A1 SSD ICAR02. Ampia è la partecipazione a numerosi congressi nazionali e internazionali, anche in qualità di relatore. Buona è l'attività didattica svolta in insegnamenti tipici del settore concorsuali con una apprezzabile continuità temporale. Il giudizio sul curriculum e sui titoli è nel complesso molto buono.

#### **Giudizio analitico della produzione scientifica**

I 12 prodotti presentati, tutti su riviste internazionali indicizzate, risultano essere pienamente congruenti con il Settore concorsuale 08/A1 e con l'SSD ICAR/02 oggetto del presente bando. La sede editoriale dei lavori pubblicati su riviste internazionali indicizzate è da considerare complessivamente ottima. Tutti i lavori presentati si fanno apprezzare per l'elevato rigore metodologico e sono caratterizzati da marcati aspetti di originalità e innovatività. L'analisi degli indicatori bibliometrici, desunti dalla banca dati SCOPUS, denota un ottimo impatto nella letteratura di riferimento. Significativo è l'apporto individuale del candidato, anche riconoscibile per via della sua posizione di primo nome (non in ordine alfabetico) in alcune delle pubblicazioni presentate o *corresponding author*. L'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica possono considerarsi ottimi. Nel complesso il giudizio sulla produzione scientifica è ottimo.



#### **Commissario Prof.ssa Gabriella Petaccia**

#### **Giudizio analitico del curriculum e dei titoli**

La candidata è dottore di ricerca in Ingegneria Civile-Protezione idraulica del Territorio (ICAR/02) presso l'Università di Parma e attualmente assegnista di ricerca nel settore ICAR/02 presso l'Università di Parma. Ha conseguito l'abilitazione a Professore di Seconda Fascia nel settore concorsuale 08/A1, oggetto del presente bando. Ha partecipato a convenzioni di ricerca, è stata Principal Investigator in progetti di ricerca. Ha partecipato come relatore a convegni nazionali e internazionali. L'attività didattica svolta è molto buona in relazione al bando in questione, avendo svolto attività di tutorato e orientamento e attività di supporto alla didattica 4 anni accademici ed essendo stata correlatrice di otto tesi di laurea magistrale. Il giudizio del curriculum e dei

titoli è molto buono.

### **Giudizio analitico della produzione scientifica**

La candidata presenta 12 pubblicazioni su rivista sulle 12 massime del bando. La collocazione editoriale degli articoli indicizzati è ottima (12 Riviste di ottima- Q1- rilevanza scientifica). Il giudizio sulla produzione scientifica è ottimo.

### **Giudizio collegiale:**

La formazione accademica è pienamente coerente con il SC 08/A1 e con l'SSD ICAR/02 oggetto del bando. La candidata è in possesso dell'abilitazione scientifica al ruolo di professore di seconda fascia per il SC 08/A1. L'attività didattica svolta è molto buona in relazione al ruolo di RTD-a a cui il presente bando si riferisce. La produzione scientifica presenta ottima collocazione editoriale con 12 articoli su rivista indicizzata su 12 prodotti presentati. Gli indicatori di produzione scientifica e l'intensità e la continuità temporale della stessa sono ottimi.



### **Candidato: 571379**

La Commissione procede ad effettuare motivata valutazione, a cui seguirà valutazione comparativa, del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, debitamente documentati, esprimendo i seguenti giudizi:

### **Commissario Prof.ssa Maria Giovanna Tanda**

### **Giudizio analitico del curriculum e dei titoli**

Il candidato ha conseguito la laurea magistrale in Ingegneria ambientale presso l'Università di Trento nel 2010. Nel 2014 ha conseguito il titolo di Dottore di ricerca in River Science, dottorato congiunto tra Università di Trento e la School of Geography dell'Università di Londra. La formazione accademica è coerente con il SC 08/A1, anche se più rivolta all'SSD ICAR/01. Dal 2015 al 2020 è stato assegnista di ricerca nel settore ICAR/01 presso l'Università di Trento, svolgendo attività di ricerca su tematiche legate alla morfologia fluviale. Nel 2019 è stato Research visiting alla St. Anthony Falls Laboratory, University of Minnesota. Il candidato ha partecipato, anche in qualità di relatore, a numerosi convegni e congressi nazionali e internazionali, ed è stato nel comitato organizzatore di due convegni internazionali. Ha svolto attività di supporto alla didattica (esercitazioni, seminari) per gli insegnamenti di Elements of Hydraulics and Hydraulic Constructions (2 a.a.), Environmental Fluid Mechanics (1 a.a.) e Fluid Mechanics (1 a.a.) E' stato correlatore di quattro tesi di laurea magistrale. Nel curriculum presenta 10 pubblicazioni su riviste internazionali indicizzate. Gli indicatori di produzione scientifica (N. documenti:11; Hindex:6; N. citazioni 80, fonte SCOPUS) sono molto buoni per il ruolo di RTD-a a cui il presente bando si riferisce.

### **Giudizio analitico della produzione scientifica**

Dei dodici articoli presentati dal candidato per la presente procedura, 10 sono pubblicati su riviste internazionali di ottima rilevanza scientifica (classe Q1) 1 su convegno internazionale indicizzato e 1 su convegno internazionale non indicizzato. Tutti i prodotti sono congruenti con il Settore concorsuale 08/A1 anche se più rivolti all'SSD ICAR/01 e non al SSD ICAR/02 oggetto del presente bando. Presentano rilevanti aspetti di originalità, innovatività e rigore metodologico. L'apprezzamento della comunità scientifica è testimoniato dal discreto numero di citazioni che alcune di esse hanno raggiunto. L'apporto individuale del candidato è riconoscibile anche dalla sua posizione di primo nome (non in ordine alfabetico) in molte delle pubblicazioni presentate. L'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica è buona, con una intensificazione nell'ultimo anno.

### **Commissario Prof. Pierfranco Costabile**

#### **Giudizio analitico del curriculum e dei titoli**

L'attività formativa è stata svolta presso l'Università di Trento, dove ha conseguito la laurea magistrale in Ingegneria Ambientale, nel 2010, e in modo congiunto tra l'Università di Trento e la *School of Geography* dell'Università di Londra per il conseguimento del titolo di Dottore di ricerca in *River Science* nel 2014. Il curriculum evidenzia la titolarità di assegni di ricerca presso l'Università di Trento dal 2015 al 2020 su tematiche riguardanti il SC 08/A1 anche se maggiormente pertinenti al SSD ICAR/01. Ampia è la partecipazione a congressi nazionali e internazionali, anche in qualità di relatore. Buona è l'attività didattica svolta in insegnamenti tipici del settore concorsuali con una discreta continuità temporale. Il giudizio sul curriculum e sui titoli è nel complesso più che buono.

#### **Giudizio analitico della produzione scientifica**

I 12 prodotti presentati, di cui 10 su riviste internazionali indicizzate, risultano essere pienamente congruenti con il Settore concorsuale 08/A1 ma solo in parte coerenti con l'SSD ICAR/02, oggetto del presente bando, risultando tipici del SSD ICAR/01. La sede editoriale dei lavori pubblicati su riviste internazionali indicizzate è da considerare complessivamente ottima. I lavori presentati si fanno apprezzare per l'elevato rigore metodologico e sono caratterizzati da marcati aspetti di originalità e innovatività. L'analisi degli indicatori bibliometrici, desunti dalla banca dati SCOPUS, denota un discreto impatto nella letteratura di riferimento, limitato probabilmente dalla loro recente pubblicazione.

Significativo è l'apporto individuale del candidato, anche riconoscibile per via della sua posizione di primo nome (non in ordine alfabetico) in alcune delle pubblicazioni presentate. L'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica possono considerarsi più che buoni. Nel complesso il giudizio sulla produzione scientifica è più che buono.

### **Commissario Prof.ssa Gabriella Petaccia**

#### **Giudizio analitico del curriculum e dei titoli**

Il candidato è dottore di ricerca in River Science, dottorato congiunto tra Università di Trento e la *School of Geography* dell'Università di Londra. E' stato per 5 anni assegnista di ricerca nel settore ICAR/01 presso l'Università di Trento. E' stato inoltre Research visiting alla St. Anthony Falls Laboratory, University of Minnesota. Ha partecipato come relatore a convegni nazionali e internazionali. L'attività didattica svolta è buona in relazione al bando in questione, avendo svolto attività di supporto alla didattica (esercitazioni, seminari) per 4 anni accademici, ed essendo stato correlatore di quattro tesi di laurea magistrale. Il giudizio del curriculum e dei titoli è buono, anche se più rivolta al SSd ICAR/01.

#### **Giudizio analitico della produzione scientifica**

Il candidato presenta 10 pubblicazioni su rivista sulle 12 massime del bando, 1 pubblicazione su convegno internazionale indicizzato e 1 su convegno internazionale non indicizzato. La collocazione editoriale degli articoli indicizzati è buona ( 10 Riviste di ottima- Q1- rilevanza scientifica) anche se più rivolta al SSD ICAR/01. Il giudizio sulla produzione scientifica è buono.

#### **Giudizio collegiale:**

La formazione accademica è coerente con il SC 08/A1 anche se più rivolta al SSD ICAR/01. L'attività didattica svolta è buona in relazione al ruolo di RTD-a prevalentemente dedicata ad insegnamenti del SSD ICAR/01. La produzione scientifica presenta buona collocazione editoriale con 10 articoli su rivista indicizzata su 12 prodotti presentati. Gli indicatori di produzione scientifica e l'intensità e la continuità temporale della stessa sono buoni.

Per quanto sopra descritto la Commissione, essendo i candidati in numero uguale a sei, ammette tutti i candidati a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

