

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI, AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETTERA B) DELLA LEGGE 30.12.2010, N. 240 E S.M.I., PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE CHIMICHE, DELLA VITA E DELLA SOSTENIBILITA' AMBIENTALE PER IL SETTORE CONCORSUALE 05/I1, PROFILO: SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE BIO/18, INDETTA CON D.R. REP. DRD N. 490/2021 PROT 0067245 DEL 05.03.2021, IL CUI AVVISO DI BANDO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U. - IV SERIE SPECIALE N. 23 DEL 23/03/2021.

VERBALE N. 1 (Criteri di valutazione)

La Commissione giudicatrice della procedura pubblica di selezione per il reclutamento di un Ricercatore a tempo determinato, per il Settore concorsuale 05/I1, profilo: Settore Scientifico-disciplinare BIO/18, presso il Dipartimento di SCIENZE CHIMICHE, DELLA VITA E DELLA SOSTENIBILITA' AMBIENTALE, nominata con D.R. rep DRD n. 1117/2021 PROT. 0135506 del 08.06.2021 composta da:

Prof. ANTONIO TORRONI, Professore Ordinario dell'Università degli Studi di PAVIA
Prof.ssa ELENA MAESTRINI, Professore Associato dell'Università degli Studi di BOLOGNA
Prof.ssa PAOLA GOFFRINI, Professore Associato dell'Università degli Studi di PARMA

si riunisce al completo, per via telematica, il giorno 23.06.2021 alle ore 11.00, salvo eventuali rikusazioni che dovessero pervenire da parte dei candidati alla selezione in premessa per predeterminare i criteri di massima e le procedure per la valutazione dei candidati.

La Commissione procede pertanto ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

In apertura di seduta, ciascun Commissario dichiara di non trovarsi in rapporto di incompatibilità, affinità o parentela, entro il quarto grado incluso, con gli altri componenti della Commissione e che non sussistono le cause di astensione previste dagli art. 51 e 52 del c.p.c., nonché le situazioni previste dall'art. 35-bis del Decreto Legislativo 30.3.2001, n. 165, così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n. 190.

Si provvede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. ANTONIO TORRONI e del Segretario nella persona del Prof.ssa PAOLA GOFFRINI.

Il Presidente richiama gli adempimenti previsti dal bando, dal Regolamento per il reclutamento e la disciplina dei ricercatori a tempo determinato, emanato dell'Università degli Studi di Parma e dall'art. 24 della Legge 30 dicembre 2010 n. 240, nonché succintamente le seguenti fasi procedurali della selezione:

- 1) valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri e i parametri individuati con D.M. 25.5.2011, n. 243;
- 2) ammissione, alla successiva fase di discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, dei candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque in misura non inferiore a 6 unità. Successivamente alla valutazione preliminare i candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei;
- 3) discussione pubblica con la Commissione dei titoli e della produzione scientifica e contestuale prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza di una lingua straniera, se richiesta dal bando;
- 4) attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione;
- 5) individuazione del vincitore sulla base dei punteggi attribuiti.

La Commissione, in base a quanto stabilito dall'art. 6 del bando di selezione, passa quindi a predeterminare criteri e parametri per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà, in conformità a quanto enunciato agli artt. 2 e 3 del D.M. 25.5.2011, n. 243, mediante una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

Valutazione dei titoli e del curriculum

- a) dottorato di ricerca conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai Settori Concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai Settori Concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai Settori Concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei Settori Concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione, considerate le caratteristiche del settore concorsuale oggetto del bando, non terrà conto dei criteri previsti ai punti d) e j).

Valutazione della produzione scientifica

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il Settore Concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più Settori Scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione Giudicatrice valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si potrà anche avvalere dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero delle citazioni;
- b) «impact factor»;
- c) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Dopo la valutazione preliminare la Commissione procederà alla discussione pubblica durante la quale i candidati, comparativamente più meritevoli, discuteranno e illustreranno i titoli e le pubblicazioni presentati. Una breve parte (iniziale) di tale presentazione sarà in lingua inglese così da poterne accertare l'adeguata conoscenza.

A seguito della discussione pubblica la Commissione, in conformità a quanto previsto dall'art. 9 del bando, avvalendosi dei criteri ministeriali sopra indicati, attribuirà ai titoli e a ciascuna pubblicazione i seguenti punteggi:

- titoli e curriculum: fino ad un massimo di punti 40
- produzione scientifica: fino ad un massimo di punti 60

TITOLI E CURRICULUM fino a un massimo di punti 40:

Dottorato di ricerca conseguito in Italia o all'Estero su tematiche congruenti con SSD BIO/18	punti da 0 a 6
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata e alla congruenza con SSD BIO/18	punti da 0 a 8
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri in relazione alla durata e alla congruenza con SSD BIO/18	punti da 0 a 12
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi su tematiche congruenti con SSD BIO/18	punti da 0 a 6
titolarità di brevetti coerenti con SSD BIO/18	punti da 0 a 1
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali su tematiche congruenti con SSD BIO/18	punti da 0 a 3
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca su tematiche congruenti con SSD BIO/18 ivi compreso l'eventuale possesso di abilitazione scientifica nazionale nel SSD BIO/18	punti da 0 a 4

PRODUZIONE SCIENTIFICA fino a un massimo di punti 60

Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali: per a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza da 0 a 1 per b) rilevanza scientifica e diffusione della rivista da 0 a 1 per c) apporto individuale da 0,5 a 1 per d) congruenza con SSD BIO/18 da 0 a 1 secondo la formula $(a+b+c) \times d$	punti da 0 a 3 per ogni pubblicazione
Monografie/capitoli di libro a) per originalità, rilevanza e congruenza con SSD BIO/18	punti da 0 a 1 per ogni monografia/capitolo di libro
Tesi di dottorato a) per originalità, rilevanza e congruenza con SSD BIO/18	punti da 0 a 1
Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica su tematiche congruenti con SSD BIO/18	punti da 0 a 15

Il punteggio alle singole pubblicazioni scientifiche su riviste nazionali e internazionali è attribuito in base ai criteri generali descritti precedentemente e qui ulteriormente specificati:

- la rilevanza scientifica e diffusione nella comunità scientifica da punti 0,25 a 1 sulla base del posizionamento della rivista all'interno del quartile del "category rank", ovvero dal posizionamento del suo IF nella distribuzione degli impact factor in un determinato settore scientifico. Nel caso di riviste che appartengano a più categorie, si terrà conto della posizione più favorevole. Punti per pubblicazione 1 se nel 1 quartile, 0.75 se nel secondo, 0.5 se nel terzo quartile, 0.25 se nel quarto. Per riviste non appartenenti al "category rank" punti 0.
- determinazione dell'apporto individuale del candidato, punti 1 qualora il candidato compaia nella pubblicazione come primo o ultimo autore o *corresponding author*, punti 0,5 negli altri casi.
- sulla base della congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del SSD BIO/18 il punteggio ottenuto dalla somma dei singoli punteggi attribuiti ad a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza; b) rilevanza scientifica e diffusione della rivista; e c) apporto individuale; verrà poi moltiplicato per il fattore di congruenza (0 se non congruente; 0,5 se parzialmente congruente; 1 se completamente congruente).

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione valuterà le pubblicazioni presentate dai candidati secondo l'ordine indicato nell'elenco, fino alla concorrenza del limite stabilito e se l'attribuzione totale del punteggio alle medesime attribuito dovesse eccedere il massimo previsto, lo stesso verrà ricondotto a punti 60.

Sulla base dei punteggi complessivi assegnati, la Commissione individuerà il vincitore della procedura pubblica di selezione bandita.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 7 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri riportati nel presente verbale, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- il giorno 6/07/2021 alle ore 11.00 per via telematica: valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico su titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato;
- il giorno 28/07/2021 alle ore 10.00 per via telematica: discussione dei titoli e delle pubblicazioni e prova orale volta ad accertare la conoscenza della lingua inglese.

Fissati i precitati criteri e considerato che gli stessi devono essere pubblicizzati, a norma di legge, per almeno 7 giorni, il Segretario si fa carico di trasmettere il presente verbale, corredato dalle dichiarazioni di adesione degli altri membri, al Responsabile del Procedimento Sig.ra Enrica Martini, la quale ne assicura la pubblicità sul sito web dell'Ateneo.

La riunione telematica si conclude alle ore 12.15.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. ANTONIO TORRONI PRESIDENTE

Prof.ssa ELENA MAESTRINI, COMPONENTE

Prof.ssa PAOLA GOFFRINI, SEGRETARIO



PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI, AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETTERA B) DELLA LEGGE 30.12.2010, N. 240 E S.M.I., PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE CHIMICHE, DELLA VITA E DELLA SOSTENIBILITA' AMBIENTALE PER IL SETTORE CONCORSUALE 05/I1, PROFILO: SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE BIO/18, INDETTA CON D.R. REP. DRD N. 490/2021 PROT 0067245 DEL 05.03.2021, IL CUI AVVISO DI BANDO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U. - IV SERIE SPECIALE N. 23 DEL 23/03/2021.

DICHIARAZIONE DI ADESIONE

Il sottoscritto ANTONIO TORRONI, Professore ORDINARIO del Settore concorsuale 05/I1, presso l'Università di Pavia, con afferenza al SSD BIO/18 in qualità di PRESIDENTE della Commissione di valutazione di cui all'oggetto

DICHIARA

- di aver partecipato alla riunione della predetta Commissione svoltasi, per via telematica, in data 23 giugno 2021, per la stesura del Verbale n. 1 "Criteri di valutazione" e di aderire integralmente al contenuto dello stesso;
- di aver contribuito ad individuare i criteri generale di valutazione dei candidati e di condividerli pienamente.

Il sottoscritto allega alla presente dichiarazione copia fotostatica di un documento di identità in corso di validità.

Pavia, 23 giugno 2021



Firma _____

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI, AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETTERA B) DELLA LEGGE 30.12.2010, N. 240 E S.M.I., PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE CHIMICHE, DELLA VITA E DELLA SOSTENIBILITA' AMBIENTALE PER IL SETTORE CONCORSUALE 05/I1, PROFILO: SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE BIO/18, INDETTA CON D.R. REP. DRD N. 490/2021 PROT 0067245 DEL 05.03.2021, IL CUI AVVISO DI BANDO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U. – IV SERIE SPECIALE N. 23 DEL 23/03/2021.

DICHIARAZIONE DI ADESIONE

La sottoscritta ELENA MAESTRINI, Professore ASSOCIATO del Settore concorsuale 05/I1, presso l'Università di Bologna, con afferenza al SSD BIO/18 in qualità di Componente della Commissione di valutazione di cui all'oggetto

DICHIARA

- di aver partecipato alla riunione della predetta Commissione svoltasi, per via telematica, in data 23 giugno 2021, per la stesura del Verbale n. 1 "Criteri di valutazione" e di aderire integralmente al contenuto dello stesso;
- di aver contribuito ad individuare i criteri generale di valutazione dei candidati e di condividerli pienamente.

La sottoscritta allega alla presente dichiarazione copia fotostatica di un documento di identità in corso di validità.

Bologna, 23 giugno 2021

Firma

Elena Maestrini