

**Procedura selettiva, indetta con Decreto Rettorale rep. DRD n. 1858/2019 PROT. 165181 del 31 Luglio 2019, il cui avviso di bando è stato pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana – 4^ Serie Speciale – Concorsi ed Esami – n. 66 del 20 Agosto 2019, per la chiamata di n. 2 professori universitari di ruolo di seconda fascia, presso l'Università degli Studi di Parma, per le esigenze del Dipartimento di Medicina e Chirurgia per il settore concorsuale "06/D1 "Malattie dell'apparato cardiovascolare e malattie dell'apparato respiratorio"- Profilo: settore scientifico-disciplinare "MED/11 Malattie dell'apparato cardiovascolare", ai sensi dell'art. 18, comma 1, della Legge n. 240/2010 e del vigente "Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia".**

### **PRIMO VERBALE**

La Commissione di valutazione della suddetta procedura selettiva, composta dai seguenti professori:

Prof. Priori Silvia Giuliana - Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia presso l'Università degli Studi di Pavia – **settore concorsuale "06/D1 "Malattie dell'apparato cardiovascolare e malattie dell'apparato respiratorio", settore scientifico-disciplinare "MED/11 Malattie dell'apparato cardiovascolare",**

Prof. Barbato Emanuele - Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia presso l'Università degli Studi di Napoli "Federico II" **settore concorsuale "06/D1 "Malattie dell'apparato cardiovascolare e malattie dell'apparato respiratorio", settore scientifico-disciplinare "MED/11 Malattie dell'apparato cardiovascolare",**

Prof. Condorelli Gianluigi - Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia presso l'Università Humanitas, Milano – **settore concorsuale "06/D1 "Malattie dell'apparato cardiovascolare e malattie dell'apparato respiratorio", settore scientifico-disciplinare "MED/11 Malattie dell'apparato cardiovascolare",**

si riunisce, salvo rikusazioni, per via telematica, il giorno Venerdì 24 alle ore 9,00,

In apertura di seduta, ciascun Commissario dichiara:

- di non trovarsi in rapporto di incompatibilità, affinità o parentela, entro il quarto grado incluso, con gli altri componenti della Commissione e che non sussistono le cause di astensione, previste dagli artt. 51 e 52 del c.p.c., nonché le situazioni previste dall'art. 35-bis del Decreto Legislativo 30.3.2001, n. 165, così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n. 190;
- di non essere componente in carica della Commissione nazionale per il conseguimento dell'Abilitazione Scientifica Nazionale per le funzioni di Professore Universitario di Prima e di Seconda fascia;
- di non aver fatto parte di più di due Commissioni nell'anno solare in relazione a procedure bandite dall'Ateneo di Parma, eventualmente estendibile a tre per i Settori di ridotta consistenza numerica o in caso di indisponibilità di commissari interni in possesso dei requisiti previsti dal comma 2 dell'art. 5 del "Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia".

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente, nella persona del Prof. Gianluigi Condorelli e del Segretario, nella persona del Prof. Emanuele Barbato, attenendosi ai criteri di seguito specificati:

per l'individuazione del Presidente:

- maggiore anzianità, ai fini giuridici, nel ruolo;

per l'individuazione del Segretario:

- minore anzianità, ai fini giuridici, nel ruolo;



La Commissione prende visione degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della procedura valutativa.

La Commissione prende atto di quanto previsto dal Titolo 1 "Copertura mediante procedura selettiva - articolo 18, comma 1 e 4 legge n. 240/2010" - art. 6 "Modalità di svolgimento delle procedure per le chiamate di professori di seconda fascia" - del vigente "Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia" dell'Università degli Studi di Parma che così recita:

1. *Nella prima riunione, la Commissione provvede a definire e a rendere pubblici i criteri da adottare nella valutazione comparativa dei candidati relativamente alle pubblicazioni scientifiche, al curriculum e all'attività didattica svolta, in conformità agli standard qualitativi riconosciuti a livello internazionale indicati dal bando di selezione. Provvede, altresì, a definire e a rendere pubbliche tre distinte tematiche su cui dovrà vertere la prova didattica di cui al successivo comma 3.*
2. *Nella seconda riunione la Commissione effettua una valutazione comparativa dei candidati, sulla base delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica svolta. I risultati della valutazione comparativa e la data della prova didattica, di cui al successivo comma 3, sono resi pubblici, secondo le modalità previste dal bando, almeno 2 giorni prima della data di svolgimento della prova didattica. Per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica svolta, la Commissione ha a disposizione 80 punti su 100, riservando alle pubblicazioni scientifiche da un minimo di 40 ad un massimo di 60 punti su 100. Alla valutazione della prova didattica sono riservati 20 punti su 100.*
3. *La prova didattica consiste in una lezione universitaria, della durata di un'ora, da tenere su una delle tre tematiche, a scelta del candidato, definite dalla Commissione nel corso della prima riunione e rese pubbliche contestualmente alla pubblicazione dei criteri da adottare nella valutazione comparativa dei candidati relativamente alle pubblicazioni scientifiche, al curriculum e all'attività didattica svolta, in conformità agli standard qualitativi riconosciuti a livello internazionale indicati dal bando di selezione. Alla prova didattica, che si deve svolgere in seduta pubblica, in italiano oppure tutta o in parte in altra lingua, con modalità che permettano la partecipazione, come uditori, dei colleghi del Dipartimento di riferimento, sono ammessi i tre candidati giudicati comparativamente più meritevoli a seguito della procedura di valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica svolta di cui al comma 1. I candidati sono tutti ammessi alla prova didattica qualora il loro numero sia pari o inferiore a tre.*
4. *Nella riunione conclusiva, la Commissione, con deliberazione assunta a maggioranza assoluta dei componenti, formula il giudizio finale a seguito della valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica svolta, nonché degli esiti della prova didattica. Il giudizio finale è considerato positivo se il candidato consegue un punteggio almeno pari alla metà del massimo attribuibile nella valutazione delle pubblicazioni scientifiche e una valutazione complessiva pari o superiore a 70 su 100. In caso di più candidati selezionati positivamente, la Commissione individua il candidato comparativamente migliore in base al punteggio conseguito, collocando gli altri in ordine di merito sulla base del punteggio conseguito.*
5. *La graduatoria di merito di cui al precedente comma 4 rimarrà valida per sei mesi dalla data di approvazione degli atti, ai fini di eventuali chiamate rese necessarie per le motivazioni ed in conformità del successivo articolo 9, comma 4.*

La Commissione richiama quindi i seguenti "Criteri per l'individuazione degli standard qualitativi, riconosciuti a livello internazionale, per la valutazione, ai sensi e per gli effetti dell'articolo 24, comma 5, della legge 30 dicembre 2010, n. 240, dei ricercatori titolari dei contratti.", previsti dal D.M. n. 344 del 4 agosto 2011, di cui si dovrà tenere conto nella valutazione dei candidati:

- è prevista la valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di

*WB*

*allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali;*

*- la valutazione delle pubblicazioni scientifiche è svolta sulla base degli ulteriori seguenti criteri:*

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;*
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;*
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;*
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;*
- e) nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale le università si possono avvalere anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:*
  - 1) numero totale delle citazioni;*
  - 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;*
  - 3) «impact factor» totale;*
  - 4) «impact factor» medio per pubblicazione;*
  - 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice Scopus);*

#### **Punti 40**

*- ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica, sono oggetto di valutazione i seguenti aspetti:*

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;*
- b) conseguimento della titolarità di brevetti;*
- c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;*
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;*

*-È prevista la valutazione delle pubblicazioni o dei testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché di saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali;*

#### **Punti 20**

*- ai fini della valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, sono oggetto di valutazione i seguenti aspetti:*

- a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;*
- b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;*
- c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;*
- d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato;*

#### **Punti 20 (ivi compresa la valutazione dell'attività assistenziale come da curriculum)**

*- potranno essere oggetto di specifica valutazione la congruità del profilo scientifico con le esigenze di ricerca dell'ateneo nonché la produzione scientifica elaborata successivamente alla data di scadenza del bando in base al quale ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale, in modo da verificare la continuità della produzione scientifica, utilizzando criteri e parametri coerenti con quelli previsti dal decreto di cui all'art. 16, comma 3, lettera a), della legge 30 dicembre 2010, n. 240, potendo altresì prevederne un utilizzo più selettivo.*

**La Commissione prende altresì visione degli eventuali ulteriori elementi di qualificazione didattica e scientifica, previsti dal bando e ritenuti necessari per il posto in questione, di cui si dovrà tenere conto nella valutazione dei candidati.**

In definitiva, la Commissione quindi ha a disposizione per le pubblicazioni scientifiche 40 punti su 100. Per la valutazione dell'attività didattica, del curriculum, dell'attività di ricerca ivi compresa l'attività assistenziale svolta, verranno riservati fino a 40 punti su 100.

Per la valutazione della prova didattica sono riservati fino a 20 punti su 100.

La Commissione stabilisce di ripartire i punteggi così come sotto indicato:

### **Pubblicazioni Scientifiche**

Si attribuisce il punteggio per pubblicazione **dettagliatamente** sulla base dei criteri di cui al D.M. 344/2011

#### **PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE**

Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, secondo i seguenti criteri: sopra un IF di 15: 0.9; con IF tra 5 e 15; 0.5; con IF fino a 5; 0.25	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, secondo i seguenti criteri: primo, secondo, ultimo o corrispondente: 0.9; altre posizioni 0.3	Indicatori scientiometrici (di cui alla lett. e,) del comma 3 dell'art. 4 del DM: Indice di citazione Scopus, secondo i seguenti criteri: sopra 50 citazioni 1.2; tra 20 e 50 0.5; fino a 20: 0.25	TOTALE	Consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità
Fino a 0.9	Fino a 0.9	Fino a 1.2	Fino a 3	Fino a 4

**Fino ad un massimo di 40 per le 12 pubblicazioni previste dal bando**

**Attività Didattica e curriculum ivi compresa l'attività scientifica e l'attività assistenziale (fino a 40 punti)**

<b>Attività Didattica e curriculum</b>	
numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi	<b>Fino a punti 5</b>
esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;	<b>Fino a punti 5</b>
partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;	<b>Fino a punti 5</b>

quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato;	<b>Fino a punti 5</b>
Attività assistenziale (congruità con il settore scientifico-disciplinare; responsabilità di posizione; eventuali ulteriori parametri che attestino l'esperienza o la qualità)	<b>Fino a punti 10</b>
Attività scientifica che include, in ordine di valore: direzione di centri di ricerca nazionali o internazionali; titolarità e numerosità di finanziamenti di ricerca ottenuti su base competitiva ("peer review") da parte di agenzie di ricerca nazionali e internazionali - quest'ultime di maggior valore perché su base competitiva internazionale-; partecipazione in comitati editoriali (editorial board) di prestigiose riviste internazionali del settore concorsuale; attività seminariale su invito a meeting internazionali o centri di ricerca o università italiane o estere; premi o riconoscimenti internazionali; coordinamento o partecipazione a "working group" internazionali per linee guida nella materia concorsuale	<b>Fino a punti 10</b>

La Commissione provvede, altresì, a definire tre distinte tematiche su cui dovrà vertere la prova didattica, alla quale saranno ammessi i tre candidati, giudicati comparativamente più meritevoli, a seguito della procedura di valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e della attività didattica svolta. Qualora i candidati alla procedura siano in numero pari o inferiore a tre, gli stessi sono tutti ammessi alla prova didattica.

La prova didattica, che si svolgerà in seduta pubblica, consiste in una lezione universitaria, della durata di 1 ora, da sostenere su una delle tre tematiche di seguito indicate, a scelta del candidato e che si terrà in lingua **italiana o inglese**:

Tematica 1 Fattori di rischio e malattia coronarica

Tematica 2 Contributo della genetica alle malattie cardiovascolari complesse

Tematica 3 Ambiente e malattie cardiovascolari

Il presente Verbale, redatto **dal Segretario della Commissione**, datato, sottoscritto e siglato in ogni foglio dal medesimo unitamente alle dichiarazioni di adesione, corredate dai rispettivi documenti d'identità, in corso di validità, dei Commissari che hanno partecipato alla stesura dello stesso, viene consegnato **dal Presidente della Commissione** al Responsabile del Procedimento Amministrativo: Dott.ssa Scapuzzi Marina - Responsabile dell'Unità Organizzativa (UO) Amministrazione Personale Docente - Area Dirigenziale Personale e Organizzazione dell'Università degli Studi di Parma, per gli adempimenti di competenza che ne assicura la pubblicità sul sito web istituzionale dell'Ateneo: <http://www.unipr.it> alla Sezione Concorsi e mobilità.

La Commissione si riconvoca per via telematica a mezzo Skype in data 4 Febbraio, per la prosecuzione dei lavori.

La riunione viene sciolta alle ore 10.00.

Luogo e data Napoli, 24 Gennaio 2020

Letto, approvato e sottoscritto.

La Commissione

Prof. Gianluigi Condorelli (Presidente) \_\_\_\_\_

Prof. Silvia Giuliana Priori (Componente) \_\_\_\_\_

Prof. Emanuele Barbato (Segretario) Emanuele Barbato

Il Responsabile del  
procedimento amministrativo

RESPONSABILE  
U.O. AMMINISTRAZIONE PERSONALE DOCENTE  
*Dott.ssa Marina Scapuzzi*



24 GEN. 2020

*MS*

Al Segretario della Commissione di valutazione della  
procedura ai sensi dell'art. 18, comma 1 della legge n.  
240/2010, presso il Dipartimento di Medicina e  
Chirurgia  
settore concorsuale 06/D1  
settore scientifico-disciplinare MED/11  
nominata con Decreto Rettorale 1858/2019,  
pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica  
Italiana – Sezione Concorsi - n. 66 del 20 Agosto  
2019

### **DICHIARAZIONE DI ADESIONE**

Il sottoscritto Prof. Gianluigi Condorelli,

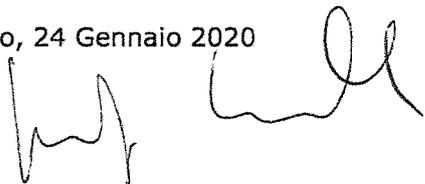
in qualità di presidente della Commissione di valutazione, in indirizzo, indetta dall'Università degli Studi di Parma, per la chiamata sul posto di professore universitario di ruolo di seconda fascia,

**DICHIARA**

di aver partecipato alla riunione della predetta Commissione svoltasi, per via telematica, in data 24 Gennaio 2020, per la stesura del relativo Verbale e di aderire integralmente al contenuto dello stesso.

Il/La sottoscritto/a allega alla presente dichiarazione copia fotostatica di un documento di identità, in corso di validità.

Milano, 24 Gennaio 2020



Al Segretario della Commissione di valutazione  
della procedura ai sensi dell'art. 18, comma 1 della  
legge n. 240/2010, presso il Dipartimento di  
Medicina e Chirurgia  
settore concorsuale 06/D1  
settore scientifico-disciplinare MED/11  
nominata con Decreto Rettorale 1858/2019,  
pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica  
Italiana – Sezione Concorsi - n. 66 del 20 Agosto  
2019

### **DICHIARAZIONE DI ADESIONE**

La sottoscritta Prof.ssa Silvia G PRIORI,

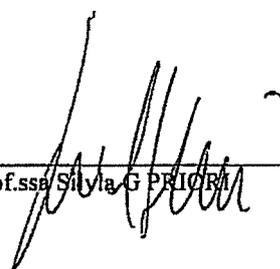
in qualità di Membro della Commissione di valutazione, in indirizzo, indetta dall'Università degli Studi di Parma, per la chiamata sul posto di professore universitario di ruolo di seconda fascia,

#### **DICHIARA**

di aver partecipato alla riunione della predetta Commissione svoltasi, per via telematica, in data 24 Gennaio 2020, per la stesura del relativo Verbale e di aderire integralmente al contenuto dello stesso.

La sottoscritta allega alla presente dichiarazione copia fotostatica di un documento di identità, in corso di validità.

Milano, 24 Gennaio 2020

  
\_\_\_\_\_  
Prof.ssa Silvia G PRIORI



**HUMANITAS**  
**UNIVERSITY**

Al Segretario della Commissione di valutazione della procedura ai sensi dell'art. 18, comma 1 della legge n. 240/2010, presso il Dipartimento di Medicina e Chirurgia settore concorsuale 06/D1, settore scientifico- disciplinare MED/11 nominata con Decreto Rettorale 1858/2019, pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana – Sezione Concorsi - n. 66 del 20 Agosto 2019

Milano, 24 Gennaio 2020

Il sottoscritto Gianluigi Condorelli, in qualità di presidente della Commissione di valutazione, in indirizzo, indetta dall'Università degli Studi di Parma, per la chiamata sul posto di professore universitario di ruolo di seconda fascia, delega il segretario della suddetta Commissione a consegnare il verbale agli uffici competenti dell'Università.

Gianluigi Condorelli, MD, PhD  
Professor of Cardiology and Director Post-Graduate School of Cardiology, Humanitas University  
Chair, Department of Cardiovascular Medicine, Humanitas Research Hospital  
Via Manzoni 56 - 20089 - Rozzano, Milano, Italia  
Tel: +390282245201; Fax: +390282245290  
email: gianluigi.condorelli@hunimed.eu