

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI, AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETTERA B) DELLA LEGGE 30.12.2010, N. 240 E S.M.I., PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE ECONOMICHE E AZIENDALI PER IL SETTORE CONCORSUALE 13/D2 "STATISTICA ECONOMICA", PROFILO: SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE SECS-S/03 "STATISTICA ECONOMICA", INDETTA CON D.R. REP. DRD N. 1198/2021-18 PROT. 154548 DEL 21/06/2021, IL CUI AVVISO DI BANDO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U. – IV SERIE SPECIALE N. 55 DEL 13/07/2021

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura pubblica di selezione per il reclutamento di un Ricercatore a tempo determinato, per il Settore concorsuale 13/D2 "Statistica Economica", profilo: Settore Scientifico-disciplinare SECS-S/03 "Statistica Economica", presso il Dipartimento di Scienze Economiche e Aziendali, nominata con D.R. rep DRD n. 1655/2021 PROT. 238528 del 23/09/2021 composta da:

Prof. Matilde BINI, Professore Ordinario per il Settore Concorsuale 13/D2 "Statistica Economica" – Settore Scientifico-disciplinare SECS-S/03 "Statistica Economica" dell'Università Europea di Roma;

Prof. Luigi GROSSI, Professore Ordinario per il Settore Concorsuale 13/D2 "Statistica Economica" – Settore Scientifico-disciplinare SECS-S/03 "Statistica Economica" dell'Università degli Studi di Padova;

Prof. Fabrizio LAURINI Professore Ordinario per il Settore Concorsuale 13/D2 "Statistica Economica" – Settore Scientifico-disciplinare SECS-S/03 "Statistica Economica" dell'Università degli Studi di Parma;

si riunisce, per via telematica il giorno 20/12/2021 alle ore 19.00 per la stesura della relazione finale. Si precisa che il prof. Grossi ed il prof. Laurini sono riuniti nei medesimi locali del Dipartimento di Scienze Economiche e Aziendali dell'Università degli Studi di Parma.

La Commissione, sempre presente al completo, ha svolto i propri lavori con il seguente calendario:

il giorno 26/10/2021 alle ore 8.00	determinazione dei criteri di valutazione;
il giorno 15/11/2021 alle ore 8.00	valutazione preliminare dei titoli, dei curriculum e della produzione scientifica dei candidati
il giorno 20/12/2021 alle ore 14.25	discussione dei titoli, della produzione scientifica ed accertamento conoscenza della lingua inglese
il giorno 20/12/2021 alle ore 16.45	attribuzione punteggio ai titoli e a ciascuna pubblicazione
il giorno 20/12/2021 alle ore 19.00	stesura relazione finale



Nella prima riunione telematica del 26/10/2021, ciascun Commissario ha preliminarmente dichiarato di non trovarsi in rapporto di incompatibilità, affinità o parentela, entro il quarto grado incluso, con gli altri componenti della Commissione e che non sussistono le cause di astensione previste dagli art. 51 e 52 del c.p.c., nonché le situazioni previste dall'art. 35-bis del Decreto Legislativo 30.3.2001, n. 165, così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n. 190.

Quindi la Commissione ha provveduto ad eleggere il Presidente nella persona della Prof.ssa Matilde BINI e del Segretario nella persona del Prof. Fabrizio LAURINI.

A seguito della comunicazione del Presidente in merito agli adempimenti previsti dal bando della procedura pubblica di selezione, la Commissione ha quindi provveduto a predeterminare i criteri generali di valutazione dei candidati come di seguito indicati:

Valutazione dei titoli e del curriculum

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai Settori Concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai Settori Concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai Settori Concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei Settori Concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione, considerate le caratteristiche del settore concorsuale oggetto del bando, non terrà conto dei criteri previsti ai punti d), e), g) e j), in quanto non previsti nel settore concorsuale.

Valutazione della produzione scientifica

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il Settore Concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più Settori Scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione Giudicatrice valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione ritenendo che nel settore scientifico disciplinare, relativo alla procedura, non esistano indici statistici affermati (numero totale delle citazioni, numero medio di citazioni per pubblicazione, impact factor totale e medio, indice di Hirsch o simili), decide di non ricorrere all'utilizzo degli stessi.

Dopo la valutazione preliminare la Commissione procederà alla discussione pubblica durante la quale i candidati, comparativamente più meritevoli, discuteranno e illustreranno i titoli e le pubblicazioni presentati, nonché sosterranno la prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese. L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avverrà mediante: traduzione orale di un brano.

A seguito della discussione pubblica la Commissione, in conformità a quanto previsto dall'art. 9 del bando, avvalendosi dei criteri ministeriali sopra indicati, attribuirà ai titoli e a ciascuna pubblicazione i seguenti punteggi:

- titoli e curriculum: fino ad un massimo di punti 40
- produzione scientifica: fino ad un massimo di punti 60

TITOLI E CURRICULUM fino a un massimo di punti 40:

Dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;	punti da 0 a 5
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	punti da 0 a 13
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	punti da 0 a 10
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	punti da 0 a 10
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	punti da 0 a 1
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	punti da 0 a 1

PRODUZIONE SCIENTIFICA fino a un massimo di punti 60

Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali prevedendo: <ul style="list-style-type: none">• per originalità: da 0 a 2• per congruenza: da 0 a 2• per rilevanza: da 0 a 2• per apporto individuale: da 0 a 2	punti da 0 a 8 per ogni prodotto
Monografie <ul style="list-style-type: none">• per originalità: da 0 a 2• per congruenza: da 0 a 1	punti da 0 a 6 per ogni prodotto

<ul style="list-style-type: none"> • per rilevanza: da 0 a 2 • per apporto individuale: da 0 a 1 	
Contributi in volume (capitolo o saggio) <ul style="list-style-type: none"> • per originalità: da 0 a 1 • per congruenza: da 0 a 1 • per rilevanza: da 0 a 1 • per apporto individuale: da 0 a 1 	punti da 0 a 4 per ogni prodotto
Interventi a convegni con pubblicazione degli atti <ul style="list-style-type: none"> • per originalità: da 0 a 0.5 • per congruenza: da 0 a 0.5 • per rilevanza: da 0 a 0.5 • per apporto individuale: da 0 a 0.5 	punti da 0 a 2 per ogni prodotto
Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica	punti da 0 a 6

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione valuterà le pubblicazioni presentate dai candidati secondo l'ordine indicato nell'elenco, fino alla concorrenza del limite stabilito e se l'attribuzione totale del punteggio alle medesime attribuito dovesse eccedere il massimo previsto, lo stesso verrà ricondotto a punti 60.

In seguito la Commissione ha consegnato al Responsabile del procedimento concorsuale, Sig.ra Enrica Martini, il verbale n. 1 "Criteri di valutazione", per la pubblicizzazione sul sito di Ateneo, nella pagina riservata ai concorsi.

Nella seconda riunione del 15/11/2021, relativa alla valutazione preliminare dei titoli, dei curriculum e della produzione scientifica dei candidati, la Commissione ha preso visione dell'elenco di coloro che hanno prodotto istanza di partecipazione alla selezione, che sono risultati essere:

- 1) 570005
- 2) 579378
- 3) 581265
- 4) 583842
- 5) 584642
- 6) 584931

Ciascun Commissario ha, pertanto, dichiarato:

- 1) di aver preso visione del D.P.R. 16.04.2013, n. 62: "Regolamento recante codice di comportamento dei dipendenti pubblici, a norma dell'art. 54 del Decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165" e che non sussistono le condizioni previste dagli artt. 6 e 7 del medesimo D.P.R. n. 62/2013;
- 2) che non sussistono situazioni di incompatibilità con i candidati, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c. e di non avere rapporti di parentela o affinità, entro il quarto grado incluso.

La Commissione ha inoltre preso atto che, per la procedura di selezione devono essere prese in considerazione, esclusivamente, pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali e che la tesi di dottorato (o equipollente) è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.



La Commissione viene informata che in data 09/11/2021 è stata ricevuta dalla casella protocollo@unipr.it la richiesta di rinuncia alla partecipazione alla procedura da parte del candidato con numero identificativo 570005. La Commissione prende atto e non effettuerà alcuna valutazione per il candidato con numero identificativo 570005, che viene, quindi, escluso dall'elenco dei partecipanti alla procedura.

La Commissione, presa visione dell'elenco dei candidati ammessi alla selezione, procede a visionare la documentazione ricevuta e dichiara che i candidati da considerare ai fini della valutazione preliminare sono n. **5** e precisamente:

- 1) 579378
- 2) 581265
- 3) 583842
- 4) 584642
- 5) 584931

La Commissione ha pertanto effettuato la valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica dei candidati, in conformità ai criteri ed ai parametri determinati nella prima riunione, esprimendo i giudizi che seguono (Allegato A - Verbale N. 2 "Valutazione preliminare dei titoli, dei curriculum e della produzione scientifica dei candidati").

GIUDIZI ANALITICI FORMULATI SUI TITOLI, SUL CURRICULUM E SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

Candidato: 579378

Il candidato è RTD-A nel settore SECS/S01 presso il Dipartimento di Economia, Statistica e Finanza "Giovanni Anania" dell'Università degli Studi della Calabria. Ha conseguito il titolo di dottore di ricerca in Economia, presso l'Università degli Studi di Parma.

Il candidato presenta 12 pubblicazioni valide ai fini della presente valutazione. Tutti i prodotti della ricerca sono classificati come articoli su rivista. In base alla classificazione delle riviste ANVUR ai fini della VQR per il settore a bando, 5 articoli sono stati pubblicati su riviste di fascia A.

Le pubblicazioni pertinenti al settore disciplinare oggetto della presente valutazione sono 5. La produzione scientifica del candidato è di livello quasi discreto per originalità e di buon livello per collocazione editoriale, con la presenza di prodotti collocati su riviste di interesse economico applicato e, quindi, solo parzialmente congruenti con il settore a bando. I contenuti delle pubblicazioni toccano temi di analisi di serie storiche e implicazioni economiche sui sistemi sanitari. Sono presenti 9 lavori in collaborazione in cui non viene dichiarato il contributo del candidato in nessuno dei prodotti della ricerca. Altri 3 lavori sono a nome singolo.

L'attività didattica è quasi buona, ma è solo parzialmente sovrapponibile al settore per cui è bandita la procedura. La partecipazione a progetti di ricerca finanziati è discreta. L'attività di formazione post dottorato è discreta e non sempre pertinente alle tematiche del settore per cui la procedura è stata bandita. I risultati della ricerca sono stati disseminati attraverso la partecipazione, in qualità di relatore invitato, a diversi convegni nazionali ed internazionali. Ha effettuato attività di Visiting Researcher in diversi Centri di Ricerca nazionali ed internazionali. È risultato vincitore di un premio.

La Commissione procedere ad effettuare motivata valutazione, a cui seguirà valutazione comparativa, del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, debitamente documentati, esprimendo i seguenti giudizi:

Commissario Prof. ssa Matilde BINI

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il candidato presenta il titolo di Dottore di Ricerca, ha partecipato in qualità di relatore ad un buon numero di convegni e seminari sul territorio nazionale ed estero, è stato membro di diversi progetti scientifici e ha svolto un'esperienza di visiting presso alcuni Centri di Ricerca. L'attività didattica nel settore oggetto del bando è di discreto livello. È vincitore di un premio.

Giudizio analitico della produzione scientifica

Il candidato presenta una produzione scientifica caratterizzata da due filoni principali: gli effetti economico finanziari dell'organizzazione sanitaria e l'analisi delle serie storiche. L'originalità, l'innovatività e il livello di rigore scientifico dei lavori presentati a bando sono di livello discreto, mentre la relativa collocazione editoriale è, mediamente, buona.

Commissario Prof. Luigi GROSSI

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il candidato possiede il titolo di Dottore di Ricerca in discipline economiche ed è attualmente ricercatore di tipo A in Statistica. Ha partecipato a diversi progetti di ricerca su tematiche affini alla disciplina per cui è bandita la presente procedura valutativa. Ha presentato i risultati della sua ricerca a svariate conferenze nazionali ed internazionali. Ha svolto alcuni periodi di visiting presso prestigiose università in Italia e all'estero. La didattica è adeguata anche se effettuata in settori non sempre coerenti con il settore concorsuale oggetto della presente procedura valutativa. È risultato vincitore di un premio.

6 

Giudizio analitico della produzione scientifica

Il candidato ha sviluppato una produzione scientifica incentrata recentemente su tematiche in ambito statistico-sanitario. La collocazione editoriale della produzione scientifica è di livello apprezzabile. I temi trattati sono di interesse applicativo, anche se non è sempre chiara la rilevanza degli strumenti statistici adottati. Discreto è il rigore delle procedure applicate anche se non è possibile individuare una totale coerenza con le tematiche principali del settore concorsuale oggetto della presente procedura valutativa.

Commissario Prof. Fabrizio LAURINI

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il candidato è Dottore di Ricerca. Ha maturato esperienza didattica sia con corsi in affidamento che come tutor didattico in corsi di Laurea e post-Laurea. L'attività didattica non è sempre coerente con il settore per cui è bandita la procedura. Le attività di formazione post laurea sono variegate e non sempre coerenti con il settore per cui è bandita la procedura. Le collaborazioni di ricerca sono legate principalmente ad Università italiane. Le partecipazioni a progetti finanziati sono limitate. Ha partecipato a congressi ed ha ricevuto un premio.

Giudizio analitico della produzione scientifica

Il candidato presenta 12 prodotti della ricerca. Tutti i prodotti sono identificati come articoli su rivista. Per la classificazione delle riviste ANVUR ai fini della VQR, per il settore a bando, 5 articoli sono stati pubblicati su riviste di fascia A. I lavori sono caratterizzati da originalità quasi discreta. La congruenza con il settore è, mediamente, parziale. La rilevanza è, mediamente, buona. Per i lavori in collaborazione non viene mai dichiarato il contributo del candidato. Le pubblicazioni sono principalmente incentrate sullo studio di serie storiche e gestione delle politiche sanitarie.

Giudizio collegiale:

Valutazione complessiva titoli: il candidato è Dottore di Ricerca. Ha maturato esperienze scientifiche varieguate tramite la partecipazione a progetti di vario livello e attività di visiting presso qualificati Istituti di Ricerca. Ha maturato una discreta esperienza didattica, non sempre coerente con il settore a bando. Ha presenziato come relatore in numerose conferenze. Risulta vincitore di un premio.

Valutazione complessiva pubblicazioni: La produzione scientifica del candidato tocca, principalmente, due temi diversi. Il primo tema riguarda l'analisi delle serie storiche ed il secondo le implicazioni economiche della organizzazione

sanitaria. I lavori presentati, non sempre coerenti con il settore a bando, sono caratterizzati da elementi di originalità e innovatività quasi discreti ed evidenziano un rigore metodologico discreto. La collocazione editoriale delle pubblicazioni è, mediamente, buona.

Giudizio analitico complessivo: Il candidato presenta un curriculum caratterizzato da un percorso formativo e professionale più che discreto. L'attività di ricerca è continuativa e parzialmente coerente con il settore per il quale è bandita la procedura. La collocazione editoriale delle pubblicazioni è nel complesso buona. Il giudizio complessivo della Commissione sui titoli, sul curriculum e sulle pubblicazioni è: **più che discreto**.

Per quanto sopra descritto la Commissione, essendo i candidati in numero inferiore a sei ammette il candidato a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

Candidato: 581265

Il candidato è Responsabile dell'Ufficio Studio e Valutazione dell'Impatto Normativo presso l'Agenzia delle Entrate. Ha conseguito il titolo di dottore di ricerca in Statistica applicata al territorio, presso l'Università degli Studi di Napoli "Parthenope".

Il candidato presenta 12 pubblicazioni valide ai fini della presente valutazione. Di queste, 11 sono articoli pubblicati su rivista e 1 è un contributo su volumi di editore internazionale. In base alla classificazione delle riviste ANVUR ai fini della VQR per il settore a bando, 8 articoli sono stati pubblicati su riviste di fascia A. Le pubblicazioni pertinenti al settore disciplinare oggetto della presente valutazione sono 11. La produzione scientifica del candidato è di livello buono per originalità e di livello molto buono per collocazione editoriale. I contenuti delle pubblicazioni toccano temi diversi: un primo filone verte sulle applicazioni energetiche di modelli lineari generalizzati. Un secondo filone si concentra sull'impatto economico dell'evasione fiscale. Tutti i lavori sono in collaborazione e non viene dichiarato il contributo del candidato in nessuno dei prodotti della ricerca.

L'attività didattica è fortemente limitata, essendo rilevabile un solo periodo di incarico didattico di circa 9 mesi tra il 2014 ed il 2015, dove non è possibile, peraltro, rilevare la pertinenza di tale attività al settore per cui è bandita la procedura. Non è indicata nessuna partecipazione a progetti di ricerca. Tra le attività di formazione post dottorato è indicata la titolarità di un assegno di ricerca annuale; altre attività di formazione sono limitate. I risultati della ricerca sono stati disseminati attraverso alcune partecipazioni spontanee a convegni in cui non è possibile rilevare il carattere di internazionalità. Non sono documentate attività di collaborazione con centri di ricerca. È risultato vincitore di un premio.

La Commissione procedere ad effettuare motivata valutazione, a cui seguirà valutazione comparativa, del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, debitamente documentati, esprimendo i seguenti giudizi:

Commissario Prof. ssa Matilde BINI

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il candidato è stato assegnista di ricerca annuale ed ha partecipato in qualità di relatore ad alcuni convegni sul territorio nazionale. Tra i titoli presentati è da rilevare sia il Dottorato di ricerca che l'attribuzione di un premio.

Giudizio analitico della produzione scientifica

Il candidato presenta una produzione scientifica caratterizzata da tematiche energetiche e regimi fiscali con approccio teorico metodologico basato su modelli multivariati generalizzati. L'originalità e l'innovatività e il livello di rigore scientifico dei lavori presentati a bando sono di buon livello, così come la relativa collocazione editoriale.

Commissario Prof. Luigi GROSSI

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il candidato possiede il titolo di Dottore di Ricerca in statistica applicata. E' attualmente responsabile dell'ufficio per la valutazione dell'impatto normativo presso l'Agenzia delle Entrate. Ha beneficiato di un assegno di ricerca. Non dichiara partecipazioni a progetti di ricerca finanziati. Ha presentato i risultati della sua ricerca ad alcune conferenze nazionali. Non documenta periodi di visiting. La didattica è limitata. E' risultato vincitore di un premio.

Giudizio analitico della produzione scientifica

Il candidato ha sviluppato una produzione scientifica caratterizzata da continuità temporale su tematiche in ambito energetico-economico e di impatto delle politiche fiscali. La collocazione editoriale della produzione scientifica è di livello medio-alto. Il rigore delle procedure applicate è di buon livello.

Commissario Prof. Fabrizio LAURINI

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il candidato è Dottore di Ricerca. Ha un'esperienza didattica molto limitata e non è possibile capire se coerente con il settore per cui è bandita la procedura. Le attività di formazione post laurea sono discontinue. Le collaborazioni di ricerca

non sono documentate. Le partecipazioni a progetti finanziati non sono documentate. Ha partecipato a congressi ed ha ricevuto un premio.

Giudizio analitico della produzione scientifica

Il candidato presenta 12 prodotti della ricerca. Di questi 11 prodotti sono identificati come articoli su rivista e 1 come contributo in volume internazionale. Per la classificazione delle riviste ANVUR ai fini della VQR, per il settore a bando, 8 articoli sono stati pubblicati su riviste di fascia A. I lavori sono caratterizzati da originalità buona. Le pubblicazioni sono, mediamente, congruenti con il settore. La rilevanza è mediamente molto buona. Per i lavori in collaborazione non viene mai dichiarato il contributo del candidato. Le pubblicazioni sono principalmente incentrate sull'uso di modelli lineari generalizzati con applicazioni alle politiche energetiche e alle implicazioni fiscali del territorio.

Giudizio collegiale:

Valutazione complessiva titoli: il candidato è Dottore di Ricerca e beneficiario di un assegno annuale. Non sono documentate partecipazioni a progetti o attività di visiting. Ha maturato una limitata esperienza didattica. Ha presenziato, in modo spontaneo, come relatore in alcune conferenze. Risulta vincitore di un premio.

Valutazione complessiva pubblicazioni: La produzione scientifica del candidato tocca applicazioni svariate alle politiche energetiche e fiscali con uso di modelli lineari generalizzati. I lavori presentati sono caratterizzati da elementi di originalità e innovatività buoni ed evidenziano un rigore metodologico buono. La collocazione editoriale delle pubblicazioni è, mediamente, molto buona.

Giudizio analitico complessivo: Il candidato presenta un curriculum caratterizzato da un percorso formativo e professionale discreto. L'attività di ricerca è continuativa e coerente con il settore per il quale è bandita la procedura. La collocazione editoriale delle pubblicazioni è nel complesso molto buona. Il giudizio complessivo della Commissione sui titoli, sul curriculum e sulle pubblicazioni è: **più che discreto.**

Per quanto sopra descritto la Commissione, essendo i candidati in numero inferiore a sei ammette il candidato a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

Candidato: 583842

Il candidato è RTD-A nel settore SECS/S03 presso il Dipartimento di Scienze Economiche e Aziendali dell'Università degli Studi di Parma. Ha conseguito il titolo di dottore di ricerca in Economia, presso l'Università degli Studi di Parma.

Il candidato presenta 12 pubblicazioni valide ai fini della presente valutazione. Di queste, 3 sono articoli pubblicati su rivista, 4 sono contributi su volumi di editori internazionali, 5 sono contributi su volumi invitati di convegni internazionali. In base alla classificazione delle riviste ANVUR ai fini della VQR per il settore a bando, 3 articoli sono stati pubblicati su riviste di fascia A. Le pubblicazioni sono tutte pertinenti al settore disciplinare oggetto della presente valutazione. La produzione scientifica del candidato è di buon livello per originalità e collocazione editoriale ed è fortemente orientata all'applicazione in ambito economico attraverso l'impiego rigoroso di metodi statistici robusti. Tutti lavori presentati sono in collaborazione ed è presente in modo inequivocabile il contributo del candidato in ogni singolo prodotto della ricerca. Molto meritori sono l'attività didattica pluriennale e la partecipazione ad attività organizzative nell'ambito della ricerca scientifica e in quello didattico. Si apprezza la capacità del candidato di lavorare in team attraverso la stesura e la partecipazione a numerosi progetti di ricerca. È stato membro di diversi progetti internazionali finanziati, beneficiario di 1 assegno di ricerca quadriennale finanziato Horizon 2020, beneficiario di un assegno di ricerca annuale finanziato dall'Università degli Studi di Parma e di una borsa post-lauream finanziata dall'Università degli Studi di Parma. I risultati della ricerca sono stati disseminati attraverso la partecipazione, in qualità di relatore invitato, a diversi convegni nazionali ed internazionali. Ha effettuato attività di Visiting Scientist e Visiting Researcher presso il Joint Research Centre (Ispra, VA) della Commissione Europea. È risultato vincitore di un premio.

La Commissione procedere ad effettuare motivata valutazione, a cui seguirà valutazione comparativa, del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, debitamente documentati, esprimendo i seguenti giudizi:

Commissario Prof. ssa Matilde BINI

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il candidato presenta un curriculum ricco di attività di ricerca testimoniato dalla sua partecipazione a diversi progetti di ricerca, attività di visiting presso qualificati Istituti di Ricerca, da varie posizioni assegnista post lauream e di ricerca. Ha conseguito il titolo di Dottore di ricerca. Ha partecipato in qualità di relatore ad un buon numero di convegni e seminari sul territorio nazionale ed estero. La sua attività didattica è stata intensa. Risulta vincitore di un premio.

Giudizio analitico della produzione scientifica

Il candidato presenta una produzione scientifica caratterizzata da aspetti computazionali della statistica robusta, dalla analisi dei gruppi e da tecniche di classificazione multivariata, applicati prevalentemente in ambito economico. L'originalità e l'innovatività e il livello di rigore scientifico dei lavori presentati a bando sono di buon livello, così come la relativa collocazione editoriale.

Commissario Prof. Luigi GROSSI

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il candidato possiede il titolo di Dottore di Ricerca in discipline economiche. E' attualmente Ricercatore di tipo A in Statistica Economica. E' stato titolare di diversi assegni di ricerca anche su progetti finanziati in ambito Europeo. Dichiara una consistente partecipazione a progetti di ricerca finanziati, sia in ambito nazionale, sia in ambito internazionale. Ha presentato i risultati della sua ricerca a numerose conferenze nazionali ed internazionali. Ha effettuato periodi di visiting presso qualificati istituti di ricerca. La didattica è consistente e sempre coerente con il settore concorsuale oggetto della presente procedura valutativa. E' risultato vincitore di un premio.

Giudizio analitico della produzione scientifica

La produzione scientifica del candidato si concentra sulle tecniche multidimensionali di clustering e sugli stimatori robusti. Apprezzabile è la continua applicazione dei metodi a tematiche economiche. Il livello della collocazione editoriale è buono. La produzione scientifica è caratterizzata da continuità temporale. Il rigore e l'originalità delle procedure statistiche utilizzate è di buon livello.

Commissario Prof. Fabrizio LAURINI

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il candidato è Dottore di Ricerca. Ha un'esperienza didattica continuativa pluriennale, sia in corsi di Laurea che corsi post laurea. L'attività didattica è coerente con il settore per cui è bandita la procedura. Le attività di formazione post laurea sono ricche e coerenti con il settore per cui è bandita la procedura. Le collaborazioni di ricerca sono legate ad Università italiane e centri internazionali. Le partecipazioni a progetti finanziati sono numerose. Ha partecipato a congressi ed ha ricevuto un premio.

Giudizio analitico della produzione scientifica

Il candidato presenta 12 prodotti della ricerca. Di queste, 3 sono articoli su rivista, 4 sono contributi su volumi di editori internazionali, 5 sono contributi su volumi invitati di convegni internazionali. In base alla classificazione delle riviste ANVUR ai fini della VQR per il settore a bando, 3 articoli sono stati pubblicati su riviste di fascia A. I lavori sono caratterizzati da originalità quasi buona. La congruenza con il settore è completa. La rilevanza è mediamente discreta. I lavori sono tutti in collaborazione ed è sempre indicato il contributo del candidato. Le pubblicazioni sono principalmente incentrate sullo studio di metodi robusti multivariati per problemi di classificazione e clustering con applicazioni economiche e aziendali.

Giudizio collegiale:

Valutazione complessiva titoli: il candidato è Dottore di Ricerca, beneficiario di borse post-lauream e titolare di assegni di ricerca. Ha maturato esperienze scientifiche variegata tramite la partecipazione a progetti di vario livello e attività di visiting presso qualificati Istituti di Ricerca. Ha maturato molta esperienza didattica, compresa quella post-lauream. Ha presenziato come relatore in numerose conferenze. Risulta vincitore di un premio.

Valutazione complessiva pubblicazioni: La produzione scientifica del candidato tocca tre temi diversi, sebbene siano tutti accomunati dalla marcata applicazione a problemi economici. Il primo tema riguarda gli aspetti computazionali della statistica robusta, il secondo la cluster analysis ed il terzo tecniche di classificazione multivariata. I lavori presentati sono caratterizzati da elementi di originalità e innovatività buoni ed evidenziano un rigore metodologico buono. La collocazione editoriale delle pubblicazioni è, mediamente, quasi buona.

Giudizio analitico complessivo: Il candidato presenta un curriculum caratterizzato da un percorso formativo e professionale buono. L'attività di ricerca è continuativa e coerente con il settore per il quale è bandita la procedura. La collocazione editoriale delle pubblicazioni è nel complesso buona. Il giudizio complessivo della Commissione sui titoli, sul curriculum e sulle pubblicazioni è: **buono**.

Per quanto sopra descritto la Commissione, essendo i candidati in numero inferiore a sei ammette il candidato a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

Candidato: 584642

Il candidato è RTD-A nel settore SECS/S03 presso il Dipartimento di Scienze Statistiche "Paolo Fortunati" dell'Università degli Studi di Bologna. Ha conseguito il titolo di dottore di ricerca in Scienze Statistiche, presso l'Università degli Studi di Bologna.

Il candidato presenta 7 pubblicazioni valide ai fini della presente valutazione. Di queste, 4 sono articoli pubblicati su rivista, 1 contributo a convegno internazionale, 1 working paper e la tesi di Dottorato. In base alla classificazione delle riviste ANVUR ai fini della VQR per il settore a bando, 2 articoli sono stati pubblicati su riviste di fascia A.

Le pubblicazioni sono tutte pertinenti al settore disciplinare oggetto della presente valutazione. La produzione scientifica del candidato è di livello discreto per originalità e collocazione editoriale ed è orientata allo studio delle serie storiche con applicazioni al turismo e povertà. 6 lavori presentati sono in

collaborazione e non viene dichiarato il contributo del candidato. Il rimanente prodotto è la tesi di dottorato.

L'attività didattica è quasi discreta e copre un arco temporale abbastanza ampio, tutta in coerenza con il settore per cui è bandita la procedura. La partecipazione a progetti di ricerca finanziati è discreta. L'attività di formazione post dottorato è più che discreta e pertinente alle tematiche del settore per cui la procedura è stata bandita. I risultati della ricerca sono stati disseminati attraverso la partecipazione, in qualità di relatore invitato, ad alcuni convegni nazionali ed internazionali.

La Commissione procedere ad effettuare motivata valutazione, a cui seguirà valutazione comparativa, del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, debitamente documentati, esprimendo i seguenti giudizi:

Commissario Prof. ssa Matilde BINI

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il candidato presenta un curriculum caratterizzato dalla sua partecipazione in qualità di relatore ad un discreto numero di convegni e seminari sul territorio nazionale ed estero, a progetti di ricerca scientifica in qualità di membro e attività post dottorato. Ha conseguito il titolo di Dottore di ricerca.

Giudizio analitico della produzione scientifica

Il candidato presenta una produzione scientifica caratterizzata dallo studio delle serie storiche con applicazioni nell'ambito del turismo e sulle problematiche della povertà.

L'originalità e l'innovatività e il livello di rigore scientifico dei lavori presentati a bando sono di livello quasi buono, così come la relativa collocazione editoriale.

Commissario Prof. Luigi GROSSI

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il candidato è Dottore di Ricerca in statistica. E' attualmente Ricercatore di tipo A in Statistica Economica. E' stato titolare di alcune borse di studio post-laurea. Ha partecipato ad alcuni progetti di ricerca in ambito nazionale. Le presentazioni presso conferenze sono piuttosto limitate. Ha effettuato un periodo di visiting presso una sede universitaria straniera. L'attività didattica è piuttosto limitata.

Giudizio analitico della produzione scientifica

La produzione scientifica del candidato è limitata e risente della giovane età accademica del candidato. Gli interessi di ricerca si concentrano essenzialmente sui metodi quantitativi per l'analisi dei flussi turistici. Il livello della collocazione

editoriale è accettabile. Il rigore e l'originalità delle procedure statistiche utilizzate è di livello discreto.

Commissario Prof. Fabrizio LAURINI

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il candidato è Dottore di Ricerca. Ha maturato esperienza didattica sia con corsi in affidamento che come tutor didattico, principalmente in corsi di Laurea. L'attività didattica è sempre coerente con il settore per cui è bandita la procedura. Le attività di formazione post laurea sono variegate e coerenti con il settore per cui è bandita la procedura. Le collaborazioni di ricerca sono legate principalmente ad Università italiane. Le partecipazioni a progetti finanziati sono limitate. Ha partecipato a congressi.

Giudizio analitico della produzione scientifica

Il candidato presenta 7 prodotti della ricerca. Di queste, 4 sono articoli su rivista, 1 contributo a convegno internazionale, 1 working paper e la tesi di Dottorato. In base alla classificazione delle riviste ANVUR ai fini della VQR per il settore a bando, 2 articoli sono stati pubblicati su riviste di fascia A. I lavori sono caratterizzati da originalità discreta. La congruenza con il settore è completa. La rilevanza è mediamente discreta. Per i lavori in collaborazione non viene mai dichiarato il contributo del candidato. Le pubblicazioni sono principalmente incentrate sullo studio di serie storiche con applicazioni alla sostenibilità del turismo.

Giudizio collegiale:

Valutazione complessiva titoli: il candidato è Dottore di Ricerca e titolare di assegni di ricerca. Ha maturato esperienze scientifiche variegate tramite la partecipazione a progetti di vario livello e attività di visiting presso qualificati Istituti di Ricerca. Ha maturato una discreta esperienza didattica. Ha presenziato come relatore in alcune conferenze.

Valutazione complessiva pubblicazioni: La produzione scientifica del candidato tocca, principalmente, il tema della gestione sostenibile del turismo, facendo uso di modellistiche per serie storiche. I lavori presentati, coerenti con il settore a bando, sono caratterizzati da elementi di originalità e innovatività più che discreti ed evidenziano un rigore metodologico buono. La collocazione editoriale delle pubblicazioni è mediamente più che discreta.

Giudizio analitico complessivo: Il candidato presenta un curriculum caratterizzato da un percorso formativo e professionale più che discreto. L'attività di ricerca è continuativa e coerente con il settore per il quale è bandita la procedura. La collocazione editoriale delle pubblicazioni è nel complesso più

che discreto. Il giudizio complessivo della Commissione sui titoli, sul curriculum e sulle pubblicazioni è: **più che discreto**.

Per quanto sopra descritto la Commissione, essendo i candidati in numero inferiore a sei ammette il candidato a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

Candidato: 584931

Il candidato è titolare di assegno di ricerca presso il Dipartimento di Scienze Statistiche "Paolo Fortunati" dell'Università degli Studi di Bologna. Ha conseguito il titolo di dottore di ricerca in Scienze Statistiche, presso l'Università degli Studi di Bologna.

Il candidato presenta 9 pubblicazioni valide ai fini della presente valutazione. Di queste, 6 sono articoli pubblicati su rivista, 2 contributi a convegno internazionale e, infine, la tesi di Dottorato. In base alla classificazione delle riviste ANVUR ai fini della VQR per il settore a bando, 2 articoli sono stati pubblicati su riviste di fascia A.

Le pubblicazioni sono, mediamente, pertinenti al settore disciplinare oggetto della presente valutazione. La produzione scientifica del candidato è di livello discreto per originalità e collocazione editoriale ed è orientata alla proposta di soluzioni per l'integrazione di dati (statistical matching) con applicazioni all'agricoltura e salvaguardia del territorio. 8 lavori presentati sono in collaborazione ed è presente in modo inequivocabile il contributo del candidato in ogni singolo prodotto della ricerca. Il rimanente prodotto è la tesi di dottorato. L'attività didattica è concentrata particolarmente su attività di tutoraggio e copre un arco temporale di circa 4 anni, tutta in coerenza con il settore per cui è bandita la procedura. Ha partecipato ad 1 progetto Horizon 2020 e collaborato ad altri 2 progetti Horizon 2020. L'attività di formazione post dottorato è buona dove spiccano le titolarità di 2 assegni di ricerca biennali, pertinenti alle tematiche del settore per cui la procedura è stata bandita. I risultati della ricerca sono stati disseminati attraverso la partecipazione, in qualità di relatore invitato, ad alcuni convegni nazionali ed internazionali.

La Commissione procedere ad effettuare motivata valutazione, a cui seguirà valutazione comparativa, del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, debitamente documentati, esprimendo i seguenti giudizi:

Commissario Prof. ssa Matilde BINI

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il candidato presenta un curriculum caratterizzato dalla partecipazione a diversi progetti di ricerca, in particolare Horizon 2020, da varie posizioni assegnista post lauream e di ricerca. Ha conseguito il titolo di Dottore di ricerca. Ha partecipato

in qualità di relatore a diversi convegni e seminari sul territorio nazionale ed estero. Ha svolto una contenuta attività didattica.

Giudizio analitico della produzione scientifica

Il candidato presenta una produzione scientifica caratterizzata da metodi di statistical matching con applicazioni in ambito agricolo e salvaguardia del territorio.

L'originalità e l'innovatività e il livello di rigore scientifico dei lavori presentati a bando sono di discreto livello, così come la relativa collocazione editoriale.

Commissario Prof. Luigi GROSSI

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il candidato è Dottore di Ricerca in statistica. E' attualmente assegnista in Statistica. Ha partecipato ad alcuni progetti di ricerca in ambito nazionale ed internazionale. Ha presentato i risultati delle sue ricerche presso numerose conferenze nazionali ed internazionali. Non dichiara periodo di visiting. L'attività didattica è piuttosto limitata.

Giudizio analitico della produzione scientifica

La produzione scientifica del candidato è quantitativamente limitata. Gli interessi di ricerca vertono sullo studio di dati economici con implicazioni al settore agricolo. Il livello della collocazione editoriale è accettabile. Il rigore e l'originalità delle procedure statistiche utilizzate è di livello discreto.

Commissario Prof. Fabrizio LAURINI

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il candidato è Dottore di Ricerca. Ha una limitata esperienza didattica in corsi in affidamento e maggiore esperienza come tutor didattico. L'attività didattica, svolta a livello di corsi di laurea, è coerente con il settore per cui è bandita la procedura. Le attività di formazione post laurea sono varie e coerenti con il settore per cui è bandita la procedura. Le collaborazioni di ricerca sono parziali. Le partecipazioni a progetti finanziati sono parziali. Ha partecipato a congressi.

Giudizio analitico della produzione scientifica

Il candidato presenta 9 prodotti della ricerca. Di queste, 6 sono articoli pubblicati su rivista, 2 contributi a convegno internazionale e, infine, la tesi di Dottorato. In base alla classificazione delle riviste ANVUR ai fini della VQR per il settore a bando, 2 articoli sono stati pubblicati su riviste di fascia A. I lavori sono caratterizzati da originalità discreta. La congruenza con il settore è, mediamente, elevata. La rilevanza è mediamente discreta. Per i lavori in collaborazione è sempre indicato il contributo del candidato. Le pubblicazioni sono principalmente incentrate sullo statistical matching con applicazioni all'economia agricola e salvaguardia sostenibile del territorio.

Giudizio collegiale:

Valutazione complessiva titoli: il candidato è Dottore di Ricerca e titolare di assegni di ricerca. Ha partecipato a progetti H2020 come membro e collaboratore. Ha maturato un'esperienza didattica appena sufficiente. Ha presenziato come relatore in diverse conferenze.

Valutazione complessiva pubblicazioni: La produzione scientifica del candidato tocca, principalmente, il tema dello "statistical matching" per l'integrazione di banche dati con applicazioni di politiche agrarie del territorio. I lavori presentati, coerenti con il settore a bando, sono caratterizzati da elementi di originalità e innovatività quasi buoni ed evidenziano un rigore metodologico più che discreto. La collocazione editoriale delle pubblicazioni è mediamente quasi discreta.

Giudizio analitico complessivo: Il candidato presenta un curriculum caratterizzato da un percorso formativo e professionale discreto. L'attività di ricerca è continuativa e coerente con il settore per il quale è bandita la procedura. La collocazione editoriale delle pubblicazioni è nel complesso discreto. Il giudizio complessivo della Commissione sui titoli, sul curriculum e sulle pubblicazioni è: **discreto**.

Per quanto sopra descritto la Commissione, essendo i candidati in numero inferiore a sei ammette il candidato a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

Terminata la valutazione preliminare, sono stati ammessi alla discussione pubblica, con la Commissione, dei titoli e della produzione scientifica, tutti i candidati, essendo gli stessi in numero pari o inferiore a sei unità.

Nella terza riunione, svoltasi in data 20/12/2021, la Commissione si è riunita per procedere alla discussione pubblica, da parte dei candidati, dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

Si sono presentati a sostenere il colloquio i seguenti candidati:

- 1) 581265
- 2) 584931
- 3) 584642
- 4) 583842

Sono risultati assenti i seguenti candidati:

- 1) 579378

Nella quarta riunione del 20/12/2021 sono stati predisposti per ciascun candidato:

- un prospetto in cui sono stati riportati i punteggi attribuiti collegialmente dalla Commissione, ai titoli ed alla produzione scientifica, nonché un giudizio relativo all'accertamento della lingua inglese. (allegati N. 1, 2, 3 e 4).

ALLEGATO N. 1

Attribuzione punteggio ai titoli, alla produzione scientifica da parte dei Professori BINI, GROSSI e LAURINI all'unanimità e valutazione conoscenza lingua inglese,

Candidato: 581265

TITOLI E CURRICULUM	Punteggio medio attribuito
Dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	5
Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	1
Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	2
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	0.5
Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	0.5
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	0.5
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	9.5
CONOSCENZA LINGUA (INGLESE)	BUONA

PROSPETTO

Attribuzione punteggi analitici di cui all'art. 3 del D.M. n. 243/2011 da parte dei Professori BINI, GROSSI e LAURINI all'unanimità

PRODUZIONE SCIENTIFICA	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza (lett. a), comma 2 del D.M.)	Congruenza con il S.C. e con il profilo (S.S.D. (lett. b), comma 2 del D.M.)	Rilevanza scientifica e diffusione nella comunità scientifica (lett. c), comma 2 del D.M.)	Apporto individuale nei lavori in collaborazione (se rilevabile) (lett. d), comma 2 del D.M.)	TOTALE
Articoli su rivista					
Determinants of environmental	1.25	2	1.75	0.5	5.5

innovations supporting small and medium-sized enterprises sustainable development					
Factors affecting official development assistance distribution. A panel investigation	1.25	2	1.75	0.5	5.5
The role of environmental taxes and public policies in supporting RES investments in EU countries: Barriers and mimicking effects	1.5	2	1.75	0.5	5.75
Tax Gap and Redistributive Aspects across Italy	1	2	1	0.25	4.25
The impact of climate funds on economic growth and their role in substituting fossil energy sources	1.5	2	1.75	0.75	6
Forecasting the RES generation in developed and developing countries: a dynamic factor model approach	1.75	2	1.75	0.25	5.75
Regional tax evasion and audit enforcement	1.5	2	1.75	0.5	5.75
Renewable energy development and green public policies complementarities: The case of developed and	1.5	2	1.5	0.25	5.25

developing countries					
SPATIAL DYNAMIC MODELLING OF TAX GAP: THE CASE OF ITALY	0.5	2	1	0.25	3.75
Renewable generation across Italian regions: Spillover effects and effectiveness of European Regional Fund	1.25	2	1.75	0.25	5.25
Assessing the determinants of SIDS' pattern toward sustainability: A statistical analysis	1.25	2	1.75	0.25	5.25
Monografie					
Climate Finance as an Instrument to Promote Developing Countries	1	1	1.75	0.2	3.95
Contributi in volume (capitolo o saggio)	-	-	-	-	-
Interventi a convegni con pubblicazione degli atti	-	-	-	-	-
Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale (comma 3 del D.M.)					6
PUNTEGGIO COMPLESSIVO					67.95

Il punteggio delle pubblicazioni scientifiche ottenuto è di 67.95. Questo punteggio viene ricondotto a 60 come suggerito dal bando (art. 8) e come indicato nel verbale numero 1 ("Criteri di valutazione") approvato dalla Commissione Giudicatrice in data 26 Ottobre 2021.

PUNTEGGIO FINALE COMPLESSIVO

TITOLI E CURRICULUM	9.5
PRODUZIONE SCIENTIFICA	60
CONOSCENZA LINGUA INGLESE	Buona
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	69.5

ALLEGATO N. 2

Attribuzione punteggio ai titoli, alla produzione scientifica da parte dei Professori BINI, GROSSI e LAURINI all'unanimità e valutazione conoscenza lingua inglese,

Candidato: 584931

TITOLI E CURRICULUM	Punteggio medio attribuito
Dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	5
Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	3
Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	8
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	6
Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	1
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	23
CONOSCENZA LINGUA (INGLESE)	BUONA

PROSPETTO

Attribuzione punteggi analitici di cui all'art. 3 del D.M. n. 243/2011 da parte dei Professori BINI, GROSSI e LAURINI all'unanimità

PRODUZIONE SCIENTIFICA	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza (lett. a), comma 2 del D.M.)	Congruenza con il S.C. e con il profilo (S.S.D. (lett. b), comma 2 del D.M.)	Rilevanza scientifica e diffusione nella comunità scientifica (lett. c), comma 2 del D.M.)	Apporto individuale nei lavori in collaborazione (se rilevabile) (lett. d), comma 2 del D.M.)	TOTALE
Articoli su rivista					
Farmland abandonment, public goods and the CAP in a marginal area of Italy.	1.5	2	1.75	1.25	6.5
A systematic review of attributes used in choice experiments for agri-environmental contracts.	0	0	0	0	0
A Statistical Matching approach to reproduce the heterogeneity of willingness to pay in benefit transfer.	1.25	2	1.75	1.25	6.25
From collection to integration: Non-parametric Statistical Matching between primary and secondary farm data.	0.75	2	0.5	1.75	5
How much reliable are the integrated 'live' data? A validation strategy proposal for the non-parametric micro statistical matching.	1.5	2	1	1.75	6.25
AES impact evaluation with integrated farm data: Combining	0.75	2	0.5	1.25	4.5

statistical matching and propensity score matching.					
Monografie					
Statistical Matching Imputation among Different Farm Data Sources (Tesi di Dottorato)	1.5	1	0.25	1	3.75
Contributi in volume (capitolo o saggio)	-	-	-	-	-
Interventi a convegni con pubblicazione degli atti					
The link-match tale: new microdata from unit level association.	0.4	0.5	0.4	0.125	1.425
Non-parametric micro Statistical Matching techniques: some developments.	0.4	0.5	0.4	0.1875	1.4875
Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale (comma 3 del D.M.)					4
PUNTEGGIO COMPLESSIVO					39.1625

Si precisa che la pubblicazione indicata nell'elenco "A systematic review of attributes used in choice experiments for agri-environmental contracts." non è valutabile perché non inclusa all'interno della documentazione allegata alla domanda. Non essendo presente il file pdf, la Commissione Giudicatrice non procede alla valutazione del prodotto, come previsto dall'art. 8 del bando.

PUNTEGGIO FINALE COMPLESSIVO

TITOLI E CURRICULUM	23
PRODUZIONE SCIENTIFICA	39.1625
CONOSCENZA LINGUA INGLESE	Buona

PUNTEGGIO COMPLESSIVO	62.1625
------------------------------	----------------

ALLEGATO N. 3

Attribuzione punteggio ai titoli, alla produzione scientifica da parte dei Professori BINI, GROSSI e LAURINI all'unanimità e valutazione conoscenza lingua inglese,

Candidato: 584642

TITOLI E CURRICULUM	Punteggio medio attribuito
Dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	5
Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	8
Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	7
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	3
Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	1
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	24
CONOSCENZA LINGUA (INGLESE)	OTTIMA

PROSPETTO

Attribuzione punteggi analitici di cui all'art. 3 del D.M. n. 243/2011 da parte dei Professori BINI, GROSSI e LAURINI all'unanimità

PRODUZIONE SCIENTIFICA	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza (lett.	Congruenza con il S.C. e con il profilo (S.S.D. (lett. b), comma 2 del D.M.)	Rilevanza scientifica e diffusione nella comunità	Apporto individuale nei lavori in collaborazione (se	TOTALE

	a), comma 2 del D.M.)		scientifica (lett. c), comma 2 del D.M.)	rilevabile) (lett. d), comma 2 del D.M.)	
Articoli su rivista					
The spatial agglomeration of the MICE industry.	1.75	2	1.75	0.5	6
Are Mass Tourists Sensitive to Sustainability?	1.5	2	1.5	0.5	5.5
High spatial and temporal detail in timely prediction of tourism demand.	1.75	2	1.75	0.5	6
Modelling international monthly tourism demand at the micro destination level with climate indicators and web-traffic data.	1.5	2	1.5	0.5	5.5
Forecasting cryptocurrencies: a comparison of GARCH models (WORKING PAPER)	0.5	2	0.1	0.1875	2.7875
Monografie					
Identification and estimation of Structural VAR models with mixed frequency data: a moment-based approach. (Tesi di Dottorato)	1.5	1	0.25	1	3.75
Contributi in volume (capitolo o saggio)	-	-	-	-	-
Interventi a convegni con pubblicazione degli atti					

Statistical Matching of HBS and ADL to analyse living conditions, poverty and happiness.	0.4	0.5	0.4	0.125	1.425
Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale (comma 3 del D.M.)					4
PUNTEGGIO COMPLESSIVO					34.9625

PUNTEGGIO FINALE COMPLESSIVO

TITOLI E CURRICULUM	24
PRODUZIONE SCIENTIFICA	34.9625
CONOSCENZA LINGUA INGLESE	Ottima
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	58.9625

ALLEGATO N. 4

Attribuzione punteggio ai titoli, alla produzione scientifica da parte dei Professori BINI, GROSSI e LAURINI all'unanimità e valutazione conoscenza lingua inglese,

Candidato: 583842

TITOLI E CURRICULUM	Punteggio medio attribuito
Dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	4
Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	12

Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	9
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	9
Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	1
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	1
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	36
CONOSCENZA LINGUA (INGLESE)	BUONA

PROSPETTO

Attribuzione punteggi analitici di cui all'art. 3 del D.M. n. 243/2011 da parte dei Professori BINI, GROSSI e LAURINI all'unanimità

PRODUZIONE SCIENTIFICA	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza (lett. a), comma 2 del D.M.)	Congruenza con il S.C. e con il profilo (S.S.D. (lett. b), comma 2 del D.M.)	Rilevanza scientifica e diffusione nella comunità scientifica (lett. c), comma 2 del D.M.)	Apporto individuale nei lavori in collaborazione (se rilevabile) (lett. d), comma 2 del D.M.)	TOTALE
Articoli su rivista					
Semiautomatic robust regression clustering of international trade data	2	2	1.75	1.5	7.25
Labour market analysis through transformations and robust multivariate models	1.5	2	1.75	1.5	6.75
Graphics for Uncertainty	1	2	2	1.5	6.5
Monografie	-	-	-	-	-
Contributi in volume (capitolo o saggio)					
ACE, AVAS and Robust Data Transformations	0.75	1	1	0.625	3.375

Robust analysis of the labour market	0.5	1	0.75	0.75	3
Fan Plot	1	1	1	0.75	3.75
Finding the number of disparate clusters with background contamination	1	1	1	0.625	3.625
Interventi a convegni con pubblicazione degli atti					
Labour Market Analysis through Transformations and Robust Multilevel Models	0.4	0.5	0.4	0.3125	1.6125
Robust statistical methods for credit risk	0.4	0.5	0.4	0.25	1.55
Robust classification in market research	0.4	0.5	0.4	0.5	1.8
A comparison of robust methods with small sample experimental data	0.4	0.5	0.4	0.3125	1.6125
The attitude of Italian consumers towards GM foods	0.4	0.5	0.4	0.25	1.55
Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale (comma 3 del D.M.)					5
PUNTEGGIO COMPLESSIVO					47.375

PUNTEGGIO FINALE COMPLESSIVO

TITOLI E CURRICULUM	36
PRODUZIONE SCIENTIFICA	47.375
CONOSCENZA LINGUA INGLESE	Buona
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	83.375

--	--

Sulla base dei punteggi complessivi assegnati, la Commissione, all'unanimità, dichiara il candidato **583842** vincitore della presente procedura pubblica di selezione.

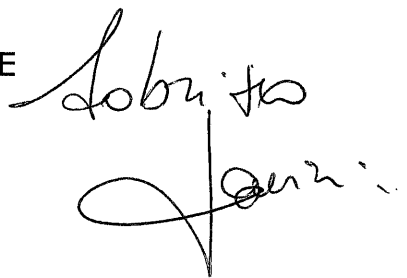
Alle ore 20.00 la Commissione, terminati i lavori, toglie la seduta.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof.ssa Matilde BINI
Prof Luigi GROSSI
Prof Fabrizio LAURINI

PRESIDENTE
COMPONENTE
SEGRETARIO



The image shows two handwritten signatures in black ink. The first signature is written over the word 'PRESIDENTE' and appears to be 'Lobri' followed by a stylized flourish. The second signature is written over the word 'SEGRETARIO' and appears to be 'Laurini' followed by a stylized flourish.