

**PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI, AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETTERA B) DELLA LEGGE 30.12.2010, N. 240 E S.M.I., PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA E ARCHITETTURA PER IL SETTORE CONCORSUALE 09/H1 "SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI", PROFILO: SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ING-INF/05 "SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI", INDETTA CON D.R. REP. DRD N. 985/2020 PROT 168003 DEL 06.08.2020, IL CUI AVVISO DI BANDO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U. – IV SERIE SPECIALE N. 73 DEL 18.09.2020**

### **RELAZIONE FINALE**

La Commissione giudicatrice della procedura pubblica di selezione per il reclutamento di un Ricercatore a tempo determinato, per il Settore concorsuale 09/H1 "Sistemi di elaborazione delle informazioni", profilo: Settore Scientifico-disciplinare ING-INF/05 "Sistemi di elaborazione delle informazioni", presso il Dipartimento di Ingegneria e Architettura, nominata con D.R. rep DRD n. 1613/2020 PROT. 231100 del 17.11.2020 composta da:

Prof. Beniamino DI MARTINO	Professore Ordinario dell'Università degli Studi della Campania Luigi Vanvitelli
Prof. Antonio SGORBISSA	Professore Associato dell'Università degli Studi di Genova
Prof. Andrea PRATI	Professore Ordinario dell'Università degli Studi di Parma

si riunisce al completo, per via telematica, il giorno mercoledì 23 dicembre 2020 alle ore 13:40 per la stesura della relazione finale.

La Commissione, sempre presente al completo, ha svolto i propri lavori con il seguente calendario:

il giorno 23/11/2020 alle ore 8:15	determinazione dei criteri di valutazione;
il giorno 02/12/2020 alle ore 18:00	valutazione preliminare dei titoli, dei curriculum e della produzione scientifica dei candidati
il giorno 23/12/2020 alle ore 9:30	discussione dei titoli, della produzione scientifica ed accertamento conoscenza della lingua inglese
il giorno 23/12/2020 alle ore 12:00	attribuzione punteggio ai titoli e a ciascuna pubblicazione
il giorno 23/12/2020 alle ore 13:40	stesura relazione finale

Nella prima riunione per via telematica del 23 novembre 2020, ciascun Commissario ha preliminarmente dichiarato di non trovarsi in rapporto di incompatibilità, affinità o parentela, entro il quarto grado incluso, con gli altri componenti della Commissione e che non sussistono le cause di astensione previste dagli art. 51 e 52 del c.p.c., nonché le situazioni previste dall'art. 35-bis del Decreto Legislativo 30.3.2001, n. 165, così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n. 190.

Quindi la Commissione ha provveduto ad eleggere il Presidente nella persona del Prof. Beniamino DI MARTINO ed il Segretario nella persona del Prof. Andrea PRATI.

A seguito della comunicazione del Presidente in merito agli adempimenti previsti dal bando della procedura pubblica di selezione, la Commissione ha quindi provveduto a predeterminare i



criteri generali di valutazione dei candidati come di seguito indicati:

*La Commissione, in base a quanto stabilito dall'art. 6 del bando di selezione, passa quindi a predeterminare criteri e parametri per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà, in conformità a quanto enunciato agli artt. 2 e 3 del D.M. 25.5.2011, n. 243, mediante una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:*

### **Valutazione dei titoli e del curriculum**

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai Settori Concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai Settori Concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai Settori Concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei Settori Concorsuali nei quali è prevista.

*La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.*

*La Commissione, considerate le caratteristiche del settore concorsuale oggetto del bando, non terrà conto dei criteri previsti ai punti d) e j).*

### **Valutazione della produzione scientifica**

*La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.*

*La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:*

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il Settore Concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più Settori Scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

AP



<i>Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali per originalità: da 0 a 0,20 per congruenza da 0 a 0,20 per rilevanza da 0 a 2,00 per apporto individuale da 0 a 1,00 per indici da 0 a 0,60</i>	<i>punti da 0 a 4</i>
<i>Monografie per originalità: da 0 a 0,10 per congruenza da 0 a 0,10 per rilevanza da 0 a 1,00 per apporto individuale da 0 a 0,80</i>	<i>punti da 0 a 2</i>
<i>Interventi a convegni internazionali con pubblicazione degli atti</i>	<i>punti da 0 a 4</i>
<i>Capitoli di libri scientifici internazionali</i>	<i>punti da 0 a 2</i>
<i>Produzione scientifica complessiva (consistenza, intensità e continuità temporale)</i>	<i>punti da 0 a 12</i>

*In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione valuterà le pubblicazioni presentate dai candidati secondo l'ordine indicato nell'elenco, fino alla concorrenza del limite stabilito e se l'attribuzione totale del punteggio alle medesime attribuito dovesse eccedere il massimo previsto, lo stesso verrà ricondotto a punti 60.*

In seguito la Commissione ha consegnato al Responsabile del procedimento concorsuale, Sig.ra Enrica Martini, il verbale n. 1 "Criteri di valutazione", per la pubblicizzazione sul sito di Ateneo, nella pagina riservata ai concorsi.

Nella seconda riunione del 02 dicembre 2020, relativa alla valutazione preliminare dei titoli, dei curriculum e della produzione scientifica dei candidati, la Commissione ha preso visione dell'elenco di coloro che hanno prodotto istanza di partecipazione alla selezione, che sono risultati essere:

- 1) 212798
- 2) 211414
- 3) 212189
- 4) 209084

Ciascun Commissario ha, pertanto, dichiarato:

- 1) di aver preso visione del D.P.R. 16.04.2013, n. 62: "Regolamento recante codice di comportamento dei dipendenti pubblici, a norma dell'art. 54 del Decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165" e che non sussistono le condizioni previste dagli artt. 6 e 7 del medesimo D.P.R. n. 62/2013;
- 2) che non sussistono situazioni di incompatibilità con i candidati, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c. e di non avere rapporti di parentela o affinità, entro il quarto grado incluso.

La Commissione ha inoltre preso atto che, per la procedura di selezione devono essere prese in considerazione, esclusivamente, pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali e che la tesi di dottorato (o equipollente) è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La Commissione ha pertanto effettuato la valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica dei candidati, in conformità ai criteri ed ai parametri determinati nella prima riunione, esprimendo i giudizi di cui all'allegato A.

### **GIUDIZI ANALITICI FORMULATI SUI TITOLI, SUL CURRICULUM E SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA**

**Candidato: 212798**

*La Commissione procedere ad effettuare motivata valutazione, a cui seguirà valutazione comparativa, del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, debitamente documentati, esprimendo i seguenti giudizi:*

#### **Commissario Prof. Beniamino DI MARTINO**

##### **Giudizio analitico del curriculum e dei titoli**

*La candidata ha condotto una **moderata** attività didattica, congruente con il SSD. Si rileva una **limitata** attività di partecipazione a comitati scientifici ed editorial board. Si riscontra inoltre una **limitata** attività di partecipazione a progetti di ricerca.*

##### **Giudizio analitico della produzione scientifica**

*La produzione scientifica complessiva della candidata risulta **limitata**, caratterizzata da un **chiaro** apporto individuale; la collocazione editoriale delle 12 pubblicazioni presentate risulta **discreta**.*

#### **Commissario Prof. Antonio SGORBISSA**

##### **Giudizio analitico del curriculum e dei titoli**

*Ha svolto **limitata** attività didattica coerente all'SSD. Riporta una **moderata** attività di partecipazione a comitati scientifici ed editorial board. L'attività di partecipazione/coordinamento di progetti di ricerca è **moderata**.*

##### **Giudizio analitico della produzione scientifica**

*La produzione scientifica della candidata è **limitata**. L'apporto individuale appare **evidente**, la collocazione editoriale delle pubblicazioni presentate risulta **discreta**.*

#### **Commissario Prof. Andrea PRATI**

##### **Giudizio analitico del curriculum e dei titoli**

*La candidata ha svolto una **limitata** attività didattica coerente al SSD per un totale di circa 14 CFU. Riporta una **limitata** attività editoriale in riviste e committee di conferenze. L'attività di partecipazione/coordinamento di progetti di ricerca risulta piuttosto **limitata**.*

##### **Giudizio analitico della produzione scientifica**

*La produzione scientifica complessiva della candidata risulta **moderata**. L'apporto individuale appare **evidente**, la collocazione editoriale delle 12 pubblicazioni presentate risulta **discreta**.*

#### **Giudizio collegiale:**

*La candidata ha conseguito il titolo di dottore di ricerca in "Ingegneria dell'Informazione" (curriculum "Scienza e Tecnologia dell'Informazione") a fine 2013 presso l'Università di Padova. Ha condotto ricerche nell'ambito dei sistemi e tecnologie ICT per l'healthcare. Tra 2014 e 2015 ha svolto un anno come Research Associate presso la Keio University in*



Giappone. E' stata assegnista di ricerca per un totale di quasi 4 anni per poi prendere servizio come RTD/A nell'SSD ING-INF/03 presso l'Università di Padova da Marzo 2019. Non risulta aver conseguito abilitazione nazionale per professore di seconda fascia nel SSD ING-INF/05. Per il bando presenta 12 pubblicazioni, con 5 riviste (di cui un review paper), un book chapter e 6 pubblicazioni in atti di conferenze.

La Commissione collegialmente esprime i seguenti giudizi.

La candidata ha svolto **moderata** attività didattica coerente al SSD per un totale di circa 14 CFU e a vario titolo (sia come didattica integrativa, che di supporto, che come titolare del corso). Riporta una **limitata** attività di partecipazione a comitati scientifici ed editorial board. Anche l'attività di partecipazione/coordinamento di progetti di ricerca è **limitata**. Ha ottenuto un premio come "outstanding paper award" ad una conferenza internazionale.

La Commissione giudica la produzione scientifica della candidata di qualità **limitata**. L'apporto individuale appare **evidente**, la collocazione editoriale delle 12 pubblicazioni presentate risulta **discreta**.

#### **Candidato: 211414**

La Commissione procedere ad effettuare motivata valutazione, a cui seguirà valutazione comparativa, del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, debitamente documentati, esprimendo i seguenti giudizi:

#### **Commissario Prof. Beniamino DI MARTINO**

##### **Giudizio analitico del curriculum e dei titoli**

La candidata ha condotto un'**ampia** attività didattica, congruente con il SSD. Si rileva una **rilevante** attività di partecipazione a comitati scientifici ed editorial board. Si riscontra inoltre una **significativa** attività di partecipazione a progetti di ricerca.

##### **Giudizio analitico della produzione scientifica**

La produzione scientifica complessiva della candidata risulta **significativa**, caratterizzata da un **chiaro** apporto individuale; la collocazione editoriale delle 12 pubblicazioni presentate risulta **buona**.

#### **Commissario Prof. Antonio SGORBISSA**

##### **Giudizio analitico del curriculum e dei titoli**

Ha svolto **ampia** attività didattica coerente al SSD. Riporta una **buona** attività di partecipazione a comitati scientifici ed editorial board. L'attività di partecipazione/coordinamento di progetti di ricerca è **molto buono**.

##### **Giudizio analitico della produzione scientifica**

La produzione scientifica della candidata è **molto buona**. L'apporto individuale appare **evidente**, la collocazione editoriale delle pubblicazioni presentate risulta **buona**.

#### **Commissario Prof. Andrea PRATI**

##### **Giudizio analitico del curriculum e dei titoli**

Ha svolto **ampia** attività didattica coerente al SSD. Riporta una attività di partecipazione a comitati scientifici ed editorial board **più che buona**. L'attività di partecipazione/coordinamento di progetti di ricerca è **buona**.

##### **Giudizio analitico della produzione scientifica**

La produzione scientifica della candidata è **molto buona**. L'apporto individuale appare **evidente**, la collocazione editoriale delle pubblicazioni presentate risulta **buona**.

**Giudizio collegiale:**

La candidata ha conseguito il titolo di dottore di ricerca in "Electronic and Computer Engineering, Robotics and Telecommunications" a fine 2009 presso l'Università di Genova. Ha condotto ricerche nell'ambito delle ontologie e dei sistemi di human-computer interaction. Tra fine 2011 (2 mesi) e metà 2013 (1 mese) ha trascorso un periodo all'estero presso INRIA Grenoble in Francia. E' stata assegnista di ricerca per un totale di circa 5 anni, prima presso l'Università di Genova e poi presso l'Università Milano Bicocca. Da ottobre 2018 ha preso servizio come RTD/A nell'SSD ING-INF/05 presso l'Università Carlo Cattaneo LUIC. Non risulta aver conseguito abilitazione nazionale per professore di seconda fascia nel SSD ING-INF/05. Per il bando presenta 12 pubblicazioni, tutte su riviste internazionali.

La Commissione collegialmente esprime i seguenti giudizi.

La candidata ha svolto **ampia** attività didattica coerente al SSD per un totale di oltre 60 CFU. Riporta una attività di partecipazione a comitati scientifici ed editorial board **molto buona**. L'attività di partecipazione/coordinamento di progetti di ricerca è **buona**, con un progetto come principal investigator (finanziamento interno della LIUC) e vari progetti (europei e nazionali) come partecipante. Ha ottenuto un premio come "best paper" ad una conferenza di limitata rilevanza internazionale.

La Commissione giudica la produzione scientifica della candidata di qualità **molto buona**. L'apporto individuale appare **evidente**, la collocazione editoriale delle 12 pubblicazioni presentate risulta **buona**.

**Candidato: 212189**

La Commissione procedere ad effettuare motivata valutazione, a cui seguirà valutazione comparativa, del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, debitamente documentati, esprimendo i seguenti giudizi:

**Commissario Prof. Beniamino DI MARTINO**

**Giudizio analitico del curriculum e dei titoli**

Il candidato ha condotto un'**ampia** attività didattica, congruente con il SSD. Si rileva una **discreta** attività di partecipazione a comitati scientifici ed editorial board. Si riscontra inoltre un'**eccellente** attività di partecipazione e coordinamento a progetti di ricerca.

**Giudizio analitico della produzione scientifica**

La produzione scientifica complessiva del candidato risulta **ottima**, caratterizzata da un **chiaro** apporto individuale; la collocazione editoriale delle 12 pubblicazioni presentate risulta **ottima**.

**Commissario Prof. Antonio SGORBISSA**

**Giudizio analitico del curriculum e dei titoli**

Ha svolto **ampia** attività didattica coerente al SSD. Riporta un'attività **discreta** di partecipazione a comitati scientifici ed editorial board. L'attività di partecipazione/coordinamento di progetti di ricerca è **ottima**.

**Giudizio analitico della produzione scientifica**

La produzione scientifica del candidato è **ottima**. L'apporto individuale appare **evidente**, la collocazione editoriale delle pubblicazioni presentate risulta **ottima**.

AP

**Commissario Prof. Andrea PRATI**

**Giudizio analitico del curriculum e dei titoli**

*Il candidato ha svolto un'ampia attività didattica coerente al SSD. Riporta una attività di partecipazione a comitati scientifici ed editorial board **limitata**. L'attività di partecipazione/coordinamento di progetti di ricerca è **eccellente**.*

**Giudizio analitico della produzione scientifica**

*La produzione scientifica del candidato è **ottima**. L'apporto individuale appare **evidente**, la collocazione editoriale delle pubblicazioni presentate risulta **molto buona**.*

**Giudizio collegiale:**

*Il candidato ha conseguito il titolo di dottore di ricerca in "Tecnologie dell'Informazione" a marzo 2009 presso l'Università di Parma. Ha condotto ricerche nell'ambito della robotica e dei sistemi di percezione. Durante il dottorato di ricerca ha svolto un periodo di 6 mesi presso l'Università di Freiburg, Germania. E' stato assegnista di ricerca per un totale di oltre 5 anni presso l'Università di Parma. Da dicembre 2015 ha preso servizio come RTD/A nell'SSD ING-INF/05 presso l'Università di Parma. Ha conseguito abilitazione nazionale per professore di seconda fascia nel SSD ING-INF/05 a settembre 2019. Per il bando presenta 12 pubblicazioni, 10 su riviste internazionali e 2 su atti di conferenze internazionali di prestigio.*

*La Commissione collegialmente esprime i seguenti giudizi.*

*Il candidato ha svolto **ampia** attività didattica coerente all'SSD per un totale di oltre 60 CFU. Riporta una attività di partecipazione a comitati scientifici ed editorial board **discreta**. L'attività di partecipazione/coordinamento di progetti di ricerca è **ottima**, con due progetti nazionali come coordinatore, due convenzioni conto terzi come responsabile e vari progetti di tipologie diverse come partecipante. Ha partecipato a varie competizioni a livello internazionale, il cui team è risultato due volte vincitore.*

*La Commissione giudica la produzione scientifica del candidato di qualità **ottima**. L'apporto individuale appare **evidente**, la collocazione editoriale delle 12 pubblicazioni presentate risulta **ottima**.*

**Candidato: 209084**

*La Commissione procedere ad effettuare motivata valutazione, a cui seguirà valutazione comparativa, del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, debitamente documentati, esprimendo i seguenti giudizi:*

**Commissario Prof. Beniamino DI MARTINO**

**Giudizio analitico del curriculum e dei titoli**

*Il candidato ha condotto un'ampia attività didattica, congruente con il SSD. Si rileva una **significativa** attività di partecipazione a comitati scientifici ed editorial board. Si riscontra inoltre una **discreta** attività di partecipazione e coordinamento a progetti di ricerca.*

**Giudizio analitico della produzione scientifica**

*La produzione scientifica complessiva del candidato risulta **significativa**, caratterizzata da un **chiaro** apporto individuale; la collocazione editoriale delle 12 pubblicazioni presentate risulta **discreta**.*

**Commissario Prof. Antonio SGORBISSA**

*AS*

**Giudizio analitico del curriculum e dei titoli**

Ha svolto **ampia** attività didattica coerente al SSD. Riporta un'**ottima** attività di partecipazione a comitati scientifici ed editorial board. L'attività di partecipazione/coordinamento di progetti di ricerca è **limitata**.

**Giudizio analitico della produzione scientifica**

La produzione scientifica del candidato è **molto buona**. L'apporto individuale appare **evidente**, la collocazione editoriale delle pubblicazioni presentate risulta **buona**.

**Commissario Prof. Andrea PRATI**

**Giudizio analitico del curriculum e dei titoli**

Il candidato ha svolto una **consistente** attività didattica coerente al SSD. Riporta una attività di partecipazione a comitati scientifici ed editorial board **molto buona**. L'attività di partecipazione/coordinamento di progetti di ricerca è **limitata**.

**Giudizio analitico della produzione scientifica**

La produzione scientifica del candidato è **buona**. L'apporto individuale appare **evidente**, la collocazione editoriale delle pubblicazioni presentate risulta **discreta**.

**Giudizio collegiale:**

Il candidato ha conseguito il titolo di dottore di ricerca in "Tecnologie dell'Informazione" a marzo 2011 presso l'Università di Parma. Ha condotto ricerche nell'ambito della network security e dell'Internet of Things. Fino a maggio 2015 ha avuto vari incarichi di docente a contratto e collaborazioni coordinate e continuative con vari enti pubblici e privati. Da Maggio 2015 a Luglio 2019 è stato RTD/A dell'SSD ING-INF/05 presso l'Università Telematica E-Campus. Da Agosto 2019 è RTD/A dell'SSD ING-INF/05 all'Università del Sannio, Benevento. Non risulta aver svolto attività di formazione o di ricerca all'estero. Non risulta aver conseguito abilitazione nazionale per professore di seconda fascia nel SSD ING-INF/05. Per il bando presenta 12 pubblicazioni, di cui 9 riviste e 3 atti di conferenza.

La Commissione collegialmente esprime i seguenti giudizi.

Il candidato ha svolto **ampia** attività didattica coerente all'SSD per un totale di oltre 60 CFU. Riporta una attività di partecipazione a comitati scientifici ed editorial board **molto buona**. L'attività di partecipazione/coordinamento di progetti di ricerca è **discreta**, con un progetto come principal investigator (finanziamento interno di E-Campus) e alcuni progetti nazionali come partecipante. Ha ottenuto un premio come "best paper" ad una conferenza internazionale.

La Commissione giudica la produzione scientifica della candidata di qualità **buona**. L'apporto individuale appare **evidente**, la collocazione editoriale delle 12 pubblicazioni presentate risulta **discreta**.

Terminata la valutazione preliminare, sono stati ammessi alla discussione pubblica, con la Commissione, dei titoli e della produzione scientifica, tutti i candidati, essendo gli stessi in numero pari o inferiore a sei unità.

Nella terza riunione, svoltasi in data 23 dicembre 2020, la Commissione si è riunita per procedere alla discussione pubblica, da parte dei candidati, dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza della lingua inglese.



Si sono presentati a sostenere il colloquio i seguenti candidati:

- 1) 212798
- 2) 212189
- 3) 209084

Sono risultati assenti i seguenti candidati:

- 1) 211414

Nella quarta riunione del 23 dicembre 2020 sono stati predisposti per ciascun candidato:

- un prospetto in cui sono stati riportati i punteggi medi, attribuiti collegialmente dalla Commissione, ai titoli ed alla produzione scientifica, nonché un giudizio relativo all'accertamento della lingua inglese. (allegati 1, 2 e 3)

**Candidato: 212798**

**PUNTEGGIO FINALE COMPLESSIVO**

<b>TITOLI E CURRICULUM</b>	<b>21,50</b>
<b>PRODUZIONE SCIENTIFICA</b>	<b>32,85</b>
<b>CONOSCENZA LINGUA (INGLESE)</b>	<b>Ottima</b>
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>54,35</b>

**Candidato: 212189**

**PUNTEGGIO FINALE COMPLESSIVO**

<b>TITOLI E CURRICULUM</b>	<b>36,00</b>
<b>PRODUZIONE SCIENTIFICA</b>	<b>51,10</b>
<b>CONOSCENZA LINGUA (INGLESE)</b>	<b>Buona</b>
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>87,10</b>

**Candidato: 209084**

**PUNTEGGIO FINALE COMPLESSIVO**

<b>TITOLI E CURRICULUM</b>	<b>33,00</b>
<b>PRODUZIONE SCIENTIFICA</b>	<b>45,30</b>
<b>CONOSCENZA LINGUA (INGLESE)</b>	<b>Buona</b>
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>78,30</b>

Per quanto riguarda il candidato con codice identificativo 212798, la Commissione ha riscontrato nel corso della quarta riunione che, per quanto riguarda il criterio di "eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero", il numero totale di CFU riportato nell'allegato A del verbale 2 (pag. 3 e 4) presentava un mero errore materiale per cui il numero di CFU è da correggersi in 21 rispetto ai 14 ivi riportati. Questa correzione è stata considerata nell'attribuzione dei punteggi dei titoli del candidato.

Sulla base dei punteggi complessivi assegnati, la Commissione, all'unanimità, ha indicato il candidato con codice identificativo 212189 vincitore della presente procedura pubblica di selezione

Alle ore 14:30 la Commissione, terminati i lavori, toglie la seduta.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Beniamino DI MARTINO

PRESIDENTE

Prof. Antonio SGORBISSA

COMPONENTE

Prof. Andrea PRATI

SEGRETARIO



## ALLEGATO N. 1

**Attribuzione punteggio ai titoli, alla produzione scientifica e valutazione conoscenza lingua INGLESE,**

**Candidato: 212798**

### PROSPETTO

**Attribuzione punteggi analitici di cui all'art. 3 del D.M. n. 243/2011 da parte dei Professori DI MARTINO, SGORBISSA, PRATI all'unanimità**

TITOLI E CURRICULUM	Punteggi attribuiti
dottorato di ricerca o equipollenti (max 6 punti)	6,0
eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero (max 10 punti)	3,5
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (max 6 punti)	6,0
realizzazione di attività progettuale (max 7 punti)	1,5
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi (max 4 punti)	1,5
titolarità di brevetti (max 2 punti)	0,0
relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali (max 2 punti)	2,0
premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (max 3 punti)	1,0
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>21,5</b>
<b>CONOSCENZA LINGUA (INGLESE)</b>	<b>OTTIMA</b>

PRODUZIONE SCIENTIFICA	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza (lett. a), comma 2 del D.M.)	Congruenza con il S.C. e con il profilo (S.S.D. (lett. b), comma 2 del D.M.)	Rilevanza scientifica e diffusione nella comunità scientifica (lett. c), comma 2 del D.M.)	Apporto individuale nei lavori in collaborazione (lett. d), comma 2 del D.M.)	Eventuali indici di cui alle lett. a), b), c), d), e e,) (comma 4 del D.M.)	TOTALE
"Requirements and Enablers of Advanced Healthcare Services over Future Cellular Systems"	0,20	0,20	2,00	0,50	0,60	3,50
"Evolution of ICT for the improvement of quality of life"	0,20	0,20	1,40	1,00	0,30	3,10
"An EEG-based BCI platform to improve arm reaching ability of chronic stroke patients by means of an operant learning training with a contingent force feedback"	0,20	0,20	1,40	0,50	0,10	2,40
"Kinematic and neurophysiological consequences of an assisted-force-feedback brain-machine interface training: a case study"	0,20	0,20	1,70	0,25	0,20	2,55

"Brain-computer interface in stroke: a review of progress"	0,20	0,20	1,40	0,25	0,60	2,65
"Feature selection for gesture recognition in Internet-of-Things for healthcare"						2,40
"An Attention-based Architecture for EEG Classification"						0,65
"Deep Learning Techniques for Improving Digital Gait Segmentation"						1,85
"Joint Compression of EEG and EMG Signals for Wireless Biometrics"						2,30
"Classification of grasping tasks based on EEG-EMG coherence"						1,00
"Brain-Computer Interface in Chronic Stroke: an Application of Sensorimotor Closed-loop and Contingent Force Feedback"						2,25
"An integrated perspective for future wide spread integration of motor-rehabilitation"						2,00
<b>Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale (comma 3 del D.M.)</b>						6,20
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>						<b>32,85</b>

#### **PUNTEGGIO FINALE COMPLESSIVO**

<b>TITOLI E CURRICULUM</b>	<b>21,50</b>
<b>PRODUZIONE SCIENTIFICA</b>	<b>32,85</b>
<b>CONOSCENZA LINGUA (INGLESE)</b>	<b>Ottima</b>
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>54,35</b>

## ALLEGATO N. 2

**Attribuzione punteggio ai titoli, alla produzione scientifica e valutazione conoscenza lingua INGLESE,**

**Candidato: 212189**

### PROSPETTO

**Attribuzione punteggi analitici di cui all'art. 3 del D.M. n. 243/2011 da parte dei Professori DI MARTINO, SGORBISSA, PRATI all'unanimità**

TITOLI E CURRICULUM	Punteggi attribuiti
dottorato di ricerca o equipollenti (max 6 punti)	6,0
eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero (max 10 punti)	10,0
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (max 6 punti)	6,0
realizzazione di attività progettuale (max 7 punti)	7,0
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi (max 4 punti)	4,0
titolarità di brevetti (max 2 punti)	0,0
relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali (max 2 punti)	2,0
premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (max 3 punti)	1,0
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>36,0</b>
<b>CONOSCENZA LINGUA (INGLESE)</b>	<b>BUONA</b>

PRODUZIONE SCIENTIFICA	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza (lett. a), comma 2 del D.M.)	Congruenza con il S.C. e con il profilo (S.S.D. (lett. b), comma 2 del D.M.)	Rilevanza scientifica e diffusione nella comunità scientifica (lett. c), comma 2 del D.M.)	Apporto individuale nei lavori in collaborazione (lett. d), comma 2 del D.M.)	Eventuali indici di cui alle lett. a), b), c), d), e e,) (comma 4 del D.M.)	TOTALE
"Geometric Relation Distribution for Place Recognition"	0,20	0,20	2,00	0,50	0,40	3,30
"Efficient calibration of four wheel industrial AGVs"	0,20	0,20	2,00	0,50	0,60	3,50
"Angular Radon Spectrum for Rotation Estimation"	0,20	0,20	2,00	1,00	0,60	4,00
"Autonomous Underwater Intervention: Experimental Results of the MARIS Project"	0,20	0,20	2,00	0,25	0,60	3,25
"A novel calibration method for industrial AGVs"	0,20	0,20	2,00	0,25	0,60	3,25
"Integration of a stereo vision system into an autonomous underwater vehicle for pipe	0,20	0,20	2,00	0,25	0,50	3,15

manipulation tasks"						
"Fast Keypoint Features From Laser Scanner for Robot Localization and Mapping"	0,20	0,20	2,00	0,50	0,60	3,50
"Efficient loop closure based on FALKO lidar features for online robot localization and mapping"						3,50
"Investigation of vision-based underwater object detection with multiple datasets"	0,20	0,20	1,70	0,50	0,50	3,10
"Perception and Grasping of Object Parts from Active Robot Exploration"	0,20	0,20	2,00	0,50	0,50	3,40
"Metric-topological maps from laser scans adjusted with incremental tree network optimizer"	0,20	0,20	2,00	1,00	0,50	3,90
"Online Constraint Network Optimization for Efficient Maximum Likelihood Map Learning"						2,95
Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale (comma 3 del D.M.)						10,30
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>						<b>51,10</b>

### **PUNTEGGIO FINALE COMPLESSIVO**

<b>TITOLI E CURRICULUM</b>	<b>36,00</b>
<b>PRODUZIONE SCIENTIFICA</b>	<b>51,10</b>
<b>CONOSCENZA LINGUA (INGLESE)</b>	<b>Buona</b>
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>87,10</b>

### ALLEGATO N. 3

**Attribuzione punteggio ai titoli, alla produzione scientifica e valutazione conoscenza lingua INGLESE,**

**Candidato: 209084**

#### PROSPETTO

**Attribuzione punteggi analitici di cui all'art. 3 del D.M. n. 243/2011 da parte dei Professori DI MARTINO, SGORBISSA, PRATI all'unanimità**

TITOLI E CURRICULUM	Punteggi attribuiti
dottorato di ricerca o equipollenti (max 6 punti)	6,0
eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero (max 10 punti)	10,0
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (max 6 punti)	6,0
realizzazione di attività progettuale (max 7 punti)	4,0
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi (max 4 punti)	4,0
titolarità di brevetti (max 2 punti)	0,0
relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali (max 2 punti)	2,0
premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (max 3 punti)	1,0
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>33,0</b>
<b>CONOSCENZA LINGUA (INGLESE)</b>	<b>BUONA</b>

PRODUZIONE SCIENTIFICA	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza (lett. a), comma 2 del D.M.)	Congruenza con il S.C. e con il profilo (S.S.D. (lett. b), comma 2 del D.M.)	Rilevanza scientifica e diffusione nella comunità scientifica (lett. c), comma 2 del D.M.)	Apporto individuale nei lavori in collaborazione (lett. d), comma 2 del D.M.)	Eventuali indici di cui alle lett. a), b), c), d), e e,) (comma 4 del D.M.)	TOTALE
"S-Kademlia: A trust and reputation method to mitigate a Sybil attack in Kademlia"	0,20	0,20	1,70	1,00	0,50	3,60
"3AKEP: Triple-authenticated key exchange protocol for peer-to-peer VoIP applications"	0,20	0,20	1,70	1,00	0,40	3,50
"A glimpse on big data analytics in the framework of marketing strategies"	0,20	0,20	1,70	0,50	0,60	3,20
"An Iterative Information-Theoretic Approach to the Detection of Structures in Complex Systems"	0,20	0,20	1,70	0,25	0,40	2,75
"A Balanced Trust-based Method to Counter Sybil"	0,20	0,20	1,00	1,00	0,20	2,60

and Spartacus Attacks in Chord"						
"A Novel Approach for Internet Traffic Classification based on Multi-Objective Evolutionary Fuzzy Classifiers"						2,25
"From Complex System Analysis to Pattern Recognition: Experimental Assessment of an Unsupervised Feature Extraction Method Based on the Relevance Index Metrics"	0,20	0,20	1,70	0,50	0,20	2,80
"NEMO: A Flexible and Highly Scalable Network EMulatOr"	0,20	0,20	1,70	0,25	0,30	2,65
"Augmenting Quality of Experience in Distance Learning using Fog Computing"	0,20	0,20	2,00	1,00	0,40	3,80
"A Scalable and Secure Publish/Subscribe-based Framework for Industrial IoT"	0,20	0,20	2,00	0,25	0,60	3,25
"Early Detection of Parkinson Disease using Deep Neural Networks on Gait Dynamics"						2,00
"Fuzzy Neural Networks to Detect Parkinson Disease"						2,40
<b>Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale (comma 3 del D.M.)</b>						10,50
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>						45,30

### **PUNTEGGIO FINALE COMPLESSIVO**

<b>TITOLI E CURRICULUM</b>	<b>33,00</b>
<b>PRODUZIONE SCIENTIFICA</b>	<b>45,30</b>
<b>CONOSCENZA LINGUA (INGLESE)</b>	<b>Buona</b>
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>78,30</b>

**PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI, AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETTERA B) DELLA LEGGE 30.12.2010, N. 240 E S.M.I., PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA E ARCHITETTURA PER IL SETTORE CONCORSUALE 09/H1 "SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI", PROFILO: SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ING-INF/05 "SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI", INDETTA CON D.R. REP. DRD N. 985/2020 PROT 168003 DEL 06.08.2020, IL CUI AVVISO DI BANDO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U. - IV SERIE SPECIALE N. 73 DEL 18.09.2020**

### **DICHIARAZIONE DI ADESIONE**

Il sottoscritto Beniamino Di Martino Professore Ordinario del Settore concorsuale 09/H1 (Sistemi di Elaborazione delle Informazioni) presso l'Università degli studi della Campania "Luigi Vanvitelli" con afferenza al SSD Ing-Inf/05 Sistemi di Elaborazione delle Informazioni in qualità di Presidente della Commissione di valutazione di cui all'oggetto

DICHIARA

di aver partecipato alla riunione della predetta Commissione svoltasi, per via telematica, in data mercoledì 23 dicembre 2020, per la stesura del Verbale n. 3 "Discussione dei titoli e della produzione"; parimenti, sempre in data 23 dicembre 2020, ha partecipato alla riunione per la stesura del verbale n. 4 "Attribuzione punteggio ai titoli e a ciascuna pubblicazione" e alla riunione per la stesura del verbale n. 5 "Relazione finale";

di aderire integralmente al contenuto dei tre verbali sopra-riportati;

Il sottoscritto allega alla presente dichiarazione copia fotostatica di un documento di identità in corso di validità.



**Luogo e data Formia 23/12/2020 Firma \_\_\_\_\_**

**PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI, AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETTERA B) DELLA LEGGE 30.12.2010, N. 240 E S.M.I., PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA E ARCHITETTURA PER IL SETTORE CONCORSUALE 09/H1 "SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI", PROFILO: SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ING-INF/05 "SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI", INDETTA CON D.R. REP. DRD N. 985/2020 PROT 168003 DEL 06.08.2020, IL CUI AVVISO DI BANDO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U. – IV SERIE SPECIALE N. 73 DEL 18.09.2020**

## **DICHIARAZIONE DI ADESIONE**

Il sottoscritto Antonio Sgorbissa Professore Associato del Settore concorsuale ING-INF/05 presso l'Università di GENOVA con afferenza al DIBRIS in qualità di componente della Commissione di valutazione di cui all'oggetto

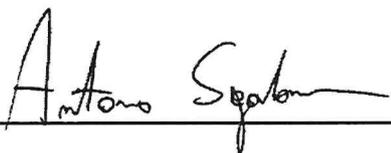
DICHIARA

di aver partecipato alla riunione della predetta Commissione svoltasi, per via telematica, in data mercoledì 23 dicembre 2020, per la stesura del Verbale n. 3 "Discussione dei titoli e della produzione"; parimenti, sempre in data 23 dicembre 2020, ha partecipato alla riunione per la stesura del verbale n. 4 "Attribuzione punteggio ai titoli e a ciascuna pubblicazione" e alla riunione per la stesura del verbale n. 5 "Relazione finale";

di aderire integralmente al contenuto dei tre verbali sopra-riportati;

Il sottoscritto allega alla presente dichiarazione copia fotostatica di un documento di identità in corso di validità.

**Luogo e data 23/12/2020 Firma**

 \_\_\_\_\_