

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI, AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETTERA B) DELLA LEGGE 30.12.2010, N. 240 E S.M.I., PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE ECONOMICHE E AZIENDALI PER IL SETTORE CONCORSUALE 13/B2 "ECONOMIA E GESTIONE DELLE IMPRESE", PROFILO: SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE SECS-P/08 "ECONOMIA E GESTIONE DELLE IMPRESE", INDETTA CON D.R. REP. DRD N. 958/2020 PROT. 0168003 DEL 06/08/2020, IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO SULLA GAZZETTA UFFICIALE – IV SERIE SPECIALE - CONCORSI ED ESAMI – N. 73 DEL 18/09/2020

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura pubblica di selezione per il reclutamento di un Ricercatore a tempo determinato, per il Settore concorsuale 13/B2 "Economia e Gestione delle Imprese", profilo: Settore Scientifico-disciplinare SECS-P/08 "Economia e Gestione delle Imprese", presso il Dipartimento di Scienze Economiche e Aziendali, nominata con D.R. rep DRD n. 1578/2020 PROT. 0228412 del 12/11/2020 composta da:

- Prof. **Luca Giovanni Maria ZANDERIGHI**, Professore Ordinario dell'Università degli Studi di Milano
- Prof. **Patrizia de LUCA MELCHIORI**, Professore Ordinario dell'Università degli Studi di Trieste
- Prof. **Cristina ZILIANI**, Professore Ordinario dell'Università degli Studi di Parma

si riunisce il giorno 22/12/2020 alle ore 15 in via telematica per la stesura della relazione finale.

La Commissione, sempre presente al completo, ha svolto i propri lavori con il seguente calendario:

il giorno:23/11/2020 alle ore 9.00	determinazione dei criteri di valutazione;
il giorno:02/12/2020 alle ore 9.00	valutazione preliminare dei titoli, dei curriculum e della produzione scientifica dei candidati
il giorno:22/12/2020 alle ore 9.00	discussione dei titoli, della produzione scientifica ed accertamento conoscenza della lingua inglese
il giorno: 22/12/2020 alle ore 12.00	attribuzione punteggio ai titoli e a ciascuna pubblicazione
il giorno 22/12/2020 alle ore 15.00	stesura relazione finale

Nella prima riunione telematica del 23/11/2020 ciascun Commissario ha preliminarmente dichiarato di non trovarsi in rapporto di incompatibilità, affinità o parentela, entro il quarto grado incluso, con gli altri componenti della Commissione e che non sussistono le cause di astensione previste dagli art. 51 e 52 del c.p.c., nonché le situazioni previste dall'art. 35-bis del Decreto Legislativo 30.3.2001, n. 165, così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n. 190.

Quindi la Commissione ha provveduto ad eleggere il Presidente nella persona del Prof. Luca Giovanni Maria Zanderighi ed il Segretario nella persona della Prof.ssa Cristina Ziliani.



A seguito della comunicazione del Presidente in merito agli adempimenti previsti dal bando della procedura pubblica di selezione, la Commissione ha quindi provveduto a predeterminare i criteri generali di valutazione dei candidati come di seguito indicati:

Valutazione dei titoli e del curriculum

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai Settori Concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai Settori Concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai Settori Concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei Settori Concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione, considerate le caratteristiche del settore concorsuale oggetto del bando, non terrà conto dei criteri previsti ai punti **d), e), g) e j)**.

Valutazione della produzione scientifica

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il Settore Concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più Settori Scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione Giudicatrice valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi,

adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione ritenendo che nel settore scientifico-disciplinare, relativo alla procedura, non esistano indici statistici affermati (numero totale delle citazioni, numero medio di citazioni per pubblicazione, impact factor totale e medio, indice di Hirsch o simili), decide di non ricorrere all'utilizzo degli stessi.

Dopo la valutazione preliminare la Commissione procederà alla discussione pubblica durante la quale i candidati, comparativamente più meritevoli, discuteranno e illustreranno i titoli e le pubblicazioni presentati, nonché sosterranno la prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese, ed in particolare la Commissione decide al riguardo di far tradurre un breve testo.

A seguito della discussione pubblica la Commissione, in conformità a quanto previsto dall'art. 9 del bando, avvalendosi dei criteri ministeriali sopra indicati, attribuirà ai titoli e a ciascuna pubblicazione i seguenti punteggi:

- titoli e curriculum: fino ad un massimo di punti 40
- produzione scientifica: fino ad un massimo di punti 60

TITOLI E CURRICULUM fino a un massimo di punti 40:

Dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero;	punti da 0 a 5
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	punti da 0 a 6
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	punti da 0 a 8
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	punti da 0 a 7
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	punti da 0 a 6
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (ivi incluso il conseguimento dell'Abilitazione Scientifica Nazionale)	punti da 0 a 8

PRODUZIONE SCIENTIFICA fino a un massimo di punti 60

Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali prevedendo: per originalità: da 0 a 1.6 per congruenza da 0 a 2 per rilevanza da 0 a 2.5 per apporto individuale da 0 a 1.5	punti da 0 a 45
Monografie per originalità: da 0 a 1.6 per congruenza da 0 a 2 per rilevanza da 0 a 3 per apporto individuale da 0 a 1.5	punti da 0 a 7

Saggi inseriti in opere collettanee per originalità: da 0 a 1.6 per congruenza da 0 a 2 per rilevanza da 0 a 2.5 per apporto individuale da 0 a 1.5	punti da 0 a 4
---	----------------

La consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa (comma 3 del D.M. 243/2011) saranno valutate da 0 a 4 punti.

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione valuterà le pubblicazioni presentate dai candidati secondo l'ordine indicato nell'elenco, fino alla concorrenza del limite stabilito.

Per quanto riguarda l'attribuzione dei punteggi, nel caso dovessero eccedere il massimo previsto, gli stessi verranno riproporzionati al limite previsto.

In seguito la Commissione ha consegnato al Responsabile del procedimento concorsuale, Sig.ra Enrica Martini, il verbale n. 1 "Criteri di valutazione", per la pubblicizzazione sul sito di Ateneo, nella pagina riservata ai concorsi.

Nella seconda riunione del 02/12/2020, in via telematica, relativa alla valutazione preliminare dei titoli, dei curriculum e della produzione scientifica dei candidati, la Commissione ha preso visione dell'elenco di coloro che hanno prodotto istanza di partecipazione alla selezione, che sono risultati essere:

- 1) 196812
- 2) 212920
- 3) 210815

Ciascun Commissario ha, pertanto, dichiarato:

- 1) di aver preso visione del D.P.R. 16.04.2013, n. 62: "*Regolamento recante codice di comportamento dei dipendenti pubblici, a norma dell'art. 54 del Decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165*" e che non sussistono le condizioni previste dagli artt. 6 e 7 del medesimo D.P.R. n. 62/2013;
- 2) che non sussistono situazioni di incompatibilità con i candidati, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c. e di non avere rapporti di parentela o affinità, entro il quarto grado incluso.

La Commissione ha inoltre preso atto che, per la procedura di selezione devono essere prese in considerazione, esclusivamente, pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali e che la tesi di dottorato (o equipollente) è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La Commissione ha pertanto effettuato la valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica dei candidati, in conformità ai criteri ed ai parametri determinati nella prima riunione, esprimendo i giudizi di cui all'allegato A.

Terminata la valutazione preliminare, sono stati ammessi alla discussione pubblica, con la Commissione, dei titoli e della produzione scientifica, tutti i candidati, essendo gli stessi in numero inferiore a sei unità.

Nella terza riunione, svoltasi in data 22/12/2020, la Commissione si è riunita per procedere alla discussione pubblica, da parte dei candidati, dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

Si sono presentati a sostenere il colloquio i seguenti candidati:

- 1) 196812
- 2) 212920
- 3) 210815

Nella quarta riunione del 22/12/2020 sono stati predisposti per ciascun candidato:

- un prospetto in cui sono stati riportati i punteggi, attribuiti collegialmente dalla Commissione, ai titoli ed alla produzione scientifica, nonché un giudizio relativo all'accertamento della lingua inglese. (allegati 1, 2, 3)

Sulla base dei punteggi complessivi assegnati, la Commissione, all'unanimità, ha individuato la candidata Cristina Zerbini corrispondente al codice 210815 come vincitore della presente procedura pubblica di selezione.

Alle ore 15.30 la Commissione, terminati i lavori, toglie la seduta.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Luca Giovanni Maria ZANDERIGHI	PRESIDENTE
Prof.ssa Patrizia de LUCA MELCHIORI	COMPONENTE
Prof.ssa Cristina ZILIANI	SEGRETARIO



ALLEGATO A

Candidato: 196812

Il candidato ha conseguito nel 2010 un dottorato in Economia e Direzione Aziendale presso l'Università degli Studi di Verona. Durante il dottorato ha svolto un periodo di ricerca presso l'Università di Sydney (Australia). È stato titolare di assegno di ricerca (dal 01/01/2010 al 30/06/2011) sul tema "Analisi della domanda potenziale in un settore: le ragioni del possibile rifiuto del prodotto audioprotesi" presso l'Università degli Studi di Verona, mentre dal 15/01/2019 è Ricercatore a tempo determinato di tipo A nella stessa Università.

L'attività di ricerca e la produzione scientifica sono concentrate sulle tematiche relative alla digitalizzazione nell'health care, al ruolo della marca, al quality management e alla supply chain. La collocazione editoriale delle pubblicazioni è qualitativamente in crescita e di buon livello. La produzione scientifica annovera articoli, capitoli di libro e due monografie, di cui una in collana internazionale. L'apporto individuale nelle pubblicazioni scientifiche redatte con più autori è chiaramente attribuibile al candidato.

Ha partecipato ad alcuni gruppi di ricerca di livello nazionale e internazionale. È stato relatore a convegni nazionali e internazionali; svolge attività di referaggio per diversi journal internazionali. L'attività di formazione appare utile a supportare sul piano metodologico l'attività di ricerca scientifica.

Annovera come premio per attività di ricerca un selected paper award.

Ha ricoperto con continuità diversi incarichi di insegnamento in qualificati Atenei italiani ed esteri.

Ai fini della procedura di selezione, il candidato presenta come pubblicazioni valutabili nove articoli su rivista, due monografie scientifiche e un capitolo di libro.

La Commissione procede ad effettuare motivata valutazione, a cui seguirà valutazione comparativa, del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, debitamente documentati, esprimendo i seguenti giudizi:

Commissario Prof. Luca Giovanni Maria ZANDERIGHI

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il candidato presenta una buona attività di ricerca svolta in gruppi sia italiani che con componenti internazionali, congruente con il settore scientifico disciplinare di Economia e Gestione delle Imprese. Ha svolto attività didattica, in Italia e all'estero, sia in corsi di laurea triennali e magistrali che in master universitari. Si segnala, in aggiunta, un seminario rivolto a studenti di dottorato. Ha partecipato come relatore, e come membro del comitato organizzatore, a numerosi convegni, principalmente internazionali. L'attività di referaggio svolta per riviste internazionali appare cospicua.

Giudizio analitico della produzione scientifica

Il candidato, nel corso della sua attività di ricerca, si è concentrato sulle tematiche inerenti la digitalizzazione nell'health care, il marketing B2B, il branding e la customer loyalty. La produzione scientifica è consistente e l'apporto individuale è sempre rilevabile. La collocazione editoriale su riviste internazionali è sempre adeguata, in alcuni casi ottima.



Commissario Prof.ssa Patrizia de LUCA MELCHIORI

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Dal curriculum del candidato si evince una consistente attività di ricerca presso l'Università degli Studi di Verona e, in alcuni casi, in collaborazione con Università straniere. Gli ambiti di ricerca sono coerenti con il settore scientifico disciplinare SECS/P-08. Ha svolto attività didattica, in Italia e all'estero, in corsi di laurea triennale e magistrale. È stato relatore a numerose conferenze internazionali e svolge una consistente attività di referaggio per riviste internazionali.

Giudizio analitico della produzione scientifica

La produzione scientifica del candidato è ricca e focalizzata su tematiche di branding, e-health e quality management, in coerenza con il settore scientifico disciplinare di Economia e Gestione delle Imprese. L'apporto individuale nelle pubblicazioni a più autori presentate per la valutazione è rilevabile attraverso autodichiarazione. Tra le pubblicazioni realizzate, se ne individuano alcune su riviste internazionali di ottimo livello. Delle due monografie realizzate, una è pubblicata in collana internazionale.

Commissario Prof.ssa Cristina ZILIANI

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il candidato ha svolto una significativa attività di ricerca presso l'Università degli Studi di Verona in ambiti coerenti con il settore scientifico-disciplinare di Economia e Gestione delle Imprese. Le esperienze di ricerca sono maturate in ambito nazionale e internazionale. È stato professore a contratto presso l'Università degli Studi di Verona a partire dall'a.a. 2010/2011 sia in corsi di laurea triennali che magistrali. Ha partecipato in qualità di relatore a numerose conferenze in Italia e, soprattutto, all'estero. Svolge compiti di referaggio per riviste internazionali.

Giudizio analitico della produzione scientifica

La produzione scientifica del candidato affronta i temi dell'e-health, del branding, del quality management e della supply chain. Le pubblicazioni presentate per la valutazione sono congruenti con il settore disciplinare SECS/P-08 ed hanno collocazione editoriale adeguata e in alcuni casi ottima. Presenta anche due contributi monografici, di cui uno internazionale. L'apporto individuale dei contributi scritti con più autori è chiaramente rilevabile.

Giudizio collegiale:

Il candidato è Ricercatore a tempo determinato di tipo A nell'Università di Verona. Presenta una buona attività di ricerca svolta sia in Italia che all'estero, congruente con il settore scientifico-disciplinare di Economia e Gestione delle Imprese. È stato docente a contratto presso l'Università degli Studi di Verona a partire dall'a.a. 2010/2011 sia in corsi di laurea triennali che magistrali. Ha partecipato come relatore a numerosi convegni, principalmente internazionali. L'attività di referaggio svolta per riviste internazionali appare cospicua. Il giudizio sul curriculum e sui titoli acquisiti è complessivamente molto buono. La produzione scientifica è concentrata sui temi dell'e-health, del branding, del quality management e della supply chain, ed appare qualitativamente e quantitativamente in crescita, con una più che buona collocazione editoriale.



Al termine:

Per quanto sopra descritto la Commissione, essendo i candidati in numero inferiore a sei ammette il candidato a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

Candidato: 212920

Il candidato ha conseguito nel 2013 un Dottorato in Economia e Gestione delle Imprese presso l'Università della Calabria. Durante il dottorato ha svolto un periodo di ricerca e formazione presso l'Università di Groningen (Paesi Bassi). È stato titolare di assegno di ricerca nel periodo 2013-2014, sul tema dell'analisi dei processi di attenzione e percezione attraverso l'eye tracking, presso l'Università della Calabria. Successivamente, è stato titolare di assegno di ricerca presso l'Università LUISS.

La sua produzione scientifica si concentra nel campo della sostenibilità in ambito fashion e luxury, delle emozioni e del branding; annovera diversi articoli su riviste accademiche internazionali, alcune di ottimo livello; presenta un'assenza di pubblicazioni per due anni consecutivi. Non è autore di monografie. L'apporto individuale nelle pubblicazioni scientifiche redatte con più autori è per lo più non rilevabile, ad eccezione di due pubblicazioni.

Ha svolto attività didattica e di supporto ai corsi, soprattutto presso l'Università LUISS. Dal curriculum si evince la partecipazione a convegni nazionali e internazionali, mentre non si rilevano attività di referaggio né affiliazioni a società scientifiche. Ha partecipato ad alcuni progetti di ricerca.

Ha frequentato numerose summer school di metodologia della ricerca.

Ai fini della procedura di selezione, il candidato presenta come pubblicazioni valutabili otto articoli su rivista e quattro capitoli di libro.

La Commissione procede ad effettuare motivata valutazione, a cui seguirà valutazione comparativa, del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, debitamente documentati, esprimendo i seguenti giudizi:

Commissario Prof. Luca Giovanni Maria ZANDERIGHI

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il candidato 212920 ha maturato un significativo percorso di formazione alla ricerca grazie, soprattutto, alla frequentazione di numerose scuole di metodologia e statistica presso qualificati enti di formazione. I titoli comprendono un periodo di attività di ricerca svolto presso l'Università di Groningen durante il dottorato. Gli ambiti di indagine sono coerenti con il settore scientifico-disciplinare di Economia e Gestione delle Imprese. Ha svolto numerose attività didattiche, seminariali e di tutorato.

Giudizio analitico della produzione scientifica

La produzione scientifica del candidato, svolta nell'ambito del consumer behaviour e della sostenibilità, presenta una buona solidità teorica e metodologica. La collocazione editoriale è buona e, per alcune pubblicazioni, ottima. Nel biennio 2015-2016 non si rilevano pubblicazioni. Nei lavori in collaborazione presentati per la valutazione il contributo individuale del candidato è direttamente determinabile solo per due contributi su rivista.



Commissario Prof.ssa Patrizia de LUCA MELCHIORI

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il candidato ha svolto attività di ricerca su temi coerenti col settore scientifico-disciplinare SECS/P08 presso l'Università della Calabria e l'Università LUISS. La preparazione dal punto di vista statistico e metodologico del candidato appare significativa, a fronte delle scuole di ricerca e metodologia frequentate. Il candidato presenta numerose esperienze didattiche. Ha partecipato a convegni scientifici nazionali e internazionali.

Giudizio analitico della produzione scientifica

La produzione scientifica si concentra sullo studio del consumer behaviour con riferimento alla sostenibilità e all'impatto delle emozioni nei processi decisionali. La collocazione editoriale appare adeguata; alcuni contributi sono pubblicati su ottime riviste internazionali. Solo in due dei lavori presentati ai fini della valutazione è rilevabile il contributo del candidato.

Commissario Prof.ssa Cristina ZILIANI

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il candidato presenta una buona attività di ricerca presso l'Università della Calabria e, soprattutto, presso l'Università LUISS, congruente con il settore scientifico-disciplinare di Economia e Gestione delle Imprese. Ha partecipato a diversi convegni nazionali e internazionali; le esperienze di didattica sono numerose ed eterogenee; ha seguito numerose e qualificate scuole di metodologia della ricerca e di statistica. Il curriculum ed i titoli del candidato denotano un profilo caratterizzato da una buona maturità accademica e di ricerca.

Giudizio analitico della produzione scientifica

L'attività di ricerca del candidato si è concentrata sui temi della sostenibilità ambientale, in particolare relativamente alla moda e al lusso, e dello studio del comportamento del consumatore. I temi sono coerenti con il settore scientifico-disciplinare di riferimento. Le pubblicazioni realizzate, non sempre con continuità, si caratterizzano per originalità e rigore metodologico e una buona collocazione editoriale, in alcuni casi ottima. L'apporto individuale nei lavori con più autori presentati ai fini della valutazione è rilevabile solo per due pubblicazioni.

Giudizio collegiale:

Il candidato 212920 ha maturato un significativo percorso di formazione alla ricerca grazie alla frequentazione di numerose scuole di metodologia e statistica presso qualificati enti di formazione. L'attività di ricerca su tematiche inerenti il consumer behaviour e la sostenibilità ambientale è congruente con il settore scientifico-disciplinare SECS/P-08. Ha partecipato a convegni scientifici nazionali e internazionali. Ha maturato numerose ed eterogenee esperienze di didattica presso l'Università LUISS. Il giudizio sul curriculum e sui titoli acquisiti è complessivamente buono. Le pubblicazioni presentate si caratterizzano per originalità e rigore metodologico e una buona collocazione editoriale, in alcuni casi ottima. L'apporto individuale nei lavori con più autori presentati ai fini della valutazione è rilevabile solo per due pubblicazioni.



Al termine:

Per quanto sopra descritto la Commissione, essendo i candidati in numero inferiore a sei ammette il candidato a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

Candidato: 210815

Il candidato ha conseguito nel 2015 un Dottorato di Ricerca in Scienze Economiche e Aziendali presso l'Università degli Studi di Parma, con tesi incentrata sul comportamento di acquisto dei farmaci generici da parte del consumatore finale. È stato titolare di borse di ricerca per un totale di 18 mesi (tra il 2015 e il 2017) su tematiche inerenti il consumer behaviour presso l'Università degli Studi di Parma. Presso la stessa Università è attualmente assegnista di ricerca - dall'ottobre 2018 - sul tema del multi e omni-channel shopping.

L'attività di ricerca e la produzione scientifica sono focalizzate sui temi del consumer behaviour, del neuromarketing, del marketing sociale e del retailing. La produzione scientifica annovera diversi articoli su riviste accademiche nazionali e internazionali, nonché una monografia scientifica pubblicata da editore nazionale. È stato relatore a numerosi convegni scientifici nazionali e internazionali; è impegnato in attività di referaggio per diverse riviste scientifiche internazionali.

Presenta una solida formazione di metodologia della ricerca e statistica ottenuta mediante la frequentazione di summer school presso qualificati enti di formazione. Ha conseguito diversi premi per attività di ricerca, tra i quali un best paper award in un convegno internazionale e un grant di ricerca internazionale. Partecipa a gruppi di ricerca nazionali e internazionali. Ha conseguito nel 2019 l'Abilitazione scientifica nazionale a professore di II fascia.

Ha svolto attività didattica in corsi di laurea triennale e magistrale, master e dottorato di ricerca.

Ai fini della procedura di selezione, il candidato presenta come pubblicazioni valutabili nove articoli su rivista, una monografia scientifica e due capitoli di libro.

La Commissione procede ad effettuare motivata valutazione, a cui seguirà valutazione comparativa, del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, debitamente documentati, esprimendo i seguenti giudizi:

Commissario Prof. Luca Giovanni Maria ZANDERIGHI

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Dal curriculum del candidato si rileva un valido percorso di formazione alla ricerca, soprattutto con riferimento alle metodologie. Ha partecipato a numerosi convegni accademici nazionali e internazionali e risulta membro di diversi gruppi di ricerca, anche interdisciplinari. Il candidato ha maturato esperienze didattiche sia in corsi di laurea triennale e magistrale che in master e in scuole di dottorato. Inoltre, è membro di un editorial board di rivista internazionale e svolge abituale attività di referaggio per riviste internazionali. Ha conseguito nel 2019 l'Abilitazione scientifica nazionale a professore di II fascia.

Giudizio analitico della produzione scientifica

Il candidato mostra una consistente attività di ricerca su tematiche di consumer behaviour, di retailing e di neuromarketing. Le pubblicazioni prodotte sono pienamente coerenti con il settore scientifico disciplinare SECS/P-08; la collocazione editoriale è più che buona e, in alcuni casi, ottima. La produzione scientifica è consistente e continuativa, di più che buona qualità e con apporto individuale rilevabile.



Commissario Prof.ssa Patrizia de LUCA MELCHIORI

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il candidato ha sviluppato la sua attività di ricerca e di docenza presso l'Università degli Studi di Parma, dove ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca nel 2015 con giudizio ottimo. Svolge attività di insegnamento dall'a.a 2016/2017, anche in corsi di dottorato, e ricopre alcuni ruoli di responsabilità istituzionali presso l'Università di Parma. Ha partecipato in qualità di relatore a numerosi convegni nazionali e internazionali e ha già un nutrito insieme di premi e riconoscimenti per l'attività di ricerca svolta. Il giudizio sul curriculum e sui titoli acquisiti è complessivamente molto buono.

Giudizio analitico della produzione scientifica

Nel corso della sua attività di ricerca, il candidato si è prevalentemente focalizzato sui temi del comportamento del consumatore, del retailing e del neuromarketing. La produzione scientifica è continua, contraddistinta da un buon contributo teorico e solidità metodologica, e con apporto individuale rilevabile sempre distintamente. La collocazione editoriale, su riviste nazionali e internazionali, è più che buona e in alcuni casi ottima.

Commissario Prof.ssa Cristina ZILIANI

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il candidato 210815 mostra una consistente attività di ricerca su tematiche del retailing e del consumer behaviour, pienamente congruente con il settore scientifico-disciplinare SECS/P-08. Tra i titoli vantati emerge in particolare il conseguimento di premi e riconoscimenti per l'attività di ricerca, nazionali e internazionali. L'attività didattica appare già articolata e ha riguardato insegnamenti in corsi di laurea, master e dottorato di ricerca. Ha frequentato diverse scuole di metodologia della ricerca. Degna di nota è la buona e continuativa partecipazione in qualità di relatore a convegni nazionali e internazionali. Ha conseguito l'Abilitazione scientifica nazionale per Professore di II fascia nel 2019.

Giudizio analitico della produzione scientifica

La produzione scientifica, collocata in riviste nazionali e internazionali di buono o ottimo livello, attiene agli ambiti del consumer behaviour, del retailing e del marketing sociale, in piena congruenza con il settore scientifico-disciplinare di riferimento. Presenta anche un contributo monografico presso editore italiano in tema di neuromarketing. La produzione scientifica appare svolta con continuità e intensità, in crescita tanto sul piano qualitativo che quantitativo, raggiungendo un livello molto buono. L'apporto individuale del candidato risulta essere analiticamente rilevabile in tutti i lavori in collaborazione presentati.

Giudizio collegiale:

Il candidato mostra un'attività di ricerca consistente e concentrata sulle tematiche del consumer behaviour e del retailing, in piena coerenza con il settore scientifico-disciplinare SECS/P-08. Ha partecipato come relatore a numerosi convegni accademici nazionali e internazionali e risulta membro di diversi gruppi di ricerca, anche interdisciplinari. Ha maturato



esperienze didattiche sia in corsi di laurea che in master e scuole di dottorato. Da sottolineare è il conseguimento di diversi premi per l'attività di ricerca svolta sia a livello nazionale che internazionale. Nel 2019 ha conseguito l'Abilitazione scientifica nazionale a professore di II fascia. Complessivamente, il giudizio del curriculum e dei titoli è molto buono. La produzione scientifica appare continua, con una più che buona e, in alcuni casi, ottima collocazione editoriale, contraddistinta da un buon contributo teorico e solidità metodologica.

Al termine:

Per quanto sopra descritto la Commissione, essendo i candidati in numero inferiore a sei ammette il candidato a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

OK

ALLEGATO N. 1

Attribuzione punteggio ai titoli, alla produzione scientifica da parte dei Professori Luca Giovanni Maria Zanderighi, Patrizia de Luca Melchiori, Cristina Ziliani all'unanimità, e valutazione conoscenza lingua inglese

Candidato: 196812

TITOLI E CURRICULUM	Punteggi attribuiti
Dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero:	4,5
Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata:	6,00
Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri:	2,95
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi:	4,00
Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali:	4,50
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca:	0,6
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	22,55
CONOSCENZA LINGUA INGLESE	BUONA

PROSPETTO

Attribuzione punteggi analitici di cui all'art. 3 del D.M. n. 243/2011 da parte dei Professori Luca Giovanni Maria Zanderighi, Patrizia de Luca Melchiori, Cristina Ziliani all'unanimità alla produzione scientifica Candidato 196812

PRODUZIONE SCIENTIFICA	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza (lett. a), comma 2 del D.M.)	Congruenza con il S.C. e con il profilo (S.S.D. (lett. b), comma 2 del D.M.)	Rilevanza scientifica e diffusione nella comunità scientifica (lett. c), comma 2 del D.M.)	Apporto individuale nei lavori in collaborazione (lett. d), comma 2 del D.M.)	TOTALE
Chiarini, A., Castellani, P., Rossato, C., Cobelli, N. (2020) Quality management internal auditing in small and medium-size companies: an explorative study on factors for significantly improving quality performance, Total quality management & Business Excellence, published in 2020 early cite (DOI: 10.1080/14783363.2020.1776101)	1,60	2,00	2,50	0,75	6,85
Cobelli N., Wilkinson G., (2020) Online wine purchasing: a comparison between South Africa and Italy, TQM Journal, published in 2020 early cite (DOI: 10.1108/TQM-10-2019-0242)	1,60	2,00	2,50	1,50	7,60
Cobelli N., Chiarini A. (2020), Improving customer satisfaction and loyalty through mHealth service digitalization: New challenges for Italian pharmacists, TQM Journal, published in 2020 early cite (DOI: 10.1108/TQM-10-2019-0252)	1,60	2,00	2,50	1,50	7,60
Russo I., Confente I., Gligor D.M., Cobelli N. (2019) A roadmap for applying qualitative comparative analysis in supply chain research: the reverse supply chain case, International Journal of Physical Distribution & Logistic Management, vol. 49, n.1, 2019, pp. 99-120, ISSN: 0960-0035	1,60	2,00	2,50	0,75	6,85
Cobelli N., Bonfanti A., Cubico S., Favretto G. (2019) Quality and perceived value in career guidance e-services, International journal of quality and service sciences, vol. 11, n.1, pp-53-68, 2019, ISSN: 1756-	1,60	2,00	0,50	0,75	4,85

669X					
Cassia F., Ugolini M.M., Cobelli N., Gill L., Cameron I.D. (2018) Industry-based issues in the provision of hearing aids in Italy, World review of entrepreneurship, management and sustainable development, vol. 14, n. 3, 2018, pp. 377-388, ISSN: 17460573	0,80	2,00	0,20	0,60	3,60
Cassia F., Cobelli N., Ugolini M.M. (2017) The effects of goods-related and service-related B2B brand images on customer loyalty, Journal of Business & Industrial Marketing, vol. 32, n. 5, 2017, pp. 722-732, ISSN: 0885-8624	1,60	2,00	2,50	1,00	7,10
Russo I., Confente I., Gligor D.M., Cobelli N. (2017), The combined effect of product returns experience and switching costs on B2B customer re-purchase intent", Juornal of business and industrial marketing, vol. 32, n. 5, 2017, pp. 664-676, ISSN 0885-8624	1,60	2,00	2,50	0,75	6,85
Cassia F., Ugolini M.M., Cobelli N., Gill L. (2015), Service-base vs goods-based positioning of the product concept: effects on customer perceived value, The TQM Journal, vol. 27, n. 2, 2015, pp. 247-255, ISSN: 17542731	1,60	2,00	2,50	0,75	6,85
PUNTEGGIO COMPLESSIVO per articoli su rivista	58,15				
PUNTEGGIO RIPARAMETRATO su base 45 per articoli su rivista rispetto al punteggio più alto ottenuto dai candidati sugli articoli su rivista	43,69				
MONOGRAFIE	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza (lett. a), comma 2 del D.M.)	Congruenza con il S.C. e con il profilo (S.S.D. (lett. b), comma 2 del D.M.)	Rilevanza scientifica e diffusione nella comunità scientifica (lett. c), comma 2 del D.M.)	Apporto individuale nei lavori in collaborazione (lett. d), comma 2 del D.M.)	TOTALE

Cobelli N. (2020) Innovation in community-based private practices through eHealth. International series in Advanced Management Studies. New York, Switzerland, Springer, 2020, ISBN: 978-3-030-48177-3.	1,60	2,00	3,00	1,50	8,10
Cobelli N. (2012) Uno studio sul comportamento del consumatore ipoacusico, Torino, Giappichelli, 2012, ISBN: 8834828488.	1,60	2,00	0,75	1,50	5,85
PUNTEGGIO COMPLESSIVO per Monografie	13,95				
PUNTEGGIO RIPARAMETRATO su base 7 per monografia rispetto al punteggio più alto ottenuto dai candidati sulle monografie	7,00				
SAGGI INSERITI IN OPERE COLLETTANEE	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza (lett. a), comma 2 del D.M.)	Congruenza con il S.C. e con il profilo (S.S.D. (lett. b), comma 2 del D.M.)	Rilevanza scientifica e diffusione nella comunità scientifica (lett. c), comma 2 del D.M.)	Apporto individuale nei lavori in collaborazione (lett. d), comma 2 del D.M.)	TOTALE
Cobelli N., Confente I., Russo I. (2015) "Entrepreneurial Initiatives, organizational performance and value co-creation: evidence from a B2B context", in Kaufmann H., Sharms R.S.M. (Eds.), Entrepreneurial challenges in the 21st century: Creating stakeholder value co-creation, Palgrave, 2015, pp. 155-177, ISBN: 9781137479761	1,60	2,00	1,00	1,00	5,60
PUNTEGGIO COMPLESSIVO per Saggi inseriti in opere collettanee	5,60				
PUNTEGGIO RIPARAMETRATO su base 4 per Saggi inseriti in opere collettanee rispetto al punteggio più alto ottenuto dai candidati sulle opere collettanee	1,09				
Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale (comma 3 del D.M.)	2,81				

PUNTEGGIO COMPLESSIVO	54,58
-----------------------	-------

PUNTEGGIO FINALE COMPLESSIVO Candidato 196812

TITOLI E CURRICULUM	22,55
PRODUZIONE SCIENTIFICA	54,58
CONOSCENZA LINGUA INGLESE	Buona
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	77,13

OK

ALLEGATO N. 2

Attribuzione punteggio ai titoli, alla produzione scientifica da parte dei Professori Luca Giovanni Maria Zanderighi, Patrizia de Luca Melchiori, Cristina Ziliani all'unanimità, e valutazione conoscenza lingua inglese

Candidato: 212920

TITOLI E CURRICULUM	Punteggi attribuiti
Dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero:	4,5
Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata:	2,53
Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri:	4,80
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi:	0,80
Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali:	3,50
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca:	0,7
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	16,83
CONOSCENZA LINGUA INGLESE	BUONA

Attribuzione punteggi analitici di cui all'art. 3 del D.M. n. 243/2011 da parte dei Professori Luca Giovanni Maria Zanderighi, Patrizia de Luca Melchiori, Cristina Ziliani all'unanimità
Candidato: 212920

PRODUZIONE	Originalità,	Congruenza	Rilevanza	Apporto	
------------	--------------	------------	-----------	---------	--

SCIENTIFICA	innovatività, rigore metodologico e rilevanza (lett. a), comma 2 del D.M.)	con il S.C. e con il profilo (S.S.D. (lett. b), comma 2 del D.M.)	scientifica e diffusione nella comunità scientifica (lett. c), comma 2 del D.M.)	individuale nei lavori in collaborazione (lett. d), comma 2 del D.M.)	TOTALE
Amatulli, C., De Angelis, M., & Donato, C. (2020). An investigation on the effectiveness of hedonic versus utilitarian message appeals in luxury product communication. <i>Psychology & Marketing</i> ; 37: 523–534.	1,60	2,00	2,50	0,22	6,32
Amatulli, C., De Angelis, M., & Donato, C. (2020). Communicating the luxury dream: The moderating role of brand prominence on the effect of abstract versus concrete language on consumer responses. <i>Mercati & competitività-Open Access</i> , (4).	1,60	2,00	0,25	0,22	4,07
Donato, C., & Miceli, G. (2019). The effect of disgust on preference for structure: Evidence for a double-sided response. <i>Journal of Consumer Behaviour</i> , 19(1), 68-79	1,60	2,00	1,50	1,00	6,10
Adigüzel, F. & Donato, C. (2019), "I like you, but only if not too successful: male spokespersons effectiveness", <i>Journal of Consumer Marketing</i> , Vol. 37 No. 1, pp. 110-123.	1,60	2,00	2,50	0,67	6,77
Donato, C., & Raimondo, M. A. (2017). La rilevanza dell'informazione tattile negli acquisti online. <i>Micro & Macro Marketing</i> , 26(3), 411-	1,60	2,00	0,10	1,50	5,20



434.					
Miceli, G., Scopelliti, I., Raimoindo M.A., Donato, C. (2014). "Breaking Through Complexity: Visual and Conceptual Dimensions in Logo Evaluation across Exposures". Psychology & Marketing. 31, 886-899.	1,60	2,00	2,50	0,17	6,27
Scopelliti, I., Raimondo, M. A., & Donato, C. (2011). Breaking through complexity. Gli effetti di complessità visiva e concettuale sulla valutazione dei loghi. Mercati E Competitività.	1,60	2,00	0,25	1,00	4,85
PUNTEGGIO COMPLESSIVO per articoli su rivista	39,58				
PUNTEGGIO RIPARAMETRATO su base 45 per articoli su rivista rispetto al punteggio più alto ottenuto dai candidati sugli articoli su rivista	29,73				
PUNTEGGIO COMPLESSIVO per Monografie	0				
PUNTEGGIO RIPARAMETRATO su base 7 per monografia rispetto al punteggio più alto ottenuto dai candidati sulle monografie	0				
SAGGI INSERITI IN OPERE COLLETTANEE	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza (lett. a), comma 2 del D.M.)	Congruenza con il S.C. e con il profilo (S.S.D. (lett. b), comma 2 del D.M.)	Rilevanza scientifica e diffusione nella comunità scientifica (lett. c), comma 2 del D.M.)	Apporto individuale nei lavori in collaborazione (se rilevabile) (lett. d), comma 2 del D.M.)	TOTALE
Donato, C., Buonomo, A.,	1,20	2,00	1,00	0,67	4,87

& De Angelis, M. (2020). Environmental and Social Sustainability in Fashion: A Case Study Analysis of Luxury and Mass-Market Brands. In Sustainability in the Textile and Apparel Industries (pp. 71-87). Springer, Cham.					
Donato, C., & Raimondo, M. A. (2020). Tactile Sensations in E-Retailing: The Role of Web Communities. In Emotional, Sensory, and Social Dimensions of Consumer Buying Behavior (pp. 225-247). IGI Global.	1,60	2,00	1,00	1,00	5,60
Donato, C., De Angelis, M., & Amatulli, C. (2020). Sustainable Luxury: The Effect of Corporate Social Responsibility Strategy on Luxury Consumption Motivations. In Understanding Luxury Fashion (pp. 123-146). Palgrave Macmillan, Cham.	1,60	2,00	1,00	0,67	5,27
Donato, C., Amatulli, C., & De Angelis, M. (2019). Responsible Luxury Development: A Study on Luxury Companies' CSR, Circular Economy, and Entrepreneurship. In Sustainable Luxury (pp. 21-38). Springer, Singapore.	1,20	2,00	1,00	0,67	4,87
PUNTEGGIO COMPLESSIVO per Saggi inseriti in opere collettanee	20,60				
PUNTEGGIO RIPARAMETRATO su base 4 per Saggi inseriti in opere collettanee	4				

rispetto al punteggio più alto ottenuto dai candidati sulle opere collettanee	
Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale (comma 3 del D.M.)	2,41
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	36,14

Candidato: 212920

PUNTEGGIO FINALE COMPLESSIVO

TITOLI E CURRICULUM	16,83
PRODUZIONE SCIENTIFICA	36,14
CONOSCENZA LINGUA INGLESE	Buona
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	52,97



ALLEGATO N. 3

Attribuzione punteggio ai titoli, alla produzione scientifica da parte dei Professori Luca Giovanni Maria Zanderighi, Patrizia de Luca Melchiori, Cristina Ziliani all'unanimità, e valutazione conoscenza lingua inglese

Candidato: 210815

TITOLI E CURRICULUM	Punteggi attribuiti
Dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero:	4,5
Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata:	3,93
Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri:	3,63
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi:	5,80
Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali:	4,39
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca:	7,50
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	29,75
CONOSCENZA LINGUA INGLESE	BUONA

Attribuzione punteggi analitici di cui all'art. 3 del D.M. n. 243/2011 da parte dei Professori Luca Giovanni Maria Zanderighi, Patrizia de Luca Melchiori, Cristina Ziliani all'unanimità

Candidato: 210815

PRODUZIONE SCIENTIFICA	Originalità, innovatività, rigore metodologico	Congruenza con il S.C. e con il profilo	Rilevanza scientifica e diffusione	Apporto individuale nei lavori in collaborazione	
------------------------	--	---	------------------------------------	--	--

	e rilevanza (lett. a), comma 2 del D.M.)	(S.S.D. (lett. b), comma 2 del D.M.)	nella comunità scientifica (lett. c), comma 2 del D.M.)	(se rilevabile) (lett. d), comma 2 del D.M.)	TOTALE
Zerbini C., Luceri B., Marchetti C., Di Dio C. (2019). Shaping consumption propensity through the emotional response evoked by nutritional labels: Evidence from an fMRI study. FOOD RESEARCH INTERNATIONAL, Vol. 125, Article 108547, ISSN: 0963-9969, DOI: https://doi.org/10.1016/j.foodres.2019.108547 (Classificazione ASN dell'11-08-2020: rivista di fascia A).	1,60	2,00	2,50	0,75	6,85
Vergura D.T., Zerbini C., Luceri B. (2019). "Palm oil free" vs "sustainable palm oil": The impact of claims on consumer perception. BRITISH FOOD JOURNAL, Vol. 121, No. 9, pp. 2027-2035, ISSN: 0007-070X, DOI: https://doi.org/10.1108/BFJ-01-2019-0020 (Classificazione ASN dell'11-08-2020: rivista di fascia A).	1,60	2,00	2,50	1,00	7,10
Zerbini C., Vergura D.T., Luceri B. (2019). How fair-trade claims and emotional empathy affect the consumer's propensity to buy fair chocolate?. BRITISH FOOD JOURNAL, Vol. 121, No. 7, pp.1605-1613, ISSN: 0007-070X, https://doi.org/10.1108/BFJ-07-2018-0417 (Classificazione ASN dell'11-08-2020: rivista di fascia A).	1,60	2,00	2,50	1,00	7,10
Zerbini C., Vergura D.T., Latusi S. (2019). A new model to predict consumers' willingness to buy fair-trade products. FOOD RESEARCH INTERNATIONAL, Vol. 122, pp. 167-173, ISSN: 0963-9969, DOI: https://doi.org/10.1016/j.foodres.2019.04.008 (Classificazione ASN dell'11-08-2020: rivista di fascia A).	1,60	2,00	2,50	1,00	7,10
Rosi A., Zerbini C., Pellegrini N., Scazzina F., Brighenti F., Lugli G.	1,60	2,00	2,50	0,50	6,60

(2017). How to improve food choices through vending machines: The importance of healthy food availability and consumers' awareness. FOOD QUALITY AND PREFERENCE, Vol. 62, pp. 262-269, ISSN: 0950-3293, DOI: https://doi.org/10.1016/j.foodqual.2017.05.008 (Classificazione ASN dell'11-08-2020: rivista di fascia A).					
Luceri B., Sabbadin E., Zerbini C. (2017). Innovation in Tradition: Key Success Factors of New Entrepreneurs in the Retail Trade. INTERNATIONAL BUSINESS RESEARCH, Vol. 10, pp. 239-245, ISSN: 1913-9004, DOI: https://doi.org/10.5539/ibr.v10n12p239 (Classificazione ASN dell'11-08-2020: rivista scientifica. Classificazione VQR del 22-01-2016: classe B).	1,60	2,00	1,50	1,00	6,10
Zerbini C., Luceri B., Vergura D.T. (2017). Leveraging consumer's behavior to promote generic drugs in Italy. HEALTH POLICY, Vol. 121, pp. 397-406, ISSN: 0168-8510, DOI: https://doi.org/10.1016/j.healthpol.2017.01.008 (Classificazione ASN dell'11-08-2020: rivista di fascia A. Classificazione VQR del 22-01-2016: classe A).	1,60	2,00	2,50	1,00	7,10
Luceri B., Latusi S., Zerbini C. (2016). Product versus region of origin: which wins in consumer persuasion?. BRITISH FOOD JOURNAL, Vol. 118, pp. 2157-2170, ISSN: 0007-070X, DOI: http://dx.doi.org/10.1108/BFJ-01-2016-0035 (Classificazione ASN dell'11-08-2020: rivista di fascia A).	1,60	2,00	2,50	1,00	7,10
Vergura D.T., Zerbini C., Luceri B. (2020). Consumers' attitude and purchase intention towards organic personal care products. An application of the S-O-R model. SINERGIE, Vol. 38, No. 1, pp. 121-137, ISSN: 0393-5108, DOI: https://doi.org/10.7433/s111.2020.0	1,60	2,00	0,25	1,00	4,85

8 (Classificazione ASN dell'11-08-2020: rivista scientifica. Classificazione VQR del 22-01-2016: classe C).					
PUNTEGGIO COMPLESSIVO per articoli su rivista	59,90				
PUNTEGGIO RIPARAMETRATO su base 45 per articoli su rivista rispetto al punteggio più alto ottenuto dai candidati sugli articoli su rivista	45,00				
MONOGRAFIE	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza (lett. a), comma 2 del D.M.)	Congruenza con il S.C. e con il profilo (S.S.D. (lett. b), comma 2 del D.M.)	Rilevanza scientifica e diffusione nella comunità scientifica (lett. c), comma 2 del D.M.)	Apporto individuale nei lavori in collaborazione (se rilevabile) (lett. d), comma 2 del D.M.)	TOTALE
Luceri B., Zerbini C. (2019). Teste tempestose. Capire il consumatore: dal comportamentismo al neuromarketing. p. 1-162, TORINO: G. Giappichelli Editore, ISBN: 978-88-921-2054-9.	1,60	2,00	1,50	1,50	6,60
PUNTEGGIO COMPLESSIVO per Monografie	6,60				
PUNTEGGIO RIPARAMETRATO su base 7 per monografia rispetto al punteggio più alto ottenuto dai candidati sulle monografie	3,31				
SAGGI INSERITI IN OPERE COLLETTANEE	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza (lett. a), comma 2 del D.M.)	Congruenza con il S.C. e con il profilo (S.S.D. (lett. b), comma 2 del D.M.)	Rilevanza scientifica e diffusione nella comunità scientifica (lett. c), comma 2 del D.M.)	Apporto individuale nei lavori in collaborazione (se rilevabile) (lett. d), comma 2 del D.M.)	TOTALE
Luceri B., Vergura D. T., Zerbini C. (2020). The effect of packaging material on consumer evaluation and choice: a comparison between glass and tetra-pak in the olive oil	1,60	2,00	1,00	1,00	5,60

sector. In: Silvestri C., Piccarozzi M., Aquilani B., Customer satisfaction and sustainability initiatives in the fourth industrial revolution, pp. 236-250, Pennsylvania, USA, IGI Global, ISSN: 2327-5502; eISSN: 2327-5529.					
Lugli, G., Luceri B., Zerbini C. (2014). Does biometrics improve marketing research? A new product brain imaging and behavioural assessment. In: (a cura di) Rajagopal, Dexterity in global business. A cross-dimensional analysis, pp. 37-61, NEW YORK: NOVA SCIENCE PUBLISHERS, ISBN: 978-1-62948-065-7.	1,60	2,00	1,00	1,00	5,60
PUNTEGGIO COMPLESSIVO per Saggi inseriti in opere collettanee	11,20				
PUNTEGGIO RIPARAMETRATO su base 4 per Saggi inseriti in opere collettanee rispetto al punteggio più alto ottenuto dai candidati sulle opere collettanee	2,17				
Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale (comma 3 del D.M.)	3,5				
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	53,99				

PUNTEGGIO FINALE COMPLESSIVO Candidato: 210815

TITOLI E CURRICULUM	29,75
PRODUZIONE SCIENTIFICA	53,99
CONOSCENZA LINGUA (INGLESE)	Buona
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	83,74