

**PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI, AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETTERA B DELLA LEGGE 30.12.2010, N. 240 E S.M.I., PRESSO IL DIPARTIMENTO DI DIPARTIMENTO DI SCIENZE CHIMICHE, DELLA VITA E DELLA SOSTENIBILITA' AMBIENTALE PER IL SETTORE CONCORSUALE 03/A2 "Modelli e metodologie per le scienze chimiche" PROFILO: SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE CHIM/02 "Chimica fisica", INDETTA CON D.R. REP. DRD N. 958/2020 PROT 0168003 DEL 06.08.2020, IL CUI AVVISO DI BANDO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U. – IV SERIE SPECIALE N. 73 DEL 18.09.2020**

**VERBALE N. 2**  
**(Valutazione preliminare dei titoli, dei curriculum e della produzione scientifica dei candidati)**

La Commissione giudicatrice della procedura pubblica di selezione per il reclutamento di un Ricercatore a tempo determinato, per il Settore concorsuale 03/A2 "Modelli e metodologie per le scienze chimiche", profilo: Settore Scientifico-disciplinare CHIM/02 "Chimica fisica", presso il Dipartimento di SCIENZE CHIMICHE, DELLA VITA E DELLA SOSTENIBILITA' AMBIENTALE, nominata con D.R. rep DRD n. 1505/2020 PROT. 0223544 del 02.11.2020 composta da:

Prof. Luigi Paduano	Professore Ordinario dell'Università di Napoli Federico II
Prof. Anna Painelli	Professore Ordinario dell'Università di Parma
Prof. Roberto Teghil	Professore Ordinario dell'Università degli Studi della Basilicata

si riunisce al completo, salvo eventuali ricusazioni che dovessero pervenire da parte dei candidati alla selezione in premessa, per via telematica, il giorno 20.11.2020 alle ore 15, per procedere alla valutazione preliminare dei titoli, dei curriculum e della produzione scientifica dichiarati dai candidati.

In apertura, il Presidente della Commissione giudicatrice constatato che sono trascorsi almeno 7 giorni dalla pubblicazione dei criteri generali fissati nella precedente riunione, prende atto che legittimamente possono proseguire i lavori della stessa.

La Commissione prende quindi visione dell'elenco dei candidati fornito dall'Amministrazione che viene sotto riportato con il codice identificativo assegnato ad ognuno:

- 1) 212656
- 2) 210093
- 3) 212680

Ciascun Commissario dichiara:

- 1) di aver preso visione del D.P.R. 16.04.2013, n. 62: "Regolamento recante codice di comportamento dei dipendenti pubblici, a norma dell'art. 54 del Decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165" e che non sussistono le condizioni previste dagli artt. 6 e 7 del medesimo D.P.R. n. 62/2013;
- 2) che non sussistono situazioni di incompatibilità con i candidati, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c. e di non avere rapporti di parentela o affinità, entro il quarto grado incluso.

Il Presidente ricorda che, ai sensi dell'art. 24, comma 2, lett. c) della Legge 240/2010, la Commissione dovrà procedere ad una valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri e i parametri riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con D.M 25.05.2011, n. 243 al fine dell'ammissione dei candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra l'10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, alla discussione pubblica con la Commissione dei titoli e della produzione scientifica. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

La Commissione, prende atto che, ai fini della presente selezione, devono essere prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali e che la tesi di dottorato (o equipollente) è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La Commissione, presa visione dell'elenco dei candidati ammessi alla selezione, procede a visionare la documentazione ricevuta e dichiara che i candidati da considerare ai fini della valutazione preliminare sono n. 3 e precisamente:



- 1) 212656
- 2) 210093
- 3) 212680

La Commissione quindi provvede, per ciascun candidato, ad effettuare la valutazione preliminare. I giudizi espressi dalla Commissione sui singoli candidati sono allegati al presente verbale, quale parte integrante dello stesso: **Allegato A**.

Terminata la valutazione preliminare, essendo i candidati in numero pari/inferiore a sei, vengono tutti ammessi alla discussione sui titoli e sulla produzione scientifica.

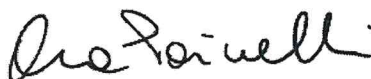
La Commissione trasmette, infine, il presente verbale, unitamente all'elenco dei candidati ammessi a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica al Responsabile del procedimento concorsuale, al fine della sua pubblicazione sul sito istituzionale di Ateneo.

Alle ore 18:00 la Commissione terminati i lavori toglie la seduta.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Roberto Teghil	PRESIDENTE
Prof. Luigi Paduano	COMPONENTE
Prof. Anna Painelli	SEGRETARIO



**PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI, AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETTERA B DELLA LEGGE 30.12.2010, N. 240 E S.M.I., PRESSO IL DIPARTIMENTO DI DIPARTIMENTO DI SCIENZE CHIMICHE, DELLA VITA E DELLA SOSTENIBILITA' AMBIENTALE PER IL SETTORE CONCURSALE 03/A2 "Modelli e metodologie per le scienze chimiche" PROFILO: SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE CHIM/02 "Chimica fisica", INDETTA CON D.R. REP. DRD N. 958/2020 PROT 0168003 DEL 06.08.2020, IL CUI AVVISO DI BANDO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U. – IV SERIE SPECIALE N. 73 DEL 18.09.2020**

## **GIUDIZI ANALITICI FORMULATI SUI TITOLI, SUL CURRICULUM E SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA**

**Candidato: 212656**

La Commissione procede ad effettuare motivata valutazione, a cui seguirà valutazione comparativa, del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, debitamente documentati, esprimendo i seguenti giudizi:

### **Commissario Prof. Luigi Paduano**

#### **Giudizio analitico del curriculum e dei titoli**

Il Candidato consegue il titolo di dottore di ricerca in Chimica presso l'Università di Firenze nel 2009. Attualmente occupa la posizione di ricercatore presso l'Istituto italiano di Ricerca Metrologica (INRIM), Torino. Dal 2009 risulta vincitore di numerose borse di studio o assegni di ricerca presso qualificati Istituti Nazionali svolgendo attività di ricerca nel campo delle spettroscopie ottiche. Ha svolto attività didattica per il corso di dottorato "Atomic and molecular photonic" presso il Laboratorio Europeo di Spettroscopia Non-Lineare LENS, per cui ha svolto anche attività di tutoraggio per gli studenti. Con riferimento agli ultimi anni è stato correlatore di tre tesi di Laurea Magistrale. E' stato relatore a diversi congressi nazionali ed internazionali e invitato a tenere seminari presso affermati centri di ricerca. Il Candidato ha conseguito un dottorato su argomenti pienamente pertinenti con il settore scientifico disciplinare CHIM/02. Ha svolto attività didattica principalmente rivolta a studenti del III livello di istruzione che risulta molto buona per intensità e continuità. L'attività scientifica, pienamente coerente con il settore è centrata sull'utilizzo delle tecniche spettroscopiche risolte nel tempo, sviluppando metodi di caratterizzazione basati sulla spettroscopia coerente a femtosecondi. La qualificata attività scientifica è testimoniata da diversi inviti a tenere seminari presso qualificati centri di ricerca e dalle comunicazioni orali in congressi nazionali ed internazionali.

#### **Giudizio analitico della produzione scientifica**

Il candidato presenta 15 pubblicazioni su riviste scientifiche internazionali, con revisore tra pari, prevalentemente di Chimica Fisica e di elevata rilevanza scientifica. Le pubblicazioni sono pienamente coerenti con il settore disciplinare e sono caratterizzate da originalità e rigore metodologico. Il loro impatto, valutato anche sulla base degli indicatori bibliometrici è ottimo. L'apporto del Candidato ai lavori in collaborazione è chiaramente enucleabile. L'analisi complessiva della produzione scientifica suggerisce una personalità scientifica competente e promettente.

### **Commissario Prof. Anna Painelli**

#### **Giudizio analitico del curriculum e dei titoli**

Il Candidato, attualmente ricercatore presso il CNR, ha ottenuto un dottorato di ricerca su temi pienamente congruenti con il settore ed ha svolto qualificata ed estesa attività di ricerca post-dottorato. Il candidato ha svolto qualificata attività didattica nel settore di interesse. L'attività di ricerca, di carattere sperimentale, è rivolta principalmente allo sviluppo e utilizzo di tecniche spettroscopiche di avanguardia che spaziano dalle spettroscopie non-lineari e risolte in tempo alle spettroscopie bidimensionali nelle regioni del visibile ed infrarosso. Tali competenze trovano poi applicazione nell'ambito della microscopia multifotone. Il candidato presenta un'ottima visibilità internazionale, come si evince dalle pubblicazioni scientifiche che dimostrano numerose e assai qualificate collaborazioni anche internazionali. L'attività congressuale è qualificata e pertinente.

#### **Giudizio analitico della produzione scientifica**

Le 15 pubblicazioni presentate dal candidato dimostrano originalità e rigore metodologico, godono di

AP



un'ottima visibilità nella comunità scientifica, dimostrata anche dalla diffusione delle riviste, e sono pienamente congruenti con il settore. Il contributo individuale del candidato è ben enucleabile. Globalmente la produzione scientifica del candidato è molto buona in termini quantitativi, di visibilità e di continuità temporale.

**Commissario Prof. Roberto Teghil**

**Giudizio analitico del curriculum e dei titoli**

Il candidato è attualmente ricercatore presso l'istituto INRIM del Consiglio Nazionale delle Ricerche. Dopo il dottorato, conseguito presso l'Università di Firenze, è stato titolare di una borsa di studio e di numerosi assegni di ricerca. È stato relatore in numerosi convegni nazionali e internazionali, su tematiche pertinenti al settore. La sua attività di ricerca ha riguardato e riguarda essenzialmente lo studio e l'applicazione di tecniche spettroscopiche avanzate, anche nel campo della microscopia multifotonica. La produzione scientifica è vasta e pertinente al settore e dimostra una collocazione del candidato di tutto rilievo nel panorama internazionale. L'attività didattica è buona e pertinente al settore.

**Giudizio analitico della produzione scientifica**

Le 15 pubblicazioni presentate dal candidato, su riviste internazionali di buon e ottimo livello, dimostrano originalità e rigore metodologico. Le tematiche delle pubblicazioni stesse sono pienamente congruenti con quelle del settore. Il contributo individuale del candidato è evidente ed enucleabile. In generale, la produzione scientifica del candidato è di livello molto buono e mostra una notevole continuità temporale e un'ottima visibilità nel panorama internazionale.

**Giudizio collegiale:**

Il candidato ha svolto qualificata attività di ricerca sperimentale utilizzando tecniche avanzate di spettroscopia ottica ed ha svolto pertinente attività didattica post-laurea. La produzione scientifica è congruente con il settore e di ottima qualità, definendo un profilo assai promettente per un giovane ricercatore.

Al termine:

Per quanto sopra descritto la Commissione, essendo i candidati in numero inferiore a sei ammette il candidato a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.



AT

**Candidato: 210093**

La Commissione procede ad effettuare motivata valutazione, a cui seguirà valutazione comparativa, del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, debitamente documentati, esprimendo i seguenti giudizi:

**Commissario Prof. Luigi Paduano**

**Giudizio analitico del curriculum e dei titoli**

Il candidato consegue il titolo di dottore di ricerca presso l'Istituto italiano di Tecnologia (ITT) di Genova nel 2013. E' attualmente assegnista di ricerca presso l'Istituto di Nanoscienze CNR Nano, di Modena. Dal 2013 è stato assegnista di ricerca presso qualificati centri di ricerca italiani e stranieri. Ha svolto attività di ricerca nell'ambito dei sistemi nanostrutturati con applicazioni in ambito biofisico. Non dichiara nessuna attività didattica. Il candidato ha conseguito un dottorato su argomenti sufficientemente pertinenti al settore scientifico disciplinare CHIM/02. L'attività di ricerca rivolta a temi di biofisica e di biologia ha per il momento portato ad una discreta visibilità internazionale, dimostrata dalla partecipazione del candidato a diversi meetings o congressi con comunicazioni orali.

**Giudizio analitico della produzione scientifica**

Il candidato presenta un proceeding e 14 pubblicazioni su riviste scientifiche internazionale con revisione tra pari, molte delle quali di Chimica Fisica, con varia rilevanza scientifica. Nel complesso le pubblicazioni sono parzialmente pertinenti al settore CHIM/02, ma sono caratterizzate da originalità e rigore metodologico. Il loro impatto, valutato anche sulla base degli indicatori bibliometrici, è discreto. L'apporto del Candidato è chiaramente enucleabile. L'analisi complessiva della produzione scientifica suggerisce una personalità scientifica in formazione.

**Commissario Prof. Anna Painelli**

**Giudizio analitico del curriculum e dei titoli**

Il Candidato, attualmente assegnista CNR, ha ottenuto un dottorato su temi di interesse per il settore ed ha svolto qualificata attività di ricerca post-dottorato in Italia e all'estero su temi solo parzialmente congruenti con il settore. Il candidato non dichiara attività didattica. L'attività di ricerca, di carattere sperimentale, è principalmente rivolta alle tecniche di microscopia a forza atomica per applicazioni di interesse in ambito biologico e di scienza dei materiali. Il candidato dimostra una discreta visibilità internazionale, che si evince principalmente dalle pubblicazioni in collaborazione e da una discreta e non del tutto pertinente partecipazione a convegni nazionali ed internazionali.

**Giudizio analitico della produzione scientifica**

Le 15 pubblicazioni presentate dal candidato dimostrano originalità e rigore metodologico, hanno in generale una buona visibilità nella comunità scientifica, dimostrata dalla diffusione delle riviste, ma sono solo parzialmente congruenti al settore. Globalmente la produzione scientifica del candidato è discreta in termini quantitativi, di visibilità e di continuità temporale.

**Commissario Prof. Roberto Teghil**

**Giudizio analitico del curriculum e dei titoli**

Il candidato è attualmente assegnista presso l'Istituto di Nanoscienze del Consiglio Nazionale delle Ricerche. Dopo il dottorato, conseguito presso l'Istituto Italiano di Tecnologia, è stato titolare di numerosi assegni post-doc, anche all'estero, anche se su tematiche non sempre congruenti con il settore. È stato relatore a un certo numero di convegni nazionali e internazionali, non tutti pertinenti al settore. La sua attività di ricerca riguarda principalmente l'applicazione di tecniche biofisiche e di microscopia a sistemi di interesse biologico. La produzione scientifica è sufficiente ma non del tutto pertinente al settore e dimostra una discreta collocazione del candidato nel panorama internazionale. Il candidato non presenta attività didattica.

**Giudizio analitico della produzione scientifica**

Il candidato presenta un proceeding e 14 pubblicazioni. Le pubblicazioni sono apparse su riviste internazionali di buon livello e dimostrano originalità e rigore metodologico. Le tematiche delle pubblicazioni stesse sono solo parzialmente congruenti con quelle del settore. Il contributo individuale del candidato è enucleabile e, in generale, la produzione scientifica del candidato è di buon livello ed evidenzia una buona continuità temporale e una discreta visibilità nel panorama internazionale.

**Giudizio collegiale:**



Il candidato ha svolto qualificata attività di ricerca sperimentale parzialmente pertinente negli ambiti della scienza dei materiali e della biofisica. La produzione scientifica è parzialmente congruente con il settore e di discreta qualità definendo il profilo di un giovane ricercatore in crescita.

Al termine:

Per quanto sopra descritto la Commissione, essendo i candidati in numero inferiore a sei ammette il candidato a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.



**Candidato: 212680**

La Commissione procede ad effettuare motivata valutazione, a cui seguirà valutazione comparativa, del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, debitamente documentati, esprimendo i seguenti giudizi:

**Commissario Prof. Luigi Paduano**

**Giudizio analitico del curriculum e dei titoli**

Il Candidato consegue il titolo di dottore in ricerca in Chimica presso l'Università degli Studi di Perugia nel 2011. Attualmente occupa la posizione di Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 240/2010 presso la Scuola Normale Superiore, Pisa. Dal 2011 è stato borsista o assegnista di ricerca presso prestigiose istituzioni di ricerca nazionali e accademiche. Ha svolto diversi periodi di ricerca presso enti di ricerca e centri di calcolo, su progetti finanziati da enti e programmi europei e nazionali, svolgendo attività di ricerca nell'ambito della chimica computazionale. In riferimento agli ultimi anni ha svolto con continuità una attività didattica, anche per corsi di dottorato, che però risulta solo parzialmente pertinente al settore CHIM/02. E' stato relatore anche su invito a congressi nazionali ed internazionali. Il candidato ha conseguito un dottorato su argomenti pertinenti al settore scientifico disciplinare CHIM/02. L'attività di ricerca, nel campo della chimica teorica e computazionale, ha affrontato lo sviluppo e l'applicazione di metodi computazionali per il calcolo di proprietà di struttura e di dinamica di sistemi chimici. La qualificata attività scientifica è testimoniata da diversi inviti a tenere seminari presso qualificati centri di ricerca e dalle comunicazioni orali in congressi nazionali ed internazionali.

**Giudizio analitico della produzione scientifica**

Il candidato presenta 15 pubblicazioni su riviste scientifiche internazionali con revisione tra pari, prevalentemente di Chimica Fisica e con una elevata rilevanza scientifica. Le pubblicazioni sono coerenti con il settore disciplinare e sono caratterizzate da originalità e rigore metodologico. Il loro impatto valutato anche sulla base degli indicatori bibliometrici è ottimo. L'apporto del Candidato è chiaramente enucleabile. L'analisi complessiva della produzione scientifica suggerisce una personalità scientifica competente e promettente.

**Commissario Prof. Anna Painelli**

**Giudizio analitico del curriculum e dei titoli**

Il Candidato, attualmente ricercatore RTDA presso una Università Italiana, ha ottenuto un dottorato di ricerca su temi pienamente congruenti con il settore ed ha svolto qualificata attività di ricerca post-dottorato. Il candidato ha svolto qualificata ed ampia attività didattica nel settore di interesse. L'attività di ricerca, di carattere squisitamente teorico e computazionale, è rivolta principalmente a temi riguardanti lo sviluppo di metodi di calcolo quantomeccanico estesi al trattamento relativistico per la descrizione di atomi pesanti, e all'utilizzo di approcci di calcolo quantomeccanico per lo studio del legame chimico e della reattività. Il candidato dimostra una buona visibilità internazionale, dimostrata dalle pubblicazioni scientifiche e dalla qualificata e pertinente attività congressuale.

**Giudizio analitico della produzione scientifica**

Le 15 pubblicazioni presentate dal candidato dimostrano originalità e rigore metodologico, hanno una molto buona visibilità nella comunità scientifica, dimostrata principalmente dalla diffusione delle riviste, e sono pienamente congruenti con il settore. Il contributo individuale del candidato è ben enucleabile. Globalmente la produzione scientifica del candidato è molto buona in termini quantitativi, di visibilità e di continuità temporale.

**Commissario Prof. Roberto Teghil**

**Giudizio analitico del curriculum e dei titoli**

Il candidato è attualmente ricercatore a tempo determinato di tipo A (RTD-A) per il SSD CHIM/02 presso la Scuola Normale Superiore di Pisa. Dopo il dottorato, conseguito presso l'Università di Perugia, è stato titolare di assegni di ricerca su tematiche pertinenti al settore. È stato relatore a numerosi convegni nazionali e internazionali, pertinenti al settore. La sua attività di ricerca, nel campo della chimica teorica e computazionale, riguarda varie tematiche quali l'analisi del legame chimico e lo studio della struttura elettronica relativistica. La produzione scientifica è vasta e pertinente al settore e dimostra una collocazione del candidato di rilievo nel panorama internazionale. L'attività didattica è ampia e pertinente al settore.



AP

**Giudizio analitico della produzione scientifica**

Le 15 pubblicazioni presentate dal candidato, su riviste internazionali di buon e ottimo livello, dimostrano originalità e rigore metodologico. Le tematiche delle pubblicazioni stesse sono pienamente congruenti con quelle del settore. Il contributo individuale del candidato è evidente ed enucleabile. In generale, la produzione scientifica del candidato è di livello molto buono evidenziando sia una buona continuità temporale che una buona visibilità nel panorama internazionale.

**Giudizio collegiale:**

Il candidato ha svolto qualificata attività di ricerca in ambito teorico e computazionale, utilizzando tecniche avanzate di calcolo ed ha svolto attività didattica anche post-laurea parzialmente pertinente. La produzione scientifica è congruente con il settore e di ottima qualità definendo un profilo assai promettente per un giovane ricercatore.

Al termine

Per quanto sopra descritto la Commissione, essendo i candidati in numero inferiore a sei ammette il candidato a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

AP





**PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI, AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETTERA B DELLA LEGGE 30.12.2010, N. 240 E S.M.I., PRESSO IL DIPARTIMENTO DI DIPARTIMENTO DI SCIENZE CHIMICHE, DELLA VITA E DELLA SOSTENIBILITA' AMBIENTALE PER IL SETTORE CONCURSALE 03/A2 "Modelli e metodologie per le scienze chimiche" PROFILO: SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE CHIM/02 "Chimica fisica", INDETTA CON D.R. REP. DRD N. 958/2020 PROT 0168003 DEL 06.08.2020, IL CUI AVVISO DI BANDO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U. – IV SERIE SPECIALE N. 73 DEL 18.09.2020**

## **DICHIARAZIONE DI ADESIONE**

Il sottoscritto Luigi Paduano, Professore Ordinario del Settore concorsuale 03/A2 "Modelli e metodologie per le scienze chimiche", presso l'Università di Napoli Federico II, con afferenza al Dipartimento di Scienze Chimiche in qualità di componente della Commissione di valutazione di cui all'oggetto

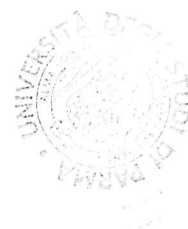
### **DICHIARA**

- di aver partecipato alla riunione della predetta Commissione svoltasi, per via telematica, in data 20 novembre 2020, per la stesura del Verbale n. 2 "Valutazione preliminare dei titoli, dei curriculum e della produzione scientifica dei candidati" e di aderire integralmente al contenuto dello stesso;
- di aver contribuito ad individuare i criteri generale di valutazione dei candidati e di condividerli pienamente.

Il sottoscritto allega alla presente dichiarazione copia fotostatica di un documento di identità in corso di validità.

**Luogo e data Avellino 20-11-2020**

**Firma**





**PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI, AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETTERA B DELLA LEGGE 30.12.2010, N. 240 E S.M.I., PRESSO IL DIPARTIMENTO DI DIPARTIMENTO DI SCIENZE CHIMICHE, DELLA VITA E DELLA SOSTENIBILITA' AMBIENTALE PER IL SETTORE CONCORSUALE 03/A2 "Modelli e metodologie per le scienze chimiche" PROFILO: SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE CHIM/02 "Chimica fisica", INDETTA CON D.R. REP. DRD N. 958/2020 PROT 0168003 DEL 06.08.2020, IL CUI AVVISO DI BANDO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U. – IV SERIE SPECIALE N. 73 DEL 18.09.2020**

## **DICHIARAZIONE DI ADESIONE**

Il sottoscritto ROBERTO TEGHIL, Professore Ordinario del Settore concorsuale 03/A2 "Modelli e metodologie per le scienze chimiche", presso l'Università degli Studi della Basilicata, con afferenza al Dipartimento di Scienze, in qualità di componente della Commissione di valutazione di cui all'oggetto

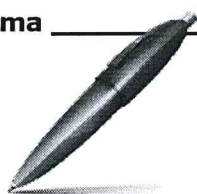
### **DICHIARA**

- di aver partecipato alla riunione della predetta Commissione svoltasi, per via telematica, in data 10 novembre 2020, per la stesura del Verbale n. 2 "Valutazione preliminare dei titoli, dei curriculum e della produzione scientifica dei candidati" e di aderire integralmente al contenuto dello stesso;
- di aver contribuito ad individuare i criteri generale di valutazione dei candidati e di condividerli pienamente.

Il sottoscritto allega alla presente dichiarazione copia fotostatica di un documento di identità in corso di validità.

**Luogo e data** Potenza 20/11/2020

— **Firma** \_\_\_\_\_



Firmato digitalmente da:

TEGHIL ROBERTO

Firmato il 20/11/2020 19:14

Seriale Certificato: 1806

Valido dal 19/10/2020 al 19/10/2023

InfoCamere Qualified Electronic Signature CA



