

Procedura selettiva, indetta con Decreto Rettorale rep. DRD n. 405/2021 PROT. 47445 del 19/02/2021, il cui avviso di bando è stato pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana – 4^a Serie Speciale – Concorsi ed Esami – n. 26 del 02.04.2021, per la chiamata di n. 1 professore universitario di ruolo di prima fascia, presso l'Università degli Studi di Parma, per le esigenze del Dipartimento di Scienze Economiche e Aziendali e per il settore concorsuale "13/A4 – Economia Applicata", profilo: settore scientifico-disciplinare "SECS-P/06 – Economia Applicata", ai sensi dell'art. 18, comma 1, della Legge n. 240/2010 e del vigente "Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia".

RELAZIONE FINALE

La Commissione di valutazione della suddetta procedura selettiva, nominata con Decreto Rettorale rep. DRD n. 1396/2021 PROT. 198244 del 24/07/2021 - pubblicato sul sito web istituzionale dell'Ateneo di Parma: <http://www.unipr.it> alla Sezione Concorsi e mobilità, in data 24/7/2021 composta dai seguenti professori:

Prof. Marco R. DI TOMMASO - Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia presso l'Università degli Studi di Bologna – settore concorsuale "13/A4 – Economia Applicata" – settore scientifico-disciplinare "SECS-P/06 – Economia Applicata" (componente)

Prof.ssa Valentina MELICIANI - Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia presso l'Università degli Studi Luiss "Guido Carli" di Roma – settore concorsuale "13/A4 – Economia Applicata" – settore scientifico-disciplinare "SECS-P/06 – Economia Applicata" (presidente)

Prof. Franco MOSCONI - Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia presso l'Università degli Studi di Parma – settore concorsuale "13/A4 – Economia Applicata" – settore scientifico-disciplinare "SECS-P/06 – Economia Applicata" (segretario)

Prof. Cesare POZZI - Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia presso l'Università degli Studi di Foggia – settore concorsuale "13/A4 – Economia Applicata" – settore scientifico-disciplinare "SECS-P/06 – Economia Applicata" (componente)

Prof.ssa Francesca SPIGARELLI - Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia presso l'Università degli Studi di Macerata – settore concorsuale "13/A4 – Economia Applicata" – settore scientifico-disciplinare "SECS-P/06 – Economia Applicata" (componente)

si è riunita nei seguenti giorni:

1) 30/7/2021, alle ore 9:00, per la prima riunione telematica (relativa alla nomina del Presidente e Segretario e alla definizione dei criteri generali di valutazione dei candidati);

2) 13/9/2021 alle ore 13:00 e 20/9/2021 alle ore 9:00, per la seconda e seconda-Bis riunione telematica (relativa all'esame dell'elenco dei candidati e della documentazione prodotta dagli stessi, ai fini della formulazione del giudizio individuale e collegiale);

3) 20/9/2021, alle ore 18:15, per la stesura della Relazione finale, sempre in modalità telematica.

- Nella prima riunione telematica del 30/7/2021, ciascun Commissario dichiara:
- di non trovarsi in rapporto di incompatibilità, affinità o parentela, entro il quarto grado incluso, con gli altri componenti della Commissione e che non sussistono le cause di astensione, previste dagli artt. 51 e 52 del c.p.c., nonché le situazioni previste dall'art.



35-bis del Decreto Legislativo 30.3.2001, n. 165, così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n. 190;

- di non essere componente in carica della Commissione nazionale per il conseguimento dell'Abilitazione Scientifica Nazionale per le funzioni di Professore Universitario di Prima e di Seconda fascia;
- di non aver fatto parte di più di due Commissioni nell'anno solare in relazione a procedure bandite dall'Ateneo di Parma, eventualmente estendibile a tre per i Settori di ridotta consistenza numerica o in caso di indisponibilità di commissari interni in possesso dei requisiti previsti dal comma 2 dell'art. 5 del "Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia".

Quindi la Commissione procede alla nomina del Presidente, nella persona della Prof.ssa Valentina Meliciani e del Segretario, nella persona del Prof. Franco Mosconi.

La Commissione prende atto di quanto previsto dal Titolo 1 "Copertura mediante procedura selettiva - articolo 18, comma 1 e 4 legge n. 240/2010" - art. 7 "Modalità di svolgimento delle procedure per le chiamate di professori di prima fascia" - del vigente "Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia" dell'Università degli Studi di Parma che così recita:

1. *Nella prima riunione, la Commissione provvede a definire e a rendere pubblici i criteri da adottare nella valutazione comparativa dei candidati relativamente alle pubblicazioni scientifiche, al curriculum e all'attività didattica svolta, in conformità agli standard qualitativi riconosciuti a livello internazionale indicati dal bando di selezione.*
2. *Nella seconda riunione la Commissione effettua una valutazione comparativa dei candidati, sulla base delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica svolta. La Commissione ha a disposizione per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche un massimo di 60 punti su 100, mentre alla valutazione del curriculum e dell'attività didattica svolta è riservato un massimo di 40 punti su 100.*
3. *Nella riunione conclusiva, la Commissione, con deliberazione assunta a maggioranza assoluta dei componenti, formula il giudizio finale a seguito della valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica svolta. Il giudizio finale è considerato positivo se il candidato consegue un punteggio almeno pari alla metà del massimo attribuibile nella valutazione delle pubblicazioni scientifiche e una valutazione complessiva pari o superiore a 70 su 100. In caso di più candidati selezionati positivamente, la Commissione individua il candidato comparativamente migliore in base al punteggio conseguito, collocando gli altri in ordine di merito sulla base del punteggio conseguito.*
4. *La graduatoria di merito di cui al precedente comma 3 rimarrà valida per sei mesi dalla data di approvazione degli atti, ai fini di eventuali chiamate rese necessarie per le motivazioni ed in conformità del successivo articolo 9, comma 4.*

La Commissione richiama i seguenti "Criteri per l'individuazione degli standard qualitativi"

riconosciuti a livello internazionale, per la valutazione, ai sensi e per gli effetti dell'articolo 24, comma 5, della legge 30 dicembre 2010, n. 240, dei ricercatori titolari dei contratti.", previsti dal D.M. n. 344 del 4 agosto 2011, di cui si dovrà tenere conto nella valutazione dei candidati:

- ai fini della valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, sono oggetto di valutazione i seguenti aspetti:

- a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;*
- b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;*
- c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;*
- d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato;*

- ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica, sono oggetto di valutazione i seguenti aspetti:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;*
- b) conseguimento della titolarità di brevetti;*
- c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;*
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;*

- è prevista la valutazione delle pubblicazioni o dei testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché di saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali;

- è prevista altresì la valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali;

- la valutazione delle pubblicazioni scientifiche è svolta sulla base degli ulteriori seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;*
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;*
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;*
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;*
- e) nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale le università si avvalgono anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:*
 - 1) numero totale delle citazioni;*
 - 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;*
 - 3) «impact factor» totale;*
 - 4) «impact factor» medio per pubblicazione;*
 - 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili);*

- potranno essere oggetto di specifica valutazione la congruità del profilo scientifico con le esigenze di ricerca dell'ateneo nonché la produzione scientifica elaborata successivamente alla data di scadenza del bando in base al quale ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale, in modo da verificare la continuità della produzione scientifica, utilizzando criteri e parametri coerenti con quelli previsti dal decreto di cui all'art. 16, comma 3, lettera a), della

legge 30 dicembre 2010, n. 240, potendo altresì prevederne un utilizzo più selettivo.

La Commissione prende altresì visione degli eventuali ulteriori elementi di qualificazione didattica e scientifica, previsti dal bando e ritenuti necessari per il posto in questione, di cui si dovrà tenere conto nella valutazione dei candidati. La verifica della conoscenza della lingua richiesta sarà effettuata esaminando la documentazione presentata,

La Commissione, quindi, che ha a disposizione un massimo di 100 punti per la valutazione di ogni candidato, ha stabilito di ripartire i punteggi così come sotto indicato:

Attività Didattica e curriculum (massimo 40)

Attività Didattica e curriculum	(da un minimo di 0 ad un massimo 40 punti - Indicare un numero compreso tra 0 e 40)
numero dei moduli/corsi tenuti, continuità della tenuta degli stessi e congruenza con il settore concorsuale	Punti__15__
esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;	Punti__0__
partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;	Punti__0__
quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato;	Punti__5__
curriculum (<i>organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi; partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca</i>)	Punti__20__

Pubblicazioni Scientifiche (massimo di 60 punti)

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professor universitario da ricoprire oppure con tematiche interdiscip	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'intern	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'appor	TOTALE

		linari ad esso strettame nte correlate	o della comunità scientific a	to individual e, nel caso di partecipaz ione del medesimo a lavori in collaboraz ione	
	Punti 20	Punti 10	Punti 15	Punti 5	Punti 50
Consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale	Punti 10				Totale pubblicazioni: Punti 60

Nella valutazione delle **10 (dieci) pubblicazioni scientifiche** la Commissione si attiene, per ciascuna pubblicazione, ai seguenti criteri:

- a) *originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione* - eccellente: punti 2; buona: punti 1,5; discreta: punti 1; sufficiente: punti 0,5; non sufficiente: punti 0;
- b) *coerenza con le tematiche del settore concorsuale oggetto di valutazione* - se pienamente congruente: punti 1; se con buona congruenza: punti 0,75; se con sufficiente congruenza: punti 0,5; se con congruenza parziale: punti 0,25; se non congruente: punti 0.
- c) *rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica:*
 - per le riviste se in fascia A - ASN: punti 1,5; se rivista scientifica ANVUR punti: 0,75; se rivista divulgativa punti: 0;
 - per le monografie o altre pubblicazioni (curatele e/o saggi in collettanee) in base alla rilevanza dell'editore/collana di edizione, se di rilevanza eccellente: punti 1,5; se buona: punti 0,75; se divulgative/non scientifiche: punti 0;
- d) *determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione – autore singolo 0,5 punti; se fino a 4 co-autori, 0,3 punti; se oltre 4 co-autori, 0,1 punti; ove non sia possibile identificare il contributo del candidato, nessun punto.*

I restanti 10 punti, che portano il totale massimo attribuibile alle pubblicazioni a 60, verranno attribuiti – come già indicato in questo verbale e come risulta dalla tabella qui sopra pubblicata

– alla *consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa.*

Il Verbale n. 1 viene consegnato **dal Segretario della Commissione, delegato allo scopo dalla Presidente della Commissione**, al Responsabile del Procedimento Amministrativo: Dott.ssa Scapuzzi Marina – Responsabile dell'Unità Organizzativa (UO) Amministrazione Personale Docente – Area Dirigenziale Personale e Organizzazione dell'Università degli Studi di Parma, il quale ne ha assicurato la pubblicità, sul sito web istituzionale dell'Ateneo: <http://www.unipr.it> alla Sezione Concorsi e mobilità, in conformità a quanto previsto dal Decreto Rettorale di bando, prima della prosecuzione dei lavori della Commissione.

La Commissione si riconvoca (in via telematica a mezzo Teams) in data 13/9/2021, per la prosecuzione dei lavori.

Nella seconda riunione del 13/9/2021, la Commissione, prende visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere:

- CODICE IDENTIFICATIVO 77539
- CODICE IDENTIFICATIVO 77309
- CODICE IDENTIFICATIVO 79869
- CODICE IDENTIFICATIVO 81630
- CODICE IDENTIFICATIVO 81583
- CODICE IDENTIFICATIVO 109129

Ciascun Commissario dichiara:

- 1) di aver preso visione del D.P.R. 16.4.2013, n. 62: "*Regolamento recante codice di comportamento dei dipendenti pubblici, a norma dell'articolo 54 del Decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165*" e che non sussistono le condizioni previste dagli art. 6 e 7 del medesimo D.P.R. n. 62/2013;
- 2) che non sussistono situazioni di incompatibilità con i candidati, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c. e di non avere rapporti di parentela o affinità, entro il quarto grado incluso.

La Commissione, richiama il Titolo 1 "*Copertura mediante procedura selettiva – articolo 18, comma 1 e 4 legge n. 240/2010*" ed in particolare gli artt. 3, 4, 5, 7, 8 del vigente "*Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia*" dell'Università degli Studi di Parma, che si riportano di seguito:

"Articolo 3 Procedura selettiva

1. *La procedura è svolta dopo l'assegnazione deliberata dal Consiglio di Amministrazione ai sensi dell'articolo 2, previa emanazione di un Decreto Rettorale di bando pubblicato sul sito dell'Ateneo, nonché su quelli del Ministero dell'Istruzione dell'Università e della Ricerca e dell'Unione Europea e con avviso di pubblicazione sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana.*
2. *Il bando deve contenere il numero di posti da coprire, per ciascuno dei quali sono richieste le seguenti informazioni:*
 - *la fascia per la quale viene richiesto il posto;*
 - *la struttura didattica richiedente;*
 - *la sede di servizio;*
 - *il Settore Concorsuale per il quale viene richiesto il posto;*
 - *l'eventuale indicazione di uno o più Settori Scientifico Disciplinari, esclusivamente ai fini dell'individuazione dello specifico profilo;*



- le specifiche funzioni che il professore dovrà svolgere, nonché, nel caso di posti per i quali sia previsto lo svolgimento di attività assistenziale istituzionale, l'attività clinica/assistenziale, pertinenti con il Settore Scientifico Disciplinare oggetto della selezione;
- il trattamento economico e previdenziale;
- il termine e le modalità di presentazione della domanda: il termine non sarà, di norma, inferiore ai trenta giorni naturali e consecutivi, decorrenti dal giorno successivo alla data di pubblicazione dell'avviso di bando sulla Gazzetta Ufficiale e, solo in casi di motivata particolare urgenza, tale termine potrà essere ridotto a venti giorni;
- i requisiti soggettivi per l'ammissione alla procedura;
- l'eventuale numero massimo di pubblicazioni, in ogni caso non inferiore a dieci, che il candidato potrà presentare; - per le sole procedure di chiamata dei professori di seconda fascia, l'ambito della prova didattica, riservata ai primi tre classificati nella valutazione dei titoli, da svolgersi in seduta pubblica, in italiano oppure tutta o in parte in altra lingua, con modalità che permettano la partecipazione, come uditori, dei colleghi del Dipartimento di riferimento;
- l'indicazione dei diritti e dei doveri del docente;
- le eventuali competenze linguistiche richieste, correlate alle esigenze didattiche, così come indicati nella delibera del Dipartimento che ha proposto l'attivazione della procedura;
- l'indicazione degli standard qualitativi, riconosciuti a livello internazionale, ai sensi dell'articolo 24, comma 5, della legge n. 240/2010, cui la Commissione dovrà attenersi nella valutazione, tenuto conto di quanto previsto dal D.M. MIUR n. 344 del 4 agosto 2011, così come indicati nella delibera del Dipartimento che ha proposto l'attivazione della procedura.

Articolo 4 Candidati

1. Alle selezioni possono partecipare i candidati che possiedono i seguenti requisiti soggettivi:
 - a) candidati in possesso dell'Abilitazione Scientifica Nazionale, ai sensi dell'articolo 16, della legge n. 240/2010, per il Settore Concorsuale, ovvero per uno dei Settori Concorsuali, ricompresi nel medesimo Macrosettore e per le funzioni oggetto del procedimento, ovvero per funzioni superiori, purché non già titolari delle medesime funzioni superiori;
 - b) candidati che abbiano conseguito l'idoneità, ai sensi della legge n. 210/1998, per la fascia corrispondente a quella per la quale viene emanato il bando, limitatamente al periodo di durata della stessa;
 - c) professori di prima e seconda fascia, già in servizio presso altri Atenei italiani, nella fascia corrispondente a quella per la quale è bandita la selezione;
 - d) studiosi stabilmente impegnati all'estero, in attività di ricerca o insegnamento a livello universitario, in posizione di livello pari a quelle oggetto del bando, sulla base di tabelle di corrispondenza, aggiornate ogni tre anni, definite dal MIUR, sentito il CUN.
2. Non possono partecipare al procedimento per la chiamata coloro i quali, al momento della presentazione della domanda, abbiano un grado di parentela o affinità, entro il quarto grado compreso, con un professore appartenente al Dipartimento che richiede la attivazione del posto o alla struttura che effettua la chiamata ovvero con il Rettore, con il Direttore Generale o un componente del Consiglio di Amministrazione dell'Ateneo.
3. Per le procedure di cui all'articolo 2, comma 3, lettera b), riservate ad esterni, occorre non avere prestato servizio nell'Ateneo, nell'ultimo triennio, anche a seguito di convenzioni per lo svolgimento di attività didattica e di ricerca, ai sensi dell'articolo 6, comma 11 della legge n. 240/2010 o non essere stati titolari di assegni di ricerca, ovvero iscritti a corsi universitari nell'Università degli Studi di Parma.

Articolo 5 Commissione di valutazione

1. La Commissione di valutazione è nominata con Decreto Rettorale, su proposta del Dipartimento che ha richiesto l'attivazione della procedura.
2. La Commissione è composta da cinque professori di prima fascia, in caso di posti di professore di prima fascia, e da tre professori di prima fascia, in caso di posti di professore di seconda fascia, dei quali al massimo uno appartenente all'Università degli Studi di Parma e designato direttamente dal Dipartimento. Il componente designato dal Dipartimento dovrà

appartenere al settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e, qualora sia indicato un settore scientifico disciplinare, ai sensi dell'articolo 2, comma 4, lettera e), dovrà afferire a tale settore scientifico disciplinare; ove tale componente non sia rinvenibile nell'ambito del Dipartimento proponente, sarà individuato, dal medesimo Dipartimento, in altri Dipartimenti dell'Ateneo o, qualora in Ateneo non sia presente alcun docente afferente al settore scientifico disciplinare oggetto di bando, il componente designato potrà essere individuato all'interno del settore concorsuale oggetto di bando.

I commissari, sia interni all'Ateneo che provenienti da altri Atenei o Istituzioni di ricerca italiani, devono essere in possesso dei requisiti per la partecipazione alle commissioni locali, di cui al comma 2 della Delibera ANVUR n. 132 del 13 settembre 2016 (cfr. in nota) e non aver conseguito una valutazione negativa sull'attività didattica e di servizio agli studenti, ai sensi dei commi 7 e 8 dell'articolo 6 della legge n. 240/2010.

Fermo quanto sopra disposto in relazione all'eventuale componente interno, i commissari devono appartenere al medesimo settore concorsuale oggetto della selezione; ove non siano rinvenibili commissari appartenenti a tale settore, potranno essere individuati nell'ambito di uno dei settori concorsuali ricompresi nel macrosettore cui appartiene il settore concorsuale oggetto del bando.

Le commissioni di concorso per le procedure valutative relative alle fasce e ai settori scientifico disciplinari di afferenza dei docenti che hanno variato afferenza Dipartimentale in relazione a situazioni di incompatibilità, devono essere costituite esclusivamente con commissari esterni all'Ateneo.

3. I componenti della Commissione provenienti da atenei stranieri, anche se italiani, devono essere inquadrati in un ruolo equivalente a quello di professore di prima fascia, sulla base delle tabelle di corrispondenza fra posizioni accademiche, pubblicate con decreto ministeriale, e devono essere attivi in un ambito corrispondente al settore concorsuale oggetto della selezione.

4. Al fine di garantire pari opportunità, tra uomini e donne, per l'accesso al lavoro e al trattamento sul lavoro (come previsto dall'articolo 57 del D.lgs n. 165/2001), di norma, almeno un componente della Commissione deve appartenere al genere maschile e almeno uno al genere femminile.

5. I componenti della Commissione, esterni all'Ateneo, sono sorteggiati, con le modalità di cui al successivo comma 11.

6. La Commissione sceglie al suo interno un Presidente e un Segretario verbalizzante.

7. La Commissione svolge i lavori alla presenza di tutti i componenti e assume le proprie deliberazioni a maggioranza assoluta dei componenti.

8. Della Commissione non possono fare parte:

- i professori che abbiano ottenuto, nell'anno precedente, una valutazione negativa, ai sensi dell'articolo 6, comma 7, della legge n. 240/2010;

- coloro che siano componenti in carica della Commissione Nazionale per il conseguimento della Abilitazione Scientifica Nazionale per le funzioni di professore universitario di prima e di seconda fascia.

Per la nomina della Commissione di Valutazione, si osservano le norme in materia di incompatibilità e conflitto di interessi e previste nel Codice etico di Ateneo.

9. Ogni commissario non potrà far parte di più di due Commissioni di valutazione per anno solare in relazione a procedure bandite dall'Ateneo, eventualmente estendibile a tre per i settori di ridotta consistenza numerica o in caso di indisponibilità di commissari interni in possesso dei requisiti di cui al comma 2.

10. La Commissione può avvalersi di strumenti telematici di lavoro collegiale.

11. Il Dipartimento che ha chiesto l'attivazione della procedura propone al Rettore una rosa di candidati componenti esterni per la Commissione in numero almeno doppio rispetto al numero previsto dal comma 2, possibilmente in pari numero fra genere femminile e genere maschile. Nel caso in cui, per un settore concorsuale di limitata consistenza, non sia possibile proporre un numero di candidati almeno pari al doppio, sarà cura del Dipartimento proporre un rosa di candidati sorteggiabili nei settori concorsuali ricompresi nel medesimo macrosettore.

L'Area personale e organizzazione, ricevute le proposte, procede mediante sorteggio con modalità che garantiscano la trasparenza e la pubblicità della procedura.

(Omissis)

Art. 7 Modalità di svolgimento delle procedure per le chiamate di professori di prima fascia

3. *Nella prima riunione, la Commissione provvede a definire e a rendere pubblici i criteri da adottare nella valutazione comparativa dei candidati relativamente alle pubblicazioni scientifiche, al curriculum e all'attività didattica svolta, in conformità agli standard qualitativi riconosciuti a livello internazionale indicati dal bando di selezione.*
4. *Nella seconda riunione la Commissione effettua una valutazione comparativa dei candidati, sulla base delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica svolta. La Commissione ha a disposizione per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche un massimo di 60 punti su 100, mentre alla valutazione del curriculum e dell'attività didattica svolta è riservato un massimo di 40 punti su 100.*
5. *Nella riunione conclusiva, la Commissione, con deliberazione assunta a maggioranza assoluta dei componenti, formula il giudizio finale a seguito della valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica svolta. Il giudizio finale è considerato positivo se il candidato consegue un punteggio almeno pari alla metà del massimo attribuibile nella valutazione delle pubblicazioni scientifiche e una valutazione complessiva pari o superiore a 70 su 100. In caso di più candidati selezionati positivamente, la Commissione individua il candidato comparativamente migliore in base al punteggio conseguito, collocando gli altri in ordine di merito sulla base del punteggio conseguito.*
6. *La graduatoria di merito di cui al precedente comma 3 rimarrà valida per sei mesi dalla data di approvazione degli atti, ai fini di eventuali chiamate rese necessarie per le motivazioni ed in conformità del successivo articolo 9, comma 4.*

Articolo 8 Termini di conclusione del procedimento

1. *La Commissione conclude i propri lavori entro 60 giorni, decorrenti dal giorno successivo alla data del Decreto Rettorale di nomina della stessa.*
2. *Il Rettore può prorogare, per una sola volta e per non più di 30 giorni, il termine per la conclusione della procedura, per comprovati motivi, segnalati dal Presidente della Commissione. Decorso il termine per la conclusione dei lavori, senza la consegna degli atti, il Rettore provvederà a sciogliere la Commissione e a nominarne una nuova in sostituzione della precedente.*
3. *Nel caso in cui il Rettore valuti la sussistenza di irregolarità nello svolgimento della procedura, invia, con provvedimento motivato, gli atti alla Commissione, assegnando un termine per provvedere a un riesame.*
4. *Gli atti della Commissione sono costituiti dai verbali delle singole riunioni e dalla relazione finale dei lavori svolti, unitamente ai giudizi individuali e collegiali. La verbalizzazione delle attività di valutazione nonché i giudizi espressi dalla Commissione devono dare conto dell'iter logico che ha condotto alla valutazione conclusiva delle candidature.*
5. *Gli atti di cui al precedente comma 4 sono trasmessi, entro sette giorni dalla conclusione dei lavori, dal Presidente della Commissione al Responsabile del procedimento amministrativo.*
6. *Il Rettore approva la correttezza formale degli atti.*
7. *La relazione finale e il Decreto Rettorale di approvazione degli atti della procedura sono pubblicati sul sito web istituzionale dell'Ateneo. Il Decreto Rettorale di approvazione degli atti è pubblicato altresì sull'Albo on-line di Ateneo.*

Gli atti della Commissione, dopo la loro approvazione, sono trasmessi al Dipartimento che ha richiesto l'attivazione della procedura, al fine della formulazione, al Magnifico Rettore, della proposta di chiamata, ai sensi e con le modalità di cui alla lettera e), dell'articolo 18, comma 1, della legge n. 240/2010, nonché in conformità all'articolo 21, comma 23, dello Statuto dell'Università, per la successiva approvazione della stessa, da parte del Consiglio di Amministrazione."

La Commissione inizia quindi ad esaminare i plichi contenenti la documentazione che i candidati hanno inviato, attraverso la procedura informatizzata PICA, ai fini della formulazione del giudizio, nel rispetto dei criteri generali di valutazione, fissati nel Primo Verbale.

1 – Candidato: codice identificativo 77539

Profilo curricolare:

Ha conseguito il Dottorato in Economia nel 2012 presso l'Università di Siena. Dal 1/9/2015 al 29/11/2016 è stata/o Ricercatore di tipo A in Economia Politica presso l'Università LUISS. Dal 30/11/2016 al 29/11/2019 è stata/o ricercatore di tipo B in Politica Economica presso l'Università di Parma. Dal 30/11/2019 è Professore di II fascia (Associato) in Politica economica all'Università di Parma.

Ha svolto periodi di visiting all'estero presso la University of Copenaghen e la Harvard University. E' ricercatore affiliato presso il Centro di Ricerca ICRIOS-Bocconi.

Nel 2018 ha ottenuto le tre seguenti Abilitazioni Scientifiche Nazionali (ASN) per il ruolo di Professore di I fascia (Ordinario): Economia politica, Politica economica, Economia applicata.

Dal curriculum si evince la partecipazione come relatore a 65 conferenze, seminari e workshop, sia in Italia che all'estero.

Ha ottenuto premi, riconoscimenti e grants per attività di ricerca, quali per esempio il FFABR, l'Elinor Olstrom Prize, il Modigliani Research Grant e il Premio dottorale "Fabio Gobbo".

E' membro dell'Advisory Board della rivista *L'Industria* e referee per numerose riviste internazionali e nazionali.

E' docente responsabile per i programmi di Doppio Titolo del Dipartimento di Scienze Economiche e Aziendali dell'Università di Parma presso cui svolge altri compiti istituzionali per le Lauree Triennali e Magistrali (Membro della Commissione Internazionale, Membro della Commissione Web, Membro del Gruppo del Riesame, Referente del curriculum CLEI).

L'attività didattica in corsi universitari presentata nel CV inizia con continuità nel 2014 e si svolge in Italia, con una media di due corsi all'anno, ed è prevalentemente tenuta in corsi di Microeconomia e in Economia della globalizzazione. Il candidato ha svolto attività di tutorato e didattica integrativa, con la supervisione di una tesi di Dottorato. Dal 2019 è membro del Collegio dei docenti del Dottorato in Economia e Management dell'Innovazione e della Sostenibilità (Università di Ferrara e Università di Parma).

Il candidato partecipa con continuità a numerosi gruppi di ricerca su tematiche di interesse per l'Economia applicata. Ha ottenuto finanziamenti come Principal Investigator di un progetto internazionale, ed ha partecipato come membro a diversi progetti nazionali e internazionali.

Presenta 10 (dieci) pubblicazioni, tutte su riviste collocate in fascia A dall'ANVUR ai fini dell'ASN; una pubblicazione è a firma singola, le restanti a firma congiunta. Le pubblicazioni complessive del candidato risultanti dal CV presentato sono 25 concentrate in circa 9 anni.



2 – Candidato: codice identificativo 77309

Profilo curriculare:

Ha conseguito il Dottorato di ricerca in Economia nel 2014 presso la LUISS Guido Carli, Roma. E' stata/o Assistant Professor, dapprima, di Finance dall'a.a. 2012-2013 all'agosto del 2018 alla Goethe University di Francoforte e, poi, di Economics dal settembre 2018 all'agosto 2019 all'Università Ca' Foscari, Venezia. Dal settembre 2019 è Professore associato di Economia presso l'Università di Brescia.

Nel 2020 ha ottenuto l'Abilitazione Scientifica Nazionale (ASN) per il ruolo di Professore di I fascia (Ordinario) di Politica economica.

Dal gennaio 2019 è SAFE External Research Affiliate alla Goethe University di Francoforte, e in passato ha ricoperto alcune "Visiting positions" sia in Italia (Istituto Einaudi, Ca' Foscari), sia all'estero (University of North Carolina, Portsmouth Business School, Bank of Lithuania).

Dal curriculum si evince la partecipazione come relatore a circa 50 conferenze, così come a seminari e workshop, sia in Italia che all'estero.

Ha ottenuto una Research Fellowship dal Centro Arcelli per gli Studi Monetari. E' referee per numerose riviste internazionali.

E' docente responsabile per gli studenti in ingresso all'Università di Brescia.

L'attività didattica in corsi universitari presentata nel CV inizia con continuità nel 2015, si svolge in Italia e all'estero, con una media di due corsi all'anno; è incentrata su corsi di Macroeconomia ed Economia finanziaria monetaria. Dal CV non emerge una specifica attività didattica integrativa; due sono le tesi di Dottorato supervisionate.

Il candidato evidenzia nel CV tre progetti finanziati, in due dei quali ricopre il ruolo di Principal Investigator.

Presenta 10 (dieci) pubblicazioni, tutte su rivista di cui 8 riviste collocate in fascia A dall'ANVUR ai fini dell'ASN e su riviste ISI/Scopus. Delle 10 pubblicazioni, 9 sono a firma congiunta e una a firma singola. Le pubblicazioni complessive del candidato risultanti dal CV presentato sono 38 concentrate in circa 7 anni.

3 - Candidato: Codice Identificativo 79869

Profilo curriculare:

Ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Economia nel 2006 presso l'Università di Genova e il PhD in Economics presso l'University of Essex nel 2009. Dal 2010 al 2017 è stata/o Assistant Professor di Economia Politica all'Università di Pavia, dapprima (2010-2013), " untenured " e, poi (2014-2017), "tenure track". Dal 2017 è Professore associato di Economia politica.

E' in possesso dell'Abilitazione Scientifica Nazionale (ASN) per il ruolo di Professore di I fascia (Ordinario) di Economia applicata.

Ha ricoperto alcune posizioni all'estero sia come "Visiting scholar" (Northeastern University, University of California - Irvine), sia come "Researcher" (Centre for Competition and

Regulatory Policy, Federal Public Service Economy of Belgium, Hogeschool-Universiteit Brussel), oltre alla posizione di Research fellow all'Università di Genova (DIEM).

Dal curriculum si evince la partecipazione come relatore a 32 conferenze, così come a seminari e workshop, sia in Italia che all'estero.

Ha ottenuto finanziamenti, premi e riconoscimenti per diversi progetti nazionali e internazionali, quali per esempio il FFABR, il Pavia-Boston research grant, l'Erasmus+ HE Mobility Agreement dell'Università di Pavia, l'Easter School Scholarship della Royal Economic Society.

E' referee per numerose riviste e case editrici internazionali.

E' Direttore del programma di Dottorato AEM dal 2020, mentre dal 2017 al 2020 è stata/o membro del Collegio dei Docenti di questo stesso programma.

L'attività didattica in corsi universitari presentata nel CV inizia con continuità nel 2011 (in precedenza risulta un solo incarico nel 2008-2009), si svolge in Italia con una media di due corsi e mezzo all'anno. E' prevalentemente tenuta in corsi di Organizzazione industriale e altresì in corsi quali Microeconomia e Politica economica. Dal CV presentato non si evincono informazioni riguardanti la supervisione di Tesi di laurea. L'attività didattica integrativa è stata svolta presso l'Università di Genova tra il 2004 e il 2009. La partecipazione a gruppi di ricerca è stata svolta con continuità (prevale il ruolo di visiting).

Presenta 10 (dieci) pubblicazioni, tutte su riviste collocate in fascia A dall'ANVUR ai fini dell'ASN; una pubblicazione è a firma singola, mentre le restanti sono a firma congiunta. Le pubblicazioni complessive del candidato risultanti dal CV presentato sono 23 concentrate in circa 15 anni.

4 - Candidato: Codice Identificativo 81630

Profilo curricolare:

Ha conseguito il PhD in Economics presso l'Aarhus University nel 2011. Dal 2011 al 2013 è stata/o Researcher e Post Doctoral Researcher presso l'University of Lausanne e l'Aarhus University. Dal gennaio 2014 al marzo 2016 è stata/o Assistant Professor presso la Maastricht University, mentre dall'aprile 2016 all'agosto 2018 è stata/o Associate Professor all'ICN Business School. Dal settembre 2018 è Full Professor presso l'IESEG School of Management.

Fra il 2017 e il 2018 ha ottenuto le due seguenti Abilitazioni Scientifiche Nazionali (ASN) per il ruolo di Professore di I fascia (Ordinario): Economia Applicata, Econometria.

E' Fellow di diverse istituzioni di ricerca, tra cui Lille Economie Management, Global Labor Organization, IZA, Norwegian Center for Taxation, Research Center for Education and the Labour Market.

Dal curriculum si evince la partecipazione come relatore a 53 conferenze, così come a seminari e workshop, soprattutto all'estero.

E' referee per numerose riviste internazionali.

Ha ottenuto finanziamenti per alcuni progetti di ricerca finanziati dallo Swiss State Secretariat for Economic Affairs, dalla Carlsberg Foundation, dal French Ministry of Education and

Research (dal CV presentato non si evince se il candidato abbia svolto in essi il ruolo di Principal Investigator).

L'attività didattica in corsi universitari presentata nel CV inizia con continuità nel 2014 e si svolge esclusivamente all'estero, con una media di circa due corsi e mezzo all'anno nel ruolo di Lecturer e cinque corsi all'anno in quello di Coordinator. L'attività didattica è soprattutto concentrata in discipline manageriali, oltre che in corsi di Economia dell'innovazione. Dal CV non si evince una specifica partecipazione a Collegi di Dottorato, né la supervisione di tesi di Laurea, mentre lo svolgimento di attività di didattica integrativa è limitata a un biennio. Ha partecipato e partecipa a numerosi gruppi di ricerca con rilevanza internazionale, ma dal CV non si evincono informazioni sul coordinamento di specifici progetti di ricerca. Non sono riportati nel CV specifici Premi per la ricerca.

Il candidato presenta 10 (dieci) pubblicazioni, tutte su riviste collocate in fascia A dall'ANVUR ai fini dell'ASN. Questi lavori sono tutti a firma congiunta. Le pubblicazioni complessive del candidato risultanti dal CV presentato sono 15 concentrate in circa 10 anni.

5 - Candidato: Codice Identificativo 81583

Profilo curricolare:

Ha conseguito il PhD in Economics presso l'Australian National University di Canberra nel 2002. Da quell'anno ha tenuto diverse posizioni di insegnamento presso la stessa Università (Associate Lecturer, 2001-02), così come presso l'University of New South Wales (Senior Lecturer, 2002-2007) e la Macquarie University di Sydney (Associate Professor, 2007-2013). Dal 2015 è Professor of Finance presso la School of Business dell'University of New South Wales, Canberra.

Nel 2004 ha ottenuto il "Graduate Certificate in University Learning and Teaching" presso la University of New South Wales, Sydney.

Ha ricoperto diverse posizioni come Research associate: in particolare, si segnalano quelle presso IZA, Center for Research on Social Inclusion e Communication and Media Policy Institute - University of Canberra. Ha svolto periodi di visiting presso, l'Università di Brescia, l'European University Institute, l'Australian National University e la London School of Economics

Ha ottenuto numerosi finanziamenti per progetti di ricerca, principalmente presso gli Atenei australiani: in molti di questi ha rivestito il ruolo di Chief Investigator.

E' referee per numerose riviste internazionali.

Ha conseguito due "Teaching Award" e ha ricoperto responsabilità accademiche presso vari Atenei. Attualmente, è membro sia dell'University Higher Degree Research Committee che dell'Academic Board dell'University of New South Wales, Sydney.

Ha conseguito numerosi premi, quali per esempio la Marie Curie Fellowship, la Australia-Harvard Fellowship e la Sir Anthony Mason Fellowship. Oggi è Associate member e Research fellow di organizzazioni quali il Center for Workforce Future (Macquarie University), il Global Labor Organization (Maastricht), l'Institute for the Future of Labor (Germany).

L'attività didattica in corsi universitari presentata nel CV inizia con continuità nel 2001, si svolge esclusivamente all'estero, con una media di circa quattro corsi all'anno. All'inizio della carriera e fino al 2007 ha riguardato corsi di Microeconomia ed Economia applicata; dopodiché l'attività didattica si è concentrata in Macroeconomia e Finanza. A parte la supervisione di tesi di Dottorato e la didattica integrativa svolta nel 2001/2002, dal CV non si evince una specifica partecipazione a Collegi di Dottorato o attività seminariale. Ha partecipato e partecipa a gruppi di ricerca con rilevanza internazionale e ha al suo attivo numerosi progetti di ricerca finanziati. Non è riportata nel CV la partecipazione a convegni, così come non sono menzionati specifici Premi per la ricerca che non siano Borse di studio.

Presenta 10 (dieci) pubblicazioni, tutte su rivista e di cui 9 su riviste collocate in fascia A dall'ANVUR ai fini dell'ASN e una su riviste ISI/Scopus. Quattro pubblicazioni sono a firma singola, le restanti a firma congiunta. Le pubblicazioni complessive del candidato risultanti dal CV presentato sono 46 concentrate in circa 19 anni.

6 - Candidato: Codice Identificativo 109129

Profilo curricolare:

Ha conseguito il Dottorato nel 2004 in Metodi Economici e Quantitativi per l'Analisi dei Mercati presso l'Università del Salento. Dal 1/1/2004 al 6/10/2015 è stata/o Ricercatore a tempo indeterminato all'Università del Salento. Oggi è Professore associato di Economia politica presso l'Università del Salento.

Ha conseguito le tre seguenti Abilitazioni Scientifiche Nazionali (ASN) per il ruolo di Professore di I fascia (Ordinario): Politica economica (2014), Economia Politica (2018), Economia applicata (2018).

Dal 2010 è Research Fellow presso il Rimini Centre for Economic Analysis (Waterloo). Precedentemente, è stata/o Marie Curie Fellow all'Università di Copenaghen. Ha svolto alcuni periodi di ricerca all'estero; in particolare, si segnalano quelli presso il JRC di Siviglia e la Burgundy School of Business.

Dal curriculum si desume la partecipazione come relatore a 60 conferenze, workshop e seminari su invito, sia in Italia che all'estero.

Ha partecipato in qualità di componente a diversi progetti di ricerca nazionali e internazionali, tra i quali si segnalano cinque PRIN. Ha altresì ricevuto alcuni premi per l'attività di ricerca, quali per esempio il FFABR e il riconoscimento della rivista *Economics Letters* per l'articolo più citato.

E' membro del Comitato editoriale della rivista *Theoretical Economics Letters* e referee per numerose riviste e case editrici internazionali e nazionali.

Ha ricoperto diversi incarichi istituzionali presso l'Università del Sannio, tra i quali si segnalano, in particolare, la partecipazione al Gruppo Internazionalizzazione di Ateneo, la responsabilità di diversi accordi di cooperazione internazionale con Università estere, il ruolo di Vice Presidente del Consiglio didattico dell'area economico-quantitativa e la partecipazione come componente alla Giunta del Dipartimento di Scienze dell'Economia (2017-2019).

L'attività didattica in corsi universitari presentata nel CV inizia con continuità nel 1999 e si svolge quasi esclusivamente in Italia, con una media di poco inferiore ai due corsi all'anno. E

prevalentemente tenuta in corsi di Economia industriale, Economia dei media e dell'innovazione, così come in corsi quali Microeconomia e Politica economica. Ha svolto attività didattica in Master, Dottorati e Scuole di specializzazione, oltre ad attività didattiche integrative e alla partecipazione a Collegi di Dottorato. Non risulta dal CV il coordinamento di progetti di ricerca.

Presenta 10 (dieci) pubblicazioni, tutte su riviste collocate in fascia A dall'ANVUR ai fini della ASN. Due lavori sono a firma singola, i restanti a firma congiunta. Le pubblicazioni complessive del candidato risultanti dal CV presentato sono 27 concentrate in circa 17 anni.

La Commissione, riconvocatasi in data 20/9/2021 alle ore 9:00 (modalità telematica, piattaforma Teams), procede quindi alla attribuzione dei punteggi così come sotto indicato:

1) Candidato: Codice identificativo 77539

Attività Didattica e Curriculum

La seguente tabella riporta i punteggi attribuiti collegialmente dalla Commissione.

Attività Didattica	TOTALE
numero dei moduli/corsi tenuti, continuità della tenuta degli stessi e congruenza con il settore concorsuale	6
esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;	0
partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;	0
quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato;	5
Curriculum	16
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	27

Pubblicazioni scientifiche

La seguente tabella riporta i punteggi attribuiti collegialmente dalla Commissione. Le pubblicazioni, indicate con numero progressivo in tabella come Pubblicazione 1, Pubblicazione 2, etc. si riferiscono alla numerazione dell'elenco riportato qui sotto:

[1] "Exuberant proclivity toward non-standard employment: evidence from linked employer-employee data" (with Arrighetti, A., E. Bartoloni, and C. Pollio) (2021), *Industrial & Labor Relations Review*, in corso di pubblicazione.

[2] "Work flexibility and firm growth: evidence from LEED data on the Emilia-Romagna Region" (with Arrighetti, A., L. Cattani, and A. Lasagni) (2021), *Industrial and Corporate Change*, in corso di pubblicazione.

[3] "Firm survival during economic downturns: is selection based on cleansing or skill accumulation" (with Bartoloni, E., and A. Arrighetti) (2020), *Small Business Economics*, in corso di pubblicazione.

[4] "Demand-led catch up: a history-friendly model of latecomer development in the global green economy" (with R. Lema, and F. Malerba) (2020), *Industrial and Corporate Change*,

29(5): 1297–1318.

[5] "Distortions in firm selection during recessions: a comparison across European countries" (2020), *Industrial and Corporate Change*, 29(3): 683-712.

[6] "Stakeholders conflicts and corporate assets: a meta-complementarities approach" (with U. Pagano) (2020), *Socio-Economic Review*, 18 (1): 53-80 ISSN: 1475-1461.

[7] "The hidden benefits of abstaining from control" (with Burdin, G., and S. Halliday) (2018), *Journal of Economic Behavior & Organization*, 147: 1-12.

[8] "Public policies and catching-up by developing countries in global industries: a simulation model" (with F. Malerba) (2017), *Cambridge Journal of Economics*, 41(3):927-960.

[9] "A history-friendly model of the successive changes in industrial leadership and catch-up by latecomers" (with K. Lee, and F. Malerba) (2017), *Research Policy*, 46(2):431-446.

[10] "Intangible assets and firms heterogeneity: Evidence from Italy" (with Arrighetti, A., and Lasagni A.) (2014), *Research Policy*, 43(1): 202-213

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	PUNTEGGIO TOTALE
Pubblicazione 1	1,5	0,75	1,5	0,3	4,05
Pubblicazione 2	1,5	0,75	1,5	0,3	4,05
Pubblicazione 3	2	1	1,5	0,3	4,8
Pubblicazione 4	2	1	1,5	0,3	4,8
Pubblicazione 5	2	1	1,5	0,5	5,0
Pubblicazione 6	1,5	0,75	1,5	0,3	4,05

Handwritten signature

Pubblicazione 7	1,5	0,75	1,5	0,3	4,05
Pubblicazione 8	1,5	1	1,5	0,3	4,3
Pubblicazione 9	2	1	1,5	0,3	4,8
Pubblicazione 10	2	1	1,5	0,3	4,8
TOTALE	17,5	9,00	15	3,2	44,7
Consistenza complessiva, della produzione scientifica, intensità e continuità temporale					10
PUNTEGGIO COMPLESSIVO					54,7

VALUTAZIONE COMPLESSIVA DELLE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE

Punteggio totale conseguito: 81,7

La Commissione, dopo aver attribuito i punteggi, in relazione alla attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, al curriculum e alle pubblicazioni scientifiche, esprime i seguenti giudizi individuali e collegiale:

Motivato giudizio individuale:

1.Giudizio espresso dal Prof.ssa Valentina Meliciani: La/il candidata/o presenta un curriculum di ottimo livello. L'attività didattica è ampia e continuativa. Le pubblicazioni presentate sono di ottimo livello e hanno un elevato grado di originalità e rigore metodologico. Si tratta di lavori prevalentemente di carattere empirico anche se non mancano contributi teorici. La valutazione della/del candidata/o è complessivamente ottima.

2. Giudizio espresso dal Prof. Marco R. Di Tommaso: La candidata/il candidato presenta un curriculum scientifico particolarmente ricco ed ampio per esperienze didattiche e di ricerca. La produzione scientifica è da considerarsi nel complesso eccellente. Le pubblicazioni presentate dimostrano una completa congruenza con le tematiche del settore scientifico-disciplinare secs-PO6, con contributi di taglio sia teorico che empirico, coprendo un'ampia varietà di argomenti. Il grado di originalità, innovatività ed impatto scientifico delle pubblicazioni presentate è elevato. L'attività didattica è consistente e in larga parte congruente per il ruolo a concorso. La valutazione della/del candidata/o è nel suo insieme eccellente.

3. Giudizio espresso dal Prof. Cesare Pozzi: La candidata/il candidato presenta un curriculum di ottimo livello e ha svolto una consistente attività di ricerca nel settore dell'economia applicata. Le pubblicazioni presentate spaziano su diverse tematiche, ma sempre congruenti con il settore scientifico-disciplinare SECS-P/06. La produzione scientifica complessiva è consistente e congruente con l'economia applicata. L'attività didattica e di didattica integrativa sono relativamente più recenti e parzialmente congruenti per il settore oggetto di valutazione. La valutazione della/del candidata/o è nel suo complesso molto buona.

4. Giudizio espresso dalla Prof.ssa Francesca Spigarelli: La candidata/il candidato ha un curriculum particolarmente ampio, con una eccellente produzione scientifica. Dall'esame analitico delle singole pubblicazioni presentate emerge una completa congruenza delle tematiche affrontate con il settore scientifico-disciplinare. Peraltro, i contributi di taglio sia teorica sia empirico, affrontano tematiche molto ampie e varie. Il grado di originalità, innovatività ed impatto scientifico delle pubblicazioni è elevato. L'attività didattica e di didattica integrativa sono consistenti e in larga parte congruenti per il ruolo a concorso. La valutazione della/del candidata/o è nel suo insieme eccellente.

5. Giudizio espresso dal Prof. Franco Mosconi: Il curriculum della candidata/del candidato è molto esteso. Le pubblicazioni sono di livello eccellente e risultano strettamente congruenti con il settore-scientifico disciplinare oggetto di concorso. La produzione scientifica consiste di contributi sia teorici che empirici aventi per oggetto l'economia dell'innovazione, la dinamica industriale e il catching-up. Il grado di originalità, innovatività e impatto scientifico delle pubblicazioni presentate è ottimo. L'attività didattica e la didattica integrativa sono estese e in buona misura congruenti con la posizione a concorso. La valutazione della candidata/del candidato è nell'insieme ottima.

Motivato giudizio collegiale:

La Commissione all'unanimità esprime il seguente giudizio:

La candidata/Il candidato presenta un curriculum molto ampio con una produzione scientifica di eccellente livello. Le pubblicazioni presentate sono pienamente congruenti con il settore scientifico-disciplinare e comprendono contributi di natura sia teorica che empirica riguardanti un'ampia varietà di temi, fra i quali le dinamiche industriali e l'innovazione tecnologica; pubblicazioni che si distinguono per un elevato grado di originalità, innovatività e impatto scientifico. L'attività didattica e di didattica integrativa sono consistenti e in larga parte congruenti per il ruolo a concorso.

2) Candidato: Codice identificativo 77309

Attività Didattica e Curriculum

La seguente tabella riporta i punteggi attribuiti collegialmente dalla Commissione.

Attività Didattica	TOTALE
numero dei moduli/corsi tenuti, continuità della tenuta degli stessi e congruenza con il settore concorsuale	4,5
esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;	0
partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;	0
quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato;	2
Curriculum	12
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	18,5

Pubblicazioni scientifiche

La seguente tabella riporta i punteggi attribuiti collegialmente dalla Commissione. Le pubblicazioni, indicate con numero progressivo in tabella come Pubblicazione 1, Pubblicazione 2, etc. si riferiscono alla numerazione dell'elenco riportato qui sotto:

[1] "Google Search-Based Metrics, Policy-Related Uncertainty and Macroeconomic Conditions" (2015), *Applied Economics Letters*, 22(10), 801-807.

[2] "Labor Market Dynamics, Endogenous Growth, and Asset Prices" (with P. Grüning) (2016), *Economics Letters*, 143, 32-37.

[3] "Dangerous Infectious Diseases: Bad News from Main Street, Good News for Wall Street?" (with R. Kizys and M. Riedel) (2017), *Journal of Financial Markets*, 35, 84-103.

[4] "Temperature Shocks and Welfare Costs" (with M. Jüppner, M. Riedel and C. Schlag) (2017), *Journal of Economic Dynamics and Control*, 82, 331-335.

[5] "Which Market Integration Measure?" (with M. Billio, A. Paradiso and N. Riedel) (2017), *Journal of Banking and Finance*, 76, 150-174.

[6] "Immigration, Uncertainty, and Macro-Dynamics" (with L. Gerotto, M. Lucchetta and D. Arzu) (2020), *The World Economy*, 43(2), 326-354.

[7] "Tornado Activity, House Prices, and Stock Returns" (with M. Jüppner, A. Paradiso and M. Ghisletti) (2020), *North American Journal of Economics and Finance*, 52, 101-162.

[8] "The Macro and Asset Pricing Implication of Rising Italian Uncertainty: Evidence from a Novel News-Based Macroeconomic Policy Uncertainty Index" (with I. Gufler and P. Pellizzari) (2020), *Economics Letters*, 197, 109606

[9] "Consumption Smoothing, Risk-Sharing, and Financial Integration" (with I. Gufler) (2021), *The World Economy*, 44(1), 143-187.

[10] "Technology Adoption with Asymmetric Tax Regimes and Heterogeneous Labor Markets: Implication for Macro Quantities and Asset Prices" (with G. Curatola, and P. Grüning), *International Journal of Finance and Economics*, Forthcoming.

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	PUNTEGGIO TOTALE

Pubblicazione 1	0,5	0,25	0,75	0,5	2
Pubblicazione 2	1	0,25	1,5	0,3	3,05
Pubblicazione 3	1	0,25	1,5	0,3	3,05
Pubblicazione 4	2	0,25	1,5	0,3	4,05
Pubblicazione 5	1,5	0,5	1,5	0,3	3,8
Pubblicazione 6	1	0,25	1,5	0,3	3,05
Pubblicazione 7	1	0,25	1,5	0,3	3,05
Pubblicazione 8	1	0,25	1,5	0,3	3,05
Pubblicazione 9	1	0,25	1,5	0,3	3,05
Pubblicazione 10	1	0,75	0,75	0,3	2,8
TOTALE	11	3,25	13,5	3,2	30,95
Consistenza complessiva, della produzione scientifica, intensità e continuità temporale					10
PUNTEGGIO COMPLESSIVO					40,95

VALUTAZIONE COMPLESSIVA DELLE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE

Punteggio totale conseguito: 59,45

La Commissione, dopo aver attribuito i punteggi, in relazione alla attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, al curriculum e alle pubblicazioni scientifiche, esprime i seguenti giudizi individuali e collegiale:

Motivato giudizio individuale:

1. Giudizio espresso dalla Prof.ssa Valentina Meliciani: La/il candidata/o presenta un curriculum di livello molto buono. L'attività didattica è ampia e continuativa pur essendo incentrata su temi diversi dall'economia applicata. Le pubblicazioni sono di livello molto buono, ma si tratta in gran parte di contributi teorici e di carattere macroeconomico. La valutazione della/del candidata/o è complessivamente buona.

2. Giudizio espresso dal Prof. Marco R. Di Tommaso: La candidata/il candidato presenta un

curriculum scientifico ampio e ricco per esperienze didattiche e di ricerca. La produzione scientifica è da considerarsi di livello buono. Le pubblicazioni presentate sono di livello molto buono ma la loro coerenza con le tematiche del settore scientifico-disciplinare secs-PO6 è da considerarsi ridotta. Nel complesso l'attività didattica risulta abbastanza consistente ma su temi in generale poco congruenti per il ruolo a concorso. La valutazione della/del candidata/o è nel suo insieme buona.

3. Giudizio espresso dal Prof. Cesare Pozzi: La candidata/il candidato ha un buon curriculum e presenta un'ampia attività di ricerca, non sempre attinente al settore concorsuale oggetto di valutazione. Allo stesso modo, la produzione scientifica complessiva e le pubblicazioni presentate non sono coerenti con il settore scientifico-disciplinare SECS-P/06 trattando principalmente temi di natura macroeconomica. L'attività didattica è molto consistente, ma poco congruente con l'economia applicata. Relativamente carente la didattica integrativa. La valutazione della/del candidata/o risente nel complesso della sua poca aderenza al settore in questione.

4. Giudizio espresso dalla Prof.ssa Francesca Spigarelli: La candidata/il candidato ha un curriculum ampio ed una produzione scientifica di livello buono. Le pubblicazioni sono di livello molto buono. La loro coerenza con il settore scientifico-disciplinare dei temi trattati nelle pubblicazioni presentate è molto ridotta. Nel complesso l'attività didattica risulta abbastanza consistente ma su temi poco congruenti per il ruolo a concorso. La valutazione della/del candidata/o è nel suo insieme buona.

5. Giudizio espresso dal Prof. Franco Mosconi: Il curriculum della candidata/del candidato è esteso. Le pubblicazioni sono di livello buono, ma risultano non congruenti con il settore scientifico-disciplinare oggetto di concorso. La produzione scientifica consiste di contributi aventi per oggetto la macroeconomia e la finanza. Il grado di originalità, innovatività e impatto scientifico delle pubblicazioni presentate è buono. L'attività didattica e la didattica integrativa sono sufficientemente estese, anche se scarsamente congruenti con la posizione a concorso. La valutazione della candidata/del candidato è nell'insieme buona.

Motivato giudizio collegiale:

La Commissione all'unanimità esprime il seguente giudizio:

La candidata/Il candidato presenta un curriculum ampio con una produzione scientifica di buon livello: tuttavia, le pubblicazioni non sono coerenti con il settore scientifico-disciplinare trattando principalmente temi di natura macroeconomica. L'attività didattica e di didattica integrativa sono abbastanza consistenti e congruenti solo in minima parte per il ruolo a concorso.

3) Candidato: Codice identificativo 79869

Attività Didattica e curriculum

La seguente tabella riporta i punteggi attribuiti collegialmente dalla Commissione.

Attività Didattica	TOTALE
numero dei moduli/corsi tenuti, continuità della tenuta degli stessi e congruenza con il settore concorsuale	12
esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;	0
partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;	0

quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato	2
Curriculum	10
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	24

Publicazioni scientifiche

La seguente tabella riporta i punteggi attribuiti collegialmente dalla Commissione. Le pubblicazioni, indicate con numero progressivo in tabella come Pubblicazione 1, Pubblicazione 2, etc. si riferiscono alla numerazione dell'elenco riportato qui sotto:

- [1] "Flight availability and international tourism flows" (with M. Alderighi) (2019), *Annals of Tourism Research*, Vol. 79, 102642
- [2] Flight cancelations and airline alliances: empirical evidence from Europe" (with M. Alderighi) (2018), *Transportation Research E: Logistics and Transportation Review*, Vol. 116, 90-101.
- [3] "Fly and trade: evidence from the Italian manufacturing industry" (with M. Alderighi) (2017), *Economics of Transportation*, Vol. 9, 51-60.
- [4] "Low-cost carrier competition and airline service quality in Europe" (with B. Bubalo) (2015), *Transport Policy*, Vol. 43, 23-31.
- [5] "The effect of code-share agreements on the temporal profile of airline fares" (with M. Alderighi and C. Piga) (2015), *Transportation Research A: Policy and Practice*, Vol. 79, 42-54.
- [6] "Airline pricing under different market conditions: evidence from European Low-Cost Carriers" (with V. Bilotkach and C. Piga) (2015), *Tourism Management*, Vol. 47, 152-163.
- [7] "csvconvert: A simple command to gather comma-separated value files into Stata" (2014), *Stata Journal*, Vol. 14(3), 662-669.
- [8] "The determinants of airline alliances" (with D. Bartolini) (2012), *Journal of Transport, Economics and Policy*, Vol. 46(3), 399-414.
- [9] "Airline Market Power and Intertemporal Price Dispersion" (with C. Piga) (2011), *The Journal of Industrial Economics*, Vol. 59(4), 552-577.
- [10] "Airline Competition in the British Isles" (with C. Piga) (2010), *Transportation Research E: Logistics and Transportation Review*, Vol. 46(2), 270-279.

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	PUNTEGGIO TOTALE
Pubblicazione 1	1,5	1	1,5	0,3	4,3
Pubblicazione 2	1,5	1	1,5	0,3	4,3
Pubblicazione 3	1,5	1	1,5	0,3	4,3
Pubblicazione 4	2	1	1,5	0,3	4,8
Pubblicazione 5	1,5	1	1,5	0,3	4,3
Pubblicazione 6	2	1	1,5	0,3	4,8
Pubblicazione 7	1	0,25	1,5	0,5	3,25
Pubblicazione 8	1,5	1	1,5	0,3	4,3
Pubblicazione 9	2,0	1	1,5	0,3	4,8
Pubblicazione 10	1,5	1	1,5	0,3	4,3
TOTALE	16	9,25	15	3,2	43,45
Consistenza complessiva, della produzione scientifica, intensità e continuità temporale					7
PUNTEGGIO COMPLESSIVO					50,45

VALUTAZIONE COMPLESSIVA DELLE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE

Punteggio totale conseguito: 74,45

La Commissione, dopo aver attribuito i punteggi, in relazione alla attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, al curriculum e alle pubblicazioni scientifiche, esprime i seguenti giudizi individuali e collegiale:

Motivato giudizio individuale:

- 1.** Giudizio espresso dalla Prof.ssa Valentina Meliciani: La/il candidata/o presenta un curriculum di livello molto buono. L'attività didattica è ampia e continuativa ed è concentrata nel settore scientifico disciplinare oggetto del bando. Le pubblicazioni presentate sono di livello molto buono anche se quasi esclusivamente incentrate su temi dell'Economia dei trasporti. La valutazione della/del candidata/o è complessivamente molto buona.
- 2.** Giudizio espresso dal Prof. Marco R. Di Tommaso: La candidata/il candidato presenta un curriculum scientifico ampio e ricco per esperienze didattiche e di ricerca. La produzione scientifica è da considerarsi di livello ottimo. Le pubblicazioni presentate sono da considerarsi pienamente congruenti con alcune delle tematiche che caratterizzano il settore scientifico-disciplinare secs-PO6. Il grado di originalità, innovatività ed impatto scientifico delle pubblicazioni è buono. Nel complesso l'attività didattica risulta consistente e in piena congruenza per il ruolo a concorso. La valutazione della/del candidata/o è nel suo insieme molto buona
- 3.** Giudizio espresso dal Prof. Cesare Pozzi: La candidata/il candidato presenta un curriculum ben strutturato. Buona nel complesso la produzione scientifica, coerente con il settore SECS-P/06 così come le pubblicazioni presentate, che insistono per lo più su diversi aspetti di Economia dei trasporti. L'attività didattica è svolta nel settore SECS-P/06 con continuità. Relativamente carente la didattica integrativa. La valutazione della/del candidata/o è nel suo complesso buona.
- 4.** Giudizio espresso dalla Prof.ssa Francesca Spigarelli: La candidata/il candidato ha un curriculum ampio. Ottima risulta la produzione scientifica e caratterizzata da pubblicazioni pienamente congruenti con il settore scientifico-disciplinare. Buono è il buon grado di originalità, innovatività ed impatto scientifico. Vi è piena congruenza dell'attività didattica e di didattica integrativa con il ruolo a concorso. Nel complesso la didattica appare consistente. La valutazione della/del candidata/o è nel suo insieme molto buona.
- 5.** Giudizio espresso dal Prof. Franco Mosconi: La candidata/Il candidato presenta un curriculum esteso. Le pubblicazioni presentate sono di livello ottimo e risultano strettamente congruenti con il settore scientifico-disciplinare oggetto di concorso. La produzione scientifica consiste di contributi in buona misura empirici aventi per oggetto l'economia e politica dei trasporti. Il grado di originalità, innovatività e impatto scientifico delle pubblicazioni presentate è buono. L'attività didattica e la didattica integrativa sono estese e strettamente congruenti con la posizione a concorso. La valutazione della candidata/del candidato è nell'insieme molto buona.

Motivato giudizio collegiale:

La Commissione all'unanimità esprime il seguente giudizio:

La candidata/Il candidato presenta un curriculum ampio con una produzione scientifica di ottimo livello. Le pubblicazioni presentate pienamente congruenti con il settore scientifico-

disciplinare e comprendono contributi di natura prevalentemente empirica riguardanti temi collegati all'Economia dei trasporti; pubblicazioni che si distinguono per un buon grado di originalità, innovatività e impatto scientifico. L'attività didattica e di didattica integrativa sono consistenti e pienamente congruenti per il ruolo a concorso.

4) Candidato: Codice identificativo 81630

Attività Didattica e curriculum

La seguente tabella riporta i punteggi attribuiti collegialmente dalla Commissione.

Attività Didattica	TOTALE
numero dei moduli/corsi tenuti, continuità della tenuta degli stessi e congruenza con il settore concorsuale	8,4
esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;	0
partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;	0
quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato;	2
Curriculum	11
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	21,4

Pubblicazioni scientifiche

La seguente tabella riporta i punteggi attribuiti collegialmente dalla Commissione. Le pubblicazioni, indicate con numero progressivo in tabella come Pubblicazione 1, Pubblicazione 2, etc. si riferiscono alla numerazione dell'elenco riportato qui sotto:

[1] "The effect of learning by hiring on productivity" (with D. Pozzoli) (2012), *The RAND Journal of Economics*, 43.1, 167-185.

[2] "The effect of receiving supplementary UI benefits on unemployment duration" (with K. Tomi, and M. Rosholm) (2013), *Labour Economics*, 21, 122-133.

[3] "Labor diversity and firm productivity" (with D. Pozzoli, and M. Pytlikova) (2014), *European Economic Review*, 66, 144-179.

[4] "Ethnic diversity and firms' export behavior" (with D. Pozzoli, and D. Sala) (2016), *European Economic Review*, 89, 248-263.

[5] "Educational diversity and knowledge transfers via inter-firm labor mobility" (with M. Marino, and D. Pozzoli) (2016), *Journal of Economic Behavior & Organization*, 123, 168-183.

[6] "Additionality or crowding-out? An overall evaluation of public R&D subsidy on private R&D expenditure" (with M. Marino, S. Lhuillery, and D. Sala) (2016), *Research Policy*, 45.9, 1715-1730.

[7] "How does pension eligibility affect labor supply in couples?" (with R. Lalive) (2017), *Labour Economics*, 46, 177-188.

[8] "Gender differences in sorting" (with L. P. Merlino, and D. Pozzoli) (2018), *Industrial*

Relations: A Journal of Economy and Society, 57.4, 671-709.

[9] "Electricity (de)regulation and innovation" (with M. Marino, and G. Valletta) (2019), *Research Policy*, 48.3, 748-758.

[10] "The impact of 2002 reform of the EU leniency program on cartel outcomes" (with A. Jochem, and G. Valletta), *International Journal of Industrial Organization*, 71, 102640.

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	PUNTEGGIO TOTALE
Pubblicazione 1	2	1	1,5	0,3	4,8
Pubblicazione 2	1,5	0,75	1,5	0,3	4,05
Pubblicazione 3	2	0,75	1,5	0,3	4,55
Pubblicazione 4	2	0,75	1,5	0,3	4,55
Pubblicazione 5	1,5	0,75	1,5	0,3	4,05
Pubblicazione 6	2	1	1,5	0,3	4,8
Pubblicazione 7	1,5	0,5	1,5	0,3	3,8
Pubblicazione 8	1	0,75	1,5	0,3	3,55
Pubblicazione 9	2	1	1,5	0,3	4,8
Pubblicazione 10	2	1	1,5	0,3	4,8
TOTALE	17,5	8,25	15	3	43,75

Consistenza complessiva, della produzione scientifica, intensità e continuità temporale		7
PUNTEGGIO COMPLESSIVO		50,75

VALUTAZIONE COMPLESSIVA DELLE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE

Punteggio totale conseguito: 72,15

La Commissione, dopo aver attribuito i punteggi, in relazione alla attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, al curriculum e alle pubblicazioni scientifiche, esprime i seguenti giudizi individuali e collegiale:

Motivato giudizio individuale:

1. Giudizio espresso dalla Prof.ssa Valentina Meliciani: La/il candidata/o presenta un curriculum di livello molto buono. L'attività didattica è ampia e continuativa comprendendo anche aree diverse dall'economia applicata/industriale. Le pubblicazioni presentate sono di livello molto buono. Si tratta di contributi prevalentemente di carattere applicato e che comprendono temi legati all'economia del lavoro. La valutazione della/del candidata/o è complessivamente molto buona.
2. Giudizio espresso dal Prof. Marco R. Di Tommaso: La candidata/il candidato presenta un curriculum scientifico ampio e ricco per esperienze didattiche e di ricerca. La produzione scientifica è da considerarsi di livello ottimo. La congruenza delle pubblicazioni con il settore scientifico-disciplinare secs-PO6 è da considerarsi buona. Elevato è il livello di originalità, innovatività e impatto scientifico. Nel complesso, l'attività didattica è consistente anche se parzialmente congruente per il ruolo a concorso. La valutazione della/del candidata/o è nel suo insieme molto buona.
3. Giudizio espresso dal Prof. Cesare Pozzi: La candidata/il candidato ha un curriculum ampio e presenta una continua attività di ricerca. La produzione scientifica complessiva è consistente e affronta tematiche interdisciplinari collegate con l'economia applicata. Le stesse considerazioni valgono per le pubblicazioni presentate, che mostrano nell'insieme un buon livello. L'attività didattica è consistente, ma parzialmente congruente con il settore concorsuale oggetto di valutazione. Relativamente carente la didattica integrativa. La valutazione della/del candidata/o è nel suo complesso buona
4. Giudizio espresso dalla Prof.ssa Francesca Spigarelli: La candidata/il candidato ha un curriculum ampio, con una produzione scientifica di livello ottimo. La congruenza delle pubblicazioni con il settore scientifico-disciplinare è buona. Elevato è il livello di originalità, innovatività e impatto scientifico. Nel complesso, l'attività didattica e di didattica integrativa sono consistenti e parzialmente congruenti per il ruolo a concorso. La valutazione della/del candidata/o è nel suo insieme molto buona.
5. Giudizio espresso dal Prof. Franco Mosconi: Il curriculum della candidata/del candidato è esteso. Le pubblicazioni sono di livello ottimo e risultano in buona misura congruenti con il settore scientifico-disciplinare oggetto di concorso. La produzione scientifica consiste di

contributi in buona misura empirici aventi per oggetto l'organizzazione industriale e l'economia del lavoro. Il grado di originalità, innovatività e impatto scientifico delle pubblicazioni presentate è ottimo. L'attività didattica e la didattica integrativa sono estese, anche se solo parzialmente congruenti con la posizione a concorso. La valutazione della candidata/del candidato è nell'insieme molto buona.

Motivato giudizio collegiale:

La Commissione all'unanimità esprime il seguente giudizio:

La candidata/Il candidato presenta un curriculum ampio con una produzione scientifica di ottimo livello. Le pubblicazioni presentate sono in larga parte congruenti con il settore scientifico-disciplinare e comprendono contributi di natura prevalentemente empirica riguardanti temi collegati all'Economia del lavoro e, in parte, all'Organizzazione industriale; pubblicazioni che si distinguono per un elevato di originalità, innovatività e impatto scientifico. L'attività didattica e di didattica integrativa sono consistenti e parzialmente congruenti per il ruolo a concorso.

5) Candidato: Codice identificativo 81583

Attività Didattica e curriculum

La seguente tabella riporta i punteggi attribuiti collegialmente dalla Commissione.

Attività Didattica	TOTALE
numero dei moduli/corsi tenuti, continuità della tenuta degli stessi e congruenza con il settore concorsuale	10,5
esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;	0
partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;	0
quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato;	5
Curriculum	12
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	27,5

Pubblicazioni scientifiche

La seguente tabella riporta i punteggi attribuiti collegialmente dalla Commissione. Le pubblicazioni, indicate con numero progressivo in tabella come Pubblicazione 1, Pubblicazione 2, etc. si riferiscono alla numerazione dell'elenco riportato qui sotto:

[1] "Working parents, financial insecurity, and childcare: mental health in the time of COVID-19 in the UK" (with Cheng Z., Mendolia S, Paloyo AR, and Savage DA) (2021), *Review of Economics of the Household*, Vol. 19, 123-144.

[2] "Why do women become teachers while men don't?" (with Parasnis J, and Carroll D) (2021), *The B. E. Journal of Economic Analysis and Policy*, 20200236

[3] "Ageing, health, loneliness and wellbeing" (with Cheng Z, Piracha M, and Wang BZ)

(2020), *Social Indicators Research: an international and interdisciplinary journal for quality-of-life measurement*, [http: ...](#)

[4] "Expropriation with hukou change and labour market outcomes in China" (with Wang C, Akgüç M, and Liu X) (2020), *China Economic Review*, Vol. 60, 101391

[5] "Occupational licensing and the skills mismatch of highly educated migrants" (2020), *British Journal of Industrial Relations*, 0007-1080, 1-27.

[6] "Migration policy and immigrants' labour market performance" (2018), *International Migration Review*, [http: ...](#)

[7] "Business visits, knowledge diffusion and productivity" (with Vivarelli M, and Piva M) (2017), *Journal of Population Economics*, Vol. 31, 1321-1338.

[8] "Local signals and the returns to foreign education" (2017), *Economics of Education Review*, Vol. 61, 174-190.

[9] "Hukou changes and social well-being in China" (2016), *Social Indicators Research: an international and interdisciplinary journal for quality-of-life measurement*, Vol. 132, 47-61.

[10] "Immigration and Inter-Regional Mobility in the UK, 1982-2000" (with Hatton TJ) (2005), *The Economic Journal*, Vol. 115, 342-358.

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	PUNTEGGIO TOTALE
Pubblicazione 1	1,5	0,25	1,5	0,1	3,35
Pubblicazione 2	1	0,25	1,5	0,3	3,05
Pubblicazione 3	1	0,25	1,5	0,3	3,05
Pubblicazione 4	1	0,75	1,5	0,3	3,55

Pubblicazione 5	1	0,75	1,5	0,5	3,75
Pubblicazione 6	1	0,75	0,75	0,5	3,0
Pubblicazione 7	1,5	0,75	1,5	0,3	4,05
Pubblicazione 8	1	0,75	1,5	0,5	3,75
Pubblicazione 9	1,5	0,25	1,5	0,5	3,75
Pubblicazione 10	1	0,75	1,5	0,3	3,55
TOTALE	11,5	5,5	14,25	3,6	34,85
Consistenza complessiva, della produzione scientifica, intensità e continuità temporale					10
PUNTEGGIO COMPLESSIVO					44,85

VALUTAZIONE COMPLESSIVA DELLE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE

Punteggio totale conseguito: 72,35

La Commissione, dopo aver attribuito i punteggi, in relazione alla attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, al curriculum e alle pubblicazioni scientifiche, esprime i seguenti giudizi individuali e collegiale:

Motivato giudizio individuale:

1.Giudizio espresso dalla Prof.ssa Valentina Meliciani: La/il candidata/o presenta un curriculum di livello molto buono. L'attività didattica è molto ampia e continuativa comprendendo anche aree diverse dall'economia applicata/industriale. Le pubblicazioni presentate sono di livello molto buono. Si tratta di contributi prevalentemente di carattere empirico che vertono sull'economia del lavoro e sul capitale umano. La valutazione della/del candidata/o è complessivamente molto buona.

2. Giudizio espresso dal Prof. Marco R. Di Tommaso: La candidata/il candidato presenta un curriculum scientifico molto ampio e ricco per esperienze didattiche e di ricerca. Ottimo è il livello della produzione scientifica. Parziale risulta la congruenza dei temi trattati nelle pubblicazioni presentate rispetto al settore scientifico-disciplinare secs-PO6. Buono è il grado di originalità, innovatività e impatto scientifico. Nel complesso, l'attività didattica risulta consistente anche se parzialmente congruente per il ruolo a concorso. La valutazione della/del candidata/o è nel suo insieme molto buona.

3. Giudizio espresso dal Prof. Cesare Pozzi: La candidata/il candidato presenta un curriculum molto strutturato, con un'attività di ricerca continua ma svolta per lo più a livello locale. La

produzione scientifica del candidato è molto ampia e consistente, ma solo parzialmente congruente con il settore SECS-P/06. Anche le pubblicazioni presentate, pur avendo una buona collocazione editoriale complessiva, sono solo parzialmente congruenti con il settore scientifico-disciplinare oggetto di valutazione. L'attività didattica e di didattica integrativa sono molto consistenti, ma poco congruenti con il settore SECS-P/06. La valutazione della/del candidata/o è nel suo complesso buona.

4. Giudizio espresso dalla Prof.ssa Francesca Spigarelli: La candidata/il candidato ha un curriculum molto ampio. Ottimo è il livello della produzione scientifica. Parziale risulta la congruenza dei temi trattati nelle pubblicazioni presentate rispetto al settore scientifico-disciplinare. Buono è il grado di originalità, innovatività e impatto scientifico. Nel complesso, l'attività didattica e di didattica integrativa risulta consistente e parzialmente congruente per il ruolo a concorso. La valutazione della/del candidata/o è nel suo insieme molto buona.

5. Giudizio espresso dal Prof. Franco Mosconi: Il curriculum della candidata/del candidato è molto esteso. Le pubblicazioni sono di livello ottimo, anche se solo parzialmente congruenti con il settore scientifico-disciplinare oggetto di concorso. La produzione scientifica consiste di contributi in buona misura empirici aventi per oggetto prevalentemente l'economia del lavoro e il capitale umano. Il grado di originalità, innovatività e impatto scientifico delle pubblicazioni presentate è buono. L'attività didattica e la didattica integrativa sono molto estese, anche se solo parzialmente congruenti con la posizione a concorso. La valutazione della candidata/del candidato è nell'insieme molto buona.

Motivato giudizio collegiale:

La Commissione all'unanimità esprime il seguente giudizio:

La candidata/Il candidato presenta un curriculum molto ampio con una produzione scientifica di ottimo livello. Le pubblicazioni presentate sono parzialmente congruenti con il settore scientifico-disciplinare e comprendono contributi di natura prevalentemente empirica riguardanti temi collegati al capitale umano e all'Economia del lavoro; pubblicazioni che si distinguono per un buon grado di originalità, innovatività e impatto scientifico. L'attività didattica e di didattica integrativa sono particolarmente consistenti e parzialmente congruenti per il ruolo a concorso.

6) Candidato: Codice identificativo 109129

Attività Didattica e curriculum

La seguente tabella riporta i punteggi attribuiti collegialmente dalla Commissione.

Attività Didattica	TOTALE
numero dei moduli/corsi tenuti, continuità della tenuta degli stessi e congruenza con il settore concorsuale	13,5
esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;	0
partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;	0
quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato;	5

Curriculum	13
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	31,5

Publicazioni scientifiche

La seguente tabella riporta i punteggi attribuiti collegialmente dalla Commissione. Le pubblicazioni, indicate con numero progressivo in tabella come Pubblicazione 1, Pubblicazione 2, etc. si riferiscono alla numerazione dell'elenco riportato qui sotto:

- [1] "Income Concentration and Market Demand" (with Benassi C., and Chirco A.) (2002), *Oxford Economic Papers*, Vol. 54, 584-596.
- [2] "Price or quantity? The strategic choice of subsidized firms in a mixed duopoly" (2013), *Economics Letters*, Vol. 118, 337-341.
- [3] "Quantity Competition, Endogenous Motives and Behavioral Heterogeneity" (with Colombo C., and Chirco A.) (2013), *Theory and Decision*, Vol. 74, 55-74.
- [4] "Choosing price or quantity? The role of delegation and network externalities" (with Chirco A.) (2013), *Economics Letters*, Vol. 121, 482-486.
- [5] "Quantity Competition vs. Price Competition under Optimal Subsidy in a Mixed Oligopoly" (2014), *Economic Modelling*, Vol. 42, 166-176.
- [6] "Optimal Manipulation Rules in a Mixed Oligopoly" (with Benassi C., and Chirco A.) (2014), *Journal of Economics*, Vol. 112, 61-84.
- [7] "Tacit Collusion and Market Concentration under Network Effects" (with Pal R.) (2016), *Economics Letters*, Vol. 145, 266-269.
- [8] Managerial delegation under capacity commitment: a tale of two sources (with Colombo S.) (2018), *Journal of Economic Behavior and Organization*, Vol. 150, 149-161.
- [9] "How to compete? Cournot vs. Bertrand in a vertical structure with an integrated input supplier" (with Fanti L.) (2019), *Southern Economic Journal*, Vol. 8, 796-820.
- [10] "Managerial Accountability under Yardstick Competition" (with Giuranno M., and Stamatopoulos G.) (2020), *The B.E. Journal of Theoretical Economics*, Vol. 20, 1-4.

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	PUNTEGGIO TOTALE
Pubblicazione 1	1,5	0,5	1,5	0,3	3,8
Pubblicazione 2	1	0,5	1,5	0,5	3,5
Pubblicazione 3	1,5	0,5	1,5	0,3	3,8
Pubblicazione 4	1,0	0,5	1,5	0,3	3,3
Pubblicazione 5	1,5	0,5	1,5	0,5	4,00
Pubblicazione 6	2	1	1,5	0,3	4,8
Pubblicazione 7	1	0,75	1,5	0,3	3,55
Pubblicazione 8	2	0,5	1,5	0,3	4,3
Pubblicazione 9	1,5	0,75	1,5	0,3	4,05
Pubblicazione 10	1	0,5	1,5	0,3	3,3
TOTALE	14,0	6,0	15	3,4	38,4
Consistenza complessiva, della produzione scientifica, intensità e continuità temporale					7
PUNTEGGIO COMPLESSIVO					45,4

VALUTAZIONE COMPLESSIVA DELLE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE

Punteggio totale conseguito: 76,9

La Commissione, dopo aver attribuito i punteggi, in relazione alla attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, al curriculum e alle pubblicazioni scientifiche, esprime i seguenti giudizi individuali e collegiale:

Motivato giudizio individuale:

- 1.** Giudizio espresso dalla Prof.ssa Valentina Meliciani: La/il candidata/o presenta un curriculum di livello molto buono. L'attività didattica è molto ampia e continuativa comprendendo anche aree diverse dall'economia applicata/industriale. Le pubblicazioni sono di livello molto buono. Si tratta di contributi prevalentemente di carattere teorico su temi di economia industriale. La valutazione della/del candidata/o è complessivamente molto buona.
- 2.** Giudizio espresso dal Prof. Marco R. Di Tommaso: La candidata/il candidato presenta un curriculum molto ampio e ricco per esperienze didattiche e di ricerca. La produzione scientifica è da considerarsi nel complesso molto buona. Limitata tuttavia appare la congruenza di diverse pubblicazioni rispetto alle tematiche del settore scientifico-disciplinare. Buono è il grado di originalità, innovatività e impatto scientifico delle pubblicazioni presentate. Nel complesso la consistenza dell'attività didattica risulta ottima e in larga parte congruente per il ruolo a concorso. La valutazione della/del candidata/o è nel suo insieme molto buona.
- 3.** Giudizio espresso dal Prof. Cesare Pozzi: La candidata/il candidato presenta un curriculum più che buono. La produzione scientifica complessiva e le pubblicazioni presentate mostrano un prevalente approccio empirico che le rende nel complesso, pur trattando temi di economia industriale, non sempre pienamente congruenti con il settore dell'economia applicata. L'attività didattica e di didattica integrativa sono continue, consistenti e in buona parte congruenti con il settore concorsuale in questione. La valutazione della/del candidata/o è nel suo complesso buona.
- 4.** Giudizio espresso dalla Prof.ssa Francesca Spigarelli: La candidata/il candidato ha un curriculum molto ampio ed una produzione scientifica molto buona. Limitata appare la congruenza di diverse pubblicazioni rispetto al settore scientifico-disciplinare. Buono è il grado di originalità, innovatività e impatto scientifico delle pubblicazioni presentate. Nel complesso è ottima la consistenza dell'attività didattica e di didattica integrativa, che risulta in larga parte congruente per il ruolo a concorso. La valutazione della/del candidata/o è nel suo insieme buona.
- 5.** Giudizio espresso dal Prof. Franco Mosconi: Il curriculum della candidata/del candidato è molto esteso. Le pubblicazioni sono di livello ottimo, anche se solo parzialmente congruenti con il settore scientifico-disciplinare oggetto di concorso. La produzione scientifica consiste di contributi in buona misura teorici aventi per oggetto i mercati oligopolistici e più in generale l'organizzazione industriale. Il grado di originalità, innovatività e impatto scientifico delle pubblicazioni presentate è molto buono. L'attività didattica e la didattica integrativa sono particolarmente estese e in buona misura congruenti con la posizione a concorso. La valutazione della candidata/del candidato è nell'insieme molto buona.

Motivato giudizio collegiale:

La Commissione all'unanimità esprime il seguente giudizio:

La candidata/Il candidato presenta un curriculum molto ampio con una produzione scientifica

di ottimo livello. Le pubblicazioni presentate sono parzialmente congruenti con il settore scientifico-disciplinare e comprendono contributi di natura prevalentemente teorica riguardanti temi collegati all'Organizzazione industriale, con particolare riferimento ai mercati oligopolistici; pubblicazioni che si distinguono per un buon grado di originalità, innovatività e impatto scientifico. L'attività didattica e di didattica integrativa sono particolarmente consistenti e in larga parte congruenti per il ruolo a concorso.

La Commissione, nel rispetto dei criteri fissati nel bando (ossia, "*La verifica della conoscenza della lingua richiesta sarà effettuata esaminando la documentazione presentata*"), valuta la conoscenza della lingua straniera ed esprime motivato giudizio collegiale:

1 – Candidato: Codice Identificativo 77539

Motivato giudizio collegiale:

La Commissione all'unanimità esprime il seguente giudizio:

Dall'esame della documentazione presentata, si evince un'ottima conoscenza della lingua inglese.

2 – Candidato: Codice Identificativo 77309

Motivato giudizio collegiale:

La Commissione all'unanimità esprime il seguente giudizio:

Dall'esame della documentazione presentata, si evince un'ottima conoscenza della lingua inglese.

3 – Candidato: Codice Identificativo 79869

Motivato giudizio collegiale:

La Commissione all'unanimità esprime il seguente giudizio:

Dall'esame della documentazione presentata, si evince un'ottima conoscenza della lingua inglese.

4 – Candidato: Codice Identificativo 81630

Motivato giudizio collegiale:

La Commissione all'unanimità esprime il seguente giudizio:

Dall'esame della documentazione presentata, si evince un'ottima conoscenza della lingua inglese.

5 – Candidato: Codice Identificativo 81583

Motivato giudizio collegiale:



La Commissione all'unanimità esprime il seguente giudizio:

Dall'esame della documentazione presentata, si evince un'ottima conoscenza della lingua inglese.

6 – Candidato: Codice Identificativo 109129

Motivato giudizio collegiale:

La Commissione all'unanimità esprime il seguente giudizio:

Dall'esame della documentazione presentata, si evince un'ottima conoscenza della lingua inglese.

La Commissione, dopo aver attribuito i punteggi in relazione alla attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, al curriculum e alle pubblicazioni scientifiche, nonché dopo aver espresso all'unanimità il giudizio collegiale in relazione alla conoscenza della lingua inglese, con deliberazione assunta all'unanimità dei componenti, dichiara che il candidato comparativamente migliore per ricoprire il posto di professore universitario di ruolo di prima fascia, presso il Dipartimento di Scienze Economiche e Aziendali, per il settore concorsuale **"13/A4 – Economia Applicata"**, **profilo: settore scientifico-disciplinare "SECS-P/06 – Economia Applicata"**, risulta essere **il candidato con Codice identificativo 77539 e stila nel contempo la seguente graduatoria:**

- 1. Candidato con Codice identificativo 77539**
- 2. Candidato con Codice identificativo 109129**
- 3. Candidato con Codice identificativo 79869**
- 4. Candidato con Codice identificativo 81583**
- 5. Candidato con Codice identificativo 81630**

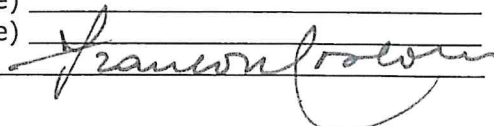
La Commissione, al termine della stesura della presente Relazione finale, datata, sottoscritta e siglata in ogni foglio **dal Segretario, Prof. Franco Mosconi – delegato dalla Presidente della Commissione, prof.ssa Valentina Meliciani** -, unitamente alle dichiarazioni di adesione (riunione telematica via Teams), corredate dai rispettivi documenti di identità in corso di validità, dei Commissari che hanno partecipato alla stesura dello stesso, alle ore 21:00 dichiara conclusi i lavori e trasmette tutti gli atti concorsuali a mezzo e-mail al Responsabile del Procedimento Amministrativo: Dott.ssa Scapuzzi Marina – Responsabile dell'Unità Organizzativa (UO) Amministrazione Personale Docente – Area Dirigenziale Personale e Organizzazione dell'Università degli Studi di Parma, per gli adempimenti di competenza.

Luogo e data: Parma, 20/9/2021

Letto, approvato e sottoscritto.

La Commissione

Prof.ssa Valentina MELICIANI
Prof. Marco R. DI TOMMASO
Prof. Cesare POZZI
Prof.ssa Francesca SPIGARELLI
Prof. Franco MOSCONI

(Presidente) _____
(Componente) _____
(Componente) _____
(Componente) _____
(Segretario) 

Al Segretario
della Commissione di valutazione della procedura
ai sensi dell'art. 18, comma 1 della legge n.
240/2010, presso il Dipartimento di SCIENZE
ECONOMICHE E AZIENDALI, UNIVERSITA' DI
PARMA
sette concorsuale: 13/A4 – Economia Applicata
sette scientifico-disciplinare: SECS-P/06 –
Economia Applicata
nominata con Decreto Rettorale: n. 405/2021,
Prot. 47445 del 19/02/2021
pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale della
Repubblica Italiana – Sezione Concorsi - n. 26
del 02.04.2021

DICHIARAZIONE DI ADESIONE

Il sottoscritto Prof. Marco R. Di Tommaso,

in qualità di componente della Commissione di valutazione, in indirizzo, indetta dall'Università degli Studi di Parma, per la chiamata sul posto di professore universitario di ruolo di prima fascia,

DICHIARA

di aver partecipato alla riunione della predetta Commissione svoltasi, per via telematica, in data 20/9/2021, per la stesura del relativo Verbale (*Relazione finale*) e di aderire integralmente al contenuto dello stesso.

Il/La sottoscritto/a allega alla presente dichiarazione copia fotostatica di un documento di identità, in corso di validità.

Luogo e data: Bologna, 20/9/2021

Firma

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Marco R. Di Tommaso', is written over a horizontal line. The signature is fluid and cursive.

Al Segretario
della Commissione di valutazione della procedura
ai sensi dell'art. 18, comma 1 della legge n.
240/2010, presso il Dipartimento di SCIENZE
ECONOMICHE E AZIENDALI, UNIVERSITA' DI
PARMA
settore concorsuale: 13/A4 – Economia Applicata
settore scientifico-disciplinare: SECS-P/06 –
Economia Applicata
nominata con Decreto Rettorale: n. 405/2021,
Prot. 47445 del 19/02/2021
pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale della
Repubblica Italiana – Sezione Concorsi - n. 26
del 02.04.2021

DICHIARAZIONE DI ADESIONE

La sottoscritta /Prof.ssa Valentina MELICIANI,

in qualità di componente della Commissione di valutazione, in indirizzo, indetta dall'Università degli Studi di Parma, per la chiamata sul posto di professore universitario di ruolo di prima fascia,

DICHIARA

di aver partecipato alla riunione della predetta Commissione svoltasi, per via telematica, in data 20/9/2021, per la stesura del relativo Verbale (*Relazione finale*) e di aderire integralmente al contenuto dello stesso.

Il/La sottoscritto/a allega alla presente dichiarazione copia fotostatica di un documento di identità, in corso di validità.

Luogo e data: Roma, 20/9/2021

Firma



Al Segretario
della Commissione di valutazione della procedura
ai sensi dell'art. 18, comma 1 della legge n.
240/2010, presso il Dipartimento di SCIENZE
ECONOMICHE E AZIENDALI, UNIVERSITA' DI
PARMA
settore concorsuale: 13/A4 – Economia Applicata
settore scientifico-disciplinare: SECS-P/06 –
Economia Applicata
nominata con Decreto Rettorale: n. 405/2021,
Prot. 47445 del 19/02/2021
pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale della
Repubblica Italiana – Sezione Concorsi - n. 26
del 02.04.2021

DICHIARAZIONE DI ADESIONE

Il sottoscritto Prof. Cesare Pozzi,

in qualità di componente della Commissione di valutazione, in indirizzo, indetta dall'Università degli Studi di Parma, per la chiamata sul posto di professore universitario di ruolo di prima fascia,

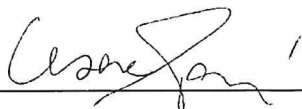
DICHIARA

di aver partecipato alla riunione della predetta Commissione svoltasi, per via telematica, in data 20/9/2021, per la stesura del relativo Verbale (*Relazione finale*) e di aderire integralmente al contenuto dello stesso.

Il sottoscritto allega alla presente dichiarazione copia fotostatica di un documento di identità, in corso di validità.

Luogo e data: Riano, 20/9/2021

Firma



Al Segretario
della Commissione di valutazione della procedura
ai sensi dell'art. 18, comma 1 della legge n.
240/2010, presso il Dipartimento di SCIENZE
ECONOMICHE E AZIENDALI, UNIVERSITA' DI
PARMA
settore concorsuale: 13/A4 – Economia Applicata
settore scientifico-disciplinare: SECS-P/06 –
Economia Applicata
nominata con Decreto Rettorale: n. 405/2021,
Prot. 47445 del 19/02/2021
pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale della
Repubblica Italiana – Sezione Concorsi - n. 26
del 02.04.2021

DICHIARAZIONE DI ADESIONE

La sottoscritta Prof.ssa Francesca Spigarelli

in qualità di componente della Commissione di valutazione, in indirizzo, indetta dall'Università degli Studi di Parma, per la chiamata sul posto di professore universitario di ruolo di prima fascia,

DICHIARA

di aver partecipato alla riunione della predetta Commissione svoltasi, per via telematica, in data 20/9/2021, per la stesura del relativo Verbale (*Relazione finale*) e di aderire integralmente al contenuto dello stesso.

Il/La sottoscritto/a allega alla presente dichiarazione copia fotostatica di un documento di identità, in corso di validità.

Luogo e data: Fano, 20/9/2021

Firma

