

**Procedura selettiva, indetta con Decreto Rettorale rep. DRD n. 632/2021 PROT. 75524 del 30.03.2021, il cui avviso di bando è stato pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana – 4<sup>a</sup> Serie Speciale – Concorsi ed Esami – n. 30 del 16-04-2021, per la chiamata di n. 1 professore universitario di ruolo di prima fascia, presso l'Università degli Studi di Parma, per le esigenze del Dipartimento di Medicina e Chirurgia e per il settore concorsuale 06/A3 Microbiologia e Microbiologia Clinica profilo: settore scientifico-disciplinare MED/07 Microbiologia e microbiologia clinica, ai sensi dell'art. 18, comma 1, della Legge n. 240/2010 e del vigente "Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia".**

### **RELAZIONE FINALE**

La Commissione di valutazione della suddetta procedura selettiva, nominata con Decreto Rettorale rep. DRD n. 1095/2021 PROT. 129815 del 3/06/2021 - pubblicato sul sito web istituzionale dell'Ateneo di Parma: <http://www.unipr.it> alla Sezione Concorsi e mobilità, composta dai seguenti professori:

Prof. Marisa Gariglio - Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia presso l'Università del Piemonte Orientale- settore concorsuale 06/A3 Microbiologia e Microbiologia Clinica settore scientifico-disciplinare MED/07 Microbiologia e Microbiologia Clinica-Presidente

Prof. Antonelli Guido - Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia presso l'Università La Sapienza- settore concorsuale 06/A3 Microbiologia e Microbiologia Clinica settore scientifico-disciplinare MED/07 Microbiologia e Microbiologia Clinica- Componente

Prof. Mauro Pistello - Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia presso l'Università degli Studi di Pisa- settore concorsuale 06/A3 Microbiologia e Microbiologia Clinica settore scientifico-disciplinare MED/07 Microbiologia e Microbiologia Clinica- Componente

Prof. Stefania Stefani - Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia presso l'Università degli Studi di Catania- settore concorsuale 06/A3 Microbiologia e Microbiologia Clinica settore scientifico-disciplinare MED/07 Microbiologia e Microbiologia Clinica- Componente

Prof. Davide Gibellini - Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia presso l'Università degli Studi di Verona- settore concorsuale 06/A3 Microbiologia e Microbiologia Clinica settore scientifico-disciplinare MED/07 Microbiologia e Microbiologia Clinica- Segretario

si è riunita nei seguenti giorni:

1) 12 luglio\_, alle ore 15\_, per la prima riunione telematica (relativa alla nomina del Presidente e Segretario e alla definizione dei criteri generali di valutazione dei candidati);

2) il 21 luglio, alle ore 14, per la seconda riunione (relativa all'esame dell'elenco dei candidati e della documentazione prodotta dagli stessi, ai fini della formulazione del giudizio individuale e collegiale);

3) il 21 luglio alle ore 14:50 per la stesura della Relazione finale.

- Nella prima riunione telematica del 12 luglio, ciascun Commissario dichiara:
- di non trovarsi in rapporto di incompatibilità, affinità o parentela, entro il quarto grado incluso, con gli altri componenti della Commissione e che non sussistono le cause di astensione, previste dagli artt. 51 e 52 del c.p.c., nonché le situazioni previste dall'art. 35-bis del Decreto Legislativo 30.3.2001, n. 165, così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n. 190;

- di non essere componente in carica della Commissione nazionale per il conseguimento dell'Abilitazione Scientifica Nazionale per le funzioni di Professore Universitario di Prima e di Seconda fascia;
- di non aver fatto parte di più di due Commissioni nell'anno solare in relazione a procedure bandite dall'Ateneo di Parma, eventualmente estendibile a tre per i Settori di ridotta consistenza numerica o in caso di indisponibilità di commissari interni in possesso dei requisiti previsti dal comma 2 dell'art. 5 del "Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia".

Quindi la Commissione procede alla nomina del Presidente, nella persona del Prof. Marisa Gariglio e del Segretario, nella persona del Prof. Davide Gibellini.

La Commissione prende atto di quanto previsto dal Titolo 1 "Copertura mediante procedura selettiva - articolo 18, comma 1 e 4 legge n. 240/2010" - art. 7 "Modalità di svolgimento delle procedure per le chiamate di professori di prima fascia" - del vigente "Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia" dell'Università degli Studi di Parma che così recita:

1. *Nella prima riunione, la Commissione provvede a definire e a rendere pubblici i criteri da adottare nella valutazione comparativa dei candidati relativamente alle pubblicazioni scientifiche, al curriculum e all'attività didattica svolta, in conformità agli standard qualitativi riconosciuti a livello internazionale indicati dal bando di selezione.*
2. *Nella seconda riunione la Commissione effettua una valutazione comparativa dei candidati, sulla base delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica svolta. La Commissione ha a disposizione per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche un massimo di 60 punti su 100, mentre alla valutazione del curriculum e dell'attività didattica svolta è riservato un massimo di 40 punti su 100.*
3. *Nella riunione conclusiva, la Commissione, con deliberazione assunta a maggioranza assoluta dei componenti, formula il giudizio finale a seguito della valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica svolta. Il giudizio finale è considerato positivo se il candidato consegue un punteggio almeno pari alla metà del massimo attribuibile nella valutazione delle pubblicazioni scientifiche e una valutazione complessiva pari o superiore a 70 su 100. In caso di più candidati selezionati positivamente, la Commissione individua il candidato comparativamente migliore in base al punteggio conseguito, collocando gli altri in ordine di merito sulla base del punteggio conseguito.*
4. *La graduatoria di merito di cui al precedente comma 3 rimarrà valida per sei mesi dalla data di approvazione degli atti, ai fini di eventuali chiamate rese necessarie per le motivazioni ed in conformità del successivo articolo 9, comma 4.*

La Commissione richiama i seguenti "Criteri per l'individuazione degli standard qualitativi, riconosciuti a livello internazionale, per la valutazione, ai sensi e per gli effetti dell'articolo 24, comma 5, della legge 30 dicembre 2010, n. 240, dei ricercatori titolari dei contratti.", previsti dal D.M. n. 344 del 4 agosto 2011, di cui si dovrà tenere conto nella valutazione dei candidati:

- ai fini della valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, sono oggetto di valutazione i seguenti aspetti:

- a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
- b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;
- c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato;

- ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica, sono oggetto di valutazione i seguenti aspetti:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) conseguimento della titolarità di brevetti;
- c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

- è prevista la valutazione delle pubblicazioni o dei testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché di saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali;

- è prevista altresì la valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali;

- la valutazione delle pubblicazioni scientifiche è svolta sulla base degli ulteriori seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;
- e) nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale le università si avvalgono anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:
  - 1) numero totale delle citazioni;
  - 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
  - 3) «impact factor» totale;
  - 4) «impact factor» medio per pubblicazione;
  - 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili);

- potranno essere oggetto di specifica valutazione la congruità del profilo scientifico con le esigenze di ricerca dell'ateneo nonché la produzione scientifica elaborata successivamente alla data di scadenza del bando in base al quale ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale, in modo da verificare la continuità della produzione scientifica, utilizzando criteri e parametri coerenti con quelli previsti dal decreto di cui all'art. 16, comma 3, lettera a), della legge 30 dicembre 2010, n. 240, potendo altresì prevederne un utilizzo più selettivo.

**La Commissione prende altresì visione degli eventuali ulteriori elementi di qualificazione didattica e scientifica, previsti dal bando e ritenuti necessari per il**

posto in questione, di cui si dovrà tenere conto nella valutazione dei candidati.

La verifica della conoscenza della lingua richiesta sarà effettuata esaminando la documentazione presentata

La Commissione, quindi, che ha a disposizione un massimo di 100 punti per la valutazione di ogni candidato, ha stabilito di ripartire i punteggi così come sotto indicato:

#### **Attività Didattica e curriculum**

**(da un minimo di 0 ad un massimo 40 punti – Indicare un numero compreso tra 0 e 40)**

Attribuire il punteggio **dettagliatamente** sulla base dei criteri di cui al D.M. 344/2011

| <b>Attività Didattica e curriculum</b>   | <b>(da un minimo di 0 ad un massimo 40 punti - Indicare un numero compreso tra 0 e 40)</b> |
|--|--|
| numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi  | <b>Punti 10</b>  |
| esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;   | <b>Punti 5</b>   |
| partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;   | <b>Punti 5</b>   |
| quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato; | <b>Punti 10</b>  |
| Curriculum ivi compresa l'attività assistenziale, <b>ove rilevante</b>   | <b>Punti 10</b>  |

#### **Pubblicazioni Scientifiche**

Attribuire il punteggio **dettagliatamente** sulla base dei criteri di cui al D.M. 344/2011

#### **PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE**

| PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE  | Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione | Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario o da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate | Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica | Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione | Eventuali indicatori per i settori nei quali ne è consolidato l'uso a livello internazionale di cui alla lett. e,) del comma 3 dell'art. 4 del DM | TOTALE    |
|---|--|--|---|---|---|-----------|
|   | Punti max 0,5  | Punti max 0,5  | Punti Max 0,5   | Punti max 0,5   | Punti_ Max 0,5  | M a x 2,5 |
| <b>Consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale</b> | <b>Punti max 10</b>  |  |   |   |   |           |

Il Verbale n. 1 viene consegnato **dal Segretario della Commissione**, al Responsabile del Procedimento Amministrativo: Dott.ssa Scapuzzi Marina – Responsabile dell'Unità Organizzativa (UO) Amministrazione Personale Docente – Area Dirigenziale Personale e Organizzazione dell'Università degli Studi di Parma, il quale ne ha assicurato la pubblicità, sul sito web istituzionale dell'Ateneo: <http://www.unipr.it> alla Sezione Concorsi e mobilità, in conformità a quanto previsto dal Decreto Rettorale di bando, prima della prosecuzione dei lavori della Commissione.

La Commissione si riconvoca in data 21 luglio per la prosecuzione dei lavori.

Nella seconda riunione del 21 luglio, la Commissione, prende visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere:

- Adriana Calderaro
- 

Ciascun Commissario dichiara:

- 1) di aver preso visione del D.P.R. 16.4.2013, n. 62: "Regolamento recante codice di comportamento dei dipendenti pubblici, a norma dell'articolo 54 del Decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165" e che non sussistono le condizioni previste dagli art. 6 e 7 del medesimo D.P.R. n. 62/2013;

- 2) che non sussistono situazioni di incompatibilità con i candidati, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c. e di non avere rapporti di parentela o affinità, entro il quarto grado incluso.

La Commissione, richiama il Titolo 1 "Copertura mediante procedura selettiva – articolo 18, comma 1 e 4 legge n. 240/2010" ed in particolare gli artt. 3, 4, 5, 7, 8 del vigente "Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia" dell'Università degli Studi di Parma, che si riportano di seguito:

### **"Articolo 3 Procedura selettiva**

1. *La procedura è svolta dopo l'assegnazione deliberata dal Consiglio di Amministrazione ai sensi dell'articolo 2, previa emanazione di un Decreto Rettorale di bando pubblicato sul sito dell'Ateneo, nonché su quelli del Ministero dell'Istruzione dell'Università e della Ricerca e dell'Unione Europea e con avviso di pubblicazione sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana.*
2. *Il bando deve contenere il numero di posti da coprire, per ciascuno dei quali sono richieste le seguenti informazioni:*
  - *la fascia per la quale viene richiesto il posto;*
  - *la struttura didattica richiedente;*
  - *la sede di servizio;*
  - *il Settore Concorsuale per il quale viene richiesto il posto;*
  - *l'eventuale indicazione di uno o più Settori Scientifico Disciplinari, esclusivamente ai fini dell'individuazione dello specifico profilo;*
  - *le specifiche funzioni che il professore dovrà svolgere, nonché, nel caso di posti per i quali sia previsto lo svolgimento di attività assistenziale istituzionale, l'attività clinica/assistenziale, pertinenti con il Settore Scientifico Disciplinare oggetto della selezione;*
  - *il trattamento economico e previdenziale;*
  - *il termine e le modalità di presentazione della domanda: il termine non sarà, di norma, inferiore ai trenta giorni naturali e consecutivi, decorrenti dal giorno successivo alla data di pubblicazione dell'avviso di bando sulla Gazzetta Ufficiale e, solo in casi di motivata particolare urgenza, tale termine potrà essere ridotto a venti giorni;*
  - *i requisiti soggettivi per l'ammissione alla procedura;*
  - *l'eventuale numero massimo di pubblicazioni, in ogni caso non inferiore a dieci, che il candidato potrà presentare; - per le sole procedure di chiamata dei professori di seconda fascia, l'ambito della prova didattica, riservata ai primi tre classificati nella valutazione dei titoli, da svolgersi in seduta pubblica, in italiano oppure tutta o in parte in altra lingua, con modalità che permettano la partecipazione, come uditori, dei colleghi del Dipartimento di riferimento;*
  - *l'indicazione dei diritti e dei doveri del docente;*
  - *le eventuali competenze linguistiche richieste, correlate alle esigenze didattiche, così come indicati nella delibera del Dipartimento che ha proposto l'attivazione della procedura;*
  - *l'indicazione degli standard qualitativi, riconosciuti a livello internazionale, ai sensi dell'articolo 24, comma 5, della legge n. 240/2010, cui la Commissione dovrà attenersi nella valutazione, tenuto conto di quanto previsto dal D.M. MIUR n. 344 del 4 agosto 2011, così come indicati nella delibera del Dipartimento che ha proposto l'attivazione della procedura.*

### **Articolo 4 Candidati**

1. *Alle selezioni possono partecipare i candidati che possiedono i seguenti requisiti soggettivi:*
  - a) *candidati in possesso dell'Abilitazione Scientifica Nazionale, ai sensi dell'articolo 16, della legge n. 240/2010, per il Settore Concorsuale, ovvero per uno dei Settori Concorsuali, ricompresi nel medesimo Macrosettore e per le funzioni oggetto del procedimento, ovvero per funzioni superiori, purché non già titolari delle medesime funzioni superiori;*

- b) *candidati che abbiano conseguito l'idoneità, ai sensi della legge n. 210/1998, per la fascia corrispondente a quella per la quale viene emanato il bando, limitatamente al periodo di durata della stessa;*
  - c) *professori di prima e seconda fascia, già in servizio presso altri Atenei italiani, nella fascia corrispondente a quella per la quale è bandita la selezione;*
  - d) *studiosi stabilmente impegnati all'estero, in attività di ricerca o insegnamento a livello universitario, in posizione di livello pari a quelle oggetto del bando, sulla base di tabelle di corrispondenza, aggiornate ogni tre anni, definite dal MIUR, sentito il CUN.*
2. *Non possono partecipare al procedimento per la chiamata coloro i quali, al momento della presentazione della domanda, abbiano un grado di parentela o affinità, entro il quarto grado compreso, con un professore appartenente al Dipartimento che richiede la attivazione del posto o alla struttura che effettua la chiamata ovvero con il Rettore, con il Direttore Generale o un componente del Consiglio di Amministrazione dell'Ateneo.*
  3. *Per le procedure di cui all'articolo 2, comma 3, lettera b), riservate ad esterni, occorre non avere prestato servizio nell'Ateneo, nell'ultimo triennio, anche a seguito di convenzioni per lo svolgimento di attività didattica e di ricerca, ai sensi dell'articolo 6, comma 11 della legge n. 240/2010 o non essere stati titolari di assegni di ricerca, ovvero iscritti a corsi universitari nell'Università degli Studi di Parma.*

#### **Articolo 5 Commissione di valutazione**

1. *La Commissione di valutazione è nominata con Decreto Rettorale, su proposta del Dipartimento che ha richiesto l'attivazione della procedura.*
2. *La Commissione è composta da cinque professori di prima fascia, in caso di posti di professore di prima fascia, e da tre professori di prima fascia, in caso di posti di professore di seconda fascia, dei quali al massimo uno appartenente all'Università degli Studi di Parma e designato direttamente dal Dipartimento. Il componente designato dal Dipartimento dovrà appartenere al settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e, qualora sia indicato un settore scientifico disciplinare, ai sensi dell'articolo 2, comma 4, lettera e), dovrà afferire a tale settore scientifico disciplinare; ove tale componente non sia rinvenibile nell'ambito del Dipartimento proponente, sarà individuato, dal medesimo Dipartimento, in altri Dipartimenti dell'Ateneo o, qualora in Ateneo non sia presente alcun docente afferente al settore scientifico disciplinare oggetto di bando, il componente designato potrà essere individuato all'interno del settore concorsuale oggetto di bando.*

*I commissari, sia interni all'Ateneo che provenienti da altri Atenei o Istituzioni di ricerca italiani, devono essere in possesso dei requisiti per la partecipazione alle commissioni locali, di cui al comma 2 della Delibera ANVUR n. 132 del 13 settembre 2016 (cfr. in nota) e non aver conseguito una valutazione negativa sull'attività didattica e di servizio agli studenti, ai sensi dei commi 7 e 8 dell'articolo 6 della legge n. 240/2010.*

*Fermo quanto sopra disposto in relazione all'eventuale componente interno, i commissari devono appartenere al medesimo settore concorsuale oggetto della selezione; ove non siano rinvenibili commissari appartenenti a tale settore, potranno essere individuati nell'ambito di uno dei settori concorsuali ricompresi nel macrosettore cui appartiene il settore concorsuale oggetto del bando.*

*Le commissioni di concorso per le procedure valutative relative alle fasce e ai settori scientifico disciplinari di afferenza dei docenti che hanno variato afferenza Dipartimentale in relazione a situazioni di incompatibilità, devono essere costituite esclusivamente con commissari esterni all'Ateneo.*

3. *I componenti della Commissione provenienti da atenei stranieri, anche se italiani, devono essere inquadrati in un ruolo equivalente a quello di professore di prima fascia, sulla base delle tabelle di corrispondenza fra posizioni accademiche, pubblicate con decreto ministeriale, e devono essere attivi in un ambito corrispondente al settore concorsuale oggetto della selezione.*
4. *Al fine di garantire pari opportunità, tra uomini e donne, per l'accesso al lavoro e al trattamento sul lavoro (come previsto dall'articolo 57 del D.lgs n. 165/2001), di norma,*

*almeno un componente della Commissione deve appartenere al genere maschile e almeno uno al genere femminile.*

5. *I componenti della Commissione, esterni all'Ateneo, sono sorteggiati, con le modalità di cui al successivo comma 11.*
6. *La Commissione sceglie al suo interno un Presidente e un Segretario verbalizzante.*
7. *La Commissione svolge i lavori alla presenza di tutti i componenti e assume le proprie deliberazioni a maggioranza assoluta dei componenti.*
8. *Della Commissione non possono fare parte:*
  - *i professori che abbiano ottenuto, nell'anno precedente, una valutazione negativa, ai sensi dell'articolo 6, comma 7, della legge n. 240/2010;*
  - *coloro che siano componenti in carica della Commissione Nazionale per il conseguimento della Abilitazione Scientifica Nazionale per le funzioni di professore universitario di prima e di seconda fascia.*

*Per la nomina della Commissione di Valutazione, si osservano le norme in materia di incompatibilità e conflitto di interessi e previste nel Codice etico di Ateneo.*

9. *Ogni commissario non potrà far parte di più di due Commissioni di valutazione per anno solare in relazione a procedure bandite dall'Ateneo, eventualmente estendibile a tre per i settori di ridotta consistenza numerica o in caso di indisponibilità di commissari interni in possesso dei requisiti di cui al comma 2.*
10. *La Commissione può avvalersi di strumenti telematici di lavoro collegiale.*
11. *Il Dipartimento che ha chiesto l'attivazione della procedura propone al Rettore una rosa di candidati componenti esterni per la Commissione in numero almeno doppio rispetto al numero previsto dal comma 2, possibilmente in pari numero fra genere femminile e genere maschile. Nel caso in cui, per un settore concorsuale di limitata consistenza, non sia possibile proporre un numero di candidati almeno pari al doppio, sarà cura del Dipartimento proporre un rosa di candidati sorteggiabili nei settori concorsuali ricompresi nel medesimo macrosettore.*

*L'Area personale e organizzazione, ricevute le proposte, procede mediante sorteggio con modalità che garantiscano la trasparenza e la pubblicità della procedura.*

*(Omissis)*

#### **Art. 7 Modalità di svolgimento delle procedure per le chiamate di professori di prima fascia**

3. *Nella prima riunione, la Commissione provvede a definire e a rendere pubblici i criteri da adottare nella valutazione comparativa dei candidati relativamente alle pubblicazioni scientifiche, al curriculum e all'attività didattica svolta, in conformità agli standard qualitativi riconosciuti a livello internazionale indicati dal bando di selezione.*
4. *Nella seconda riunione la Commissione effettua una valutazione comparativa dei candidati, sulla base delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica svolta. La Commissione ha a disposizione per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche un massimo di 60 punti su 100, mentre alla valutazione del curriculum e dell'attività didattica svolta è riservato un massimo di 40 punti su 100.*
5. *Nella riunione conclusiva, la Commissione, con deliberazione assunta a maggioranza assoluta dei componenti, formula il giudizio finale a seguito della valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica svolta. Il giudizio finale è considerato positivo se il candidato consegue un punteggio almeno pari alla metà del massimo attribuibile nella valutazione delle pubblicazioni scientifiche e una valutazione complessiva pari o superiore a 70 su 100. In caso di più candidati selezionati positivamente, la Commissione individua il candidato comparativamente migliore in base al punteggio conseguito, collocando gli altri in ordine di merito sulla base del punteggio conseguito.*
6. *La graduatoria di merito di cui al precedente comma 3 rimarrà valida per sei mesi dalla data di approvazione degli atti, ai fini di eventuali chiamate rese necessarie per le motivazioni ed in conformità del successivo articolo 9, comma 4.*

### **Articolo 8 Termini di conclusione del procedimento**

1. *La Commissione conclude i propri lavori entro 60 giorni, decorrenti dal giorno successivo alla data del Decreto Rettorale di nomina della stessa.*
2. *Il Rettore può prorogare, per una sola volta e per non più di 30 giorni, il termine per la conclusione della procedura, per comprovati motivi, segnalati dal Presidente della Commissione. Decorso il termine per la conclusione dei lavori, senza la consegna degli atti, il Rettore provvederà a sciogliere la Commissione e a nominarne una nuova in sostituzione della precedente.*
3. *Nel caso in cui il Rettore valuti la sussistenza di irregolarità nello svolgimento della procedura, invia, con provvedimento motivato, gli atti alla Commissione, assegnando un termine per provvedere a un riesame.*
4. *Gli atti della Commissione sono costituiti dai verbali delle singole riunioni e dalla relazione finale dei lavori svolti, unitamente ai giudizi individuali e collegiali. La verbalizzazione delle attività di valutazione nonché i giudizi espressi dalla Commissione devono dare conto dell'iter logico che ha condotto alla valutazione conclusiva delle candidature.*
5. *Gli atti di cui al precedente comma 4 sono trasmessi, entro sette giorni dalla conclusione dei lavori, dal Presidente della Commissione al Responsabile del procedimento amministrativo.*
6. *Il Rettore approva la correttezza formale degli atti.*
7. *La relazione finale e il Decreto Rettorale di approvazione degli atti della procedura sono pubblicati sul sito web istituzionale dell'Ateneo. Il Decreto Rettorale di approvazione degli atti è pubblicato altresì sull'Albo on-line di Ateneo.*

*Gli atti della Commissione, dopo la loro approvazione, sono trasmessi al Dipartimento che ha richiesto l'attivazione della procedura, al fine della formulazione, al Magnifico Rettore, della proposta di chiamata, ai sensi e con le modalità di cui alla lettera e), dell'articolo 18, comma 1, della legge n. 240/2010, nonché in conformità all'articolo 21, comma 23, dello Statuto dell'Università, per la successiva approvazione della stessa, da parte del Consiglio di Amministrazione."*

La Commissione procede quindi ad esaminare i plichi contenenti la documentazione che i candidati hanno inviato, presso l'Università degli Studi di Parma, ai fini della formulazione del giudizio, nel rispetto dei criteri generali di valutazione, fissati nel Primo Verbale.

### **1 Candidato Adriana Calderaro**

#### **Profilo curricolare:**

Laurea in Medicina e Chirurgia con lode nel 1991.

Abilitazione all'esercizio della professione di Medico Chirurgo e iscrizione all'Ordine Professionale dei Medici Chirurghi della Provincia di Cosenza nel 1991.

Dottorato di Ricerca in Microbiologia di Base ed Applicata nel 1996, Specializzazione in Microbiologia e Virologia nel 1999.

Ricercatore Universitario dal 1/9/1998 con qualifica intermedia (Aiuto) ai fini assistenziali.

Professore Associato dal 2005 (confermato nel 2008).

Abilitazione Scientifica Nazionale a Professore Ordinario nel 2017.

#### Periodi di attività all'estero:

1994 Institute for Animal Health, Compton Berkshire, Inghilterra.

2000 Istituto Pasteur di Parigi (Francia)".

#### Pubblicazioni

128 pubblicazioni *in extenso* in lingua inglese su riviste scientifiche internazionali con impact factor in ambito batteriologico, micologico, parassitologico, virologico, di cui 57 come primo autore e 21 come ultimo autore.

17 pubblicazioni *in extenso* su riviste scientifiche nazionali, di cui 4 come primo autore.

25 abstract pubblicati su riviste con impact factor presentati a manifestazioni scientifiche nazionali ed internazionali in lingua inglese, di cui 18 come primo autore.

91 abstract presentati a manifestazioni scientifiche internazionali in lingua inglese pubblicati su riviste senza impact factor e su atti di congressi (29 relazioni, 13 su invito), di cui 61 come primo autore e 16 come ultimo autore.

210 abstract presentati a manifestazioni scientifiche nazionali (57 relazioni, 19 su invito), di cui 123 come primo autore e 19 come ultimo autore.

Attività di moderatore di sessioni in congressi internazionali (4) e nazionali (1).

Attività editoriale: 6 tra libri, capitoli di libri (3 capitoli di libri in ambito Batteriologico e Parassitologico) e collaborazioni alla stesura del testo di libro in ambito Virologico.

Academic Editor della rivista Plos One; Editor della rivista Scientific Reports-gruppo Nature; Topic Editor, Section Editor e Guest Editor della rivista Microorganisms-gruppo MDPI Editor;

Permanent Reviewer delle riviste del Gruppo Elsevier; Reviewer per riviste scientifiche a carattere internazionale con Impact factor.

#### Indici bibliometrici:

Citazioni totali 2078

h-index 24

#### Attività scientifica

Membro del gruppo di studio collaborativo dell'OMS per la malaria e la toxoplasmosi;

Membro del Comitato scientifico del Convegno internazionale "The International Conference on Colonic Spirochaetal Infections in Animals and Humans".

Partecipazione a 29 progetti di ricerca scientifica finanziati (di cui 2 Progetti di ricerca di rilevante interesse nazionale – PRIN), di cui 16 come Responsabile scientifico.

Attività didattica dall'anno accademico 1998/1999 per un totale di 5070 ore e 30' di lezione (220 ore e 25'/anno) (Moduli didattici, Attività Didattica Frontale, Attività Didattica Interattiva, Attività di Tirocinio Professionalizzante) nell'ambito dei Corsi integrati di Microbiologia e di Medicina di Laboratorio del Corso di Laurea in Medicina e Chirurgia; Responsabilità didattica dal 1/12/2005 della disciplina di Microbiologia per il Corso di Laurea Specialistica in Medicina e Chirurgia; Coordinatore dei corsi integrati di Microbiologia e di Medicina di Laboratorio del Corso di Laurea in Medicina e Chirurgia dall'1/11/2011;

Coordinatore del Corso integrato di Organizzazione di Laboratorio Biomedico Sanitario ed Economia Sanitaria nel Corso di Laurea in Tecniche di Laboratorio Biomedico dall'1/11/2011 al 30/10/2016;

Dal 1998 Titolare di Insegnamenti ufficiali: nei Corsi di Laurea per le professioni sanitarie (Corso di Laurea per Tecnico di Laboratorio Biomedico, nel Corso di Laurea in Infermieristica, nel Corso di Laurea in Ostetricia), nel Corso di Laurea in Scienza e tecnologia del Packaging, nel Corso di Laurea in Scienze motorie, nel Corso di Laurea in Scienze e tecniche delle attività motorie, preventive e adattate, nel corso di Laurea Magistrale in Biotecnologie mediche, veterinarie e farmaceutiche;

nelle Scuole di Specializzazione dell'Area Sanitaria;

Direttore della Scuola di Specializzazione in Microbiologia e Virologia

Presidente del Consiglio di Corso di Laurea in Tecniche di Laboratorio Biomedico

Membro del Collegio dei Docenti e Tutore del Dottorato di Ricerca in Microbiologia e Virologia e del Dottorato di Ricerca in Scienze chirurgiche e Microbiologia applicata.

Relatore di tesi di Laurea, Specializzazione e Dottorato.

Membro della commissione per la valutazione comparativa per la copertura di 1 posto di ricercatore universitario per il settore scientifico disciplinare MED/07 presso l'Università degli Studi di Brescia nel 2003;

Membro di Commissioni ammissione ai Corsi Laurea, a scuole di Specializzazione e a Dottorati di Ricerca, per assegnazione di Borse di Studio e Assegni di Ricerca, per il conferimento del titolo di Dottore di Ricerca, per selezione pubblica, per personale di area socio-sanitaria (anno 2003).

Attività assistenziale: batteriologia, micologia, parassitologia, virologia.

Qualifica intermedia (di Aiuto) ai fini assistenziali dall'1/9/1998);  
 incarico di Alta Specializzazione "Diagnosi molecolare delle parassitosi" dal 30/6/2005 al 30/6/2008;  
 Responsabile di Struttura Semplice Dipartimentale "Diagnosi delle infezioni prenatali, connatali e perinatali"  
 dall'1/7/2008 al 30/9/2010;  
 Vice Direttore del Dipartimento Diagnostico dell'Azienda Ospedaliero-Universitaria di Parma dal 09/12/2015 al  
 30/06/2020.  
 Direttore dell'Unità Operativa Complessa di Microbiologia dal 2010  
 Direttore delegato dell'Unità Operativa Complessa di Virologia dal 2011

Conoscenza lingua straniera: Inglese.

La Commissione quindi procede alla attribuzione dei punteggi così come sotto indicato:

### 1) Candidato Adriana Calderaro

#### Attività Didattica e curriculum

Attribuire il punteggio **dettagliatamente** sulla base dei criteri di cui al D.M. 344/2011

| <b>Attività Didattica</b>  | <b>Punteggi attribuiti dal prof. Gibellini</b> | <b>Punteggi attribuiti dal prof. Gariglio_</b> | <b>Punteggi attribuiti dal prof. _ Antonelli</b> | <b>Punteggi attribuiti dal prof. _ Pistello</b> | <b>Punteggi attribuiti dal prof. Stefani</b> | <b>TOTALE</b> |
|--|--|--|--|---|--|---------------|
| numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi  | 10   | 10   | 10   | 10  | 10   | 50            |
| esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;   | NA<br>( n o n applicabile)                     | NA   | NA   | NA  | NA   | NA            |
| partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;   | 5  | 5  | 5  | 5   | 5  | 25            |
| quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato; | 10   | 10   | 10   | 10  | 10   | 50            |
| Curriculum ivi compresa l'attività assistenziale, ove rilevante  | 10   | 10   | 10   | 10  | 10   | 50            |

|   |    |    |    |    |    |     |
|---|----|----|----|----|----|-----|
| PUNTEGGIO COMPLESSIVO   | 35 | 35 | 35 | 35 | 35 | 175 |
| PUNTEGGIO MEDIO ATTRIBUITO (SOMMARE IL PUNTEGGIO COMPLESSIVO DELLE COLONNE 1, 2, 3, 4 e 5 E DIVIDERE PER 5) | 7  | 7  | 7  | 7  | 7  | 35  |

### Publicazioni scientifiche

Attribuire il punteggio **dettagliatamente** sulla base dei criteri di cui al D.M. 344/2011

### La commissione esprime una valutazione collegiale della produzione scientifica come da elenco

1. **Calderaro A.**, Villanacci V., Conter M., Ragni P., Piccolo G., Zuelli C., Bommezzadri S., Guégan R., Zambelli C., Perandin F., Arcangeletti M. C., Medici M. C., Manca N., Dettori G., Chezzi C. Rapid detection and identification of *Brachyspira aalborgi* from both rectal biopsies and faeces of a patient. *Research in Microbiology*. **2003**. 154: 145-153. I.F. 2,257.
2. **Calderaro A.**, Bommezzadri S., Piccolo G., Zuelli C., Dettori G., Chezzi C. Rapid isolation of *Brachyspira hyodysenteriae* and *Brachyspira pilosicoli* from pigs. *Veterinary Microbiology*. **2005**. 105: 229-234. I.F. 2,175.
3. **Calderaro A.**, Gorrini C., Bommezzadri S., Piccolo G., Dettori G., Chezzi C. *Entamoeba histolytica* and *Entamoeba dispar*: comparison of two PCR assays for diagnosis in a non-endemic setting. *Transactions of the Royal Society of Tropical Medicine and Hygiene*. **2006**; 100: 450-457. I.F. 1,665.
4. **Calderaro A.**, Piccolo G., Perandin F., Gorrini C., Peruzzi S., Zuelli C., Ricci L., Manca N., Dettori G., Chezzi C., Snounou G. Genetic polymorphisms influence *Plasmodium ovale* PCR detection accuracy. *Journal of Clinical Microbiology*. **2007**. 45(5):1624-1627. I.F. 3,708.
5. **Calderaro A.**, Piccolo G., Peruzzi S., Gorrini C., Chezzi C., Dettori G. Evaluation of *Toxoplasma gondii* immunoglobulin G (IgG) and IgM assays incorporating the new Vidia analyser system. *Clinical and Vaccine Immunology*. **2008**. 15(7): 1076-1079. I.F. 2,237
6. **Calderaro A.**, Gorrini C., Montecchini S., Peruzzi S., Piccolo G., Rossi S., Gargiulo F., Manca N., Dettori G., Chezzi C. Evaluation of a Real-Time PCR assay for the laboratory diagnosis of giardiasis. *Diagnostic Microbiology and Infectious Disease*. **2010**. 66: 261-267. I.F. 2,426.
7. **Calderaro A.**, Montecchini S., Gorrini C., Dettori G., Chezzi C. Similar diagnostic performances of antigen detection and nucleic acid detection of *Cryptosporidium* spp. in a low-prevalence setting. *Diagnostic Microbiology and Infectious Disease*. **2011**. 70: 72-7. I.F. 2,528.
8. **Calderaro A.**, Piccolo G., Gorrini C., Montecchini S., Rossi S., Medici M.C., Chezzi C., Snounou G.A. new Real-time PCR for the detection of *Plasmodium ovale wallikeri*. *PLoS ONE*. **2012**. 7 (10): e48033. I.F. 3,730.
9. Medici M.C., Tummolo F., Albonetti V., Abelli L.A., Chezzi C., **Calderaro A.** Molecular detection and epidemiology of astrovirus, bocavirus and sapovirus in italian children admitted to hospital with acute gastroenteritis, 2008-2009. *Journal of Medical Virology*. **2012**. 84: 643-650. I.F. 2,373.
10. **Calderaro A.**, Piccolo G., Montecchini S., Buttrini M., Gorrini C., Rossi S., Arcangeletti M.C., De Conto F., Medici M.C., Chezzi C. MALDI-TOF MS analysis of human and animal *Brachyspira* species and benefits of database extension. *Journal of Proteomics*. **2013**. 78:273-280. I.F. 3,929.

11. **Calderaro A.**, Piccolo G., Gorrini C., Rossi S., Montecchini S., Dell'Anna M.L., De Conto F., Medici M.C., Chezzi C., Arcangeletti M.C. Accurate identification of the six human Plasmodium spp. causing imported malaria, including *Plasmodium ovale wallikeri* and *Plasmodium knowlesi*. *Malaria Journal*. **2013**. 12: 321. **I.F.** 3,489.
12. **Calderaro A.**, Martinelli M., Motta F., Larini S., Arcangeletti M.C., Medici M.C., Chezzi C., De Conto F. Comparison of peptide nucleic acid fluorescence in situ hybridization assays with culture-based matrix-assisted laser desorption/ionization-time of flight mass spectrometry for the identification of bacteria and yeasts from blood cultures and cerebrospinal fluid cultures. *Clinical Microbiology and Infection*. **2014**. 20(8): O468-475. **I.F.** 5,768.
13. **Calderaro A.**, Gorrini C., Piccolo G., Montecchini S., Buttrini M., Rossi S., Piergianni M., Arcangeletti M.C., De Conto F., Chezzi C., Medici M.C. Identification of *Borrelia* species after creation of an in-house MALDI-TOF MS database. *PLoS One*. **2014**. 9(2): e88895. **I.F.** 3,324.
14. **Calderaro A.**, Motta F., Montecchini S., Gorrini C., Piccolo G., Piergianni M., Buttrini M., Medici M.C., Arcangeletti M.C., Chezzi C., De Conto F. Identification of Dermatophyte species after implementation of the in-house MALDI-TOF MS database. *International Journal of Molecular Sciences*. **2014**.15(9): 16012-16024. **I.F.** 2,862.
15. **Calderaro A.**, Arcangeletti M.C., Rodighiero I., Buttrini M., Gorrini C., Motta F., Germini D., Medici M.C., Chezzi C., De Conto F. Matrix-assisted laser desorption/ionization time-of-flight (MALDI-TOF) mass spectrometry applied to virus identification. *Scientific Reports*. **2014**. 4: 6803. **I.F.** 5,578.
16. **Calderaro A.**, Piergianni M., Buttrini M., Montecchini S., Piccolo G., Gorrini C., Rossi S., Chezzi C., Arcangeletti M.C., Medici M.C., De Conto F. MALDI-TOF mass spectrometry for the detection and differentiation of *Entamoeba histolytica* and *Entamoeba dispar*. *PLoS One*. **2015**. 10(4): e0122448. **I.F.** 3,057.
17. Medici M.C., Galli C., **Calderaro A.** Hepatitis C virus screening to reveal a better picture of infection. *Trends in Microbiology*. **2015**. 23(6): 324-326. **I.F.** 9,500.
18. **Calderaro A.**, Arcangeletti M.C., Rodighiero I., Buttrini M., Montecchini S., Vasile Simone R., Medici M.C., Chezzi C., De Conto F. Identification of different respiratory viruses, after a cell culture step, by matrix assisted laser desorption/ionization time of flight mass spectrometry (MALDI-TOF MS). *Scientific Reports*. **2016**. 6: 3608. **I.F.** 4,259.
19. **Calderaro A.**, Buttrini M., Montecchini S., Rossi S., Piccolo G., Arcangeletti M.C., Medici M.C., Chezzi C., De Conto F. MALDI-TOF MS as a new tool for the identification of *Dientamoeba fragilis*. *Parasites & Vectors*. **2018**. 4;11(1):11. **I.F.** 3,031.
20. **Calderaro A.**, Arcangeletti M.C., De Conto F., Buttrini M., Montagna P., Montecchini S., Ferraglia F., Pinardi F., Chezzi C. SARS-CoV-2 infection diagnosed only by cell culture isolation before the local outbreak in an Italian seven-week-old suckling baby. *International Journal of Infectious Diseases*. **2020**. 96:387-389. **I.F.** 3.202.

| <b>PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE</b> | <b>Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione</b> | <b>Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari a esso strettamente correlate</b> | <b>Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica</b> | <b>Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione</b> | <b>Eventuali indicatori per i settori nei quali ne è consolidato l'uso a livello internazionale di cui alla lett. e,) del comma 3 dell'art. 4 del DM</b> | <b>TOTALE</b> |
|-----------------------------------|---|--|--|--|--|---------------|
| Pubblicazione n 1                 | 0,2   | 0,5  | 0,3  | 0,4  | 0,5  | 1,9           |
| Pubblicazione n 2                 | 0,2   | 0,4  | 0,3  | 0,4  | 0,5  | 1,8           |
| Pubblicazione n 3                 | 0,3   | 0,5  | 0,3  | 0,4  | 0,5  | 2             |
| Pubblicazione n 4                 | 0,4   | 0,5  | 0,5  | 0,4  | 0,5  | 2,3           |
| Pubblicazione n 5                 | 0,2   | 0,5  | 0,4  | 0,4  | 0,5  | 2             |
| Pubblicazione n 6                 | 0,3   | 0,5  | 0,4  | 0,4  | 0,5  | 2,1           |
| Pubblicazione n 7                 | 0,4   | 0,5  | 0,4  | 0,4  | 0,5  | 2,2           |
| Pubblicazione n 8                 | 0,4   | 0,5  | 0,5  | 0,4  | 0,5  | 2,3           |
| Pubblicazione n 9                 | 0,4   | 0,5  | 0,5  | 0,5  | 0,5  | 2,4           |
| Pubblicazione n 10                | 0,5   | 0,5  | 0,5  | 0,4  | 0,5  | 2,4           |
| Pubblicazione n 11                | 0,5   | 0,5  | 0,5  | 0,4  | 0,5  | 2,4           |
| Pubblicazione n 12                | 0,5   | 0,5  | 0,5  | 0,4  | 0,5  | 2,4           |
| Pubblicazione n 13                | 0,5   | 0,5  | 0,5  | 0,4  | 0,5  | 2,4           |
| Pubblicazione n 14                | 0,3   | 0,5  | 0,4  | 0,4  | 0,5  | 2,1           |
| Pubblicazione n 15                | 0,5   | 0,5  | 0,5  | 0,4  | 0,5  | 2,4           |

|  |     |     |     |     |     |             |
|--|-----|-----|-----|-----|-----|-------------|
| Pubblicazione n 16   | 0,4 | 0,5 | 0,5 | 0,4 | 0,5 | 2,3         |
| Pubblicazione n 17   | 0,5 | 0,5 | 0,5 | 0,5 | 0,5 | 2,5         |
| Pubblicazione n 18   | 0,5 | 0,5 | 0,5 | 0,4 | 0,5 | 2,4         |
| Pubblicazione n 19   | 0,4 | 0,5 | 0,3 | 0,4 | 0,5 | 2,1         |
| Pubblicazione n 20   | 0,3 | 0,5 | 0,4 | 0,4 | 0,5 | 2,1         |
| <b>Consistenza complessiva, della produzione scientifica, intensità e continuità temporale</b> |     |     |     |     |     | <b>9</b>    |
| <b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>   |     |     |     |     |     | <b>53,5</b> |

## VALUTAZIONE COMPLESSIVA DELLE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE

**53,5**

**Punteggio totale conseguito (Attenzione:** La valutazione si intende positiva se il candidato consegue un punteggio almeno pari alla metà del massimo attribuibile nella valutazione delle pubblicazioni scientifiche e una valutazione complessiva pari o superiore a 70/100)

88,5

La Commissione, dopo aver attribuito i punteggi, in relazione alla attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, al curriculum (ivi compresa l'attività assistenziale ove prevista) e alle pubblicazioni scientifiche, esprime i seguenti giudizi individuali e collegiale:

### Motivato giudizio individuale:

1. Giudizio espresso dal **Prof. Marisa Gariglio**—La valutazione della candidata è positiva per quanto riguarda l'attività didattica che risulta costante ed adeguata al ruolo ricoperto. Nella maggioranza dei lavori scientifici presentati il ruolo della candidata risulta rilevante. Il valore scientifico delle pubblicazioni presentate è di buon livello. La produzione scientifica complessiva appare continua sotto il profilo temporale con lavori per la maggior parte pubblicati su riviste internazionali di interesse per il SSD. I compiti istituzionali sono stati svolti con continuità e dedizione. L'attività assistenziale è giudicata di buon livello e continuativa nel tempo.

### 2. Giudizio espresso dal Prof. **Stefania Stefani**

— La produzione scientifica della candidata, selezionata su 20 pubblicazioni dal 2003 al 2020, riguarda prettamente tematiche di microbiologia clinica, rivolte all'applicazione di metodologie – anche molecolari – per l'identificazione di patogeni microbici da materiali patologici vari. La

produzione scientifica è continuativa e congruente con le tematiche del settore oggetto della valutazione, ed è pubblicata su riviste di medio impatto. Nei lavori eseguiti in collaborazione, l'apporto della candidata risulta identificabile dalla sua collocazione come primo autore in 18 delle pubblicazioni presentate, mentre è ultimo autore soltanto 2 di esse.

### **3. Giudizio espresso dal Prof. Davide Gibellini**

\_\_\_ La Candidata dimostra una esperienza didattica positiva per consistenza e continuità. La produzione scientifica presentata è di buona qualità e il contributo della Candidata risulta sempre importante e facilmente identificabile. L'attività scientifica si è svolta in modo coerente con il Settore Scientifico Disciplinare MED07 svariando su diversi argomenti di rilievo. I compiti istituzionali, organizzativi e assistenziali sono stati svolti in modo adeguato

### **4. Giudizio espresso dal Prof. Mauro Pistello**

La Prof.ssa Calderaro vanta una attività trentennale nel solco della Microbiologia e Virologia, lo stesso percorso di studio dalla laurea in Medicina e Chirurgia si è incentrato in questa disciplina concretizzandosi in un diploma di dottorato conseguito nel 1996 con una tesi sulla patogenesi in vitro e in vivo delle Spirochete intestinali umane, argomento che è stato poi ulteriormente elaborato e sviluppato nella tesi di specializzazione in Microbiologia e Virologia conseguita nel 1999. La sua attività nel settore è poi proseguita con brevi periodi formativi all'estero e una presenza costante e continuativa in ambito diagnostico, nel quale ha spesso relazionato in convegni nazionali e internazionali su infezioni microbiche intestinali e negli ambiti didattici e di ricerca. In quest'ultima vanta una produzione scientifica di buon livello, congrua con il settore e con posizioni di preminenza nelle autorship.

La Prof.ssa Calderaro ha assunto incarichi di dirigenza di livello sempre più elevato negli anni e da una decina d'anni è direttore di Unità Operativa Complessa di Microbiologia. Per quanto descritto e per il fatto di essere membro di comitati scientifici nazionali e internazionali, tra questi l'OMS, ritengo che la Proff.ssa Calderaro abbia qualità, esperienza e titoli accademici e di ricerca tali da poter ricoprire a pieno merito la posizione di Professore Ordinario.

### **5. Giudizio espresso dal Prof. Guido Antonelli**

L'attività didattica della candidata è congrua relativamente al ruolo accademico che ha ricoperto e che ricopre attualmente.

L'attività di ricerca è di rilievo, continua e incentrata su temi propri della Microbiologia e Microbiologia Clinica. Essa in particolare è rivolta alla identificazione di agenti patogeni da vari campioni biologici. Il valore scientifico delle pubblicazioni presentate è di livello molto buono se valutato nel contesto del SSD. Tutti i lavori sono eseguiti in collaborazione ma l'apporto della candidata risulta essere sempre rilevante (primo autore in 18 pubblicazioni e 2 come ultimo autore).

---

### **Motivato giudizio collegiale:**

La Commissione all'unanimità esprime il seguente giudizio: L'esperienza didattica della candidata è stata giudicata continuativa e congruente, quindi adeguata al ruolo oggetto della presente procedura valutativa. La candidata ha presentato 20 pubblicazioni su riviste internazionali, tutte riferibili ad articoli scientifici coerenti con le tematiche del settore concorsuale. Nei lavori eseguiti in collaborazione l'apporto della candidata risulta importante in tutte le pubblicazioni presentate come si evince dalla sua collocazione editoriale. La maggior parte delle pubblicazioni sono in riviste internazionali con indici bibliometrici di rilievo. La produzione scientifica complessiva della candidata è stata giudicata adeguatamente continua sotto il profilo temporale. I compiti istituzionali, inclusi quelli assistenziali, gestionali e organizzativi sono stati svolti dalla candidata in modo adeguato e puntuale.

---

La Commissione, nel rispetto dei criteri fissati nel bando, valuta la conoscenza della lingua straniera ed esprime motivato giudizio individuale e collegiale:

### **1) Candidato Adriana Calderaro**

#### **Motivato giudizio individuale:**

1. Giudizio espresso dal Prof. Marisa Gariglio  
Come emerge dalle pubblicazioni scientifiche presentate, la candidata dimostra di avere una buona conoscenza della lingua inglese con appropriatezza di vocabolario scientifico nel campo della microbiologia.
2. Giudizio espresso dal Prof. Guido Antonelli  
Come emerge dalle pubblicazioni scientifiche presentate, la candidata dimostra di avere una buona conoscenza della lingua inglese con appropriatezza di vocabolario scientifico nel campo della microbiologia.
3. Giudizio espresso dal Prof. Mauro Pistello  
Come emerge dalle pubblicazioni scientifiche presentate, la candidata dimostra di avere una buona conoscenza della lingua inglese con appropriatezza di vocabolario scientifico nel campo della microbiologia.
4. Giudizio espresso dal Prof. Stefania Stefani  
Come emerge dalle pubblicazioni scientifiche presentate, la candidata dimostra di avere una buona conoscenza della lingua inglese con appropriatezza di vocabolario scientifico nel campo della microbiologia.
5. Giudizio espresso dal Prof. Davide Gibellini  
Come emerge dalle pubblicazioni scientifiche presentate, la candidata dimostra di avere una buona conoscenza della lingua inglese con appropriatezza di vocabolario scientifico nel campo della microbiologia.

---

#### **Motivato giudizio collegiale:**

La Commissione all'unanimità esprime il seguente giudizio:  
Sulla base delle pubblicazioni presentate si evince che la candidata possiede una buona conoscenza della lingua inglese

La Commissione, dopo aver attribuito i punteggi in relazione alla attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, al curriculum (ivi compresa l'attività assistenziale ove prevista) e alle pubblicazioni scientifiche, nonché dopo aver espresso i giudizi individuali e collegiali anche in relazione alla conoscenza della lingua inglese (solo ove prevista dal bando), con deliberazione assunta all'unanimità dei componenti, dichiara che il candidato idoneo per ricoprire il posto di professore universitario di ruolo di prima fascia, presso il Dipartimento di Medicina e Chirurgia, per il settore concorsuale **06/A3 Microbiologia e Microbiologia clinica**, settore scientifico-disciplinare **MED/07 Microbiologia e Microbiologia Clinica**

risulta essere il Prof. Adriana Calderaro

La Commissione, al termine della stesura della presente Relazione finale, datata, sottoscritta e siglata in ogni foglio dal Segretario della commissione, alle ore 15,15 dichiara conclusi i lavori.

I Verbali delle singole riunioni e la presente Relazione Finale, viene consegnato **dal Segretario della Commissione** al Responsabile del Procedimento Amministrativo: Dott.ssa Scapuzzi Marina – Responsabile dell'Unità Organizzativa (UO) Amministrazione Personale Docente – Area Dirigenziale Personale e Organizzazione dell'Università degli Studi di Parma, per gli adempimenti di competenza.

data 21 luglio 2021

Letto, approvato e sottoscritto.

La Commissione

Prof. Marisa Gariglio

(Presidente)

Prof. Guido Antonelli

(Componente)

Prof. Stefania Stefani

(Componente)

Prof. Mauro Pistello

(Componente)

Prof. Davide Gibellini

(Segretario)

